



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

FA 1605.2

TRANSFERRED TO
FINE ARTS LIBRARY

**HARVARD COLLEGE
LIBRARY**

**FROM THE BEQUEST OF
JOHN AMORY LOWELL**

CLASS OF 1815

G E S C H I C H T E

DER

B A U K U N S T.

III.

GESCHICHTE
DER
B A U K U N S T

VON
FRANZ KUGLER.

Mit Illustrationen und andern artistischen Beilagen.

DRITTER BAND.

engeln

STUTTGART.
VERLAG VON EBNER & SEUBERT.
1859.

~~II 216~~

FA1605.2

HARVARD COLLEGE LIBRARY

MAY 24 1884

Lowell fund.

Der Verfasser behält sich das Recht der Uebersetzung in
fremde Sprachen vor.

Druck der J. G. Sprandel'schen Buchdruckerei in Stuttgart.

46-22
3490
25-3

INHALT DES DRITTEN BANDES.

XII. DIE ARCHITEKTUR DES GOTHISCHEN STYLES.

	Seite
1. Einleitung	1 — 36
2. Frankreich	37
a. Die französischen Nordlande in den früheren Epochen des gothi- schen Styls	37
Isle-de France. Champagne. Picardie	38
Nord-Burgund	75
Normandie	79
Bretagne	89
b. Die französischen Nordlande in den späteren Epochen des gothischen Styls	90
Normandie	92
Picardie	98
Isle-de France	100
Champagne	102
Burgund	105
Bretagne	107
Spätgothischer Profanbau	110
Gothischer Bau im Laufe der modernen Epoche	114
c. Die französischen Südlände	118

	Seite
3. Die britischen Lande	133
a. England	135
Epoche des 13. Jahrhunderts	139
Epoche des 14. Jahrhunderts	163
Epoche des 15. u. 16. Jahrhunderts	174
b. Schottland	192
Die Frühepoche	193
Die Spähepoche	196
c. Irland	202
 4. Deutschland mit Ausschluss der nordöstlichen Lande	 203
a. Die deutsche Gothik bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts	205
Die niederrheinischen Lande	205
Lothringen	230
Hessen und Westphalen	233
Die sächsischen Lande	255
Böhmen und Franken	274
Mittel- und Oberrhein	280
Die deutsche Schweiz und Schwaben	293
Bayern	297
Die österreichischen Lande	308
b. Die deutsche Gothik seit der Mitte des 14. Jahrhunderts	308
Böhmen.	309
Die österreichischen Lande	319
Franken	327
Bayern	338
Salzburg und Tirol	345
Schwaben	347
Deutsche Schweiz, Ober- und Mittelnhein	361
Lothringen	368
Niederrhein	370
Hessen und Westphalen	382
Die sächsischen Lande	390
 5. Die Niederlande	 405
a. Belgien	406
Kirchliche Monumente	406
Monumente des Profanbaus	419
b. Holland	427

6. Die deutschen Nordostlande mit Einschluss der polnischen und anderer Nachbardistrikte	435
a. Schlesien	439
b. Klein-Polen	443
c. Niedersächsische Districte und Mecklenburg	445
d. Die Mark Brandenburg	453
e. Pommern	467
f. Preussen	481
Profanbau	482
Kirchliche Monumente	491
g. Litthauen. Kurland. Esthland	496
7. Ungarn und Siebenbürgen	497
8. Die skandinavischen Lande	502
a. Norwegen	502
b. Schweden	509
c. Dänemark	511
d. Faröer-Inseln	512
9. Die spanische Halbinsel	512
a. Spanien	512
Epoche des 13. Jahrhunderts	513
Epoche des 14. Jahrhunderts	518
Epoche des 15. u. 16. Jahrhunderts	521
b. Portugal	532
10. Italien	535
a. Toskana	538
Kirchliche Monumente	539
Profanbau	552
Dekorative Werke	556
b. Ober-Italien	558
Kirchliche Monumente	558
Profanbau	572
Dekorative Werke	578

	Seite
c. Rom	580
d. Königreich Neapel	581
e. Sicilien	583
11. Gothisches im Orient	587

VERZEICHNISSE.

A. Orts-Verzeichniss	1—36
B. Künstler-Verzeichniss	37—39
C. Illustrationen-Verzeichniss	40—46

XII. DIE ARCHITEKTUR DES GOTHISCHEN STYLES.

I. Einleitung.

Das allgemeine Verhältniss.

Der gothische Baustyl ging als eine vereinzelte Abzweigung aus dem romanischen hervor. Sein Ursprung gehört einem engen Lokalbezirke an; seine erste Gestaltung und Entwicklung hat einen provinziellen Charakter. Er fand dann weitere Verbreitung, ein Produkt des Zeitgeschmackes, dem die Welt zu huldigen sich gedrungen sah, dem sie sich rasch oder langsam, mit Hingebung oder mit zögerndem Widerstreben unterwarf, bis zuletzt Alles in den Landen des christlichen Occidents nur das Gesetz seiner Formen anerkannte, Alles sich beeiferte, an der Durchbildung dieser Formen mitzuarbeiten. Das nördliche, und im engeren Sinne das nordöstliche Frankreich ist seine erste Heimat. Man wusste es, dass man von dort das neue Formengesetz empfing; man rühmte sich der neuen, in „französischem Werk“¹ errichteten Bauten.

Aber es war mehr als eine Laune des Zeitgeschmackes, was den französischen Baustyl über den Lokalcharakter hinaushob, was ihn zum weltherrschenden machte, was die Nationen zwang, seinem Bildungsgange ihre ganze formengestaltende Kraft zuzuwenden. Es war das volle Gefühl, dass nach den Grundzügen, welche in ihm gegeben waren, das gemeinsame geistige Streben der Zeit zur formalen Ausprägung, zur dauernd wirksamen Verkörperung seines Gehaltes gelangen sollte.

In den Systemen des romanischen Baustyls war der Individualcharakter der Nationen des christlichen Occidents als das eigentlich Bestimmende und Entscheidende zu Tage getreten. Diese Systeme waren allerdings auf dem Grunde der Tradition, mit dem Bestande ihrer antiken und antikisirenden Formenelemente, erwachsen; aber die nationale Empfindungsweise hatte sich in der Formenbildung wie in der räumlichen Combination

¹ „Opere francigeno.“ S. unten den zeitgenössischen Bericht über den Bau der Stiftskirche zu Wimpfen im Thal.

frei und mannigfaltig bewegt, und die Wechselwirkung mit den Bedingnissen der Tradition hatte nur dazu gedient, die Herausbildung des Eigenen und Selbständigen zu fördern. Es war ein verwandtschaftlicher Zug zwischen dem, was der klassischen Reminiscenz und dem, was dem nationalen Selbstgeföhle der Zeit angehörte, vorhanden. Das letztere, in sich beschlossen, verlangte nach dem Eindruck räumlicher Befriedigung, nach der gegliederten Festigung solches Eindruckes; in den klassischen Elementen hatte es wesentliche Hülfsmittel zur künstlerischen Durchbildung des Erstrebten gefunden. Es ist kein Zufall, dass die Blüthe des romanischen Baustyles mit der Blüthe des nationalen Epos zusammen fällt.

Den Gegensatz gegen das volksthümlich Individuelle in dessen natürlicher Besonderung bildet das geistige Gemeingeföhle der Zeit. Von jenen frommen Institutionen, — den klösterlichen Stiftungen, die in der allgemeinen Wirrniss des Völkerlebens als die sicheren Bewahrer der Heilmittel gegründet waren und denen sich stets neue und neue angereiht hatten, von den friedlichen und den kriegerischen Pilgerfahrten zu den Orten eines gnadenvollen Gedächtnisses und von der Kunde der wunderbaren Abenteuer solcher Fahrten genährt, hatte es sich in eigenthümlich schwärmerischer Richtung entfaltet. Zustände festeren genossenschaftlichen Beharrens, überall sich herausbildend, vornehmlich im Inneren der jungen städtischen Mächte, gaben solcher Richtung eine breite Unterlage. Die Kirche hatte sich zur weltgebietenden Macht erhoben, getragen durch eben diese Richtung, die sie mit allen Kräften pflegte, verbündet mit Ritterthum und Wissenschaft, im schonungslosen Kampfe gegen alles Ketzewesen, das ihrer Macht entgegen stand, demnächst mit allen Schichten der Völker durch ihre Sendboten, die neuen Mönchsorden der Franciskaner und Dominikaner, in steter Berührung und Wechselwirkung. Der Zeit genügte das Abgeschlossene des früheren Cultus, seiner Erscheinung, seiner baulichen Form nicht mehr; sie verlangte nach einer innigeren Vergegenwärtigung des Heiligen und Ueberirdischen, nach der unmittelbaren Nähe der wundervollen Geheimnisse, welche das Reich himmlischer Gnaden zu erschliessen geeignet waren. Das Leben selbst sollte sich im Wiederschein solcher Nähe verklären.

Es ist die spätere Zeit des 12. Jahrhunderts, von der ab diese Wirkungen sich auf hervorragende Weise geltend zu machen beginnen, zu neuen monumentalen Gestaltungen, zu einer neuen baulichen Sprache führend. In Frankreich, wo städtisches Leben sich glanzvoll entwickelte, wo der theologischen Wissenschaft (auf der Pariser Universität) die gedeihlichste Pflege zu Theil ward, wo ein mächtiges Königthum mit dem päpstlichen Interesse Hand in Hand ging, wo der Vernichtungskrieg gegen die ketzerischen Albigenser — und mit diesen freilich gegen die ganze

blühende Lust der französischen Südländer — den blutigen Triumph der neuen Zeit bekundete, prägten sich die ersten Grundsätze der neuen Formensprache aus. Es lag nur in dem Charakter des allgemeinen Zeitbedürfnisses, dass man wiederholte, weiterbildete, zum Gemeingut der Nationen machte, was dort zuerst festgestellt war. Der sehnuchtsvolle Drang, der die Gemüther der Menschen bewegte, das Begehren nach allseitiger Theilhaftigkeit an dem, was die Erfüllung der Sehnsucht verhieß, fand in jenen Formen seinen Ausdruck; aus der Gestaltung des Bürgerthums, aus seiner zünftisch beharrlichen Organisation gingen die Kräfte hervor, welche dem Wundervollen eine reale Existenz gaben.

Die Grundzüge des Systems.

Der gothische Baustyl knüpft allerdings wiederum an die Tradition an. Er entwickelte sich aus dem romanischen, und es fehlte nicht — auch abgesehen von den Gegenden, wo man neben seiner Einführung längere Zeit an der altüblichen Form festzuhalten suchte, — an manchen charakteristischen Momenten des Ueberganges. Aber das innere Wesen machte sich bald als das völlig Entgegengesetzte geltend.

Zunächst in der allgemeinen räumlichen Fassung. Lichtvolle Erhabenheit und einheitliche Gliederung des Raumes wurden vor Allem erstrebt. Man ging mit lebhaftem Bewusstsein auf die mystische Wirkung der baulichen Erscheinung aus, welche die schwärmerische Erregung des Geistes erforderte; aber das Mysterium sollte Jeglichem offenbar sein. Die romanische Architektur hatte dem Geheimniss eine abgeschlossene Stätte schauerlichen Dunkels bereitet, den Kryptenraum, der fast durchgängig unter einem Theile des kirchlichen Gebäudes angelegt war; die gothische Architektur wandte sich von solcher Einrichtung mit Entschiedenheit ab. Das epische Gedicht des Titrel, das das Mysterium des heiligen Grales feiert und in der Schilderung des Graltempels ein Wunderwerk gothischer Bauweise erstehen lässt, spricht sich (Strophe 409) mit Abscheu über den Kryptenbau aus:

Und fragt ihr dort nach Grüften?
Nein! Gott der Herr bewahre,
Dass in der Erde Schlüften
Sündhaft ein rein Geschlecht sich schaare,
Wie das sich birgt in dunkeln Gründen.
Man soll in lichter Weite
Den Christdienst und Christenglauben künden!

In der That kommen gothische Krypten unter gothischen Kirchen nur in seltenen Ausnahmefällen vor, zumeist nur in solchen, wo eine äusserliche Veranlassung, z. B. ein abschüssiger Boden,

einen Unterbau unter dem Chor nöthig machte. Mit den Krypten aber verschwand zugleich jene auffällige Erhöhung des Chorraumes, welche im romanischen Kirchenbau vorherrschend gewesen war. Der gothische Chor geht völlig in dem Gesamtorganismus der baulichen Anlage auf; nur in den Klosterkirchen, die jetzt aber, bei den veränderten Lebens-Interessen, selten eine künstlerisch hervorragende Bedeutung haben, pflegt er sich dem Körper des Baues in der Weise eines gestreckten Flügels anzuschliessen; insgemein ist er dem Ganzen eingebunden und nur durch umgebende Schranken von dem Uebrigen getrennt. Selbst die Querschiffanlage, welche den Chor von dem Hauptraume des Volkes zu scheiden pflegt, erscheint in der Disposition der gothischen Kirchen nicht mehr als entscheidendes oder auch nur vorherrschendes Gesetz. Häufig, im Einzelnen sogar bei Prachtbauten, fehlt das Querschiff ganz, ist die bauliche Anlage eine in sich ungetheilte und fügt sich der Chor einfach nur der östlichen Hälfte, mit dem Hochaltare, ein. Es ist eine Rückkehr auf die in der altchristlichen Basilika beliebte Anordnung, doch freilich mit dem erheblichen Unterschiede, dass bei dieser die Einrichtung eine zufällige geblieben war, in unrhythmischen Verhältnisse zum Ganzen, während sie sich im gothischen Bau stets in die räumliche Gesamt-Rhythmik auflöst.

So ist auch jenes Mystische der Totalität des gothischen Baues eingewoben. Es durchdringt alle Theile des Baues; es entwickelt sich, umgekehrt als wie beim Romanismus, dem Lichte entgegen; es bietet sich rings der Schau dar und findet in den freien Höhepunkten seine vollste und ergreifendste Entfaltung.

Der innere Aufbau des kirchlichen Werkes ist wesentlich hierauf berechnet. Er behält (wenn einstweilen von gewissen jüngeren Systemen abgesehen wird, die sich in zum Theil abweichender Weise ausbilden) die räumliche Gliederung des höheren Mittelschiffes, der niederen Seitenschiffe bei; er nimmt das System der kreuzgewölbten Decke, wie sich dasselbe in den spätern Epochen des Romanismus entwickelt hatte, auf. Aber diese Räume steigen luftig aufwärts, sich in ihren obern Theilen der Fülle einströmenden Lichtes öffnend; diese Decke erscheint wie in schwebender Bewegung von den aufsteigenden Stützen getragen, massenlos, einer Wundererscheinung gleich. Eine sinnreich combinirte technische Konstruktion machte diese dem natürlichen Gesetz scheinbar widerstrebende Wirkung möglich. Die gesammte bauliche Masse hatte sich in ein Gerippe selbständiger Einzelstücke aufgelöst, zwischen welche überall nur leichtere Fülltheile zum Abschluss nach aussen eingesetzt waren; was früher als eine mehr oder weniger dekorative Zuthat erschienen, war jetzt das eigentlich konstruktive Element geworden; was früher das Wesentliche war, hatte jetzt nur noch die Bedeutung des Beiläufigen. Das Gewölbe zerfiel in ein Kreuznetz von

Gurten und Rippen, zwischen denen sich dünne Kappen spannten; sie liefen unterwärts auf einzelne Punkte zusammen und bedurften nur hier der wirklichen Stütze; sie waren in der Linie des Spitzbogens gewölbt, der sich in der romanischen Spätzeit schon verbreitet hatte, der in seiner Erscheinung ebenso sehr dem aufstrebenden Drange entsprach, wie er technisch den Vortheil eines möglichst beschränkten Seitendruckes gewährte. Es bedurfte also überall keiner eigentlichen Mauermasse mehr zum Träger dieses Gewölbes und zu seinem Widerlager, sondern nur kräftiger Einzeltheile; es erschien als angemessen, die dem Seitendruck der Wölbtheile entgegenwirkenden Einzelmassen auf den Aussenseiten des Gebäudes vortreten zu lassen: feste Strebepfeiler an den Seitenschiffen, starke Strebebögen, welche sich von diesen, die man thurmartig erhöhte, dem Ansatz des Mittelschiffgewölbes entgegenspannten. Dabei gingen die Wände zwischen diesen festen, als Stützen und als Streben dienenden Einzeltheilen zu weiten Fenstern aus einander; und nur eine Brüstungsmauer war in den Seitenschiffen nöthig, den innern Raum von dem Verkehr der Aussenwelt abzuschliessen; nur eine andere Füllmauer, an den Oberwänden, schloss den Raum ab, welchen die anlehenden Dachungen der Seitenschiffe einnahmen. Aber auch diese liess sich, schon für den äussern Zweck einer leichteren Communication zu allen Theilen des Gebäudes, in eine leichte Triforien-Gallerie umwandeln; und auch die Dachungen der Seitenschiffe liessen sich auf eine Weise in selbständige Einzelstücke theilen, dass sie der Gegenwand nicht weiter bedurften und dass jene Gallerie sich als Fensterfortsetzung ebenfalls gegen das Aeussere öffnen konnte.

Die Elemente dieses technischen Systems lassen sich in der romanischen Architektur, seit den ersten Versuchen einer Verbindung des Gewölbes mit dem Basilikenbau, nachweisen, vornehmlich in der französisch-romanischen Architektur, die zu diesem Behuf das Verschiedenartigste in Angriff genommen hatte. Es ist daher wohl die Ansicht ausgesprochen, dass dies ganze System nichts sei, als die nothwendige Vollendung jener Bestrebungen, und es hat nicht an gründlich technischen Nachweisen zur Bestätigung solcher Ansicht gefehlt.¹ Nur ist dabei das Eine übersehen: dass auch das technische Endergebniss ohne die völlige Umwandlung des geistigen Strebens, ohne die ideale Absicht, ohne den aufwärts und dem Lichte entgegen strebenden Drang, ohne das Verlangen nach einer wundervollen Wirkung nimmer zu Tage getreten wäre. In der That gewinnt das Inneré

¹ Viollet-le-Duc (dictionnaire de l'arch. française, I, p. 187, ff.), weist es sogar nach, und von seinem Standpunkte aus mit völlig richtiger Consequenz, dass die gothischen Architekten Frankreichs jene gewaltigen Höhenverhältnisse so mässig genommen hätten, als es nur immer thunlich gewesen sei.

des kirchlichen Gebäudes durch das Verschwinden alles desjenigen, was dem aufgegipfelten Raume seinen Halt giebt, indem es durch die Construction überall nach aussen gelegt war, eine zauberähnliche Erscheinung, deren Eingreifen, deren Pflege und stets gesteigerte Durchbildung lediglich nur aus der eigenthümlichen Stimmung der Geister der Zeit hervorgehen konnte. Die ganze Weise der Detailbehandlung steht mit solcher Tendenz im innigsten Einklange. Hievon hernach.

Vorerst kommen noch andre Momente der allgemeinen räumlichen Gliederung in Betracht. Das Princip des romanischen Kreuzgewölbes (das durch vereinzelte Ausnahmen nicht in Frage gestellt wird) beruhte auf der quadratischen oder quadratähnlichen Grundrisstheilung; einem Gewölbequadrat des Mittelschiffes entsprachen je zwei in den Seitenschiffen; ein „Joch“ des Mittelschiffes umfasste zwei Arkaden; ein Hauptpfeiler wechselte mit einem Zwischenpfeiler, während die Oberwände jedes Joches einen verhältnissmässig breiten Raum einnahmen und die Fenster sich ihnen zumeist gruppenförmig einfügten. Dies Alles musste sich bei dem Stützensystem des gothischen Baues, bei seiner überall aufstrebenden Richtung, bei der Umwandlung der Wandmassen in volle Lichtöffnungen, nothwendig ändern; jeder Schiffpfeiler musste gleiche Function erhalten, jede Arkade zum Jochfelde, jeder Obertheil des letzteren zur unbeschränkten Fensteröffnung geeignet werden und somit auch das Mittelschiffgewölbe sich in entsprechende Schmalfelder, mit scharf sich durchschneidenden Querrippen, theilen. Eine grössere Raschheit in der rhythmischen Folge der Bautheile, ein belebterer Wechsel in der Gliederung des Gewölbes, dem ruhigen Gleichmaass der romanischen Wölbung ebenso entgegengesetzt wie in Harmonie mit den übrigen treibenden und bewegenden Momenten des gothischen Systems, war das ästhetische Ergebniss. — Einer eigenthümlichen Uebergangsbildung, welche den Drang nach solcher Entwicklung aus dem romanischen Princip heraus bekundet, ist besonders zu gedenken. Sie hält noch an der quadratischen Haupttheilung, an dem Wechsel von Hauptpfeilern und Zwischenpfeilern fest; aber sie führt auch die letzteren zur Wölbung empor und lässt von ihnen Zwischenrippen nach dem Kreuzungspunkte der Wölbung aufsteigen, eine Theilung des Gewölbfeldes in sechs Kappen bewerkstellend. Der Eindruck dieser Anordnung ist nicht ohne phantastischen Reiz, doch zu wenig dem erfordernten Gleichmaass entsprechend, zu sehr mit andern Missständen für die Gesamtwirkung verbunden, als dass sie eine andre als nur eine vorübergehende Bedeutung hätte gewinnen können. (Als ächtes Uebergangs-Element zeigt sich diese Anwendung auch schon an spät-romanischen Bauten.)

Die Schmaljoche des gothischen Baues und die Schmaltheilung seiner Hauptwölbung stehen sodann in unmittelbarem Wech-

selverhältniss zu dem Ausgange der räumlichen Gliederung auf der Ostseite des Gebäudes, zu dem Schlusse des Chorraumes. Das Halbrund der Absis, mehrfach auch schon in der spätromanischen Architektur durch abweichende Formen ersetzt, war überall mit dem gothischen System unvereinbar; der Stützenbau des letzteren machte einen eckigen Schluss unbedingt nöthig; das rhythmische Ausklingen der Bewegung erforderte einen polygonischen Schluss, dessen Felder somit nothwendig (im Verhältniss zur inneren Gesamtweite) schmal wurden und der sich mit entsprechend schmalen Gewölbkappen bedeckte. Die letzteren schlossen sich naturgemäss in einer centralen (halbkuppelähnlichen) Folge zusammen.

Der Chorschluss zeigt im Uebrigen mannigfach verschiedene Grunddisposition. Zumeist wird hier an den Motiven festgehalten, die im Romanismus schon vorgebildet waren und die nunmehr nur die formelle Um- und Ausbildung im Sinne der Gothik empfangen. Bei Bauten reicher Anlage (und vornehmlich bei der ersten glänzenden Entfaltung des lokalfranzösischen Systems und dessen mehr unmittelbarer Uebertragung) kommt es zu einer überaus kunstvollen Anordnung, welche die rhythmische Grundbewegung vielfach abgestuft zum volltönenden Ausgange bringt: die Seitenschiffe um den inneren Chorschluss als gleichfalls polygonischer Umgang umhergeführt und wiederum von einem Kranze polygonischer Absidenkapellen umgeben. Die gegenseitige Auflösung der Kreuzwölbungen über diesen verschiedengestalteten Theilen giebt zu einer Fülle sinnreicher Combinationen, zum Theil zu malerischen Effekten von eigenthümlicher Zierlichkeit Anlass. Die volle Breitenausdehnung solcher Anlage pflegt mit entsprechend breiterer Entfaltung des baulichen Ganzen, mit fünfschiffiger Hauptanlage, mit einem dreischiffigen Querbau in einem Wechselverhältniss zu stehen. In andern Fällen, überall bei schlichteren Anlagen, begnügt man sich mit der einfachen Chorschlussform; aber anlehrende polygonische Abschlüsse der Seitenschiffe, manches Mal schrägliegende, so dass sie über die Flucht der Seitenschiffwände vorspringen, auch sonst eigenthümliche Anordnungen pflegen nicht minder die Neigung zu einem belebten Ausgange der räumlichen Gesamtbewegung, zu den Wirkungen malerischer Perspektive zu bekunden. Anderweit fehlt es freilich auch nicht an der Aufnahme des entschieden entgegengesetzten Princip, des starr geradlinigen Abschlusses, der den Traditionen, dem Gesetze der räumlichen Rhythmik und seinen kunstreichen Combinationen mit Absicht entsagt, der aber neue Wirkungen, durch prächtige Fensterarchitekturen in dem also gewonnenen grossen Schlussfelde, zu erstreben pflegt.

Dann ist noch der allgemeinen Dispositionen des Thurmbaues zu gedenken. In dem ersten (lokalfranzösischen) Stadium seiner Entfaltung ist das gothische System; mit fast übermüthigem

Stolze, auf eine reich entfaltete Thurmanlage bedacht, bis zu sieben, ja bis zu neun Thürmen über dem einzelnen kirchlichen Bau. Doch fehlt es, in den meisten Fällen, theils an der vollendeten Durchführung solcher Anlagen; theils ist das zur Ausführung Gekommene in späteren Zeiten zerstört worden. Auch tritt bald, im Gegensatz gegen diese Ueberschwänglichkeit, ein strengeres Gesetz ein, welches als das zumeist normale zu fassen ist: das der Anlage zweier Thürme über den Seitenräumen des Westbaues, mit den Haupteingängen und mit einer Zwischenhalle, die sich hoch gegen den innern Mittelraum zu öffnen pflegt. In andren Fällen legt sich ein mächtiger Thurm, im untern Raume die Portalhalle einschliessend, der Mitte der Westseite vor. Ueberall gewinnt hiedurch die letztere, im Gegensatz gegen jene Momente des Chorschlusses auf der Ostseite, ihr bestimmt charakterisirtes Gepräge, als die feste Basis der ganzen räumlichen Anlage. Der Schneidepunkt der Dächer von Lang- und Querschiff hat zumeist nur eine dekorative Bezeichnung, durch ein aufgesetztes leichteres Thürmchen. Ein eigentlicher massiger Thurm über der Vierung, wie nicht selten in der romanischen Architektur, kommt vorzugsweise nur bei lokalen Abarten des Systems, namentlich in der englischen Gothik, auf längere Dauer in Anwendung.

Die Behandlung.

Die Grundzüge der baulichen Gestaltung des gothischen Systems empfangen durch die Fassung, die Gliederung, die Behandlung der Einzeltheile ihren belebteren Ausdruck. Das ecstatische Moment des Aufbaues gewinnt durch sie eine völlig bewältigende Kraft. Zunächst wiederum an das bis dahin Uebliche, an die romanische Formenbildung mit ihren antiken Reminiscenzen anknüpfend, entfaltet sich in kurzer Frist eine nach Maassgabe des neuen Bedürfnisses völlig umgewandelte, völlig neue Formsprache. Die Complication des Aufbaues, die durchgehende Gegenseitigkeit seiner Bedingnisse hat eine organische Durchbildung der Theile zur Folge, welche zur künstlerischen Veranschaulichung seiner scheinbaren Wunder im entschiedensten Maasse beiträgt und in deren eigenthümlichem Charakter vorzugsweise — mehr als in dem Wunder selbst — die ästhetische Bedeutung der Gothik beruht.

Der Innenbau kehrt zunächst auf die in sich beschlossene Säulenform zurück. Säulen, wie in der alten Basilika, treten an die Stelle der Schiffpfeiler des romanischen Gewölbebaues, kräftig und voll genug, um den auf ihnen gethürmten Lasten zur Stütze dienen zu können, dabei aber in ausgeprägt selbständiger Ausbildung. Ueber dem ausladenden Kapitälgesims setzen

die Scheidbögen, die Rippen des Seitenschiffgewölbes, die schlanken Säulenbündel auf, die als „Dienste“ für die Rippen des Mittelschiffgewölbes emporsteigen. Es ist ein neues Moment von kräftig primitiver Fassung, an sich freilich noch ein zufälliges, noch zu den Besonderheiten einer provinziellen Neuerung gehörig, noch ohne ein organisches Verhältniss zum Ganzen, dabei aber völlig geeignet, als Kern und Grundlage für die neuen Entwicklungen zu dienen. Diese treten schleunig ein und setzen sich in stetiger Folge fort. Jenen Diensten werden andre untergesetzt, welche sich der Säule anlehnen; noch andre fügen sich den letztern hinzu, als Träger der Bogen- und Gewölbgliederungen, welche unmittelbar von dem Kapitäl der Säule ausgingen. Die Säule wird zum Rundpfeiler mit angelehnten Diensten; die Zahl der Dienste vermehrt sich, je nachdem man der einzelnen Bogen- und Gewölbgliederung einen besondern Träger giebt; sie erscheinen als stärkere und schwächere Säulenschäfte („alte“ und „junge“ Dienste, nach der Handwerksprache des deutschen Mittelalters), je nachdem jene Gliederungen einen derartigen Unterschied erfordern. Der Rundpfeiler hat zu Anfang noch seine säulenartige Besonderung, mit selbständiger Basis und Kapitäl; ähnlich die Dienste, die, wo sie am Obertheil des Mittelschiffes emporsteigen, sich noch aus gesonderten Schäften übereinander bauen, noch umfasst von den horizontalen Wandgesimsen, die vorerst aus der Reminiscenz der romanischen Wandmasse beibehalten werden. Aber die äusserlich combinirten Theile verschmelzen mehr und mehr zum einheitlichen Ganzen; die Dienste gehen mit kehlenartigem Schwunge und anderweit elastisch vermitteltem Ansatz aus der Kernmasse des Pfeilers hervor; ein gemeinsames polygones (achteckiges) Basament giebt die Gesamtunterlage, aus welcher sich die besondern Basamente für jeden Dienst — und für jeden leichteren in leichter Weise — ablösen, während die Schäfte selbst über leicht elastischen Fussgliedern anheben; ein leichter Kapitälkranz umfasst den Theil der so vereinigten Dienstbündel, welcher zunächst die niederen Bogen- und Gewölbglieder aufnimmt, und krönt die anderen Dienste, die ungetheilt, eben so zusammenhängend, als die Träger der Rippen des höheren Mittelschiffgewölbes emporschiessen. Der Pfeiler ist zum lebendig bewegten und gegliederten baulichen Organe geworden; vollendet wie die Säule der hellenischen Architektur; in sich gebunden durch das cylindrische Gesetz seiner Kernform und zugleich von quellendem und treibendem Einzelleben erfüllt, welches sich strahlend aufwärts bewegt und dessen selbständig organische Kraft das mehr oder weniger hohe Aufsteigen der Theile, nach den verschiedenen Höhen der Seitenschiffe und des Mittelschiffes, als ein ästhetisch gerechtfertigtes erscheinen lässt. Die Seitenträger der Seitenschiffgewölbe, an der innern Stirn der nach aussen vortretenden Strebepfeiler,

empfangen dieselbe gegliederte Behandlung. — Die hiemit bezeichnete normale Gestaltung des gothischen Pfeilers unterliegt allerdings mannigfachem Wechsel. Ihre allmählig eintretende Entwicklung ist so eben schon angedeutet; im Einzelnen wird mehrfach an dieser oder jener befangneren Stufe des Entwicklungsganges festgehalten. Daneben fehlt es nicht an mancher Reminiscenz des romanischen Pfeilers, mit der Bildung härterer Pfeilerecken, welche sich jenen flüssigen Gliedern einmischen. In den späteren Epochen der Gothik macht sich mancherlei willkürliche Behandlung geltend. Hievon wird später die Rede sein.

Die Bögen, wie schon angedeutet, befolgen durchgängig die Linie des Spitzbogens. Auch ihre Gliederung behält zunächst die Motive der spätromanischen Fassung bei, eine bandartige, zum Theil eckig abgestufte Form, mit eingelassenen Rundstäben, u. dergl. Aber die Umbildung ist wiederum eine völlig durchgreifende, den Ausdruck ihrer ästhetischen Function, den der Verbindung des Aufschliessens, des Spannens, des sich selber Tragens, aufs Charaktersvollste darlegend. Sie geht von der Formation der Kreuzrippen aus, deren selbständig structurives Verhältniss (während sie im Romanischen, soweit sie dort vorkommen, nur Dekoration waren,) zuerst zur selbständig künstlerischen Behandlung auffordern musste. Die Rippen erscheinen ihrer Grundform nach als Flachbänder, vor denen leichte Stäbe, in kehlenartigem Schwunge sich loslösend, vortreten; aber sie haben zugleich der Spannung der zwischen ihnen eingesetzten Gewölbkappen zu begegnen; das Profil ihres Stabes senkt sich, wie in einer Nachwirkung dieser Seitenspannung, in einen scharfen Grat, welcher dem ganzen Gebilde einen bezeichnenden Schluss (den eines herz- oder birnenförmigen Profils) giebt. Die Bildung erscheint in einfacherer Anwendung oder reicher entwickelt, mit vermehrten Seitengliedern, in denen zum Theil das Motiv der Hauptform wiederklingt. Sie wird naturgemäss auf die stärkeren Quergurtbänder übertragen und hier die reichere Behandlung, zugleich in volleren und kräftigeren Formen, zur Anwendung gebracht. Sie erscheint schliesslich auch in der Profilirung der Scheidbögen, von denen die Obertheile des Mittelschiffes getragen werden, hier natürlich, bei der starken Breitenmasse, in mannigfaltigstem, aber stets durch dasselbe Grundprincip bedingtem Wechsel der Theile. — Auch dies ist die normale Form der Gliederung. Bei baulichen Monumenten, die keine reichere Entwicklung des Details erstreben, erscheint schon früh eine einfach nüchterne Weise der Profilirung, in der Hauptsache aus einer einfachen (doch hiemit stets charakteristischen) Auskehlung der rohen Bandformation bestehend. In der Spätzeit des Styles wird diese die vorherrschende.

Im nächsten Wechselbezuge zu der Formation der Pfeiler, der Bögen und Gewölbgurte, d. h. zu den structuriven Massenthei-

len des Baues, steht sodann die Anordnung der Fensterarchitektur. Das Fenster ist, dem ganzen Gesetz der baulichen Anlage folgend, hoch, schlank, spitzbogig eingewölbt. Zu Anfange, in der Epoche des Herausarbeitens aus dem Romanismus, ist es einfach eine erweiterte und erhöhte Durchbrechung der Wand oder, in der Reminiscenz einer romanischen Fenstergruppe, die voller zusammengefasste Anordnung einer solchen. Dann bildet sich diejenige Anordnung aus, welche dem Fenster den ganzen freien Wandraum zwischen den festen Stützen des Gebäudes (mit Ausschluss dessen, was hievon als Füllmauer zurückbehalten wurde,) zutheilt. Die Wand ward zur weiten Oeffnung; der hiemit beseitigte Schluss des räumlichen Innern ward durch eine dekorative Gitterarchitektur ersetzt. Das erste Motiv der letzteren war in den Beispielen jenes noch gruppenmässigen Zusammenfassens einzelner kleinerer Fenster gegeben; statt eines solchen trat zunächst ein Bau von luftig schlanken Säulenarkaden ein, in dessen Bogenwerk sich oberwärts eine Rosette einspannte. Leichte Säulen lehnten sich frei an die schrägen Seitenwandungen der Fenster; andre stiegen von der Brüstung empor; das Bogen- und Rosettenwerk, welches den oberen Raum erfüllte, erschien in derben Stab- und Bandformen. Aber wie die Gliederung der eigentlichen Innentheile des Baues, der Pfeiler und Bögen, flüssiger wurde, drang auch ein flüssigeres Leben in die Behandlung dieser Fensterarchitektur ein; ihre Umrahmung ward ein selbständigeres Ganzes, mehr nach dem Princip der Pfeiler- und Bogengliederung behandelt, mit einem elastischen Wechsel von geschwungenen Kehlen, Rundstäben, birnförmigen Profilen; die Füllung nahm den entschiedenen Charakter eines Gitterbaues an, dessen Haupttheile nur die Reminiscenz der Säulenformen behielten; die Rosettenfüllung des Bogens schlang sich in zierlichen Kreisspannungen ineinander, in leicht ausgekehlten Bandprofilen, aus denen sich ebenso leicht die innere Zackensäumung der Rosetten loslöste. Die Formenspiele sind mannigfaltig, doch in den normalen Zeiten der Blüthe des Styles in sich stets auf maassvolle Weise gebunden und erst später zu einer bunten, phantastisch anmuthigen oder abenteuerlich barocken Spielerei übergehend. Das Ganze derartiger Bogenverschlingung (die vielfach auch an andern Punkten des Baues ihre Stelle fand) bezeichnet die Handwerkssprache mit dem Namen des „Maasswerkes“, die Rosetten, je nach der Zahl ihrer Bogenzacken, als „Dreipässe, Vierpässe, Sechspässe“ u. s. w., die Zacken selbst als „Nasen.“ — Der Gitterbau des Fensters gab der Verglasung desselben ihren Halt. Der Haupttheil der Wände war hiemit zum Glasbau geworden. Aber die Technik der farbigen Glasbereitung ward zur wiederum künstlerischen Ausstattung dieser durchsichtigen Flächen benutzt. Alles füllte sich mit einem bunten Farbenspiele, welches in vollem Lichte strahlte, welches

zu den reichsten Dekorationen willkommenen Anlass gab und auf seinen Hauptstellen, oft aber auch bis in den Gipfel der Fenster hinauf, figürliche Darstellungen empfing.

Der Behandlung der Brüstungswand unter den Oberfenstern des Mittelschiffes, als Wandgalerie, dann in ebenfalls fensterartiger Durchbrechung ihrer Rückseite, ist schon gedacht. Die architektonische Formation dieser Galerie bildete sich, mehr oder weniger, der Anordnung des darüber befindlichen grossen Fensters entsprechend aus. Wo die Galerie nicht zur Ausführung kam, ward doch die Wand selbst häufig mit einem gallerieähnlichen Relief-Stab- und Maasswerk ausgestattet. Im Uebrigen waren von der gesammten Oberwand nur noch die Zwickel zu den Seiten der Scheidbögen übrig; diese boten sich der altüblichen Wandmalerei zur figürlichen Belebung dar. — Die Brüstungswände unter den Fenstern der Seitenschiffe mussten natürlich ihren festen Schluss behalten; doch wurden ihnen insgemein Wandarkaden, in abermals entsprechender Weise, vorgelegt.

So war das gesammte Innere von bewegter Gliederung, von stetiger Entwicklung, von pulsendem Leben erfüllt, Alles im Ausdrücke aufstrebenden Dranges, frei von dem Gewichte des Stoffes, dem rings einströmenden Lichte entgegendrängend, während das Licht selbst in glutfarbigem Wechsel niederströmte und die körperlosen Gebilde einer verklärten Welt mit sich trug, — in Wahrheit der Offenbarung eines Mystariums gleich, welches die Sinne befängt, die Geister mit sich reisst und die kunstvollen Mittel zur Erzielung seiner Wunder vergessen macht. —

Im Aeussern des Wunderbaues lagen diese Mittel freilich in ihren gewaltigen Lasten da, die kolossalen Strebepfeiler, die Strebethürme, die Strebebögen, welche der schwebenden Aufgipfelung des Inneren ihren Halt gaben. Zuerst hatte die Gothik mit der künstlerischen Ausgestaltung des Inneren allzuviel zu thun, als dass sie auch diesen Theilen eine eingehendere Sorge hätte zuwenden können. Sie blieben einstweilen noch in ihrer massenhaft lastenden Erscheinung, nur durch diese — durch ihre Einzelsonderung und ihre charakteristisch vertikale Dimension — das neue bauliche Gesetz in den allgemeinsten Grundzügen andeutend, nur etwa durch schlichte Stufenabsätze; durch eine einfach dachartige Krönung, durch ein oder das andre halb zufällig hinzugefügte Schmuckstück bestimmter charakterisirt, nur in der Wechselwirkung mit der Fensterarchitektur, die sich in ihrem Einschluss schon reich entfaltete, von einer gewissen künstlerischen Bedeutung. Schlichte Horizontalgesimse vertheilten sich zwischen diese vorspringenden Einzelstücke, als Basament und obere Krönung der Schiffe des Baues und zur Bezeichnung der an jenen angeordneten Absätze. Aber wie das bauliche Innere sich zum Ausdrücke eines stets reicher und flüssiger bewegten Lebens entfaltete, ward auch der Aussenbau in ein ähnliches

Streben hineingezogen, mühte man sich, auch seinen Theilen den Ausdruck einer rastlos aufwärts drängenden Bewegung zu geben, auch ihn zur Wundererscheinung umzugestalten, durch den noch reicheren Wechsel seiner Formen, der in den structiven Elementen gegeben war, durch ihre noch kunstvollere Durchbildung die Wirkung des Innern selbst zu überbieten. Die Mittel konnten hier, da die Massen als solche ihr Recht behalten mussten, allerdings nur dem mehr untergeordneten Elemente des Dekorativen entnommen werden; aber das künstlerische Gefühl hatte sich durch die Behandlung des Inneren schon genugsam für das Organische und dessen tiefer ästhetischen Gehalt geschärft, um der Dekoration auch an dessen Bedingnissen Antheil geben, um sie wiederum im Scheine des selbständig Belebten sich entwickeln lassen zu können.

Die Strebepfeiler der Seitenschiffe hatten eine dreifach gewichtige Masse empfangen, dem Seitendruck ihrer Gewölbe zu begegnen, die thurmartige Erhöhung zu tragen, welche die dem Mittelschiffgewölbe entgegengespannten Strebebögen aufnehmen sollte, dem Seitendruck dieser und dem mit ihnen hinabgeführten Druck der Mittelschiffgewölbe zu trotzen. Die Masse empfing durch Theile, welche über den Ansatz des Strebebogens emporstiegen, eine noch stärkere Belastung; diese gestalteten sich naturgemäss als selbständig gespitzte Thürmchen, und die werktätige Hand säumte nicht, ihnen den Anschein eines eignen kleinen Bauwerkes zu geben. Die Handwerkssprache benennt diese Pfeilerthürmchen (die sich wiederum an andern Stellen vielfach wiederholten) als „Fialen.“ Unterwärts war die Strebepfeilermasse, wie schon angedeutet, je nach der Bedeutung ihrer Lastfunctionen, in Absätze getheilt; der Vorsprung des Absatzes erwies sich als geeignet, einen andren kleinen Schmuckbau aufzunehmen, ein gethürmtes Bildtabernakel, dessen Erscheinung mit der der Fiale in Einklang stand. Beide drückten ein leichtes Aufsteigen aus, welches der Masse das Gepräge unbedingter Schwere schon zu entnehmen begann. Leichterer Nischenschmuck, im Relief ausgeführt, aber in den bewegten Gliederformen behandelt, wie diese sich im Innenbau oder in der Fensterarchitektur entwickelt hatten, gab anderweit der Masse eine spielende Bewegung. Der Strebebogen, oberwärts mit schräger Abdachung versehen, empfing an seiner Unterfläche eine Gliederung, welche der der Bögen des Innenbaues entsprach; zwischen Bogen und Dach ward seine Masse dann wohl von Rosetten oder anderm Maasswerkschmuck durchbrochen, der ihn leichter machte und wiederum bewegte Formen zur Erscheinung brachte, ohne doch seine innere Spannung zu beeinträchtigen. Ueber den Fensterpfeilern des Mittelschiffes, also über dem oberen Ansatz der Strebebögen, steigen andre Fialen empor, verbunden durch eine

leicht durchbrochene Maasswerkbrüstung, welche von dem Kranzgesims getragen ward. — So waren überall die Motive gefunden, mit deren Durchbildung das Gerüst des Aussenbaues einen leicht und luftig aufsteigenden Eindruck hervorzubringen vermochte. In ausserordentlicher, prachtvoll reicher Weise entwickelten sie sich bei den grossen fünfschiffigen Bauten. Hier wuchsen aus den Seitendachungen, über den Pfeilern, welche die gedoppelten Seitenschiffe des Innern schieden, eigne Strebethürme auf, die Anordnung zweifacher, — oder insgemein, bei dem machtvoll erhöhten Mittelschiff solcher Anlagen, die Anordnung vierfacher Strebebögen (je zweier in doppelgeschossigem Wechsel) vermittelnd. Nicht bloss die höchst augenfällige und wirksame Complication an sich, sondern namentlich auch die hiedurch benötigte ansehnliche Erhöhung sämtlicher Strebethürme, die wechselvoll sich entwickelnde Vermehrung ihrer Stufen und ihrer dekorativen Ausstattung ist es, was hier schon die glänzendste Entfaltung des Systems zu Tage treten lässt.

Andres Eigenthümliche ist sodann in Betreff der Gestaltung und Behandlung der Portale anzumerken. Ihre Seitenwänden und ihre Bögen, weit ausgeschragt, gliederten sich wiederum nach den im Innern, an Pfeilern und Bögen entwickelten Principien, mit Säulchen, Stäben, Einkehlungen u. dergl. Aber die eigentlich architektonische Durchbildung trat hier insgemein gegen den Reichthum bildnerischen Schmuckes zurück, mit dem man die ganze Portalumfassung auszustatten liebte: grössere Statuen zu den Seiten und Reliefs an den Basamenten, Reihen kleinerer Statuen in den Bogengeläufen, Reliefs in der, von den letzteren umschlossenen spitzbogigen Lünette und an dem Sturz, welcher diese trug, wiederum eine oder mehrere Statuen an dem Pfosten, welcher den Sturz in der Mitte zu stützen pflegte. Tiefe Hohlkehlen zur Aufnahme der Sculpturen in der Portalumfassung, wenig vorspringende Glieder zwischen diesen bildeten dabei die einfache architektonische Grundlage. Das Ganze, auf möglichst reiche Wirkung berechnet, gestaltete sich zu einem eignen Nischenbau, der mit seinen Aussentheilen manches Mal über die bauliche Fläche vortrat, selbst eine Art von Vorhalle bildend. Der vortretende Theil bedingte eine selbständige Bedachung, die sich giebelförmig über den spitzbogigen Einschluss aufbaute; das Feld zwischen Giebel und Spitzbogen bot sich zu neuer bildnerischer oder dekorativer Ausstattung dar, während die kräftig starken Linien der Giebelschenkel dem Ganzen einen beruhigenden Abschluss gaben. — Die Anordnung eines Giebels über der spitzbogigen Oeffnung fand nach solchem Vorgange bald eine durchgreifende Verwendung. Sie erwies sich, auch durchaus abgesehen von dem Zwecke einer wirklichen Bedachung, als ein sehr geeignetes dekoratives Mittel, dem Bogen für das Aeussere seine rhythmisch abgeschlossene Signatur zu geben, das

schon in ihnen enthaltene aufstrebende Element auch mit einer charakteristischen Aussenform nachdrücklich hervorzuheben. Sie gewann in dieser Beziehung eine um so entscheidendere Bedeutung, als der Giebel, schlank aufsteigend, sich überall den oberwärts durchgehenden Horizontalgesimsen vorlegte, ihre durch das Strebepfeilersystem schon abgeschwächte Bedeutung abermals und in umfassender Weise verringerte und in demselben Maasse das Gesetz der aufsteigenden Bewegung vermehrte. Bei dem Nischen- und Tabernakelwesen, welches zum Schmuck der Strebepfeiler verwandt ward, kam diese Giebelform daher vielfach zur Verwendung; ebenso, und in vorzüglichst wirksamer Weise, als Krönung der Fenster des Oberbaues, hier in durchgeführt rhythmischen Wechselverhältnissen zu dem Systeme der Fialen und mit diesem, wie er selbst insgemein mit durchbrochen gearbeitetem Maasswerk ausgefüllt ward, die gesammte Krönung des Oberbaues in eine völlig luftige Zergliederung auflösend. Der Handwerksname dieser dekorativen Giebel ist der der „Wimberge.“

Die Horizontalgesimse hatten sich, wie alle Einzelmomente des gothischen Baues, zu Anfang in romanischer Reminiscenz gestaltet, mit dieser oder jener Weise eines kräftig geschwungenen, ihre Bedeutung charakterisirenden Profils. Aber sie mussten sich, fast mehr als alles Uebrige, unter den angeordneten Verhältnissen der entscheidendsten Umbildung unterwerfen. Sie mussten aller wirksamen Ausladung, allem, wie sehr auch gemässigten Massencharakter, aller Profilierung, die auf das Gewicht eines solchen hindeutete, entsagen. Das Vertikalgesetz des baulichen Ganzen und sein bewegter Drang bestimmte auch ihre Form: oberwärts schräg abfallend, unterwärts in starker Kehlung unterschritten, hiemit allerdings materiell auf möglichst leichte Ableitung des Regenwassers berechnet, (weshalb auch die Handwerkssprache sie als „Wasserschlag“, ihr Profil als das der „Wassernase“ bezeichnet,) aber darum nicht minder in innigem Wechselbezug zu den rhythmischen Verhältnissen jenes Gesetzes. Bei Gesimsen von einigermaassen hervorstechender Bedeutung, wie bei den Krönungsgesimsen, pflegte sich der Kehlung ein leichtes Blattornament einzufügen. — Auch im Innern wurde diese Behandlung der Horizontalgesimse durchgeführt, bis auf die leichtesten Fuss- und Deckgesimse der Einzeltheile hinab.

Seinen Triumph feierte das System des gothischen Aussenbaues im Thurmbau und in der Verbindung desselben mit dem Bau der Façade. Die Anwendung des Strebepfeilers war beim Thurme durch Strukturverhältnisse des Innern nicht geboten; die an sich einfache Anlage konnte es überflüssig erscheinen lassen, auch hier für die bauliche Festigung zu einer solchen Aushülle zu schreiten, und in der That sind die ersten Thürme des

gothischen Styles noch ohne dieselbe ausgeführt. Aber man musste sich bald überzeugen, dass nicht nur die Symmetrie des Ganzen auch hier die Anlage dieser vorspringenden Massen erforderte, sondern dass mit ihnen zugleich das beste Mittel gegeben war, auch diese Bautheile mit leichterer Kühnheit aufzugipfeln und sie für den emporstrebenden Charakter des Ganzen, für die in ihnen sich kundgebende geistige Stimmung zu den vorzüglichst augenfälligen Merkzeichen auszuprägen. So lagern sich auch den Ecken der Thürme die Strebepfeiler vor, ihren schlanken Geschossen den festen Halt gewährend, mit diesen sich verjüngend und je nach Erforderniss durch den mannigfaltigsten Wechsel jener Nischen-, Tabernakel- und Wimberg-Dekorationen belebt, die Portale zwischen sich einschliessend und freie Räume zu leichten Fensteröffnungen darbietend, deren dekorative Ausstattung wiederum mit der übrigen Schmuckfülle in Einklang steht. Bei der zweithürmigen Façade ist dem Zwischenbau, welcher der Mittelschiffbreite des Innern entspricht, die glanzvollste Ausstattung vorbehalten; er enthält das Hauptportal und über dessen Krönung ein grosses Prachtfenster, das sich theils als Rose mit zierlichster Maasswerkfüllung, theils als vielgegliedertes Spitzbogenfenster gestaltet; darüber den wiederum mit reicher Dekoration ausgestatteten Giebel des Hauptdaches. Die verschiedenen Epochen des Styles und die Unterschiede seiner nationalen Behandlung zeigen in der besondern Weise dieser Anordnungen und in ihrer gesammten Ausstattung mannigfachen Wechsel. Ebenso in der Behandlung der obern Thurmgeschosse, wo die Gesamtbewegung der Dekorationen des baulichen Aeusseren zu ihrer letzten Entwicklung gelangen sollte. Ueberall zeigt sich das Streben vorherrschend, diesen oberen Theilen einen möglichst leichten Ausgang zu geben, sie aus den unteren Gliedern, die ihren Fuss als Erker, als Eckthürmchen, als Fialen umkränzen, mit letzter luftgleicher Kraft herauszulösen, das pyramidale Helmdach, welches sie krönt, schlank in den Aether hinausschiessen zu lassen. Das einfach normale Princip (das in seinen Grundmotiven wie in seiner kunstvollen Durchbildung vorzugsweise Deutschland angehört) ist das einer achteitigen Gestaltung des Obergeschosses, vor dessen Ecken die Fialen des zunächst tiefern vierseitigen emporgeführt sind, und die Krönung desselben mit achteckigem Helm, der wiederum aus einem Kranze von Fialen und Wimbergen aufsteigt. Aber die einfache Gestalt wandelt sich, abermals das Gesetz der Masse von sich werfend, den Wundern des Innenbaues ein neues, grösseres Wunder entgegensetzend und mit triumphirender Kühnheit dem Sturm der Elemente Trotz bietend, zum reizvollsten Dekorativbau: zur schlankgegliederten, rings geöffneten Fensterarchitektur, zum ebenso offenen, aus Rippenstäben und eingespanntem Rosettenmaasswerk zierlich aufgegipfelten Helmgerüst. Der

Bildungsgang des gothischen Systemes hat hiemit seinen Höhenpunkt erreicht.

Die Façaden des Querschiffes, wo ein solches vorhanden, gestalten sich nach den Motiven der Hauptfaçade, nur ohne die Bedingnisse, welche sich hier aus der Verbindung mit dem Bau der kolossalen Seitenthürme ergaben, und statt dieser verschiedenartige Anordnungen für einen eigenthümlichen Seitenabschluss ausprägend. —

Noch sind einige Einzelmomente nachzuholen. Für das Ornament, welches Naturformen nachbildet, ist bei der Gliederung, die das ganze bauliche System durchwaltet, bei dem Spiele der Maasswerkformen, das in den Gitterfüllungen und den Reliefnachbildungen an solchen angewandt wird, wenig Raum. Die phantastische Neigung, welche in der romanischen Ornamentik eine so bedeutende Stelle eingenommen hatte, muss bei der strengen Folgerichtigkeit des Organismus, welcher den gothischen Innenbau und die Dekorationen seines Aeussern erfüllt, nicht minder zurücktreten; oder es findet sich doch nur in seltenen Ausnahmefällen eine Reminiscenz dieser Neigung. Durchgängig ist das Ornament ein schlichtes Blattwerk, welches einfache Formen der heimischen Natur aufnimmt, zu Anfang in unbefangenen naturalistischer Nachbildung, später mit gewissen mehr stylistischen Motiven, die mehr oder weniger in Einklang mit der baulichen Gefühlsweise stehen. Im Inneren sind es die Kapitäle der Bündelpfeiler, deren völlig einfache Kelchform sich mit einem derartigen Blätterkranze belegt. Im Aeusseren sind es die Linien und die Spitzen der Giebel, die der Dachungen, der Thürme und Fialen, die eine solche ornamentale Ausstattung empfangen, ebenfalls in schlichter Behandlung, aber hier doch zur sehr charakteristischen Bezeichnung ihres dekorativen Gehaltes. Folgen von Blättern (die „Bossen“ oder „Krabben“ der Handwerkssprache) lösen sich von allen schräg aufsteigenden Linien ab, sich in geschwungener Bewegung aufwärts breitend; andre, zur vollen Kreuzblume verbunden, krönen überall die letzten Gipfelpunkte. Es ist wie ein Ausblühen und Verklingen all der Bewegungen, die in diesen letzten aufstrebenden Gliederungen ihren Ausdruck gefunden hatten.

Der Ausstattung mit figürlichem Bildwerk, zunächst an den Portalen, ist bereits gedacht. Anderes Bildwerk, zum Theil in den mannigfachen Tabernakelnischen, welche die dekorative Ausstattung der Strebepfeiler herbeiführt, zum Theil in Gallerien, die sich der Ausstattung der Façaden zum reicheren Schmuck (besonders in der französischen Architektur) einreihen, fügt sich an. Es findet sich hiebei die Gelegenheit zur Entfaltung reicher Bildercyklen gedanklichen Inhalts. — Eine besondere Gattung von Bildwerk wird durch Einrichtungen des materiellen Bedürfnisses veranlasst. Bei der reichen Complication des baulichen

Aeussern ist man mit Umsicht auf die Ableitung des Regenwassers von den Dachungen bedacht; ein kunstreich combinirtes Gerinne, von den obern Theilen auf den Rücken der Strebebögen niedergeführt, ist zu diesem Behufe angelegt; es findet seine Entladung an den äussern Strebepfeilern. Hier sind es mannigfache Thiergestalten, auch seltsame menschliche Bildungen, die, weit vorgestreckt, als Wasserausgüsse dienen. Sie wiederholen sich dann auch, in lediglich dekorativem Sinne, an andern ähnlichen Stellen, wo ein materieller Zweck der Art nicht vorliegt.

Schliesslich ist des Farbens Schmuckes zu gedenken. Die vorhandenen Reste sind überall sehr gering. Im Aeussern scheint Farbe und Gold etwa nur bei der reichen Portalausstattung vorgekommen zu sein, im Allgemeinen wohl nicht häufig. Im Innern scheint solcher Schmuck, in seiner normalen Verwendung, sehr mässig gewesen zu sein, namentlich etwa nur zur Ausstattung der Kapitäle oder zur Dekoration der Gewölbkappen. Der gesammte plastische Organismus der Innengliederung scheint eine umfassendere Buntfarbigkeit auszuschliessen; einzelne Beispiele, welche dennoch ein solches Verfahren zur Ausführung gebracht zeigen, die aber ohne Zweifel durch den individuellen Geschmack des Meisters oder des Bauherren oder durch sonst zufällige Gründe veranlasst wurden (namentlich die bunte Ausstattung des Innern der Ste. Chapelle zu Paris), geben nur den Eindruck eines künstlerischen Wirrsals. Das buntfarbige Licht der Fenster, statt das polychromatische Verfahren zu rechtfertigen, scheint im Gegentheil die reine und gleichmässige Wirkung der architektonischen Gliederung und ihres plastischen Gehaltes doppelt nöthig zu machen. Wesentlich anders verhält es sich allerdings da, wo der Gliederung die volle und geläuterte Durchbildung fehlt. In der italienischen Gothik, wo diess zumeist der Fall ist, ergab sich die farbige Dekoration als ein natürliches Ersatzmittel für diesen Mangel.

Die Kehrseiten des Systems.

Das gothische Werk entfaltet sich zur vollsten Totalität. Grundriss und Aufbau, inneres und äusseres System stehen in den innigsten Wechselwirkungen; der mystische Drang findet in der technischen Konstruktion das Mittel zu seiner Verkörperung; die künstlerische Thätigkeit bringt ein organisches Gefüge hervor, welches ebenso die struktiven Theile erfüllt, wie es das freie Spiel der Dekoration in die Strenge seines eigenthümlichen Bedingnisses hineinzieht. Alle Kräfte des Geistes spannen sich an, das Werk zur Erscheinung zu bringen; mit dem ecstatischen

Aufschwunge, mit dem künstlerischen Versenken in die Aufgabe geht der schärfste Calcül, geht die Nüchternheit des handwerklichen Betriebes Hand in Hand. Aber das unbedingte Gesetz der Totalität hebt seine eigne Wirkung auf; der rastlose Drang nach organischer Entwicklung verkehrt sich in einen formellen Schematismus; die Widersprüche zwischen den geistigen Elementen, welche sich zum Schaffen des Werkes vereinigt, konnten durch diese Vereinigung nicht überwunden werden, mussten vielmehr auch in ihr als feindliche Kräfte gegen einander wirken.

Schon diejenige Grundrissbildung, die sich als ein Produkt vorzüglich sinnvoller Berechnung kund gibt und die man gern den Glanzmomenten des gothischen Systems zuzählt, — die des polygonen Chorschlusses mit Umgang und Absidenkranz, führte zu einem mangelhaften Erfolge. An sich gibt sie allerdings das Bild des lautersten räumlichen Organismus, dessen Grundbewegung hier in der That einen höchst durchgebildeten Abschluss findet, zunächst einen einfach starken in dem polygonen Ausgange des Mittelschiffraumes, dann durch dessen Oeffnungen (zwischen den Pfeilerarkaden) in die niederen Seitenräume hinaus strömend und hier, in dem Kranze der umgebenden Absiden, in einem rhythmisch wiederholten Spiele ausklingend. Aber der Aufbau ist nicht geeignet, diess abstract Concipirte auf entsprechende Weise zur Erscheinung zu bringen, empfängt vielmehr gerade durch diese Grundlage eine zerstreute und verwirrende Wirkung. Die Zwischenräume zwischen den gegliederten Chorpfeilern sind zu eng, als dass das hindurchblickende Auge einen vollen Eindruck empfangen könnte; dieser trübt sich um so mehr, als dasselbe an jeder Stelle einer andern räumlichen Richtung (je nach der stets wechselnden Lage der polygonen Absidenkapellen) begegnet, trübt sich in doppeltem Maasse, als die Abschlüsse jener hintern Räume allseitig von Fenstern durchbrochen sind und somit einen Wechsel der Lichtwirkung enthalten, der für das Auge des im innern Raume Weilenden nothwendig unfassbar ist. Die Disposition ist, wie bemerkt, einer schon im romanischen Style gegebenen nachgebildet. Hier indess war die Wirkung, wenn auch nicht voll beruhigend, so doch ungleich klarer, mit schlichten Rundsäulen im Chorschluss, mit einfachen und überall gleichmässigen Rundwandformen in Umgang und Absiden, mit einer Unterordnung der Fensteröffnungen im Verhältniss zu den festen Wandmassen. Die spekulirende Gothik hatte von der gesteigerten Ausbildung dieser Anordnung keinen Gewinn.

Der innere Aufbau ist im Uebrigen von vorzüglicher Gediegenheit; dem wirkungsvollsten räumlichen Rhythmus begegnet hier die gehaltenste organische Durchbildung von ächt künstlerischer Empfindung. Die seltenen Vorzüge des Systems sind in Obigem bereits dargelegt. Aber es kann doch nicht vergessen

werden, dass diess System auf jene Wunderwirkung bemessen ist, dass die letztere der gewaltsamen Erregung des Gemüthes keine Befriedigung folgen lässt und dass, wenn das Auge vergebens nach den Gründen dieser Erscheinung forscht, zuletzt doch ein schwindelndes oder beklemmendes Gefühl zurückbleibt. Auch veranlasst die fast übermächtig treibende Bewegung im Organismus der Innentheile einige rhythmische Uebelstände. Bei den kurzen Jochfeldern müssen die Rippen eine tiefe Senkung annehmen, welche die klare Wirkung der Gewölbfolge beeinträchtigt; bei den noch schmälern Feldern des Chorschlusses entstehen hiedurch hässliche Schneidungen der Linien. Bei diesen ist es zugleich (was mit dem oben in Betreff des Chorschlusses Gesagten näher zusammenhängt) ein auffälliger Uebelstand, dass ihre Scheidbögen, um die Höhe der übrigen zu gewinnen, scharf überhöht gebildet werden müssen, im steileren Spitzbogen oder (als „gestelzte“ Bögen) mit hochsenkrechten Anläufen. — Dann bleibt, wie bewunderungswürdig die organische Gliederung des Inneren ist, noch ein Punkt von gewichtiger Bedeutung übrig, der das Gepräge unorganischer Härte hat. Es ist der Ansatz der Gurt- und Bogengliederung über dem Kapitäl der Dienste; ihre eigenthümliche Form tritt unvermittelt, unvorbereitet, ohne ein Organ, das ihren Ursprung in sich schlösse, ein; das Kapitäl, vielmehr ein Abschluss der Dienste als eine wirkliche Verbindung dieser mit jenen, hat nicht die Bedeutung eines solchen Organs. Die spätere Gothik hat diesen Missstand sehr deutlich empfunden und verschiedenartige Abhülfe versucht, insgemein mit völliger Beseitigung des Kapitäls, wobei dann die Gewölbglieder sich unmittelbar aus den Diensten oder aus der Pfeilermasse lösen oder die Dienste ganz und gar nach dem Profil jener gebildet werden; aber es war viel weniger eine Lösung des Mangels als ein Umgehen desselben, oder seine Ersetzung durch ein grösseres Uebel.

Das Princip des Aeusseren geht in der Hauptsache darauf hinaus: die hier lagernden und strebenden constructiven Massen durch dekorative Umkleidung und Ausbildung künstlerisch zu beleben. Wie reich aber, in wie überschwänglichem Maasse diess Princip durchgeführt wurde, so blieb es in seiner Wesenheit doch eben nur Dekoration; wie sinnvoll die Construction an sich war, so blieb ihr Gesetz, trotz alles hinzugefügten Schmuckes, doch einseitig überwiegend, ohne das Vermögen, sich in eine volle künstlerische Harmonie aufzulösen. Das Aeussere war, seinen Grundformen nach, ein zerstückeltes Gerüst, dessen Einzeltheile sich zur wirkungsvollen Einheit nicht zusammenzufügen vermochten, die mit ihren Vorsprüngen und ihren Bogenmassen — zumal bei den grossen Prachtbauten, welche den Gipfelpunkt des Systems bezeichnen, — sich selbst und den Körper des Baues in stetem Wechsel deckten, nirgend ein festes

klares Bild des Gesamtzusammenhanges, nirgend einen in sich beschlossenen und befriedigenden Eindruck gewährend. Am Chorthaupt, wo zugleich der Wechsel der Grundbewegung eintrat und zugleich die Strebmassen in eine engere gegenseitige Beziehung traten (für deren Lösung Verschiedenartiges versucht ward), musste sich die Unbefriedigung des Eindruckes bis zur Verwirrung steigern.

Die Dekoration war bestimmt, diesen Mangel zu verdecken, für ihn einen Ersatz, der ästhetischen Anforderung eine andere Richtung zu geben. Die allgemeine Wirkung in dieser Beziehung ist allerdings ausserordentlich, die Sinne befangend, das ruhige Urtheil hemmend. Tausendfältiges Leben scheint jene Massentheile zu umspielen; es schiesst in Gruppen zusammen; es gipfelt sich in jedem Gruppenstück in bunter Wechselfolge empor. Statt der Einheit des Eindruckes wird geradehin die Mannigfaltigkeit zum künstlerischen Gesetz gemacht, indem das Band dieser Mannigfaltigkeit in dem gleichartigen Bildungsprozess der dekorativen Einzeltheile gegeben zu sein scheint. Aber dies Band war zumeist doch nur ein conventionelles, phrasenhaftes. Wenn die zuerst festgestellten Dekorationsformen der Fiale und des Bildtabernakels sich der Strebmasse noch mit schlichter Naivetät zugesellten, wenn anderweit in glücklichen Einzelfällen die in dem baulichen Inneren ausgebildete quellende Gliederformation für die Behandlung der Strebmassen herangezogen ward; so herrscht in all den Nischen- und Maasswerkbildungen, von denen diese Dekorationen erfüllt sind, doch durchweg ein trockner Schematismus, so ergibt sich überall jene Gleichartigkeit, weil nur der Schein des Organischen erstrebt werden konnte, als das Produkt eines äusserlichen Calcüls. Das völlig phrasenhafte Moment, zu welchem der gothische Aussenbau sich entwickelt, spricht sich in dem, für seine Gesamterscheinung so höchst bedeutenden System der Wimberge aus; es ist eine formale Fiction, die lediglich nur zum Behufe der Wirkung angewandt wird, die ausser aller Beziehung zu den structiven oder organischen Gesetzen des Baues steht (zu dem natürlichen Zwecke einer Querdachung sogar im entschiedensten Widerspruch) und für deren ästhetische Vermittelung (im untern Ansatz der Schenkel) daher auch Nichts gefunden werden konnte. So ist es die Behandlung des Einzelnen, die den ersten, fast berausenden Eindruck jener dekorativen Fülle wiederum auflöst und hiemit jene zerstückelte Massenwirkung aufs Neue in ihr Recht treten lässt.

Auch das kühnste Prachtstück des gothischen Aussenbaues, der durchbrochene Oberbau des Thurmes, gehört diesen dekorativen Conventionen an. Wie sehr mit ihm auf eine Wundererscheinung hingearbeitet wird und wie begeistertes Staunen der in solcher Weise ausgeführte Bau hervorruft, so ist es doch in

der That wiederum nur die Willkür des Calcüls, im Gegensatz gegen alles natürlich Bedingte und organisch Begründete, was ein solches Werk ins Leben führt, was ihm seine gegliederte Entwicklung gibt. Der innere Widerspruch ist um so auffälliger, mit je scheinbarerem Ernste die strengen Grundformen des zweckvollen Baues nachgebildet werden; er macht sich zugleich unmittelbar geltend, da die Durchbrechungen einander fast für jeden Standpunkt des Beschauens in unrhythmischer Weise decken und somit nicht einmal die dekorative Wirkung rein zu Tage tritt. — Einzelne Werke der Art aus gothischer Spätzeit, wo sich in dem dekorativen Spiel ein selbständigeres Element kund gibt, halb mährchenhaften Zuges, unbeirrt von festen Systemformen, gewinnen in der That eine in sich mehr berechtigte Physiognomie, zumal wenn dabei die Gesamtdimensionen sich verringern oder das Ganze sich in Einzelstücke, an denen das Spiel sich mit zierlicher Leichtigkeit entfalten kann, auflöst.

Einige Momente des Aussenbaues zeigen ein auffallend geschmackwidriges Verhalten, eine Vorneigung zu solchem, ein absichtliches Beharren an dessen Ergebnissen. Sie gehören den Theilen bildnerischer Ausstattung an. Zunächst die Ausstattung der Portale (in der französischen Gothik und dem, was als nähere oder fernere Nachfolge bezeichnet werden mag). Was darüber schon gesagt ist, bezeugt ein Wohlgefallen an bildnerischer Ueberladung, der Art, dass die Architekturform sich auf geringfügige Andeutungen ihres Vorhandenseins beschränken muss. Schlimmer ist die Art und Weise der Vertheilung des Bildwerks. Die spitzbogige Lünette, ihrer Umfassung gemäss nothwendig ein ungetheiltes Ganzes, wird zumeist in Reliefstreifen zerschnitten, die sich über einander ordnen und zu den Seiten aufs Hässlichste durch die einzelnen Bogenabschnitte begrenzt werden. In den die Lünette umgebenden Bogengeläufen bauen sich Statuen empor, die, insgemein auf Tabernakel-Consolen sitzend, den Bogenlinien folgen und somit, bis in den Gipfel hinauf, eine mehr und mehr widersinnig hängende Lage einnehmen. U. s. w. — Ein anderer Punkt betrifft die figürlich gebildeten Wasserausgüsse. Ueberaus selten erscheinen hier, etwa als romanische Reminiscenz, Gestalten von phantastischer Bildung, denen das ihnen zugeheilte Geschäft eine Art humoristischen Reizes gibt. In andern, ebenfalls aber nur seltenen Fällen sind es Figuren geheiligter Symbolik, die hiebei freilich schon eine wenig schickliche Verwendung finden. Zumeist sind es ungefüg plumpe Thier- oder Menschengestalten, die mit dem Maule oder dem Munde das Wasser von sich geben, in einer rohen Laune gebildet, die kaum als Scherz, geschweige denn als Humor zu fassen ist und die im Gegensatz gegen den der baulichen Gliederung zu Grunde liegenden Idealismus fast befremdlich wirkt. Auch ist es nicht immer der Mund, der zu jener Function dient. Manches Mal

macht sich in diesen, auch in andern Einzelfiguren, die an einer oder der andern Stelle als eine dekorative Zuthat eingefügt werden, ein satyrisches Element geltend, gegen Judenwesen und auch gegen Pfaffenthum gerichtet, nicht ganz selten wiederum von allerplumpster Art.

Es ist schliesslich hinzuzufügen, dass das System des gothischen Aussenbaues, in der durchgängigen, sowohl durch die Konstruktion als durch die Dekoration herbeigeführten Zerstückelung seiner Theile, vielfache materielle Uebelstände zur Folge haben musste, zumal in den nordischen Klimaten und unter den herberen und wechsellvolleren Angriffen ihrer Witterung. Ein ganz gediegenes Baumaterial und eine völlig solide Technik und Bauführung setzten der Wirkung dieser Angriffe allerdings ein ferneres Ziel; aber die ausserordentliche Complication des Werkes gab nur zu leicht zu diesem oder jenem zufälligen Mangel Anlass, und jeder Mangel musste sich sofort, weil er stets in Beziehung zum Ganzen stand, empfindlich rächen. Das Bewusstsein der Undauerbarkeit, das sich von vornherein schon dem naiven Auge des Betrachtenden einprägte, führte daher auch ziemlich durchgängig zu Veranstaltungen, welche zur steten Ueberwachung des baulichen Werkes und zur möglichst schleunigen Beseitigung eingetretener Schäden bestimmt waren. In jüngeren Zeiten waren diese Veranstaltungen grossen Theils aufgelöst worden; die daraus hervorgegangenen verderblichen Folgen bezeugen jedenfalls den in den Systemen selbst liegenden Mangel materieller Zweckmässigkeit und hiemit wiederum das Einseitige seiner ursprünglichen geistigen Conception.

Es sind, wie bemerkt, innerlich widersprechende Elemente, welche das gothische Werk, den Ausdruck und das Sinnbild eines begeisterungsvollen Zeitdranges, in sich vereinigte und deren Widerspruch sich, je gewaltsamer sie zu dieser Vereinigung herangezogen wurden, um so entscheidender und folgenreicher kundgeben musste.

Das System, in der mystischen Emporgipfelung seiner Räume und seiner baulichen Theile, bedurfte künstlicher Hebel, um solche Wirkung zu ermöglichen. Hiedurch war die künstlerische Aufgabe schon in ihren allgemeinsten Grundzügen eine zweitheilige, schon von vornherein nach dem Maasse einer einseitig idealistischen und einer einseitig statischen Berechnung gespalten. Bei der Ausführung des Baues machte sich diese Spaltung in stets wiederholter Wechselfolge geltend, in der Nothwendigkeit unablässiger Berücksichtigung der Gegensätze, unablässiger Bethätigung des scharfsinnigsten, so vielfach gegliederten Calcüls, wie das Werk selbst gegliedert war. Ein trocken verstandes-

mässiges Element musste sich somit dem schwärmerischen Gefühlsdrange, welcher dem ganzen baulichen Wesen seine Richtung und sein Ziel vorgezeichnet hatte, zugesellen. Die Ausführung selbst verlangt zahlreiche werkerfahrene Hände, die Fülle der Aufgaben und ihre im Einzelnen zumeist sehr lange Dauer einen stetig fortgesetzten handwerklichen Betrieb. Das städtische Bürgerthum, aus dessen Schoosse jetzt überhaupt die überwiegende Mehrzahl dieser baulichen Unternehmungen hervorging, lieferte die Arbeiter, gab dem Betriebe seinen genossenschaftlichen Zusammenhang, sein festes zünftisches Gesetz. Jenes Verstandesmässige nahm also zugleich den Charakter des Abgeschlossenen, vorschriftsmässig Beschränkten an, der das natürliche Ergebniss zünftischer Einrichtungen ist. Jene ecstatische Richtung des Gefühles aber, wie tief sie die Geister der Zeit gerührt, wie durchgreifende Anregung zu neuer Schöpfung sie gegeben hatte, wie lebhaft Nahrung sie aus den kirchlichen Institutionen empfing, ermangelte doch des festen und unangreifbaren Bodens; sie war eine geistige Strömung, deren Kraft nicht in gleicher Stetigkeit andauern konnte, während das Verständige und seine Bewährung im Betriebe des Handwerks sich nothwendig in ungleich zäherer Beharrlichkeit geltend machen mussten. Dies Element, von vornherein ein nothwendiger Beisatz des idealen Schwunges der Gothik, gewann in ihr daher einen stets erweiterten Spielraum, bis es sich schliesslich — der volle Gegensatz ihres ursprünglichen Wesens — zum herrschenden machte.

Hiemit aber erklären sich sehr naturgemäss ihre vorzüglichsten künstlerischen Mängel: die Incongruenzen zwischen dem Plan, dem Aufbau und den Wirkungen desselben; der ganze formale Schematismus und das mit seinen Mitteln geschaffene Scheinbild organisch baulicher Existenz; das barbaristisch geschmackwidrige Verhalten in bildnerischer Ueberladung, in dem Wohlgefallen an plumpen und gemeinen Bildungen; die Zeugnisse des Spottes, der sich den Trägern des Ausgangspunktes der eigenen künstlerischen Richtung entgegenkehrte; auch die materiellen Uebelstände, insofern der raffinirte Calcül wenigstens zu ihrer Vermehrung beitrug und das Handwerk seinen Stolz in eine Herstellung künstlich complicirter Combinationen setzte. Im späteren Verlaufe der Gothik, als ihr geistiges Princip sich in eine äusserliche Schultradition umgewandelt hatte, erscheinen jene Elemente naturgemäss als die wesentlich bestimmenden, zu einer kalt nüchternen Fassung oder zum willkürlich barocken Formenspiele führend.

Zunft und Meister.

Ueber die Verfassung der baulichen Zunft, deren hier zu gedenken ist, kann mit wenigen Worten weggegangen werden. Sie glich der der übrigen Zünfte des städtischen Mittelalters, nur dass sie, bei der Bedeutung des kirchlichen Werkes, zu dessen Ausführung sie berufen war, bei der Menge von Kräften, welche sie hiezu in Anspruch nehmen musste, bei der Nothwendigkeit, diese gemeinsam einem Ziele zuzuführen, umfassender und mit grösseren Gerechtsamen und Freiheiten ausgestattet war als die Mehrzahl der übrigen. Ihre Vereinigung bildete die „Hütte;“ an ihrer Spitze stand der „Meister“ und unter diesem der „Parlirer;“ dann folgten die Schaaren der Gesellen und der Lehrlinge. Der innere Organismus, das sittliche und das religiöse Verhalten waren durch Vorschriften geregelt. Schlichte Zunftgeheimnisse knüpften das innere Band fester. Schlichte Kunstgeheimnisse, im Verlauf der Zeit in bestimmte mathematische Formeln ausgeprägt, dienten zur Uebertragung der Grundelemente structiver Bildung.¹

Mit der Erwähnung des „Meisters,“ welcher der zünftischen Genossenschaft vorstand, welcher das einzelne Werk leitete und, je nach Umständen, der Urheber des Planes war, drängt sich zugleich aber die Frage nach der Art und Weise der individuell künstlerischen Bethätigung entgegen. Es versteht sich von selbst, dass überall, wo ein Bau von nur einigermaassen gegliederter Beschaffenheit ausgeführt werden soll, ein Plan vorliegen, dass dieser von einer bestimmten Persönlichkeit entworfen sein, dass sich darin irgendwie der Charakter dieser Persönlichkeit kundgeben muss. Es liegt nicht minder in der Natur der Sache, dass jedes Einzelmoment baulicher Entwicklung auf die Wirksamkeit einer einzelnen Person zurückzuführen, jedes charakteristische Einzelwerk seinem Plane nach als das Produkt persönlicher Leistung zu betrachten ist. Aber es ist gleichwohl zu unterscheiden, wieweit hiebei von bewusster Erfindung die Rede sein darf, wieweit das allgemeine Gesetz, das allgemeine Streben durch das individuelle Vermögen beherrscht und geleitet wird, wieweit letzteres den gegebenen Stoff als ein Objekt selbständig künstlerischer Darstellung und Wirkung zu behandeln im Stande ist, — wieweit es vielleicht auch über die Grenze, die das Wesen der architektonischen Kunst dieser individuellen Bethätigung steckt, hinausschreitet. Die Geschichte der gothischen Architektur macht

¹ Für das Weitere verweise ich auf Schnaase, Geschichte der bildenden Künste, IV, I, S. 299, ff., der hier zugleich die Nichtigkeit der tieferen socialen und künstlerischen Geheimnisse der Bauhütten, welche die neuere Zeit in sie hineingelegt und aus ihren schriftlichen Resten herausgelesen hat, zur Genüge nachweist.

nun allerdings, und schon in ihren früheren Epochen, eine Reihe von Meistern namhaft, nach deren Plänen und unter deren Leitung Werke von ausgezeichneter Bedeutung ausgeführt sind. Wir sehen, dass dies und jenes Besondere der individuellen Eigenthümlichkeit dieser einzelnen Meister angehört und dass sie damit kräftig und bedeutend in den allgemeinen Entwicklungsgang eingriffen. Wir sehen im Einzelnen sogar (es möge an Erwin's Façadenbau des Strassburger Münsters erinnert werden) Architekturen, in denen sich auf dem Grunde der überkommenen baulichen Motive eine Wirkung entfaltet, deren sprechende Eigenthümlichkeit das unbedingte Gepräge des Individualcharakters hat. Doch sind diese letzteren Fälle sehr selten, und das Persönliche tritt, im Grossen und Ganzen betrachtet, immer noch sehr entschieden hinter den generellen Charakter des Styles und seiner Eigenschaft als eines Produktes der allgemeinen Zeitstimmung, als deren Beauftragter gewissermaassen der einzelne Meister nur handelt, zurück. Und dies eben um so mehr, als jene bis in die letzten Punkte hinausdrängende Gliederung des Systems, wie dieselbe sich Schritt von Schritt entfaltete, das individuelle Ermessen überall in engen Grenzen halten, als die zünftische Gliederung des Betriebes in demselben Grade der freieren Bewegung des Individuums entgegenstehen musste. In der That bekunden es auch diejenigen Werke selbst, welche eine umfassendere, länger fortgesetzte Thätigkeit in Anspruch nahmen, dass dies die wirkliche Auffassung der Zeit war. Fast nirgend wird der Plan, wie er aus der Hand des ersten Meisters hervorgegangen war, als ein abgeschlossenes Kunstwerk, das seine Gesetze in sich hat, betrachtet. Er gilt jedem nachfolgenden Geschlechte nur als ein, gewissermaassen von der Natur Gegebenes, dessen Weiterbildung ihm obliegt, dem es nach seinem Entwicklungsstandpunkte das weiter Erforderliche hinzufügt, an dessen Vollendung es sich in stets wechselnder Behandlungsweise bethätigt. Nur wo das System von Hause aus keine durchgreifend feste Basis oder wo es dieselbe bereits verloren hat, macht sich ein breiteres Hervortreten der künstlerischen Individualität geltend. So überall in den Schlussepochen desselben; so vornehmlich in der italienischen Gothik, die, ein halb fremdartiges Gewächs, von zum Theil ausgezeichneten Meistern als ein geradehin freier Stoff künstlerischer Bildung behandelt wird.

Die Wandlungen des Systems.

Das Gesetz des gothischen Systems, mit seiner geistigen und seiner structiven Tendenz, mit seinen Vorzügen und seinen Mängeln, musste bei der umfassenderen Ausbreitung mannigfaltiger

Umwandelung unterliegen. Wie diese zum Theil aus den inneren Widersprüchen und aus dem Maasse ihrer Steigerung je nach der gemach sich verändernden Zeitstimmung hervorging, so aus der Opposition, welche hier und dort das abermalige Hervortreten nationell besondrer Gefühlsweise veranlasste; so auch, in Wechselwirkung mit diesen Beziehungen, aus der Verwendung eines Baumaterials, dessen Beschaffenheit Abweichungen in dem structiven und in den dekorativen Elementen bedingte; so nicht minder aus der Uebertragung der kirchlich ausgeprägten Formen auf andre Lebenszwecke und aus der Rückwirkung, welche sich hiebei auf das Ganze der Behandlung ergab.

Zunächst war es der allgemeine geistige Ausgangspunkt des Systems, — jener eigentliche Ausdruck des Ecstatischen, jene schwebende Aufgipfelung der inneren Räumlichkeit, was doch nicht überall eine unbedingte Aufnahme fand. Man zog ein mässigeres Verhalten vor, als es in dem ursprünglich französischen Muster vorlag, man strebte nach einer mehr in sich beruhigten und gefestigten Wirkung. Das Massengefühl behauptete sich theilweise doch in seinem Rechte: in minder umfassender Auflösung des baulichen Ganzen in ein Stützengerüst und entsprechend gegliederte Einzeltheile; in minder durchgängiger Beseitigung der Wandtheile; selbst mit der eigenthümlichen Anordnung, dass man die Strebemassen in den Innenraum hereinzog und sogar dem Oberbau des Mittelschiffes, mit einer Art von Nischensystem, denen sich die Fenster einfügten, innen vortretende Pfeilervorsprünge gab. Der ungetheilt aufwärts drängenden Bewegung, die die enge Folge der räumlichen Gliederung bedingte, trat das Bestreben nach einer freieren Ausweitung des Raumes, — das Princip einer hallenmässigen Anlage gegenüber; eine minder überwiegende Erhöhung des Mittelraumes, auch die völlige Beseitigung dieser Erhöhung schloss sich daran an. Namentlich in Deutschland fand das System gleicher Schiffhöhen, das des „Hallenbaues“ im engeren Sinne des Worts, (wie schon in der spätromanischen Architektur von Westphalen) vielfache Anwendung. Es entsagte jener leidenschaftlichen Steigerung des räumlichen Gefühles; es blieb in sich fest beschlossen; aber es gewann zugleich, durch das bewegte Princip des Styles und seiner Gliederformation, einen sehr eigenthümlichen Ausdruck und unter Umständen eine höchst glückliche Wirkung. Das Aeussere gestaltete sich hiebei als ein einfacheres Ganzes, ohne das Gerüst der Strebebögen, durch die Folge der Strebepfeiler und der zumeist schlank aufsteigenden Fenster charakteristisch bezeichnet, wobei aber die herkömmlichen dekorativen Stylformen allerdings ein mehr zufälliges Verhältniss annahmen. Für die Bedachung wurde nicht selten — und, wie es scheint, besonders in der Frühzeit des Systems — die schon bei spätromanischen Hallenkirchen vorkommende complicirte Anordnung beliebt,

dass nemlich nur das Mittelschiff mit einem Längendache bedeckt ward, die Seitenschiffe dagegen Querdächer je über den einzelnen Jochfeldern erhielten, welche hinterwärts an jenes anstiessen und nach vorn eine Giebelreihe bildeten, die dem Gebäude zur eigenthümlichen Krönung diente. Doch ging man hievon (vermuthlich aus äusserlich praktischen Gründen, um überall einen völlig gesicherten Wasserabfluss herbeizuführen,) wiederum ab und gab der Gesamtmasse des Baues zumeist ein einziges grosses Dach, dessen Last dann allerdings eine nicht sonderlich günstige ästhetische Wirkung hervorbrachte.

Dem Materiale nach war das System auf einen fügsamen Haustein berechnet. Härteres Gestein, z. B. Granit, hatte naturgemäss eine Vereinfachung der dekorativen Formen zur Folge; edler Marmor veranlasste es, dass sich diesem eine vorzügliche, manches Mal eine überwiegende Sorgfalt zuwandte. Eine besonders durchgreifende Modification veranlasste der gebrannte Ziegel. Er wurde zum Theil nur für die bauliche Masse angewandt, während man gegliederte Formen aus Haustein einfügte, die doch schon, in ihrem Wechselverhältniss zu jenen, eine Ermässigung der reicheren Ausstattung zur Folge hatten. Er bildete aber auch das ausschliessliche Material und bedingte dann die Beseitigung aller stärker ausladenden Details, somit eine durchgreifende Umgestaltung namentlich des Aeusseren; er gab gleichzeitig zu einem reichen und bunten Reliefschmuck auf der Fläche Veranlassung, hatte aber, da seine Einzeltheile vor der baulichen Ausführung durch Formen bereitet wurden, nur zu häufig einen völlig handwerksmässigen, fabrikartigen Betrieb zur Folge. — Das Wesen des gesamten Systems beruhte auf der gewölbten Steindecke. Theilweise trat jedoch wiederum eine Holzdecke an ihre Stelle. Namentlich in England blieb das System der letzteren, welches dort in der romanischen Epoche überall wenigstens für die Hochräume beliebt war, in der Erinnerung; nachdem man sich auf nicht lange Zeit der gothischen Wölbung gefügt hatte, kehrte man in umfassender Weise zu jener zurück, sie kunstreich durchbildend und ihrem Bedingniss gemäss die Einzelformen des Aufbaues modificirend. Auch anderweit fehlt es nicht an ähnlichen Vorkommnissen.

Die Zeitunterschiede charakterisiren sich in ihren Hauptphasen dahin: dass, nach den (ausschliesslich französischen) Anfängen in der Spätzeit des 12. Jahrhunderts, das 13. Jahrhundert die erste grosse und kraftvolle Blüthe des Styles bezeichnet; dass im 14. Jahrhundert eine gemächliche und verfeinerte Verwendung der gewonnenen Resultate eintritt; dass das 15. Jahrhundert und die nächstfolgende Zeit bis zur Neuaufnahme der klassischen Form die Ausgänge enthält, in denen die Vernüchterung des gothischen Systems und seine Entartung eintritt, zugleich aber, in der Erledigung der strengeren Gesetze desselben,

wiederrum neue Combinationen von eigenthümlich charakteristischer Bedeutung zur Erscheinung kommen. Die Momente des Wechsels sind bei den verschiedenen Nationen, zum Theil unter dem Einfluss ihrer besonderen geschichtlichen Zustände verschieden; die Epoche des Schlusses ebenso. In Italien tritt die Renaissance (die Architektur der klassischen Form) schon in der Frühzeit des 15. Jahrhunderts ein, während daneben im Einzelnen noch auf längere Jahrzehnte am gothischen System festgehalten wird. In den Landen diesseits der Alpen geht die Dauer des letzteren mehr oder weniger tief in das 16. Jahrhundert hinab, in merkwürdigen Einzelbeispielen noch beträchtlich weiter.

Für die Umbildung der Einzeltheile des Baues, welche vornehmlich in den jüngeren Epochen der Gothik hervortreten, ist das Folgende anzumerken.

Die Pfeilergliederung geht in einen mehr spielenden Formenwechsel über, häufig durch unmittelbare Niederführung des Profils der Gewölbrippen auf das Detail des Pfeilers veranlasst. Es ist schon bemerkt, dass hiedurch die mangelnde innigere Vermittelung von Dienst und Rippe ersetzt werden sollte; aber der Dienst selbst verliert durch solche Umwandlung alles Gepräge charakteristisch selbständiger Kraft. Oder es wird aller Einzelgliederung des Pfeilers entsagt und dieser auf die, nur für die bauliche Totalwirkung berechnete schlichte Rundform oder auf eine noch schlichtere polygonische (zumeist achteckige) zurückgeführt. Die letztere gewinnt zuweilen eine treffliche Wirkung durch leise concave Einziehung seiner Flächen. An eckigen Pfeilern von breitem Grundverhältniss läuft wohl, in der eben angedeuteten Weise, das Scheidbogenprofil nieder; das innere System geht hiedurch auf das einer zusammenhängenden Arkadenwand zurück.

In der Anordnung des Gewölbes tritt mancherlei Weise eine reichere, auf dekorative Wirkung berechnete Formation ein. Die Schlusssteine des Gewölbes, im Kreuzungspunkte der Rippen, empfangen verschiedenartigen plastischen Schmuck. Dem einfachen Netz der Kreuzrippen werden Zwischenrippen zugefügt, welche zunächst zu einer sternartigen Bildung Anlass geben; im Laufe des 14. Jahrhunderts bildet sich das hiemit gewonnene „Sterngewölbe“ nicht selten in eigenthümlich graziöser Behandlung aus. Später gesellen sich noch andre, mehr spielende, selbst blumenartig geschweifte Formen hinzu. Oder es wird das eigentliche Princip der Kreuzwölbung, welches dieser reicheren Anordnung noch zu Grunde lag, völlig verlassen und ein förmliches „Netzgewölbe“ ausgebildet, mit parallel laufenden, mannig-

fach sich durchschneidenden, zum Theil auch mit Sternformen vermischten Rippen. Hiebei folgen die letzteren in ihrer Gesamtdisposition wiederum dem Princip der (halbkreisrunden) Tonnenwölbung, der Art, dass die buntgegliederte Decke sich in leichtem Spiele über die Räume schwingt, von eigenthümlich phantastischer Wirkung im jüngeren deutschen Hallenbau. Ueberall sind die Rippen bei diesen Systemen, wo sie ihr bedeutungsvoll organisches Verhältniss aufgeben, in leichter Kehlenform profilirt. Auch nehmen sie dabei manches Mal eine eigene springende Entwicklung an, frei aus der Gewölbfäche vortretend, im Gipfel selbst (durch künstliche Mittel gehalten) sich traubenartig senkend. Zur besondern Abart entwickelt sich dasselbe System in einzelnen Districten des Ziegelbaues, wo die Rippen ganz verschwinden und das Gewölbe sich aus einer Menge kleiner eckiger Kappen oder Zellen zusammenbaut. Oder es breitet sich dasselbe (in der englischen Gothik) in reichgemustertem fächerartigem Schwunge empor, oberwärts mit Halbkreisen zusammenstossend, zwischen denen sich zierliche Rosetten einlegen oder wiederum traubenartige Rippengebilde niedersenken. U. s. w.

In ebenso reichen Formspielen gliedert sich, wie schon angedeutet, das Maasswerk der F e n s t e r. Strengeren, eigentlich gitterartigen Bildungen (in der englischen Gothik) tritt eine Fülle bunter Muster gegenüber, nicht selten in geschweiften Formen, deren besondern Typus man wohl nach ihrer Aehnlichkeit mit einer „Fischblase“ zu bezeichnen pflegt.

Die Neigung zu geschweiften Formen macht sich besonders in den Dekorationen des spätgothischen Aussenbaues geltend. Die Wimberge über Portalen und Fenstern, an den Krönungen der Tabernakel u. s. w., nehmen nicht selten, statt ihrer geradlinigen Giebelschenkel, eine geschweifte Bogenform an. Häufig senkt sich dieselbe völlig auf die Aussenlinie der spitzbogigen Oeffnung nieder, diese mit einem geschweiften Bogen umfassend, den man wohl als „Kielbogen“ oder „Eselsrücken“ zu bezeichnen pflegt. Auch anderweit erscheinen an den luftigen Theilen des Aeussern, namentlich an den durchbrochenen Helmen von Thürmen und Thürmchen, phantastisch gewundene Bildungen, Fialenspitzen, die sich den Bögen in hornartiger Krümmung anlegen oder sich frei in solcher Weise hinausrollen, buntes holzartiges Geäste, welches die Architekturformen schon ganz in eine spielende Nachahmung von Naturgebilden übersetzt. U. dergl. m. In mehrfacher Beziehung lässt sich hiebei ein Element orientalischen Einflusses wahrnehmen, dessen Ursprung in der Versetzung der spanischen Gothik mit Motiven der dort heimischen maurischen Architektur zu suchen ist, das auf die burgundischen Niederlande, wie es scheint, übertragen wurde und in Folge solcher Uebertragung weitere Aufnahme fand.

Aller Reichthum der gothischen Dekoration und alle üppige Lust der Spätzeit fand in den kleinen Dekorativ-Architekturen, die in der Epoche des gothischen Systems beliebt waren, die Gelegenheit zur reichsten Entfaltung. Ausserhalb der Kirchen sind es Gedächtnisspfeiler, mit Bildwerk versehen, oder eigentliche Bildtabernakel; innerhalb derselben eine Fülle von zierlichen Tabernakelarchitekturen, welche sich gleichfalls über verehrtem Bildwerk, über den Grabstätten ausgezeichnete Personen, besonders aber über dem Gelass, das das heilige Messopfer bewahrte, erhoben, Kanzeln und anderes festes Steingeräth, die Schranken, die den Chor von dem umgebenden Raume abschlossen, und vornehmlich der vordere Bau des „Lettners“ (Lectorium), der den Chor — wiederum zur eindringlicheren Bezeichnung seiner grössern Heiligkeit — von dem vordern, für das Volk bestimmten Kirchenraume schied. Wenn bei den im Freien errichteten Werken die allgemeinen Gesetze des Styles maassgebend blieben, wie sie sich am Aeussern des kirchlichen Gebäudes entwickelt hatten, so trat bei den im bedeckten Raume befindlichen ein völlig ungebundenes dekoratives Spiel hervor, welches jene Gesetze, in luftigster Aufgipfelung, in phantastischer Verbindung der Theile, zum mährchenhaften Gedicht umgestaltete und hierin unter Umständen allerdings ebenso sehr den höchsten graziösen Reiz zu entwickeln wusste, wie es gelegentlich abermals der Starrheit eines handwerksmässigen Schematismus oder einer baroken Willkür verfiel.

Es ist schliesslich der Verwendung der Formen des gothischen Styles auf die Bauten des praktischen Bedürfnisses zu gedenken. Diese begleitet die ganze Stufenfolge seiner Entwicklung. Das städtisch ausgebildete Volksleben gab dieser Entwicklung überall die materielle Unterlage; so spiegelt sich jene auch in den Bauten wieder, in denen dasselbe der eignen Macht, dem Gefühle des eignen Werthes, dem eignen persönlichen Behagen, das künstlerische Siegel aufdrückte. Der Hausbau, für öffentliche Zwecke und für die des Privatlebens, wusste sich die Formen, welche der geistige Trieb der Zeit hervorgerufen, mit Geschick und zur eigenthümlich bedeutungsvollen Wirkung anzueignen, in kräftig geschlossener Fensterarchitektur, mit Erkern, Altanen, Gallerieen und Thürmchen, oft mit fester Bogenhalle im Erdgeschoss, in den nordischen Landen mit luftiger Aufgipfelung des Giebelbaues. Thore und Thürme statteten sich, mehr oder weniger, mit den dekorativen Elementen des Styles aus, die ihnen, im Gegensatz gegen ihr Massengewicht, ein Gepräge fröhlicher Anmuth zu geben geeignet waren; ritterliche Burgen und feste Schlösser ebenso. In der Spätepöche

des Styles fand die dekorative Lust an diesen Bauten die Gelegenheit zur wiederum reichsten und buntesten Entfaltung.

Dabei aber lag in dem Bedingniss dieser Anlagen doch der natürliche, sehr entschiedene Gegensatz gegen das idealistische Moment, welches bei den Kirchenbauten und mit diesen bei der Gestaltung der Grundprincipien des Styles maassgebend war. Wenn hievon das Dekorative übertragen ward, so musste sich in der ganzen Disposition dieser Bauten doch ihr eignes Gesetz geltend machen und zur Ausbildung mancher besondern Form Veranlassung geben. Während sich das kirchliche Monument von unablässig aufsteigender Bewegung und Gliederung erfüllt zeigte, musste hier wieder eine festere Lagerung, eine bestimmtere Scheidung der Geschosse ersichtlich werden; während die Fenster sich dort, mit jener Bewegung im Einklang, hoch empor gipfelten, mussten hier kurze, feste, bestimmt abgeschlossene Fensterformen erscheinen. Einfach viereckige Fenster, deren Umfassung aber das Princip der gothischen Gliederung beibehält, kommen häufig zur Anwendung; minder aufsteigende Bogenformen, von verschiedenartiger Behandlung, — im gedrückten Spitzbogen, im Flachbogen, im Halbkreisbogen, treten oft an die Stelle des schärfer ausgesprochenen Spitzbogens. Auch ein eigenthümlicher Bogenschluss, mit hängend gebrochenen Bögen, einem hängenden Teppichwerk vergleichbar, findet sich in der Spätzeit des Styles oft angewandt. Mancherlei charakteristisches dekoratives Spiel vermittelt diese Formen und Linien mit den Flächen des Baues und ihrer anderweitigen Ausstattung. — Der kirchliche Bau nimmt in der Schlusszeit des Styles Manches von diesen besondern Formen für seine Zwecke auf.

Die Uebergänge des gothischen Baustyles in den der Renaissance sind gering. Der letztere tritt unvermittelt ein, und es finden sich nur wenige Beispiele, in denen der gothische Baustyl Einzelmotive desselben seinen Spätbildungen einmischt. Selbst auch die im Anfange des Renaissancestyles beibehaltenen Reminiscenzen des gothischen sind im Ganzen wenig erheblich.

2. Frankreich.

a. Die französischen Nordlande in den früheren Epochen des gothischen Styles.

Die Umbildung der Architektur des occidentalischen Mittelalters, der Uebergang aus dem romanischen Styl in den gothischen, die erste Ausprägung des letzteren in einer Fülle von zum Theil höchst grossartigen Monumenten gehört den Nordlanden Frankreichs an. Der Beginn fällt in die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts, gleichzeitig mit den anderweit auftauchenden jüngeren Entfaltungen des romanischen Styles, verwandt mit diesen in dem Streben nach einer freieren und bewegteren Behandlung der architektonischen Form, zuerst nur im Gepräge einer Abart des romanischen Styles, bald in wesentlich umgewandelter Fassung. Es unterscheiden sich zwei Hauptgruppen: die der Monumente der östlichen Districte; — Champagne, Isle-de-France, Picardie, — und die der Normandie; die minder umfassenden Gruppen von Nord-Burgund und der Bretagne, einzelne Monumente in Nachbardistricten reihen sich jenen an. Ein Jahrhundert ausserordentlicher baulicher Thätigkeit giebt dem neuen Style seine erste gesetzmässige Durchbildung, — eine solche, die allerdings noch an den primitiven Grundzügen festhält, die noch streng und innerlich herb erscheint, sich zum völlig flüssigen Organismus noch nicht entwickelt, die zugleich aber dem erdenkbar Höchsten an machtvoller Wirkung, dem reichsten Glanze dekorativer und bildnerischer Ausstattung zugewandt ist. Dann, seit der Mitte des 13. Jahrhunderts, lässt der Schaffensdrang nach; doch ist die Arbeit noch nicht abgeschlossen; für den Schmuck der Monumente und die Regelung seiner Formen werden noch zahlreiche Kräfte in Bewegung gesetzt. Mit dem 14. Jahrhundert dagegen tritt in der nordfranzösischen Gothik eine lang anhaltende Pause ein, und erst die Schlussepoche des Styles erscheint aufs Neue in glänzender Bethätigung.

Die Elemente, auf denen die gothische Gestaltung beruht, lagen im romanischen Style bereits vor. Das Kreuzgewölbe war diesem nicht fremd; Gurte und Rippen zur Gliederung desselben, zur thunlichen Ableitung des Hauptdruckes auf einzelne Punkte, Strebepfeiler zur Gegenwirkung gegen diesen Druck waren mehrfach angewandt. Die orientalische Spitzbogenform hatte sich für die Verringerung des Seitendruckes (zunächst in den Tonnenwölbungen des Südens) als vortheilhaft erwiesen; auch für die Arkaden, in einzelnen Fällen auch für die Oeffnungen des Gebäudes hatte man sich ebenfalls schon dem Spitzbogen zugewandt. Als Träger solches Wölbesystems waren die Pfeiler der Schiffarkaden, zum Theil reichlich, gegliedert; in der Chorrun-

dung, auch schon bei vertiefter Arkadenstellung des Chores waren Säulen als Stützen des Gewölberaumes verwandt worden. So auch hatte der Absidenkranz des Chorumganges den Raum in reich entwickelter Weise geschlossen und gleichzeitig zur consequenten Gestaltung eines Strebesystems wesentlich beigetragen. Das gothische System hatte unbemerkt innerhalb der Grenzen des romanischen Styles begonnen; nur die bewusstere Einigung jener Grundelemente ist es zunächst, was die Scheidung zwischen beiden, die mehr charakteristischen Anfänge des Gothischen bezeichnet.

Isle-de France, Champagne, Picardie.

Einige der Monumente von Isle-de-France, welche zum Schlusse des französisch-romanischen Styles bereits besprochen sind, müssen hier als früheste Ausgangspunkte nochmals erwähnt werden. Es sind die Bauten des 12. Jahrhunderts an der Kirche von St. Denis,¹ namentlich der Chor dieser Kirche (in seinen alten Theilen), der Chor von St. Germain-des-Prés zu Paris,² die Kathedrale von Noyon.³ Bei ihnen hatte das Romanische diejenige Wendung genommen, welche als bestimmte Einleitung zu der Richtung des Gothischen betrachtet werden darf. Besonders die Kathedrale von Noyon, als ein ansehnlicher Gesamtbau von einheitlichem und doch zugleich fortschreitend schärfer ausgeprägtem Systeme, ist für die Momente des Ueberganges von Bedeutung. Das Innere des Schiffbaues, des jüngeren Theiles dieser Kathedrale, zeigte bereits den räumlichen und formalen Ausdruck der gothischen Richtung vorwiegend, während das Aeussere allerdings noch an den Grundzügen des romanischen Styles festhielt. Andre Monumente, welche neben jenen genannt sind, gleichartig in der kunstgeschichtlichen Stellung, im Einzelnen ebenfalls mit bemerkenswerthen Motiven des Ueberganges, liessen doch nicht eine ähnlich klare und bestimmte Ausbildung ersichtlich werden.

Der dort abgebrochene Faden setzt sich hier fort. Es reihen sich jenen Monumenten wiederum andre an, die ihnen der Zeit nach ebenfalls ganz nahe stehen, ihnen im constructiven System, in der stylistischen Behandlung ebenfalls noch durchaus verwandt erscheinen. Nur dass hier das Neue nicht mehr als ein Beiläufiges zu fassen ist, dass es deutlicher bereits als das Bestimmende und Bedingende erscheint und Dasjenige, was an überlieferter romanischer Form beibehalten wird, sich seinen Bedingnissen einordnet. Dem spitzbogigen Kreuzgewölbe mit Rippen und Gurten, den spitzbogigen Arkaden, Gallerieen und Triforien des

¹ Thl. II, S. 225. — ² Ebenda, S. 222. — ³ Ebenda, S. 231.

Inneren entsprechen durchgehend spitzbogige Portale und Fenster, entspricht ein durchgehendes System von Strebepfeilern und Strebebögen im Aeusseren. Etwaige Abweichungen davon bilden nur eine an Einzelstücken bemerkliche Ausnahme.

Einige Bauwerke der Champagne sind voranzustellen. Zunächst die Kirche Notre-Dame zu Châlons¹ (sur Marne). Sie wurde an der Stelle eines im J. 1157 eingestürzten Gebäudes aufgeführt und erhielt ihre Weihe im J. 1183. Es ist in der Hauptsache ein Bau aus einem Gusse, ein Werk von energischer Bestimmtheit, in Einzeltheilen von ausgezeichnete Schönheit. Die Schiffarkaden haben Pfeiler, die mit Halbsäulen besetzt sind; an der Vorderseite der Pfeiler, nach dem noch schwächeren romanischen Princip, je eine starke Halbsäule, über deren Kapitäl je drei schlanke Halbsäulen als Gewölbdienste aufsetzen. Ueber den Schiffarkaden die etwas mager geordneten Arkaden einer Empore; darüber ein kleines Triforium und über letzterem je zwei schlanke Fenster. Der Chor, durch ein einfaches Querschiff von dem Vorderbau geschieden und durch zwei in ihren Grundmauern aus dem älteren Bau beibehaltenen Thürme einigermaßen beeinträchtigt, hat ein Säulenhalfbrund, eine Empore über dem Umgange und drei hinaustretende Absiden. Vor den letzteren stehen je zwei schlanke Säulen, Träger für das Rippengewölbe, welches die Absiden selbst und die Theile des Umganges deckt, für den Durchblick durch diese Räume von zierlich malerischer Wirkung. Die Kapitäle der Säulen haben zumeist sehr geschmackvolle spätromanische Ornamentation. Im Aeussern bildet das schwer constructionelle, noch gänzlich unbelebte Gerüst der Strebepfeiler und Strebebögen einen starken Contrast zu der feinen Fensterarchitektur. Die Schiffenster, nach der innern Disposition zu je zweien gruppiert, werden aussen durch einen grösseren Bogen umfasst, hiemit eine Vorbereitung zu der spätern charakteristischen Fensterarchitektur des gothischen Styles bildend. In den Chorthellen sind in den verschiedenen Geschossen Gruppen von je drei schlanken Fenstern angeordnet, ohne eine derartige Umfassung, die an den Rundmauern dieser Theile nicht ausführbar war; Säulchen zwischen den Fenstern, feine Consolen-Archivolten geben ihnen eine zierliche, noch romanisirende Ausstattung; andre Schmucktheile romanischer Art, namentlich kräftige ornamentirte Consolengesimse zum obern Abschluss der Geschosse, stehen damit in Einklang. An einigen Theilen ist dem romanischen Element, noch in einem innigeren Anschluss an das Herkömmliche, eine stärkere Einwirkung verstatet. So an dem Untertheil des Querschiffes, dessen Fenster

¹ Zu den Darstellungen in den Voy. pitt. et rom. vergl. die Annales archéologiques, II, p. 19, 98; Chapuy, moy. âge pitt., 61; Calliat, encyclopédie de l'architecture, V, No. 41, 67, 71—74, 84, 85, 101. Wiebeking, bürgerl. Baukunde, T. 86, 87.

noch die anmuthvoll gegliederte Rundbogenform des romanischen Styles (eine doch lautrere und befriedigendere als die des neu-eingeführten Spitzbogens) haben; so auch an den Thürmen, deren Wandnischendekoration grösstentheils noch das romanische Gesetz befolgt. Die Westfaçade wird durch zwei kräftige Thürme der Art gebildet; der Zwischenbau zwischen ihnen hat, ohne eine sonderlich günstige Austheilung, über dem Portal drei schlanke Spitzbogenfenster und über diesen ein grosses Kreisfenster.

Der genannten Kirche zur Seite stehen die Neubauten von St. Remy zu Rheims.¹ Dieselben sollen in den sechziger Jahren des 12. Jahrhunderts begonnen sein; als eigentlicher Erneuerer des Gebäudes wird der Abt Simon (1182—98) genannt.² Der Chor, ein selbständiger Bau, ist dem von Notre-Dame zu Châlons sehr ähnlich, nur völliger durchgeführt und in seiner inneren Disposition noch zierlicher ausgebildet. Das Schiff enthält eine etwas verwunderliche Umarbeitung der alten, dem 11. Jahrhundert angehörigen Anlage: die untern Pfeiler seltsam in Halbsäulenbündel umgestaltet; darüber auf Consolen auf-

setzende Dienstbündel und oberwärts die hochaufsteigenden Rippen des gothischen Gewölbes. Die Theile zumeist westwärts erscheinen als völlig frühgothische Arbeit. Die Façade ist ein wenig gelungener Versuch, das neue System des Inneren äusserlich zu

Grundriss von St. Remy zu Rheims.
(Nach Wiebeking.)

¹ Vergl. Thl. II, S. 217. Zu den dort angeführten Darstellungen s. de Caumont. *Abécédair*, arch. rel., p. 303; Viollet-le-Duc, *dictionnaire*, I, p. 62; Wiebeking, *bürgerl. Bauk.*, T. 88. — ² In seiner Grabschrift, in der von ihm, freilich nur sehr allgemein und in spielenden Versen, gesagt wird „erexit ecclesiam.“ *Gallia Christiana*, IX, col. 234.

bekunden. Sie hat zwei schmale, noch gänzlich romanische Eckthürme; dazwischen einen breiten Mittelbau, mit Portalen und Fenstern in hohem schlichtem Spitzbogen, die letzteren mehrgeschossig, in nicht geistreicher Austheilung, und mit seltsamen Strebebfeilern, welche als kolossale Halbsäulen von antik kanellirter Art behandelt sind, eine missverstandene Nachahmung der Halbsäulen des spätrömischen Prachtthores zu Rheims.¹

Verwandter Richtung angehörig, wohl ein wenig jünger, ist der Chor der Kirche von Montierender² (Montier-en-Der, D. Haute-Marne, unfern von Vassy,) mit einem Halbrund gekuppelter Säulen, den zierlich spitzbogigen Arkaden einer Empore, einem kleinen gebrochenbogigen Triforium und spitzbogigen Doppelfenstern, die von den hier halbrunden Schildbogen des Gewölbes umschlossen werden. Die Anordnung hat etwas Spielendes; die Dienste und die Schäfte der Fenstersäulchen sind mehrfach durch Ringe getrennt.

Eine Anzahl kleinerer kirchlicher Gebäude der Champagne, zumeist in der Umgegend von Rheims, scheint entschiedener an der einfach romanischen Grundlage festzuhalten, die Anfänge des Gothischen naiver aus dieser herauszubilden.³ Dahin gehört die Kirche von Bourgogne, deren Chor romanischen Grundriss und im Aufbau Uebergangsformen und deren Schiff schlicht frühgothische Fassung hat. Dahin die Kirchen von Cernay, Lavanne, Heutrégiville, Bethéniville (diese eine einfache Kreuzkirche, ohne Seitenschiffe,) die von Soudron, Brouseval-lès-Vassy, Nauroy, Dampierre-le-Château. Die Pfeiler sind zum grösseren Theil viereckig, mit einfacher Halbsäule als Gurträger.

In Isle-de-France beginnen die Anfänge des Gothischen in derselben Frühzeit, in ebenfalls nahem Anschluss an die Uebergänge aus dem Romanischen. Diess vornehmlich in der Kathedrale Notre-Dame von Senlis,⁴ die, in der zweiten

¹ Auch sonst kommen hier (wie am Aeusseren von Notre-Dame zu Châlons) antikisirende Details vor, z. B. in den kanellirten Säulchen, welche die Auflager, gegen die die Strebebögen geführt sind, stützen. Es ist darin ein verwandtes Verhalten, wie in den jüngeren romanischen Monumenten von Burgund. — ² Zu den Darst. in den Voy. pitt. et rom. vergl. de Caumont, a. a. O., p. 313, 317; und Viollet-le-Duc, a. a. O., p. 96 (10.) — ³ Nach den Darstellungen in den Voy. pitt. et rom., die jedoch zum Theil nur aus Grundrissen bestehen, so dass das Urtheil kein abschliessendes sein kann. — ⁴ Zu den Darstell. in den Voy. pitt. et rom. vergl. Chapuy, cath. franç. und moy. âge mon. 145, 197, 294. Viollet-le-Duc, dictionn., II, p. 461, ff. (29—31); III, 371, f. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 86.

Hälfte des 12. Jahrhunderts neugebaut, im J. 1191 eine Weihung empfang. Der Plan ist dem der Kathedrale von Noyon ähnlich, in der Anordnung des Chores wie in der des Schiffes, in letzterem besonders auch dadurch, dass Pfeiler, welche mit stärkeren und schwächeren Halbsäulen besetzt sind, mit freistehenden Säulen wechseln. Auch die Kapitäle haben noch romanisches Ornament, und zwar von vorzüglich schönem und edlem Charakter. Indess ist durchgehend die neue Richtung des künstlerischen Gefühles mit grösserer Bestimmtheit und Derbheit ausgesprochen; die Emporen über den Seitenschiffen öffnen sich durch einfache Spitzbögen, ohne weitere Arkadenfüllung. Der Oberbau des Schiffes gehört einer jüngeren Bauveränderung an. Die Façade ist schlicht geordnet, doch ohne grosse Wirkung, im Einzelnen mit älteren Reminiscenzen und mit den Elementen späterer Ausstattung. Sie hat zwei Thürme über den Seitentheilen, der südliche mit leicht aufschliessendem achteckigem Oberbau und leichter achteckiger Pyramidenspitze, wohl nach dem Muster normannischer Motive des 13. Jahrhunderts, eins der klarsten Beispiele der Art, welche Frankreich besitzt. (Die reiche Ausstattung der Querschiffgiebel gehört der Schlussepoche des gothischen Styles an.)

Ein Bau ebenso frühen Beginnes, mit ebenso charakteristischen romanischen Reminiscenzen, aber von abweichender räumlicher und formaler Tendenz ist die Kathedrale von Laon.¹ Ueber ihre Geschichte ist wenig bekannt, doch erscheint sie im J. 1173 schon ansehnlich in der Ausführung vorgerückt.² Mit ihr tritt ein neuer Geist in die Entwicklungsgeschichte der Architektur ein; die überlieferten Formen für neue Wirkungen verwendend, unbekümmert um die Dispositionen, welche bisher als geheiligte galten und als solche mehr und mehr durchgebildet waren, eigne Zwecke in fast schneidendem Contrast gegen letztere zur Geltung bringend. Es ist ein langgestreckter dreischiffiger Bau, in der Mitte durch ein dreischiffiges Querschiff durchschnitten. An der Ostseite des Querschiffes, an seinen äussern Flügeln, bilden sich kleine Seitenkapellen mit hinaustretenden Absiden, — der Chor selbst hat nichts der Art, er schliesst vielmehr völlig einfach, in gerader Linie ab. Die Schiffarkaden werden durchgängig durch einfache Säulen von kräftig derbem Verhältniss und Spitzbögen gebildet; nur in der Durchschneidung der Schiffe und an ihren Stirnseiten (zum Tragen der Thürme, s. unten,) erscheinen statt den Säulen Bündelpfeiler, und noch an ein Paar vereinzelter Stellen sind die Säulen ausnahmsweise

¹ Zu den umfassenden Darst. in den Voy. pitt. et rom. vergl. Chapuy. moy. âge monum., 85, 126; moy. âge pitt., 20. Du Sommerard, les arts du moy. âge, I, S. II, pl. 4. Viollet-le-Duc, dict. II, p. 304; III, 386, f. De Caumont, Abécéd., a. r. p. 291, 293, 314, 318, 347. Mérimée, in der Revue archéol., V, p. 13. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 85, 87, 116. — ² Schnaase, Gesch. d. bild. K. V, I, S. 85, f.

mit Diensten versehen. Es ist etwas mehr Weltliches als Kirchliches in dieser Anordnung; es fehlt die Auszeichnung des heiligen Chorraumes, die in diesem gegebene Ausrundung der räum-

Grundriss der Kathedrale von Laon. (Nach Viollet-le-Duc.)

lichen Bewegung, deren mehr und mehr kunstreiche Auflösung (in dem Absidenkranze des Umganges) die Generationen der Meister bis dahin vorgearbeitet hatten. Es ist ein offener, in seinen verschiedenen Theilen gleichartiger Hallencharakter erstrebt, und die lange Flucht der Säulen, welche mit sicherer Gewalt die auf

ihnen ruhenden Lasten tragen, giebt nach allen Seiten das Bild einer fast kriegerischen Energie. Es ist ein selbstbewusstes Bürgerthum, das sich in dieser ganzen Disposition zum ersten Mal und sofort in entschiedener Machtfülle ausspricht, den Ausdruck seines Wesens an die Stelle des kirchlichen Symbols setzt. Die Maasse sind 320 Fuss Länge zu 75 F. Breite, das Mittelschiff 36 F. breit und 83 F. hoch. Der Aufbau folgt der reichen Disposition, welche in den gegebenen Systemen vorlag; aber auch seine Weise dient nur dazu, den Charakter des volksmässig Gewaltigen und Gefesteten zu verstärken. Die hohen Arkaden einer Empore ziehen sich überall über den Seitenschiffen hin, darüber, unter den Oberfenstern, die zierlichen Bogenstellungen eines kleinen Triforiums. Ueber den Kapitälern der Säulen setzen Dienstbündel als Träger eines sechstheiligen Kreuzgewölbes auf, massenhaft geordnet, je fünf Halbsäulen und je drei wechselnd (ausser den Quer- und Kreuzgurten des Gewölbes überall zugleich auf die Einfassung der Schildbögen berechnet,) vielfach durch Ringe unterbrochen, welche sie an die Wand heften und ihre Massen wie mit wiederholten Banden umschnüren. In Langschiff und Chor geht eine gleichartig spitzbogige Anordnung durch; im Querschiff erscheint eine alterthümlichere Anordnung, indem die Emporen-Arkaden und die der Triforien, nach romanischer Art, noch rundbödig gehalten sind. Das Ornament, namentlich das der Säulenkapitälern, hat vielfach noch den rein romanischen Charakter, aber in noch reizvollerer Behandlung als in der Kathedrale von Senlis. — Derselbe Ausdruck im Aeusseren des Gebäudes, hier an den Hauptstellen zur noch glorreichern Pracht entfaltet. An den Langseiten (am Oberbau) ein einfach ernstes und gewichtiges System von Strebepfeilern und Strebebögen. Aber die vier Façaden der Ost- und Westseite und der Giebel des Querschiffes auf reichere Ausstattung berechnet und vornehmlich durch schmuckvolle Thurmanlagen hervorgehoben: zwei Thürme über den Seitentheilen der Westfaçade, zwei über den Seiten jedes Querschiffgiebels, einer über der mittleren Vierung des Gebäudes. Die Westseite erscheint vor Allem als ein bedeutungsvolles Beispiel für den ausgebildeten Façadenbau gothischer Frühzeit. Kräftige Strebepfeiler, oberwärts nischenartig zusammengewölbt, schliessen ihre Theile ein. Unterwärts sind drei vortretende Portalhallen angeordnet, tonnengewölbartig, die Wölbung einer jeden mit einem schlichten Giebelbau gedeckt; die Oeffnung des Hallenbogens noch in fast romanischer Art umsäumt; im Grunde der Hallen die geschmückten Wandungen der Portale, das mittlere reich mit Sculpturen, die aber dem Gesetze der architektonischen Gliederung noch einigermaassen untergeordnet blieben. Darüber, im Einschluss jener durch die Streben gebildete Nischen, die Fensterarchitektur, einfach spitzbogige Fenster, von Säulen eingefasst, auf den Seiten, ein grosses

Kreisfenster mit sehr schlichtem Maasswerk in der Mitte. Ueber den Nischen eine zierliche Krönung durch eine leichte Arkadengallerie. Dann die Thurmgeschosse mit luftigen, wiederum von



LAON. AEG.

Façade der Kathedrale von Laon. (Nach Chapuy.)

Säulen eingefassten Fenstern und mit leichten Säulenerkern, die auf den Ecken über den Strebemassen des Unterbaues vortreten. Die Querschiffgiebel mit ihren Thürmen dem Princip nach in ähnlicher Behandlung; so auch der Ostgiebel (ohne Seitenthürme), mit grossem Kreisfenster in der Mitte. Ohne Zweifel reicht die Ausführung dieser äusseren Bautheile wesentlich in das 13. Jahrhundert hinab. Manches davon ist unvollständig erhalten, (die vorhandenen Thürme ohne die zugehörigen Spitzen); Einzelnes trägt das Gepräge jüngerer Erneuerung oder Zuthat. Diess ist namentlich der Fall mit dem grossen Fenster, welches den südlichen Giebel schmückt und ein Prachtbeispiel der Dekorativ-

formen des 14. Jahrhunderts ausmacht. In dieselbe Spätzeit gehören die den Langseiten hinzugefügten Seitenkapellen, deren Fensterarchitektur denselben reicheren Styl zeigt.

Die Kathedrale Notre-Dame von Paris¹ steht der von Laon als ein gleichzeitiger, wenn auch im Ganzen etwas jüngerer, und als ein verwandter Bau zur Seite. Das System ist ein sehr ähnliches; der hallenartige Charakter des Inneren dadurch noch mächtiger ausgeprägt, dass das Gebäude fünfschiffig ist, mit doppelten Seitenschiffen. Ein Querschiff, diess jedoch einschiffig und über die äusseren Seitenmauern (zumal in der ersten Anlage) nur wenig vortretend, durchschneidet den Bau ebenfalls in der Mitte. Aber der völligen Opposition gegen das kirchlich geheiligte Herkommen hat man hier nicht beigestimmt: der Chor ist wiederum in der austönenden Rundform geschlossen, obschon ohne die kunstreiche Auflösung in den Kranz der umgebenden Absiden. Die Anordnung ist wie ein Uebereinkommen zwischen den weltlichen und den kirchlichen Factoren der Zeit; der Hallenbau der zweifachen Seitenschiffe zieht sich in gleichmässiger Ruhe und Geschlossenheit, sein Gesetz nicht preisgebend, als Doppelumgang um das Halbrund, des Chores umher. Ueber den inneren Seitenschiffen sind, wie in Laon, Emporen angeordnet, deren Arkaden sich nach dem Mittelraume öffnen. Die Baugeschichte steht theils durch urkundliche Ueberlieferung, theils durch die jüngsten sehr sorgfältigen Durchforschungen des Gebäudes selbst fest. Die Gründung fand im Jahr 1163 statt, die Einweihung des Hauptaltars, im Chore, im J. 1182, die Vollenendung des Chorbaues gegen den Schluss des 12. Jahrhunderts. Der Bau der Vorderschiffe und der Façade, schon vorher begonnen, wurde seinen Haupttheilen nach im ersten Viertel des 13. Jahrhunderts ausgeführt. Veränderungen und Zuthaten folgten hernach. Die Maasse sind 390 Fuss Länge bei 120 F. vorderer Breite, das Mittelschiff 36 Fuss breit und 106 F. hoch. — Das Innere hat denselben Charakter machtvoller Energie, wie das der Kathedrale von Laon; die Säulenstellungen, welche diese aufgegipfelten Massen tragen, haben dieselbe feste Geschlossenheit, dieselbe derbe Wucht. Aber der Aufbau über ihnen ist schon lichter; die Scheidbögen, welche die Säulen verbinden, sind mit doppelten Rundstäben profilirt, während ihre breite Laibung zu Laon nur mit je einem starken Rundstabe eingefasst ist; die Arkaden der Empore sind von luftigerem Verhältniss; die

¹ De Guilhermy, itinéraire archéologique de Paris, p. 21, ff. Viollet-le-Duc, dictionnaire, I, p. 6, 48, f., 68, 104, 192, 207, 233; II, p. 71, 85, 145, 285, 509, 515, 531, 534. Lecomte, Notre-Dame de Paris. Chapuy, cath. françaises; moy. âge monum., 1, 102, 168, 174, 409; moy. âge pitt. 76. Winkles, french cathedrals. De Laborde, monum. de la France, II, 172 ff. Gailhabaud, l'arch. du V au XVI siècle, liv. 48, 72, 73. D'Agincourt, Denkm. d. Arch., T. 39, f. Willemin, mon. fr. inéd., I. pl. 84. Calliat, encyclopédie d'architecture, zahlreiche Tafeln in vol. I, II, III. *Denkmäler der Kunst*, T. 50 (4, 5.)

über den Säulenkapitälern aufsetzenden Dienstbündel bestehen nur aus je drei schlanken Halbsäulen (obschon auch sie ein sechs-

theiliges Kreuzgewölbe tragen,) und von den vielfachen Banden der Ringe ist bei ihnen, die leicht aufschliessen, bereits völlig abgesehen. Im Chor (dessen innere Arkaden, im Parterre, durch moderne Veränderung entstellt sind) finden sich, besonders in den Kapitälern, noch mancherlei romanisirende Ornamentformen; im Schiff herrscht eine jüngere Kapitälform, mit einem Knospenkelche, dessen Blattwerk sich allerlei Nachbildung heimischer Vegetation zugesellt, vor. Die westlichsten Säulen des Mittelschiffes sind bereits mit schwächern Halbsäulen versehen; zwischen den Seitenschiffen wechseln hier durchgehend einfache Säulen mit solchen, die rings, in sehr zierlichem Spiele, mit schlanken

Kathedrale von Paris. Profil der Schiffsäule und der darüber aufsetzenden Bögen, Gurte, Rippen und Dienste. (Nach Viollet-le-Duc.)

freien Säulchen umstellt sind. Die Emporen-Arkaden des Chores sind einfach geordnet, mit einer Säule in der Mitte; die des Schiffes reicher, mit je zwei schlanken Säulen, während in dem Bogenfelde, welches jede dieser Arkaden umfasst, eine kreisrunde Oeffnung enthalten ist. Die Oberfenster des gesammten Baues haben sehr bald nach dessen Vollendung, voraussetzlich nach einem Brande und schon im zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts, eine wesentliche Veränderung erlitten. Die ursprüngliche Einrichtung hat sich durch jüngste Untersuchung ergeben. Ueber den Emporenarkaden waren, statt der sonst und z. B. in Laon üblichen Triforien, grosse Rundöffnungen angebracht, mit einer Maasswerkfüllung von noch romanisirendem rosettenartigem Charakter, welche den Dachraum über den Emporengewölben einigermaassen erhellten; darüber einfache Fenster, ohne Maasswerk, wie überall in der primitiv gothischen Architektur. Nach jenem Brande wurden die Fenster bis auf die Tiefe der Rundbögen hinabgeführt und mit dem zwar noch sehr schlichten, aber schon entwickelten gothischen Maasswerk, wie es in der genannten Epoche sich ausgebildet hatte, ausgesetzt. Gleichzeitig hie-mit wurden auch mit den Dächern, Gewölben und Fenstern der Emporen die entsprechenden Veränderungen vorgenommen. Mit dem ursprünglichen Aufbau stand ohne Zweifel, wie sich ebenfalls aus bestimmten Kennzeichen ergeben hat, ein reichcombi-

nirtes, ob in seinen Formen auch sehr einfaches Strebesystem in Verbindung, welches den Druck der verschiedenen Gewölbe-theile auf höchst compacte äussere Strebemassen ableitete. Auch dies unterlag einer Veränderung, indem mit abenteuerlicher Kühnheit lange Strebebogenarme, im Einzelnen bis zu einer Länge von 40 Fuss, über die anderweitigen Constructionen hin und den äusseren Druckpunkten des Hauptgewölbes entgegen gespannt wurden. — Wie das Innere, so ist auch die Westfaçade nach dem Typus der von Laon angeordnet, doch in einer gleichmässigeren, mehr rationellen Austheilung des dortigen Systems, mehr durchgebildet, mehr gothisch, aber in demselben Maasse auch nüchterner, trockner, minder kraftvoll. Die Portale sind bereits, in Wand- und Bogengeläufen und im Bogenfelde, mit derjenigen Sculpturenfülle überladen, welche ihr architektonisches Gesetz aufhören macht; um so empfindlicher vermisst man an ihnen eine anderweit festigende architektonische Umrahmung,

wie solche zu Laon durch jenen hallenartigen Vorbau so wirksam gegeben ist. Den Gesamtbau der Portale krönt eine durchlaufende gebrochenbogige Statuengallerie; darüber die Fensterarchitekturen. Der hierauf folgende Thurmbau ist etwas jünger, dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts angehörig. Zwei starke viereckige Thürme erheben sich über den Seitentheilen der Façade, unterwärts mit einer Säulengallerie, welche zwischen die Strebepfeiler eingespannt ist und welche sich zugleich, statt des Mittelschiffgiebels und als zierlich luftige Bekrönung des Mittelbaues (doch allerdings in überwiegend dekorativer Wirkung), zwischen beiden Thürmen fortsetzt; oberwärts mit schlank aufsteigenden Doppelfenstern. Bestimmte Merkmale lassen es erkennen, dass es in der Absicht lag, beide Thürme mit pyramidalen Steinhelmen zu versehen; diese sind unausgeführt geblieben, und die abgestumpfte

Kathedrale von Paris. Ursprüngliches und später verändertes System des Innern.
(Nach Viollet-le-Duc.)

Form der Thürme von Notre-Dame ist nachmals für nordfranzösische Thurmbauten mehrfach maassgebend geworden. — Im Uebrigen fehlt dem Aeussern die Uebereinstimmung mit der

Kathedrale von Laon; der grössere Thurmreichthum der letzteren wiederholt sich hier nicht. Die Querschiffgiebel gehören der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts an; sie bilden eine um ein Geringes vortretende Erweiterung der ursprünglichen Anlage. Der südliche Giebel hat inschriftlich das Datum der Gründung, 1257, und den Namen des Erbauers, des Meisters Johannes von Chelles. Beide sind, in ähnlicher Weise, völlig dekorativ behandelt, mit schlank übergiebelten Portalen und Portalnischen, einer Fenstergalerie und, als Haupttheil, einem kolossalen Rundfenster, dessen rosenartig geordnete Gliederung die ausgebildet gothischen Maasswerkformen in reicher, doch dabei etwas monotoner Weise zur Verwendung bringt. In derselben Epoche wurden die Wände zwischen den Streben der äusseren Seitenschiffe geöffnet und kleine Kapellen zwischen ihnen angelegt. Im Anfange des 14. Jahrhunderts folgte die Anlage andrer Kapellen, zwischen den äusseren Streben der Chorrundung, diese in besonders schmuckvoller Architektur, dem Style der Zeit gemäss.

Für den Ausdruck machtvoller Erhabenheit, mit welcher die neue Geistesrichtung ins Leben trat, für ihre erste selbständige Bethätigung noch mit dem Aufwande nachdrücklichster Kraft erscheinen die Kathedralen von Laon und Paris als vorzüglich charakteristische Beispiele. Andre Kirchen reihen sich ihnen an,¹ die das primitive System weiter zur Anwendung bringen und einzelne Punkte allmählig fortschreitender Entwicklung bezeichnen. Zu bemerken ist, dass das fast gewaltsam Aufgegipfelte des innern Baues jenen Kathedralen als besondere Eigenthümlichkeit verbleibt, dass das System sich fortan zumeist einfacher gliedert, dass namentlich die Emporen mit ihren Arkaden insgesamt wegfallen, hiemit aber zugleich die übrigen Theile den Raum für eine selbständigere und leichtere Entfaltung gewinnen.

Ein eigenthümliches Gebäude ist die im Jahr 1216 geweihte Abteikirche St. Yved zu Braine, unfern von Soissons. Das System ihres Vorderschiffes ist schlicht, noch kurze Säulen mit Spitzbögen, darüber ein kleines Triforium und über diesem die Fenster; die letzteren wiederum ohne Maasswerk und ausserhalb zum Theil noch, im Nachklange des romanischen Gefühles, mit ornamentirter Bogeneinfassung. Vorzugsweise bemerkenswerth ist die Disposition des Chores, dessen mittlerer Theil, polygonisch schliessend, ohne Umgang ansehnlich hinaustritt, während er sich zunächst am Querschiff seitenschiffartig ausbreitet mit je zwei halbrunden Absiden, welche in diagonaler Richtung

¹ Die Darstellungen der im Folgenden besprochenen Monumente s. besonders in den Voy. pitt. et rom. dans l'anc. Fr., Picardie u. Champagne.

anlehnen, — ein Versuch, das Gesetz des Langbaues mit dem Absidensystem in unmittelbare Verbindung zu bringen, nicht unvorthailhaft für die Structur der Wölbungen, gleichwohl in

Chor von St. Yved zu Braine.

einer nicht harmonischen Entwicklung der räumlichen Verhältnisse und der in ihnen waltenden Grundbewegung. Der westliche Theil des Gebäudes ist neulich abgebrochen; die Façade befolgte im Wesentlichen das strengere Vorbild der Kathedrale von Laon.

Die Abteikirche von Longpont, in derselben Gegend, 1227 geweiht, jetzt eine höchst malerische Ruine, hat im Innern Säulenarkaden von schon minder gedrücktem Verhältniss und ein ebensolches Triforium über diesen, während die über den Säulen aufsetzenden Dienstbündel noch an das massigere System von Laon erinnern. Die Oberfenster sind gedoppelt, mit einem kleinen Rund über ihren Bögen, ausserhalb von einem gemeinschaftlichen Spitzbogen umfasst, eins der ersten Beispiele für jene Fensterform, aus welcher die Maasswerk-Architektur des gothischen Styles sich herausbildet. Die Façade erinnert auch hier, obwohl minder genau, an die kräftig strenge Disposition von Laon. Sie ist ohne Thürme und das Strebebogensystem über den Seitenschiffen erscheint für den Eindruck der Façade wesentlich mitwirkend.

Die Kirche von St. Leu-d'Esserent, unfern von Sënlis, bezeichnet zwei verschiedene Stufen primitiv gothischer Entwicklung. Sie ist dreischiffig, ohne Querschiff, mit Chorumgang und fünf flachrunden Absiden. Der Theil, welcher den Chor ausmacht, ist ohne Zweifel ein etwas älterer Bau. Im Chorrund wechseln stärkere und schwächere Säulen, dann starke gegliederte Pfeiler ebenfalls mit einer freistehenden Säule. Der Aufbau des Chores ist schlicht, die Ornamentik noch eine übergangs-

artige, in sehr zierlicher Behandlung.¹ Im Schiff² ist eine gleichmässige Folge kurzer starker Rundsäulen, welche durchgängig bereits mit je vier Halbsäulen besetzt sind, indem das Ganze dieser Säulenform von einem gleichmässigen Kapitäl umfasst ist. Darüber die aufsteigenden Dienstbündel (je 3), die Arkaden der Triforiengallerie (mit je 2 freien Säulchen und jede Arkade von einem grösseren Spitzbogen umfasst) und die Oberfenster, welche denen von Longpont ähnlich sind, mit der geringen feineren Ausbildung, dass das kleine Rund oberwärts schon ein einfaches kleeblattartiges Maasswerk hat.

Sodann die Kathedrale von Soissons,³ in der sich anderweit eigenthümliche Entwicklungsmomente ankündigen. Ein dreischiffiges Querschiff durchschneidet sie ziemlich in der Mitte. Der südliche Querschiff Flügel bildet einen von dem Uebrigen abweichenden älteren Bauthheil, dem Beginn des Neubaus der Kathedrale seit dem Jahr 1175 angehörig. Er ist halbrund geschlossen, mit schmalem Umgange. Bündelpfeiler, mit je zwei schlanken Säulen wechselnd, bilden das innere Halbrund; darüber die hohen, ähnlich geordneten Arkaden einer Empore und ein kleines Triforium. Der übrige Bau gehört im Wesentlichen dem Anfange des 13. Jahrhunderts an; vom Chore wird (inschriftlich) angegeben, dass im Jahr 1212 der kirchliche Dienst in ihm angefangen habe. Das innere System besteht aus Säulenarkaden von nicht gedrücktem Verhältniss und einem Triforium über diesen; die Säulen mit je einer schlanken Halbsäule an ihrer Vorderseite und dem über letzterer aufsetzenden Dienstbündel. Das Hauptgewölbe hat die einfache Kreuzform, je ein Joch des Schiffes umfassend. Die Oberfenster haben dieselbe Anordnung wie die im Schiffe von St. Leu-d'Esserent. Der Chor nimmt die ältere, reich ausgebildete Form aufs Neue auf; er schliesst halbrund, mit gleichfalls halbrundem Umgange und einem Kranze von fünf Absiden; diese aber sind bereits, was als besonders wesentliche Neuerung erscheint, polygonisch gebildet. (Die Façade und der nördliche Quergiebel sind jünger.)

Die Ruinen der Abteikirche von Ourscamp, in der Gegend von Compiègne, lassen eine Weiterbildung des innern Systems der Kathedrale von Soissons erkennen. Die den Schiffsäulen vorgesetzte Halbsäule läuft hier bereits ununterbrochen als Gewölbedienst empor, und statt des Triforiums ist unter den Fenstern ein, der Theilung der letzteren analoges spitzbogiges Nischenwerk angebracht.

Einige Monumente, zu Paris und in der Umgegend, sind unter unmittelbarer Einwirkung der Bauschule der dortigen Kathedrale entstanden. Zu ihnen gehören die kleine Kirche St.

¹ Vergl. Viollet-le-Duc, dictionn., II, p. 504. — ² Chapuy, moy. âge monum. 318. — ³ Vergl. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 63, 194; II, p. 309. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 85.

Julien le Pauvre zu Paris,¹ die den frühest gothischen Styl in vorzüglich prägnanter Weise, den ältern Theilen der Kathedrale entsprechend und gleichzeitig mit diesen, zur Erscheinung bringt; und die ältern Theile von St. Séverin,² ebendasselbst, der auf der Westseite stehende Thurm und die drei ersten Joche des Schiffes, aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts. — Sodann die Kirche von Bagneux,³ südlich nahe bei Paris, gleichfalls in strengster Frühform; mit Säulen im Schiff und verschiedenartig gegliederten oder gebündelten Säulen im Chor; der letztere geradlinig schliessend; das Triforium noch rundbogig und darüber im Schiff kleine Kreisfenster, im Chor sehr einfache Spitzbogenfenster. — Ebenso die Kirche von Mantes,⁴ deren Vollendung um die Mitte des 13. Jahrhunderts fällt. In ihrem innern System wechseln gegliederte Pfeiler und Säulen; die letzteren, ebenso wie die Arkaden der hier angeordneten Empore, wiederholen wesentlich die Pariser Stylformen. Eigenthümlich ist, dass die Empore des Chorumganges mit nebeneinanderliegenden Tonnenwölbungen, — die zugleich nach der Aussenseite aufwärts stiegen, ohne Zweifel um hier, durch grosse Rundfenster, einen vermehrten Lichtzufluss für das Innere zu gewinnen, bedeckt ist. Die Façade lässt eine Einmischung der schlankeren frühgothischen Formen der benachbarten Normandie und die breitem und vollern von Isle-de-France erkennen.

Ausserdem sind in Isle-de-France zu nennen: der von der Kirche St. Thomas zu Crépy, unfern von Laon erhaltene Thurmbau; die Kirche St. Leger zu Soissons, im Aeussern durch ein noch sehr schlichtes Strebesystem (mit kleinen Durchbrechungen statt der Anordnung von Strebebögen) bemerkenswerth; die Abteikirche von Mont-Notre-Dame und die kleine Wallfahrtskirche zu Presles.⁵ beide unfern von Soissons; die Kirche der Minim zu Compiègne; die Kirchen von Mouchy-le-Châtel und von Marissel, in der Umgegend von Beauvais;

¹ De Guilhermy, itin. arch. de Paris, p. 368. ff. (Der Chor dieser kleinen Kirche ist rein erhalten. Den Schiffbau bezeichnet Guilhermy als gleichzeitig; doch giebt er an, dass nicht nur die vordern Joche desselben im 17. Jahrhundert abgebrochen seien, sondern damals auch das Uebrige Umänderungen erlitten habe: „qui en ont dénaturé le style.“ Der erhaltene Theil des Hauptschiffes erscheint gegenwärtig mit einem Tonneengewölbe bedeckt. Mertens, in der Wiener Bauzeitung, 1843, S. 161, f., hält diesen Rest des Schiffbaues für ein Ueberbleibsel des frühesten Mittelalters, der Epoche vom 7—10. Jahrhundert angehörig, wobei man im 12. Jahrhundert die etwas gefährliche Operation unternommen habe, den Säulen, auf denen die Oberwände und das Gewölbe ruhen, andre Kapitäle und Basen zu geben; Schnaase, IV, II, S. 366, scheint ihm beizustimmen. Ich muss den Thatbestand und die um ein Jahrtausend auseinander gehende Divergenz der Ansichten dahingestellt lassen.) — ² De Guilhermy ebendas., p. 154. Chapuy, moy. âge pitt., 8. ³ Calliat, encyclopédie de l'architecture, II, pl. 53; III, pl. 24, 36, f., 83, ff., 135. — ⁴ Schnaase, Gesch. d. bild. K., V, I, S. 97. Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 196; II, p. 512. Chapuy, moy. âge mon., 51. — ⁵ Organ für christl. Kunst, V, S. 288.

die verbaute Kirche St. Frambourg zu Senlis, und die Kirche St. Gervais zu Pont-St.-Maxence, unfern von dort.

In der Picardie: die ehemalige Abteikirche Notre-Dame zu Ham, ein, wie es scheint, verschiedenzeitiges Gebäude, besonders bemerkenswerth dadurch, dass hier noch eine Krypta und zwar von ansehnlichem Umfange vorhanden ist, in massig frühgothischer Behandlung; die Kirche von Ailly-sur-Noye und die Kirche St. Pierre zu Roye, beide noch mit romanisirenden Elementen; die verbaute Kirche St. Pierre zu Doullens, mit gekuppelten Säulen im Inneren; das Portal der Abteikirche St. Etienne zu Corbie, bei Amiens; die Kirche von St. Quentin.¹ Die letztere ist ein sehr ansehnlicher Bau, mit weitem fünf-schiffigem Chor und einem Kranz stark hinaustretender Chorkapellen, in deren Zugängen (wie bei Notre-Dame zu Châlons und St. Remy zu Rheims, und wohl nach dem Vorbilde der letztern Kirche) je zwei zierlich schlanke Säulen angeordnet sind. Das Jahr 1257 wird als das der Einweihung des Chores bezeichnet. (Die westlichen Theile sind jünger.)

In der Champagne: die Kirchen St. Maclou und St. Pierre zu Bar-sur-Aube, beide noch mit romanisirenden Theilen, besonders in den Triforien u. dergl.; das Schiff von Ste. Madeleine zu Troyes, derb frühgothisch, in den Kapitälern noch mit glänzend romanischen Spätformen (der Chor vom Anfange des 16. Jahrhunderts); die Kirchen von Provins (Seine-et-Marne): St. Quiriace und St. Ayout, beide ebenfalls mit romanisirenden Einzelheiten, das Mittelschiff von Ste. Croix und die Façade von St. Regoul; die Kirche von Rompillon (Seine-et-Marne), ein ansehnlicher, durchgebildet frühgothischer Bau, überall mit einfachen hochspitzbogigen Formen;² die Kirche Notre-Dame von Donnemarie (Seine-et-Marne); die Kirche von Orbais (Marne), deren Chor mit dem von St. Remy zu Rheims verglichen wird;³ die Kirche St. Jacques zu Rheims, im Querschiff übergangsartig, im Langschiff zuerst primitiv gothisch, dann in etwas fortschreitender Entwicklung (der Chor aus spätest gothischer Zeit); die Kirche von St. Ménéhould⁴ (Marne), u. A. m.

Auch einige ausserkirchliche Werke, grosse Saalgebäude, welche mit erheblichem Aufwande zur Ausführung gebracht wurden, sind als charakteristische Monumente der gothischen Früh-epoche namhaft zu machen. — Der erzbischöfliche Pallast zu Laon⁵ neben der dortigen Kathedrale, mit einer stattlichen Fensterarchitektur (ohne Maasswerk), welche sich dem Style der

¹ Zu den Ansichten in den Voy. pitt. et rom. vergl. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 85 (Grundriss) und de Caumont, Abécéd., arch. rel., p. 302. — ² Vgl. Chapuy, moy. âge monum., 285. — ³ Vergl. Schnaase, V, I. S. 82. — ⁴ Die Aussenansicht dieser Kirche in den Voy. pitt. et rom. im schlichten Frühgothisch. De Caumont, Abécéd., a. r., p. 126, führt sie unter denen auf, welche noch das burgundische System kanellirter Pilaster zeigen. — ⁵ De Caumont, Abécéd., arch. civ., p. 136.

Kathedrale anschlieset. — Ein sehr geräumiges Gebäude der ehemaligen Abtei von Vauclair,¹ unfern von Laon, gegen 204 Fuss lang bei 38 F. Breite, im Untergeschoss in zwei Säulensäle zerfallend, im Obergeschoss einen einzigen Saal bildend, dessen Kreuzgewölbedecke durch eine Mittelreihe von 13 kräftigen Säulen getragen wird und dessen Fenster noch rundbogig sind, während gleichwohl die Gurte des Gewölbes die schon ausgeprägt gothische Form eines einfachen Birnstabprofils haben. — Ein prächtiger Saalbau in der ehemaligen Abtei von Ourscamp,² die sogenannte „salle des Mores“ oder „des Morts“, ebenso mit einer Mittelreihe von Säulen, diese von schlankerem Verhältniss. — Das Refectorium von St. Martin des champs zu Paris,³

Refectorium von St. Martin des Champs zu Paris. (Nach de Guilhaemy.)

das reizvollste Beispiel derselben Bauanlage, mit sieben höchst schlanken Mittelsäulen; diese auf mehrfach abgestuftem achteckigem Untersatz; der Schaft aus zwei Stücken bestehend, welche durch einen gegliederten Ring getrennt werden, das untere stür-

¹ De Caumont, Abécédaire, arch. civ., p. 100, ff. Voy. pitt. et rom., Picardie, II. Verdier, architecture civile et domestique au moy. âge. — ² Voy. pitt. et rom., Pic., III. (grosse Vignette im Text.) Verdier, a. a. O. — ³ De Guilhaemy, lt. arch. de Paris, p. 242. Viollet-le-Duc, dictionn., II, p. 528.

ker, das obere leichter; die Kapitäle in reizvoll leichter Behandlung. Die Dienste an den Wänden dem obern Schaftstück der Säulen ähnlich und von Consolen getragen; die Fenster zweitheilig, schlank, ohne Maasswerk, darüber je eine ansehnliche Rose. — U. A. m.

Während der Ausbau der grossen Werke, in denen die Anfänge des gothischen Styles gegeben waren, fortschritt, während diese primitiven Elemente in anderen weiter verwandt und verarbeitet wurden, traten gleichzeitig neue Entwicklungen — gelegentlich, wie schon angedeutet, mit einer Rückwirkung auf jene Arbeiten — ins Leben. Neue grossartige Kathedralen und andere Monumente wurden, in stets gesteigertem Wettstreit, seit dem Anfange des 13. Jahrhunderts gegründet, neue Kräfte und neue Gedanken auf ihre Ausführung verwandt. Die in jenem eingeschlagene Richtung wurde weiter verfolgt, zum entschiedneren Bewusstsein, zum harmonischeren Einklange, zur lebhafteren Bewegung durchgebildet. Schon die erste Hälfte des Jahrhunderts führt die französische Gothik zum Gipfelpunkte ihrer Entfaltung; hernach folgt im Wesentlichen nur materielle Vollen- dung des Begonnenen, nur im Einzelnen noch eine reichere und feinere Ausbildung, nur in der letzten Spätepoch noch ein buntes und übermüthiges Spiel mit den gegebenen Formen.

Ein erstes neues Entwicklungsmoment bezeichnet der Bau der Kathedrale von Chartres.¹ Hier hatte man um die Mitte des 12. Jahrhunderts (es wird das Jahr 1145 genannt) eifrig gebaut; doch war das Vorhandene im J. 1195 durch einen Brand zerstört worden, bis auf die Thürme der Westfaçade, welche dem Neubau, zu dem man sofort schritt, einverleibt wurden. Im Jahr 1260 erfolgte die Weihung; es scheint nicht, dass der Bau (mit Ausnahme des obern Theiles des Nordwestthurmes) jüngere Theile von Bedeutung hat. Die Kathedrale von Chartres nähert sich, was ihren Plan betrifft, einigermaassen der von Paris, aber mit wiederum stärkerer Betonung des kirchlich traditionellen Elements. Sie wird von einem dreischiffigen Querschiff durchschnitten; die Vorderschiffe schränken sich auf einen dreischiffigen Raum ein, während der Chor fünfschiffig ist und die Seitenschiffe als doppelter Umgang umhergeführt sind, mit drei vereinzelt hinaustretenden polygonen Absiden und kleinen flach absiden-

¹ Lassus, A. Duval et Didron, monographie de la cath. de Chartres. Chapuy, cathédrales françaises; moy. âge monum., 13, 19, 20, 21, 122, 246; moy. âge pitt., 153. Winkles, french cathedrals. De Laborde, monum. de la Fr., II, pl. 154, ff. Willemin, mon. fr. inéd., I, pl. 54, 81, 82. Du Sommerard, les arts au moy. âge, III, S. X, 3. Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 65, 235; II, 146, 311. Calliat, encyclopédie de l'architecture, V. pl. 7, 42, 44, 45, 75. Wiebeking, bürgerl. Bauk., 7, 85, 87, 89, 116, 118. *Denkmäler der Kunst*, T. 50 (1.)

artigen Kapellenbuchten zwischen und neben diesen. Ein kryptenartiger Unterbau zieht sich rings unter den Seitenschiffen (denen des Schiffes und den inneren des Chores nebst dem Chorumgange) umher. Der ganze Bau ist 396 Fuss lang, das Mittelschiff 45 F. breit und 108 F. hoch. Das Innere gewährt den Eindruck ruhiger Erhabenheit; kräftiges Aufstreben und feste Lagerung — dem vollen Breitenverhältnisse des Mittelschiffes zu dessen Höhe entsprechend — vereinigen sich zur charakteristisch eigenthümlichen Wirkung; die Gliederung des inneren Aufbaues zeigt das vorschreitende Streben nach einem in sich einheitlichen Systeme. Die Schiffpfeiler haben die Grundform der Säule, regelmässig mit vier anlehnenden Diensten besetzt, — nur in der seltsamen Laune, dass wechselnd je eine Rundsäule mit achteckig polygonen Diensten und je eine achteckige mit runden Diensten versehen ist. Die Säule, welche den Kern bildet, hat ihr stärkeres Blattkapitäl, jeder Dienst nach dem Verhältniss seiner Dicke ein minder hohes; doch entbehrt der vordere Dienst des Kapitales ganz und ist nur durch das Deckglied des letztern abgeschlossen; über ihm setzen ein andrer von ähnlicher Stärke und schwächere zu seinen Seiten auf, als Träger der Gurte und Rippen des Mittelschiffgewölbes emporsteigend. Die Scheidbögen der Schiffarkaden sind lebhafter profilirt (mit wiederholt absetzenden Ecken und eingelassenen Rundstäben); über ihnen die Arkaden eines

Triforiums, unterwärts und oberwärts mit Horizontalgesimsen, welche sich über die aufsteigenden Dienstbündel umherkröpfen; darüber die Fenster. Die letztern sind nach dem Princip derer von St.-Leu-d'Esserent und der Kathedrale von Soissons angeordnet, d. h. in jedem Jochfelde zwei schlicht spitzbogige Oeffnungen und ein rosettenartiges Rund über ihnen. Diese Form, an sich noch nüchtern, ist hier insofern zur reicheren Wirkung ausgebildet, als die Rosette, in allerdings überwiegendem Verhältniss (und in Uebereinstimmung mit den grossen und prächtigen Rosettenfenstern in den Giebeln des Gebäudes) eine etwas reichere Ausbildung erhalten hat. Die Ueberwölbung des Mittelschiffes besteht in der fortan üblichen Form, aus einfachen Kreuzgewölben, je eines über jedem Jochfelde. — Der äussere Aufbau war auf eine überaus glanzvolle Wirkung berechnet. Es sollte die Thurmpracht von Laon noch überboten werden: nicht bloss zwei Thürme auf der Westfaçade, zwei an der Ecke jedes Querschiffgiebels und einer über der mittleren Vierung, sondern noch zwei andre an den östlichen Chorseiten, vor dem Ansatz des

Chorfenster der Kathedrale von Chartres. (Nach Fergusson.)

Absidenkranzes, im Ganzen also neun Thürme. Doch ragen von diesen nur die beiden der Façade über den Körper des Gebäudes hervor; die übrigen sind über die Punkte, wo ihre freie Erhebung erfolgen sollte, nicht emporgeführt worden. Der Eindruck der Façade bedingt sich durch die älteren Formen der Thürme, welche ihre Seitentheile ausmachen; es sind einfach spätromanische und übergangsartige Formen: Nischen und Fenster, zum Theil noch rundbogig, meist bereits spitzbogig. Der südliche Thurm schliesst mit einem kurzen, durch einen etwas wirren Erkerbau verdunkelten achteckigen Obergeschosse und hohen schlichten Hallen über diesem ab; der nördliche Thurm hat in der Schlussepoche des gothischen Styles einen schlanken und reichgeschmückten Oberbau erhalten. Der Zwischenbau ist mit mehr Ausstattung versehen. Unterwärts mit drei neben einander belegenen, spitzbogigen und rechtwinklig eingerahmten Portalen, einem breiteren in der Mitte und schmälere auf den Seiten, die, zwar noch mit romanischen Dekorativformen, doch für die primitive Behandlung französisch gothischer Portalausstattung ein sehr bezeichnendes Beispiel gewähren. Sie sind nämlich in allen Theilen so durchaus mit bildnerischer Sculptur bedeckt, dass das architektonische Gesetz bereits in diesem frühern Beispiele vollständig verdunkelt ist. Sie gehören ohne Zweifel noch den Bauten, welche vor 1195 stattfanden, an; ¹ die Theile über ihnen, namentlich ein grosses Rosenfenster, welches mit stattlichen, noch streng gebildeten Rosetten erfüllt ist, sind als Theile des Neubaus zu betrachten. Auch beide Querschiffgiebel haben grosse und stattliche Rosenfenster, deren Anordnung, bei anderweit durchgeführten Horizontallinien im Einschluss der Thurmbauten und ihrer Streben, von edler und klarer dekorativer Wirkung ist. Unterwärts hat jeder Querschiffgiebel drei Portale und drei zusammenhängende, mit spitzbogigen Tonnenwölbungen und schlichten Giebeldächern bedeckte Portiken; auch diese wiederum sind aufs Reichlichste und, zumal an dem nördlichen Portikus, in demjenigen Uebermaasse, welches das architektonische Gefühl vernichtet, mit Sculpturen bedeckt. In dem System der Strebepfeiler und Strebögen, welches die übrigen Theile des Aeussern umgibt, machen sich die ersten Versuche geltend, mit der constructiven Form eine künstlerische Dekoration zu verbinden. Die Abdachungen an den Hauptabsätzen der Strebepfeiler erscheinen bereits zu kleinen Säulentabernakeln ausgebildet; die Bögen sind zum Theil gedoppelt und durch das Spiel kleiner zwischengespannter Säulenarkaden zierlich belebt.

¹ Nach der Annahme von Viollet-le-Duc, p. 313, befand sich im alten Bau zwischen beiden Thürmen eine Vorhalle und das dreifache Portal in ihrem Grunde, an welcher Stelle sein so überwiegend bildnerischer Charakter allerdings einigermaassen eine Berechtigung finden durfte. Erst bei dem Neubau habe man dasselbe in die Façade aufgenommen.

Neben der Kathedrale von Chartres sind die jüngeren Theile der dortigen Kirche St. Père¹ einzureihen. Hier hat das System des Schiffes, noch in romanischer Reminiscenz, Pfeiler, die mit vier Halbsäulen und vier Ecksäulchen besetzt sind, bei einer Durchbildung im frühgothischen Style; über den Scheidbögen ein gebrochen bogiges Triforium; die Oberfenster mit schlichtestem Maasswerk. Der Oberbau des Chores (über dem altromanischen Unterbau, Th. II., S. 215) hat eine reicher gothische Durchbildung, welche etwa der Mitte des 13. Jahrhunderts entspricht.

Die zweite in der Folge jener Kathedralen ist Notre-Dame von Rheims.² Sie wurde im Jahr 1212 gegründet, der Chordienst in ihr 1241 begonnen; die Arbeiten wurden das 13. Jahrhundert hindurch fortgesetzt; im Jahr 1311 starb ein Meister Robert von Coucy, den seine Grabschrift als Meister der Kathedrale bezeichnet. Jüngerer Zeit scheint Erhebliches von dem Vorhandenen nicht anzugehören. In dem Plane dieses Gebäudes, in der Massenhaftigkeit seiner unteren Constructionen, zum Theil auch in Einzelformen des unteren Aufbaues geben

Kathedrale von Rheims. Profil des Schiffpfeilers und der darüber aufsetzenden Bögen, Gurte, Rippen und Dienste. (Nach Viollet-le-Duc.)

¹ Willemín, mon. fr. inéd., I, pl. 55. (p. 38.) — ² Zu den Darstellungen in den Voy. pitt. et rom. vergl. Chapuy, cath. franç.; moy. âge monum., 26, 79, 120, 131, 150, 164; moy. âge pitt., 127. De Laborde, mon. de la Fr., II, 163. Du Sommerard, a. a. O., III, S. X, 1. Willemín, a. a. O., pl. 83. Gailhabaud, l'arch. du V au XVI. siècle, (zahlreiche Blätter). Viollet-le-Duc, dictionn., besonders II, p. 146, 470, ff., 518, f. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 85, 87, 90, 93, 114, 115, 118. Denkmäler der Kunst T. 50 (8), 51 (1, 6.)

sich noch alterthümliche, romanisirende Nachklänge zu erkennen, — vielleicht das Ergebniss der Lokalschule, aus welcher der Meister des ersten Entwurfes hervorgegangen sein mochte (einer der Bauschulen der Champagne, wo man, wie im Vorigen mehrfach angedeutet, nicht ganz so schnell wie in Isle-de-France den alten Traditionen zu entsagen vermochte). Die Kathedrale hat ein gestrecktes dreischiffiges Vorderschiff, ein breites dreischiffiges Querschiff und einen fünfschiffig ansetzenden Chor, der aber nach schon zwei Jochen in das Halbrund mit Umgang und einem Kranze von fünf Absiden übergeht, hierin der älteren Disposition des Chores, wie z. B. bei St. Remy zu Rheims, noch verwandt, doch allerdings in einer Umbildung, welche das neue Gesetz der architektonischen Composition schon bestimmt ins Auge fasst. Das Wesentliche des inneren Systems zeigt dies Gesetz in abermals vorschreitender Entwicklung, dem der Kathedrale von Chartres vergleichbar, doch dabei mit der Wiederaufnahme einer entschiedenen Höhenwirkung (das Mittelschiff etwa 38 Fuss breit und 115—120 F. hoch). in fester und klarer Grösse emporsteigend. Die Mittelpfeiler sind gleichmässig rund und mit je vier Halbsäulen bekleidet, rings von starken Blattkapitälen umgeben; darüber die aufsetzenden Gewölbdienste, die Triforiengallerie, die Fenster. Die letzteren zeigen eins der ersten Beispiele bestimmt ausgebildeten Maasswerkes, indem die Doppelfenster und die Rosette, die in Chartres noch getrennt erschienen, sich einer gemeinsamen Umrahmung (schon unmittelbar im Schildbogen des Gewölbes und seiner Dienste) einfügen, ihre Zwischentheile, mit Säulchen und Rundstäben versehen, sich zu belebten Gliedern eines Ganzen gestalten. Auch die Scheidbögen und die Gurtungen des Gewölbes haben eine abermals belebtere Profilirung. — Ebenso kündigen sich im Aeussern, wenigstens an denjenigen Theilen desselben, welche als die jüngeren betrachtet werden müssen, die Momente einer bewegteren Entwicklung an. Während an dem Unterbau der Querschiff Flügel (wie auch in deren Innerem) noch alterthümliche, selbst romanisirende Elemente sichtbar werden, während die Streben der Seitenschiffe noch entschieden massig gehalten sind, steigen die letztern oberwärts als mit leichten Thurmspitzen gekrönte Tabernakelbauten, in denen Statuen stehen, empor, gliedern die Strebebögen sich an ihrer Unterfläche nach dem Princip der Scheidbögen, bilden sie sich an ihrer Oberfläche dachartig, mit den Blumen des Dachfirstes geschmückt. Es ist die edelste Ausbildung des Strebesystems der französischen Gothik. Im Uebrigen war die Kathedrale von Rheims wiederum auf die glänzendste Thurmentfaltung, mit sieben Thürmen wie die von Laon, angelegt; was von diesen aber ausgeführt war, ist nach einem Brande im J. 1481 bis zur Dachhöhe verschwunden, mit Ausnahme der beiden Thürme der Façade, die jedoch auch die damals verlornen Helme

nicht wiederempfangen haben. Die Façade, ohne Zweifel der jüngste Theil des Baues, hat eine überaus reiche dekorative Ausstattung, das System, wie es seit Laon befolgt war, zur klarsten Entfaltung bringend, mit den Elementen einer vorzüglich edlen Durchbildung des Einzelnen im Sinne der französischen Gothik, doch auch sie in vorzugsweise dekorativer Wirkung und von

Façade der Kathedrale von Rheims. (Nach Chapuy.)

Ueberladung keinesweges frei. Sie ist dreitheilig, die Streben, welche sie abtheilen, mit jenen tabernakelgeschmückten Absätzen. Die drei Portale, zwischen den Streben und diese völlig deckend, sind Halle und Thürgliederung zugleich, abermals das architektonische Gesetz gegen das bildnerische durchaus preisgebend, statt der eigentlichen Dachung schon mit blossen Scheingiebeln

versehen, und auch diese mit Sculpturen gefüllt. Drüber im Mittelfelde eine grosse Rose mit reichem Maasswerk, in spitzbogigem Fenstereinschluss (über dessen Oberlinien sich in disharmonischer Anordnung ein Figurenfeld hinzieht), zu den Seiten zierlich schlanke spitzbogige Maasswerkfenster; über diesen Theilen, als hohe horizontale Bekrönung, eine durchgehende Statuengallerie. Dann die leichten Thurmgeschosse, in edelster Behandlung ausgebildet gothischer Formen. Zu bemerken ist, dass, wie das System des Maasswerks, so auch das des Scheingiebels über den Spitzbogen sich in dieser Façade völlig ausgebildet zeigt, doch im Ganzen noch die grossen Linien der Horizontalgesimse vorherrschen.

Gleichzeitig mit der Kathedrale wurde die Kirche St. Nicaise zu Rheims gebaut. Ihre Gründung fällt in das J. 1229, wie aus der Grabschrift ihres ersten Meisters, Hugo Liberger¹ (gest. 1263), hervorgeht. Später war der schon genannte Robert von Coucy mit der Leitung dieses Baues beauftragt. Die Kirche, wegen der Schönheit ihrer Verhältnisse sehr gerühmt, ist im vorigen Jahrhundert abgerissen; die Façade ist uns in Abbildungen erhalten.² Sie hatte in dem Wesentlichen der Austheilung Aehnlichkeit mit der des Domes, nur ohne dessen reichen Schmuck und gemessenen Rhythmus. Eine Reihe kleiner Portalvorbauten zog sich am Fusse hin, während ein riesiges Spitzbogenfenster, oberwärts wiederum eine bunte Rose einschliessend, den ganzen Mitteltheil ausfüllte. Schlanke achteckige Thürme mit luftigen Säulenerkern und von festen pyramidalischen Helmen gekrönt, erhoben sich über den Seitentheilen.

Es folgt die Kathedrale von Amiens.³ Ihr Bau wurde im Jahr 1220, und zwar mit dem Vorderschiffe, begonnen. Es werden die Namen der Baumeister genannt: Robert von Luzarches, dem sehr bald Thomas von Cormont folgte, sowie diesem sein Sohn Renault von Cormont. Der Chor, zumal der obere Bau desselben, ist jünger als das Vorderschiff; im Jahr 1258 zerstörte ein Brand die Dächer der bereits vorhandenen Chorkapellen; hienach wurde der Hochbau des Chores in Angriff genommen und mit seiner Vollendung im Jahr 1288 das Wesentliche des Werkes abgeschlossen. Einzelnes ist Zufügung aus dem 14. Jahrhundert und aus dem Anfange des 16. Der Plan wie das System des Aufbaues (mit Ausnahme der Façade) zeigen ein zu vollkommener Klarheit gediehenes Princip, ein vollkommenes Beherrschen der Mittel, ohne dabei auf ein Ueber-

¹ Schnaase glaubt den Namen „li Bergier“ lesen zu dürfen. — ² U. A. in den Voy. pitt. et rom. und bei du Sommerard, a. a. O., II, S. IV, 2. Vergl. Viollet-le-Duc, dictionn., III, p. 389, ff. — ³ Voy. pitt. et rom. (Pic.) Chapuy, cath. franç.; moy. âge monum., 4, 44, 97, 120, 278; moy. âge pitt., 122, f. Winkles, french cath. De Laborde, a. a. O. 164, ff. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 7, 72, 93, 103, 203; II, 323, 474, ff., 520, f. Willemin, a. a. O., pl. 85, 113. Wiebeking, a. a. O., T. 85, 87, 88, 114. *Denkmäler der Kunst*, T. 50 (3, 9.)

bieten der letztern hinauszugehen; die Kathedrale von Amiens gilt in diesem Betracht, und mit Recht, als das Meister- und Musterwerk der französisch-gothischen Architektur. Ein dreischiffiges Querschiff durchschneidet das Gebäude in der Mitte; das Vorderschiff ist dreischiffig (mit später zugefügten Kapellen), der Chor, in vollendeter Umbildung der älteren, reich durchgebildeten Disposition, fünfschiffig, statt des einfachen Halbrundes in entschiedener Polygonalform geschlossen, mit einem Umgange und einem Kapellenkranze von sieben polygonalen Absiden, deren mittlere ansehnlicher als die übrigen hinaustritt.

Grundriss der Kathedrale von Amiens
(Nach Viollet-le-Duc.)

Kathedrale von Amiens. System des Schiff-
baues (Nach Viollet-le-Duc.)

Das Gebäude ist im Inneren 415 und im Aeusseren 450 Fuss lang, an der Vorderseite 150 F. breit, im Mittelschiff 38 F. breit und 132 F. hoch. Die Innenwirkung ist, nach Maassgabe des letztgenannten Verhältnisses und nach der Anordnung des Aufbaues, hoch, frei und machtvoll. Die Mittelschiffpfeiler sind rund, mit vier Halbsäulen, von denen die an der Vorderseite, nur von dem Deckgesims des Kapitales durchschnitten (wie zu Chartres), als Hauptdienst emporsteigt. Die Arkaden des Triforiums gruppiren sich, von grösseren Bögen umfasst, und inner-

halb dieser mit durchbrochenem Maasswerk. Auch die Oberfenster erhalten ein gruppirtes Maasswerk, in vollendeter Durchbildung, doppeltheilig, mit grösseren und mit kleineren Rosetten, — eine eigne, schon gegliederte Architektur, welche sich dem offenen Bogenfelde einspannt. Im Chore hat auch das Triforium bereits, nach der Weise der jüngeren Epoche, welcher dieser Bauthheil angehört, eine eigentliche Fenstereinrichtung, mit arkadenmässig durchbrochener Aussenwand. Die festen Theile des Baues sind schon wesentlich auf das Pfeilersystem eingeschränkt. — Im Aeusseren haben die Seiten des Vorderschiffes ein einfaches System von Strebepfeilern und Strebebögen, jene oberwärts mit schlichten Thürmchen schliessend, diese für regelten Wasserablauf eingerichtet. Am Chore zeigt sich ein mehr kunstreicher Versuch, indem zwischen der eigentlichen Wölbung des Strebebogens und seinem geradlinig geneigten Rücken (mit dem Wasserkanale) durchbrochene, spielend dekorative Arkaden eingespannt erscheinen. Ausserdem ist zu bemerken, dass die Chorfenster aussen mit dekorativen Giebeln, welche die Dachgallerieen unterbrechen, gekrönt sind, zu den ersten Beispielen solcher Anordnung gehörig. — Auffälliger Weise ist von einem irgendwie reicher entfalteten Thurmbau bei dieser Kathedrale fast ganz abgesehen. Nur über den vier Pfeilern der mittlern Vierung war, wie angegeben wird, ein eigentlicher Thurm errichtet; dieser wurde im Jahr 1527 durch einen Blitz zerstört und 1529 durch einen leichten schlank aufschliessenden Thurm, von Holz und mit Blei bekleidet, ersetzt. Den Querschiffgiebeln fehlen die Thürme völlig, (zwei Treppenthürmchen, die zu den Seiten des Hochbaues des Nordgiebels aufsteigen, kommen nicht in Betracht); aber auch bei der Westfaçade ist die ursprüngliche Anlage sehr fraglich. Diese ist dreitheilig, in der Weise der Façaden, welche für Thurmbauten über ihren Seitentheilen angelegt sind, und über den letztern allerdings mit selbständig aufsetzenden Thurmgeschossen versehen. Aber es ist nur die Hälfte der erforderlichen Tiefe, und diese Thurmgeschosse sind auf den Seiten daher halb so breit wie von vorn, — eine so ungesetzliche und übelwirkende Anordnung, dass sie als ein Ergebniss ursprünglichen Planes nicht betrachtet werden kann. Es scheint vielmehr, dass auch hier die Emporführung von Thürmen ursprünglich nicht beabsichtigt war, dass im Gegentheil die Façade einen eignen, in sich gleichmässig abgeschlossenen dekorativen Vorbau bilden sollte. Die Anordnung zweier reichgeschmückter Arkadengallerieen, welche über den Portalen durchlaufen, lässt hier die horizontale Schichtung und eine vorherrschend dekorative Absicht schon so entschieden hervortreten, dass es glaublich ist, man habe auch oberwärts das Ganze in ähnlicher Weise krönen wollen.¹ Uebrigens vermisst

¹ Nach der Angabe von Viollet-le-Duc, II, p. 326, sollen sich vor der Façade

man in der Façade auch in andrer Beziehung einen durchgeführt einheitlichen Plan. Auch die Portale, die sich hallenartig zwischen und vor den Strebepfeilern lagern und wiederum die beliebte Ueberfülle bildnerischer Ausstattung enthalten, sind nicht in völliger Uebereinstimmung mit dem Massenbau und etwas später als dieser ausgeführt. Die Obertheile der Façade rühren aus dem 14. und dem 16. Jahrhundert her. Zu den Theilen dieser Schlussepoche gehört das nördliche Thurmgeschoss und das Maasswerk der grossen Rose in der Mitte. So auch die Ausstattung der Querschiffgiebel und ihrer Rosen.

Die Kathedrale St. Pierre zu Beauvais¹ schliesst sich der von Amiens noch an, aber bereits in einer entschiedenen Wendung zu Willkür und Uebermuth. Sie besteht nur aus Chor und Querschiff; das Uebrige ist unausgeführt geblieben. Der Bau wurde nach einem Brande vom Jahr 1225 begonnen, anfangs, wie es scheint, langsam und etwa erst seit 1240 in lebhafterem Betriebe. Die Kühnheit der Maasse und der Construction sollte alles Vorhandene überbieten; 1272 war der Chor fertig, stürzte jedoch schon 1284 theilweise zusammen; die Herstellung erfolgte am Ende des 13. und im Anfang des 14. Jahrhunderts. Das Querschiff, wie es vorhanden, gehört dem Anfange des 16. Jahrhunderts an. Der Plan ist in der Hauptsache dem der Kathedrale von Amiens entsprechend, doch, wie oben angedeutet, mit ansehnlich gesteigerten Verhältnissen; das Mittelschiff 146 Fuss hoch, bei 45 F. Breite. Alles ist auf äusserste Geltendmachung der Höhendimension berechnet; der genannte Herstellungsbau hat dazu beigetragen, diese abermals zu verstärken, indem die Joche des Chores (in seinen Längensfluchten) durch zwischen-gesetzte Pfeiler verdoppelt wurden, hiemit die Scheidbögen überall eine scharf zugespitzte Bogenform, die Oberfenster (in gleichem Maasse verdoppelt) durchweg ein höchst schlankes Verhältniss erhielten. Das Triforium wurde der Maasswerkgliederung der Fenster noch ähnlicher gebildet; die Dienste ohne alle Durchschneidung durch Horizontalgesimse leicht emporgeführt. Es ist etwas Ueberreiztes, etwas traumhaft Phantastisches in diesem Höhendrange, der nicht nur des Gesetzes der Masse zu spotten scheint, der überhaupt von dem rhythmischen Wohllaute des die Fundamente finden, welche auf ein ursprünglich beabsichtigtes, doppelt so breites Vortreten ihres Baues als das gegenwärtige schliessen lassen; man habe sich wegen Mangels an Mitteln auf die halbe Stärke eingeschränkt. Wenn Jenes richtig sein wird, so scheint Dies, bei der sehr reichen Ausstattung, die man dem Façadenbau gegeben hat, keineswegs annehmbar. Wenn die erste Absicht auf einen Façadenbau in der üblichen Anordnung hinausging, so scheint die Abweichung davon in der That durch einen abweichenden (ob auch nicht sehr glücklichen) künstlerischen Gedanken veranlasst zu sein.

¹ Voy. pitt. et rom. (Pic.) Chapuy, moy. âge mon., 192, 348, 357; moy. âge pitt., 80, f. Winkles, french cath. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 70, 238; II, p. 334. Wiebeking, a. a. O., T. 86, 118.

räumlichen Verhältnisses und seiner formalen Entwicklung absieht. Das Strebesystem, welches das Aeussere umgibt, schiesst in ebenso schlank aufgegipfelter Weise empor, das Einzelne in

Innenansicht des Chores der Kathedrale von Beauvais. (Nach Chapuy.)

zierlich thurmartiger Gliederung, das Ganze ohne Zweifel in sehr richtiger constructiver Berechnung, aber ebenso ohne ein befriedigend rhythmisches Wechselverhältniss seiner Theile, entschieden mehr ein Product des Calcüls als des künstlerischen Bedürfnisses.

Den späteren Arbeiten an der Kathedrale von Amiens und denen von Beauvais steht der Umbau der Abteikirche von St. Denis ¹ bei Paris, der von 1231—1281 ausgeführt wurde, zur

¹ Vergl. Thl. II. S. 225. Zu den dort citirten Werken s. Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 66, 95, 205 und Chapuy, moy. âge monum., 413. Wiebeking, a. a. O., T. 85, 87, 115. (Hiebei ist 'des Tabernakelmonumentes über dem Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

Seite. Das Schiffsystem entspricht, namentlich auch in dem Adel der Verhältnisse, dem von Amiens, mit jener vorgeschrittenen Anordnung, welche das Triforium fensterähnlich gestaltet, auch mit dekorativen Giebelaufsätzen ausserhalb über den Oberfenstern. Dieselbe Behandlung hat der Oberbau des Chores. Zu bemerken ist, dass hier die Schiffpfeiler die bereits üblich gewordene Rundform (mit anlehnenden Halbsäulen) wieder verlassen und statt dessen eine im Kern eckig gegliederte, reich mit Säulchen besetzte Pfeilerform annehmen. Es ist wie ein Zurückgehen auf die ältere Form der letzten romanischen und der Uebergangsepoche; aber das schlankere Verhältniss und die freiere Behandlung der Säulchen bringt einen wesentlich veränderten Eindruck hervor, und die vorderen Säulchen steigen völlig unbehindert, ohne alle Durchschneidung durch Kapitäle oder Gesimse, als Dienste bis zum Ansatz des Hauptgewölbes empor. Es ist hierin, trotz der starren Kernform, das Element einer Belebung ausgesprochen, die, wie es scheint, auf die flüssigere Umbildung des dienstbesetzten Rundpfeilers, wie solche namentlich in der deutschgothischen Architektur erfolgte, nicht ohne Einfluss war. — Auch die Kathedrale St. Pierre-et-St. Paul zu Troyes¹ in der Champagne schliesst sich an. Sie ist fünfschiffig, von einem einfach einschiffigen Querbau durchschnitten, der Chorumgang mit fünf polygonen Absiden umgeben. Doch hat die Ausführung längere Zeit gedauert;² der Chor, 1208 begonnen und nach einer Verwüstung im J. 1227 grossentheils erneut, gehört der Zeit vor der Mitte des 13. Jahrhunderts, die Vorderschiffe hauptsächlich dem 14., die Façade dem 16. Jahrhundert an. Einzelnes im Chor scheint noch aus der Epoche vor der genannten Verwüstung herzurühren; das Wesentliche des inneren Systems hat nächste Verwandtschaft mit dem von St. Denis, auch in der Pfeilerbildung; das Strebesystem und die sonstige äussere Dekoration der Vorderschiffe hat, die jüngere Zeit charakterisirend, eine schon mehr spielende Behandlung.

Grabe von Abailard und Heloise auf dem Kirchhofe Père-Lachaise zu Paris zu gedenken, von dem versichert wird, dass es aus Stücken der Wandarkatur, unter den Seitenschiffen von St. Denis, nach den Verwüstungen dieser Kirche zu Ende des vorigen Jahrhunderts, zusammengesetzt sei. Doch finden sich allerdings auch abweichende Angaben, z. B. dass dasselbe aus der Kirche St. Marcel zu Châlons-sur-Saône, wo Abailard zuerst bestattet war, oder aus dem Kloster des Paraclet bei Nogent-sur-Seine, wo Heloise als Aebtissin starb und ihr und Abailard später ein gemeinsames Grabmal errichtet wurde, herrühre. Vergl. Voy. pitt. et rom., Champagne, p. 308, f. und Viollet-le-Duc, a. a. O., p. 95.)

¹ Voy. pitt. et rom. (Champ.) Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 77, 93, 205; II, 93, 341. — ² Schnaase, Gesch. d. bild. K. V, I, S. 126.

Drei kirchliche Monumente, im Süden und im Südwesten von Isle-de-France belegen, sind Werke derselben Bauschule. Sie schliessen den Kreis der bezüglichen grossen Monumente des 13. Jahrhunderts ab.

Zunächst die Kathedrale von Bourges,¹ ein machtvoller Bau, der sich dem Plane der Kathedrale von Paris nahe anschliesst, fünfschiffig, doch völlig ohne Querbau, mit doppeltem halbrundem Chorumgang und mit fünf sehr kleinen Absiden,

Chorumgang der Kathedrale von Bourges. (Nach Viollet-le-Duc.)

welche vereinzelt aus dem letzteren hinaustreten. Auch der Aufbau hat ein der Pariser Kathedrale analoges Verhältniss, nur mit dem erheblichen Unterschiede, dass hier über den inneren Seitenschiffen keine Emporen angeordnet sind, diese somit in ungetheilter Höhe ansehnlich über die äusseren Seitenschiffe emporsteigen. Die Maasse sind 405 Fuss äussere Länge, 117 F. Mittelschiffhöhe, 66 F. Höhe der inneren und 28 F. Höhe der äusseren Seitenschiffe. Der Bau war bereits in den letzten Decennien des 12. Jahrhunderts vorbereitet und, wie es scheint, begonnen, doch noch in der Weise des älteren Systems; zwei schmuckreiche Seitenportale, die aus dieser Zeit herrühren, haben noch das späromanische Gepräge, mit gegliederter rundbogiger Wölbung, mit Statuen zu den Seiten, auch das eine (das südliche) mit Sculpturen in den Bogengeläufen, welche bereits nach frühgothischer Art angeordnet sind. Für die Choranlage waren, durch die Lokalität bedingt, bedeutende Unterbauten nöthig, welche einer, aus älterer romanischer Zeit herrührenden Krypta umfassende Zusätze befügten. Der eigentliche Freibau rührt, der künstlerischen Behandlung zufolge, vornehmlich erst aus dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts her. Die Pfeiler des Innern sind rund und durchweg mit acht leichten Halbsäulen besetzt; darüber die einfach behandelten Gallerien eines Triforiums

¹ De Laborde, *monum. de la France*, II, 171, 191, f. Du Sommerard, *les arts au moy. âge*, II, 8. V, 4. Chapuy, *moy. âge mon.*, 6, 206, 271. Viollet-le-Duc, *dictionn.*, I, p. 199, 284 (57); II, 294. Girardot und Moulines, *la cath. de Bourges*. Gailhabaud, *Denkm. d. Bauk.*, II, Lief. 145. Wiebeking, a. a. O., T. 118. *Denkmäler der Kunst*, T. 60 (2).

und über diesen die mit schlichtem Maasswerk versehenen (nicht hohen) Oberfenster; diese Anordnung wiederholt sich, in gesetzlicher Weise, ebenso an den Wänden der inneren Seitenschiffe wie an denen des Mittelschiffes. Der Eindruck des Hallenartigen macht sich hier, bei der gleichartigen Ausweitung des Raumes nach den Seiten und der eigenthümlich reichen Entfaltung dieser Seitenperspective, bei dem stufenweise aufsteigenden Maasse der Räume, dem der Blick von den niedrigen äusseren Seitenschiffen folgt, mit eigenthümlicher Entschiedenheit geltend. Die Façade ist fünftheilig, in nicht sehr günstiger Anordnung, die einzelnen Theile durch massig vortretende Streben getrennt; unterwärts mit schweren giebelgekrönten Portalhallen, die in der üblichen Weise mit Sculpturen beladen sind, oberwärts mit den Dekorativformen späterer Zeit. Der mittlere Theil, über dem Hauptportale, besteht aus einem kolossalen Fensterbau, rechtwinklig eingerahmt und von dem glänzendsten Maasswerke im Style des 14. Jahrhunderts ausgefüllt; Andres, namentlich die Thurmaufsätze über den äusseren Seitentheilen, ist noch später.

Sodann der Chor der Kathedrale von le Mans,¹ der in breiter und glänzender Ausdehnung dem aus der romanischen Epoche herrührenden Schiffbau² hinzugefügt wurde. Er gehört der mittleren Zeit des 13. Jahrhunderts an und wiederholt das zu Bourges befolgte bauliche System, mit fünf, in verschiedener Höhe emporsteigenden Schiffen und dem Kranze isolirter Absiden um den äussern Umgang. Alles aber ist reicher, stattlicher und zugleich gesetzlicher durchgebildet. Die Pfeiler zu den Seiten des Chormittelschiffes sind stark, rund, mit zwölf Diensten besetzt; die in der (schon polygonisch gestalteten) Chorrundung mit Rücksicht auf ihre engere Stellung in der üblichen Säulenform, doch mit je drei schlanken Diensten an ihrer Vorderseite; die zwischen den beiden Seitenschiffen als einfache Säulen. Sehr eigenthümlich sind die Absiden gestaltet, als kleine Kapellen, welche anschnlich, mit parallelen Seitenwänden und polygonem Schlusse, hinaustreten,³ sich auch auf der Nord- und Südseite des Baues fortsetzen, so dass dieser von 13 Kapellen umgeben ist, im Innern eigenthümlich wechselvolle Durchblicke gewährend, im Aeussern nicht minder mit mannigfacher Verschiebung der baulichen Linien und Gruppen.

Ferner die Kathedrale St. Gatien von Tours,⁴ ein Gebäude etwa aus dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts, dem ausgebildeten System der Kathedralen der nordöstlichen Lande

¹ Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 200, 236; II, p. 355, f. De Caumont, Abécéd., a. r., p. 305. — ² Vergl. Thl. II, S. 195. — ³ Es ist in dieser Anordnung Verwandtes, nur in reicherer Anordnung, mit der Anlage der Chöre von Séz und von St. Pierre-sur-Dives in der Normandie. (Vergl. unten.) Es scheint hiebei ein gegenseitiger Einfluss statt gefunden zu haben. — ⁴ Viollet-le-Duc, a. a. O., II, p. 343, f.

völlig entsprechend, geringer in den Maassen als diese, aber von vorzüglich klarer und sicherer Durchbildung, fünfschiffig (die äusseren Seitenschiffe zumeist als Kapellen behandelt) und mit fünf Absiden um den einfachen Chorumgang. (Die Façade vom Anfange des 16. Jahrhunderts.) — Die Kirche St. Julien, ebendasselbst, ist gleichzeitig und von verwandter Behandlung.¹

Einige kleine kirchliche Monumente, Kapellen, die für ausgezeichnete Zwecke errichtet wurden, haben auf besondere Beachtung Anspruch. Von den Bauherren und von den Meistern mit eigenthümlicher Liebe gepflegt, sind sie ebenso sorgfältig in der technischen wie in der künstlerischen Behandlung; in kürzeren Fristen ausgeführt, erscheinen sie als Werke eines Gusses, eines unveränderten und unverkümmerten künstlerischen Gedankens. Für die feinere, ausgesprochen individuelle Ausprägung des Geschmacks und seiner Bewegungen geben sie vorzüglich charakteristische Beispiele.

Zu ihnen gehört die erzbischöfliche Kapelle zu Rheims.² Sie rührt aus der früheren Zeit des 13. Jahrhunderts her und hat noch das strengere Gepräge, welches an der gothischen Architektur der Champagne länger haftet. Ihr Chor ist fünfseitig geschlossen. Sie ist zweigeschossig; das Untergeschoss niedrig, kryptenartig, mit starkem Gurtenkreuzgewölbe bedeckt; das Obergeschoss hoch und frei emporgeführt, mit einwärts tretenden, den äusseren Streben entsprechenden Pfeilern, die mit einfachen Diensten versehen und unterwärts, einen schmalen Umgang bildend, durchbrochen sind. Der Umgang ist mit leichter spitzbogiger Wandarkatur bekleidet, darüber die schmalen, schlicht spitzbogigen Fenster, mit feinen Ecksäulchen und noch ohne Maasswerk. Das Ganze in dem Eindruck feierlich klaren Ernstes.

Dann die Schlosskapelle von St. Germain-en-Laye,³ westwärts von Paris, ein ähnlich angelegtes Gebäude, doch ohne Untergeschoss und im Inneren wie in der Fensterarchitektur mit fein durchgebildeter Gliederung, im Charakter der Epoche zunächst vor 1240. Die Fenster sind dekorativ behandelt, breit, mit einer Maasswerksfüllung, welche das einfache Gesetz schon zur reicheren Gruppierung entfaltet zeigt, und statt des einwölbenden Spitzbogens in sehr eigenthümlicher Weise rechtwinklig umschlossen, der Art, dass sie im Aeusseren das Oberfeld zwischen den Streben und dem Kranzgesims völlig ausfüllen. (Die Kapelle ist in mangelhaftem Zustand erhalten.)

¹ Schnaase, a. a. O., V, I, S. 144. — ² Gailhabaud, l'arch. du V au XVI siècle, (liv. 44, 50.) Viollet-le-Duc, dictionn., II, p. 439. Annales archéol., XIII, p. 314, 233, 289; XIV, p. 25, 124. — ³ Viollet le-Duc, a. a. O., p. 430.

Die dritte ist die Ste. Chapelle zu Paris,¹ von Ludwig dem Heiligen als Kapelle seines königlichen Pallastes und zur Aufbewahrung hochheiligster Reliquien errichtet, das gerühmteste Gebäude dieser Gattung, für die Entwicklungsmomente des gothischen Systems in mehrfacher Beziehung von Bedeutung, dabei aber von manchen eigenwilligen Besonderheiten nicht frei. Sie wurde 1245 begonnen und bereits 1248 eingeweiht; Baumeister war Peter von Montereau. Sie ist wiederum zweigeschossig; das Untergeschoss auch hier niedrig, aber durch einen Säulenumgang und kunstreich angeordnete Ueberwölbung (über den Seitenräumen in einem etwas gesucht constructiven Spiel von malerischer Wirkung; das Obergeschoss von freier und graziöser Leichtigkeit. Die Kapelle ist im Innern 33 Fuss breit und 101 $\frac{1}{2}$ F. lang, im Untergeschoss 20 $\frac{1}{4}$ und im Obergeschoss 63 F. hoch. In dem letzteren treten nach innen nur die schlanken, frei um einen eckigen Kern gruppirten Säulenbündel, welche die Dienste für das Gewölbe ausmachen, vor; zwischen ihnen sind die breiten und hohen Maasswerkfenster angeordnet, unterwärts mit einer Brüstungswand von nur geringer Höhe, die mit einer reichen Arkatur geschmückt ist. Die Architektur des Innern hat bereits das Princip einer völlig durchgeführten gegliederten Belebung; die Massen und Flächen sind gänzlich verschwunden; die architektonischen Formen dienen dem bunten Gewebe bildlicher und ornamentistischer Darstellung, besonders in den Glasmalereien der Fenster, zur Einrahmung, selbst durch wechselnde Färbung, Ornamentik. Vergoldung in das Gebiet des ausschliesslich Dekorativen hinübergezogen. Diese polychromatische Ausstattung² ist bei der gegenwärtig erfolgten Herstellung der Kapelle nach den alten Resten erneuert worden; sie kann jedoch nicht als Beleg des dem gothischen Baustyle Angemessenen und durch sein inneres Princip Bedingten betrachtet werden; sie ergiebt sich vielmehr als eine willkürlich spielende Zuthat zu schon vorhandenen formalen Elementen, nur durch das Bestreben, der Stätte königlich heiliger Andacht die erdenklichst reichste Ausschmückung zu geben, veranlasst, aber das klare Gesetz der architektonischen Organisation in ebenso hohem Grade beeinträchtigend. Die Dienste haben im Widerspruch gegen die gleichartige Function, welche sie in dem ästhetischen Ganzen ausüben, eine verschiedenartige blaue oder rothe Grundfarbe; sie sind im Widerspruch gegen die Ungetheiltheit der Bewegung, welche sich

¹ Troche, la Ste. Chap. de Paris. De Guilhermy, itinéraire arch. de Paris, p. 308. Gailhabaud, l'arch. du V au XVI s. (livr. 71, 89, 132, 135, 141.) Calliat, encyclopédie de l'arch., I, II, III, mit sehr zahlreichen Tafeln. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 78, 94; II, p. 79, 424, 536. Du Sommerard, les arts au moy. âge, IV, ch. IV, 1, 3. De Laborde, monum. de la France, II, 162. —

² Vergl. die Darstellung auf dem farbigen Titelblatte in Springer's Handbuch der Kunstgeschichte, seine Bemerkungen dazu auf S. XII, und die meinigen in meinen Kleinen Schriften etc., II, S. 511, 619.

in ihrer Form ausdrückt und dem Auge um so weniger entzogen werden darf, in je schlankerem Maasse sie emporsteigen, mit Mustern bedeckt (den Wappenemblemten des heiligen Königs), die das Modell ihrer Formen nicht zur Wirkung kommen lassen. Die ganze Architektur des Inneren ist durch diese Zuthaten in ihrer Wirkung um so empfindlicher verletzt, als in ihr, wie bemerkt, die festen Massen bereits verschwunden sind und ihre Gegenwirkung gegen die schon anderweit (in den Glasmalereien

Ste. Chapelle zu Paris. Obertheil der Fenster und Strebepfeiler.
(Nach Gailhabaud.)

u. s. w.) vorliegende Buntheit um so entschiedener hätte betrachtet werden sollen.¹ — Im Aeusseren kommt vornehmlich die Fensterarchitektur, die auch hier den Raum zwischen den Streben ausfüllt, in Betracht. Auch hier die reichere Gruppierung

¹ Es ist sehr richtig bemerkt worden, die Ste Chapelle sei wie ihrem Hauptzwecke so auch ihrer Beschaffenheit nach eigentlich nichts als ein grosser Reliquienschrein. Hieraus erklärt sich jenes Uebermaass des Dekorativen, zugleich aber auch, dass sie nicht als durchaus normal im architektonischen Sinne gelten kann.

des Maasswerkes, mit der Absicht möglichst gesetzlicher Consequenz, dabei aber nicht ganz ohne eine gewisse Trockenheit in der Behandlung; bemerkenswerth u. A. dadurch, dass sich hier. an den untersten Spitzbögen des Maasswerkes erste Beispiele der sogenannten Nasen zeigen. Ueber jedem Fenster ein dekorativer Giebelaufsatz (ein sogenannter Wimberg), der das Dachgesims und die Gallerie durchschneidet, von sehr schlichter und noch nicht klar durchgebildeter Behandlung: der Fensterbogen zunächst von einem Hohlleisten mit Blattfüllung umfasst und dieser eigen disharmonisch (unmotivirter Weise von kleinen vorspringenden Thierfiguren nach Art der Wasserausgüsse getragen), in horizontaler Linie, als ob er von den Streben überbaut sei, fortgeführt; darüber das flache, von einem kleinen Dreipass durchbrochene Giebelfeld, dessen Schenkel sich unentwickelt gegen die Streben verlaufen, während von ihren Oberlinien sich Blattknospen spielend lösen. Es ist vielleicht das erste Beispiel des dekorativen Giebels über gothischen Fenstern; die Bekrönung der Streben durch kleine dekorative Thürmchen (Fialen) steht damit in Wechselverhältniss. Im Uebrigen ist eine doppelgeschossige offene Vorhalle vor der Westseite des Gebäudes zu erwähnen. Eine grosse Rose mit bunt spielendem Maasswerk in dem Obertheil der Westfaçade und zwei Thürmchen auf den Ecken der letzteren gehören einer Erneuerung vom Schlusse der gothischen Epoche an. Bei der gegenwärtigen umfassenden Herstellung der Kapelle hat sie auch über der Mitte des Daches, wo sich früher ein Thurm erhob, einen solchen wiederempfangen, in zierlicher spätgothischer Form, ein Werk des Architekten Lassus.

Eine Kapelle der h. Jungfrau, im Kloster St. Germain-des-Prés zu Paris,¹ war von demselben Meister, Peter von Montereau, gebaut worden, gleichzeitig gegründet, aber erst im J. 1255 vollendet. Sie ist abgerissen, doch haben sich Zeichnungen davon und Einzelreste (u. A. das Hauptportal, welches auf dem Friedhofe der Valois zu St. Denis aufgestellt ist,) erhalten. Die Anlage war wiederum ähnlich; die Details haben einen etwas trockenen und zugleich mehr gesuchten Charakter als die der Ste. Chapelle. (Ein ähnlich behandeltes Refectorium, welches Peter von Montereau schon früher, 1239 — 44, zu St. Germain-des-Prés gebaut hatte, ist gleichfalls nicht mehr vorhanden.)

Auch grössern Kirchen wurden Kapellen angebaut, zu deren Ausführung man nicht minder bestrebt war, eine reiche und sorgliche Durchbildung zu Tage treten zu lassen. Ein ausgezeichnetes Beispiel der Art aus der Spätzeit des 13. Jahrhunderts ist die dem Chorumgange der Kirche von St. Germer² ange-

¹ Viollet-le-Duc, a. a. O., II, 425, 434. — ² Thl. II, S. 232, Viollet-le-Duc, a. a. O. p. 452.

hängte Frauenkapelle; ein andres aus der Frühzeit des 14. Jahrhunderts ist eine, der Südseite des Chores der Kathedrale von Mantes¹ angebaute Kapelle. Die letztere gewährt ein vorzüglich sprechendes und edles Beispiel jener reicheren, feineren und klar gemessenen Durchbildung, welche das Ergebniss der angedeuteten Epoche ausmacht und in der französisch gothischen Architektur so selten ist. Die Wimberge aussen über den Fenstern erscheinen hier bereits als leichtes völlig dekoratives Spiel, der Raum zwischen der oberen Einwölbung der Fenster und den Giebelschenkeln nur noch mit leichtem Maasswerk ausgefüllt. — Die seit der Spätzeit des 13. Jahrhunderts zwischen den Strebepfeilern grosser Kathedralen eingebauten Kapellen mit ihrer zu meist zierlichen Fensterarchitektur, z. B. die schon angeführten Beispiele der Art zu Paris und Laon, sind in diesem Betracht hier nochmals zu erwähnen.

Es sind schliesslich einige Kirchen anzuführen, die sich den im Vorigen besprochenen Richtungen nicht unmittelbar anschliessen und die besonders für die Ausläufer des gothischen Styles in das 14. Jahrhundert hinab in Betracht kommen.

Die Kathedrale von Meaux² (Seine-et-Marne), vom Anfange des 13. Jahrhunderts, nachmals erheblich umgebaut, ursprünglich mit Emporen über den Seitenschiffen, wovon noch die Arkadenbögen in den Jochen des Chores vorhanden; das nördliche Querschiff im glänzenden Style der späteren Zeit des 14. Jahrhunderts. — Die Kirche von St. Martin-aux-Bois³ in der Picardie, unfern von Clermont; mit einfach polygonem Chore, ohne Umgang; in ihren schlicht ausgebildeten Formen auf das 13. Jahrhundert deutend. — Die Kathedrale St. Etienne zu Châlons s. M.⁴ nach einem Brande im Jahr 1238 gebaut, grösseren Theils im 14. Jahrhundert erneut und mit ansehnlichen Restaurationen aus dem 17. und 18. Jahrhundert. Der Chor in seiner ursprünglichen Anlage gleichfalls einfach polygonisch (dreiseitig), aber nachmals mit breitem Umgang und Kapellen umgeben; zu den Seiten desselben zwei Thürme aus älterer spätromanischer Zeit. Die Arkaden der Vorderschiffe noch mit Säulen statt gegliederter Pfeiler. — Die Kirche St. Urbain zu Troyes,⁵ 1262 (durch Papst Urban IV., Sohn eines Schuhmachers von Troyes,) gegründet, doch sehr langsam fortgeführt und erst 1389 geweiht. Der Chor auch hier ohne Umgang; die Erscheinung des Ganzen, charakteristisch für die im Laufe des 14. Jahrhun-

¹ Viollet-le-Duc, a. a. O., p. 452. — ² Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 198; II, p. 162. Gailhabaud, l'arch. du V. au XVI. siècle, (liv. 84, 90, 92, 103.) —

³ Voy. pitt. et rom., Picardie, — ⁴ Ebendas. Champagne. Viollet-le-Duc, a. a. O., II, p. 358. Wiebeking, a. a. O., T. 86, 87. — ⁵ In denselben Werken (V. l. D., I, p. 76, 80; II, p. 81, ff.)

derts nachlassende Kraft, in einer gewissen dünnen Noblesse des gothischen Styles. Sehr eigenthümlich, in dem Spiele mit künstlerischen Constructionen nicht minder ein Beleg für die jüngere Zeit, die Anlage zweier Seitenportiken: sehr schlanke Rundpfeiler, welche die kreuzgewölbten Decken und die Wimberge über den offenen Schildbögen tragen, und der Seitendruck der Gewölbe durch anstrebende Bögen auf isolirte massige Pfeiler, welche vor den Portiken stehen, hinausgeworfen.

Dann die Kirche St. Jean-des-Vignes zu Soissons.¹ Von dieser Kirche steht nur noch der prachtvolle Façadenbau mit den beiden Thürmen über seinen Seitentheilen. Die ganze Behandlung weicht entschieden von dem System der nordöstlichen Lande ab und entspricht vielmehr dem der Normandie; der Meister des Gebäudes gehört ohne Zweifel der Bauschule des letzteren Landes an. Alles hat hier den schlanken, leichten, gegliedert aufstrebenden Charakter, der den gothischen Monumenten der Normandie ihr eigenthümliches Gepräge giebt; so in den glänzenden Portalen, die an ihren Wandungen mit Säulchen bekleidet, in ihren Bogenwölbungen, ohne Bildnerei, reichlichst gegliedert sind; so oberwärts in den Fenstergeschossen und in den Thürmen. Diese, mit leichten und festen Helmen gekrönt, sind ungleichartig, der südliche schlichter und niedriger, der nördliche höher und mit phantastisch barocken Elementen, welche auf die Schlussepoche des gothischen Styles deuten. Das Uebrige gehört dem 14. Jahrhundert an.

Auch einige Kreuzgänge, die in ihren Arkaden und in deren Maasswerk den Entwicklungsgang des Systems begleiten, sind anzureihen. Aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts die Kreuzgang - Gallerie neben der Südseite der Kathedrale von Laon,² in noch primitiver Anordnung, mit einfach spitzbogigen Säulenarkaden zwischen starken Strebepfeilern, während die Wand über denselben von grossen Rosettenfenstern durchbrochen ist. — Aus der Spätzeit des 13. Jahrhunderts der Kreuzgang von St. Nicaise zu Rheims,³ in mehr durchgebildeter, aber noch völlig strenger und ernster Fassung. — Aus dem 14. Jahrhundert der stattliche Kreuzgang bei der Kathedrale von Noyon;⁴ — der des grossen Hospitals zu Provins⁵ (mit weggebrochenem Maasswerk); — und der von St. Jean-des-Vignes zu Soissons,⁶ eins der glanzvollsten Beispiele der Art, den stylistischen Eigenthümlichkeiten der Façade der Kirche entsprechend, und in einer Behandlungsweise, welche sich dem Dekorativen schon merklich zuneigt.

¹ Voy. pitt. et rom., Picardie, II. Du Sommerard, les arts au moy. âge, III, S. VIII, 1. — ² Viollet-le-Duc, dict., III, p. 427, ff. — ³ Chapuy, moy. âge monum., 110. — ⁴ Voy. pitt. et rom., Picardie III. Viollet-le-Duc, a. a. O., p. 442, f. — ⁵ Voy. pitt. et rom. Champagne. — ⁶ Ib., Pic. II. Du Sommerard, a. a. O., II, S. V, 2. De Caumont, Abécéd., arch. civ., p. 158, f. Viollet-le-Duc, a. a. O., p. 444, f.

Nord-Burgund.

Die frühgothische Architektur von Nord-Burgund schliesst sich der von Isle-de-France und Champagne nahe an, doch mit manchen charakteristischen Besonderheiten, die zum Theil auf das ältere Bausystem von Burgund zurückdeuten.

Als ältestes Monument gehört hierher, zwar noch im südlichen Districte der Champagne (nach der jüngeren Landestheilung) belegen, die Kathedrale von Sens.¹ Ihr Bau fällt in die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts; Herstellungen und Veränderungen haben im 13. Jahrhundert und in späteren Epochen stattgefunden. Der Aufnahme des frühgothischen Systems sind noch erhebliche romanische Reminiscenzen beigemischt; jenes selbst ist in eigener Art behandelt. Das Gebäude ist dreischiffig, in der Mitte von einem einschiffigen Querbau durchschnitten. Der Chor von einem halbrunden Umgange umgeben; eine in dessen Mitte hinaustretende polygonische Absis ist Hinzufügung des 13. Jahrhunderts,² andre, unregelmässige Chorkapellen sind Hinzufügung jüngerer Zeit; den vortretenden Querschiffflügeln schlossen sich halbrunde Absiden, von denen die auf der Nordseite erhalten ist, an. Das innere System besteht durchgehend aus einem Wechsel starker, mit Diensten besetzter Pfeiler und gekuppelter Säulen; die letzteren schlanker und leichter als die Schiffsäulen in den frühgothischen Monumenten von Isle-de-France, aber zugleich von geringerer Bedeutung für den Zusammenhalt des Ganzen, mehr im dekorativen Sinne wirkend. Darüber die kleinen Arkadenöffnungen eines Triforiums und die Oberfenster, (diese mit Maasswerkfüllung des 13. Jahrhunderts). Das Höhenverhältniss des Mittelschiffes ist nicht überwiegend; seine Gewölbe sind, der Anordnung der Joche entsprechend, sechstheilig, indem die emporlaufenden Pfeilerdienste die Hauptträger ausmachen; die Quergurtbögen erscheinen noch in massiger Breite (mit eingelassenen Eckrundstäben.) Das ganze Maassverhältniss erinnert noch lebhaft an das gewichtigere System der älteren burgundischen Architektur, nur dass statt der Tonnenwölbungen zwischen den Quergurten sechstheilige Kreuzgewölbe eingeführt sind. Einzelheiten sind noch vielfach in romanischer Form gebildet; namentlich an den Säulenkapitälern findet sich spätromanische Ornamentik. Das Aeussere des Mittelschiffes hat sogar noch die völlig romanische Dekoration von Rundbogenfriesen und Lissenen, gegen die sich einfachste Strebebögen spannen. Die Façade, dreitheilig nach gewöhnlicher Art, ist

¹ Chapuy, cathédrales franç.; moy. âge mon., 78, 403. Voy. pitt. et rom. (Champ.) De Laborde, mon. de la Fr., II, 152, 208. Viollet-le-Duc, diction., II, p. 61, 348. — ² Ob ursprünglich bereits eine derartige Absis vorhanden war, darf, wie es scheint, dahingestellt bleiben.

verschiedenzeitig: der nördliche Thurm aus der späteren Epoche des 12. Jahrhunderts, in übergangsartigen Formen; das Uebrige, nach einem Sturz des Südthurmes im Jahr 1260, in gothischer Weise erneut, in Fenstern und Gallerieen mit den reicheren Maasswerkbildungen dieser Epoche. Der Obertheil des Südthurms gehört der gothischen Schlusszeit an; ebenso die reiche Ausstattung der Giebel des Querschiffes.

Die Façade eines alten Hospitalgebäudes zu Sens zeigt gleichfalls eine Mischung zierlich spätromanischer und frühgothischer Formen, — die des ehemaligen Justizpallastes, ebendasselbst, eine energisch ausgebildete frühgothische Fensterarchitektur, mit hochschlanken Spitzbögen. — Die Ruinen der Abteikirche von Dilo, unfern von Sens, haben eine hiemit verwandte Behandlung.¹

Aehnlicher Frühzeit, im Wesentlichen ebenfalls noch dem Schlusse des 12. Jahrhunderts, gehört die Kirche der Cisterzienserabtei Pontigny,² nordwärts von Auxerre, an. Es ist ein ansehnlicher Bau, in der üblichen Strenge der Cisterzienserkirchen, hiemit aber um so entschiedener die Zeitrichtung und die Grundelemente des neuen Systems bezeichnend. Merkwürdig ist die Disposition des Chores, der aus einem Uebereinkommen zwischen den allgemeinen traditionellen Bedingungen und denen der Ordenssitte eine sehr eigenthümliche Gestalt gewinnt: er

697

34 011.

Grundriss des Chores der Kirche von Pontigny. (Nach de Caumont.)

schliesst mit einem Säulenhalbkreise und dem Umgange umher, welchem sich, statt der künstlicheren Form des Absidenkranzes, ein Kreis eckiger, zwischen den Strebemauern angeordneter Kapellen anreihet, sowie sich auch dem Querschiff die üblichen viereckigen Kapellen anschliessen. Die Formen sind durchgehend die einfachen schlank spitzbogigen des frühgothischen Styles, im Inneren ohne Triforium, die Fenster ohne Maasswerk, dazwischen im Aeusseren das schlichteste System von Strebepfeilern und Bögen. Der einfachen Façade legt sich die im burgundischen

¹ Abbildungen in den Voy. pitt. et rom., Champ. — ² Ebendasselbst. De Caumont, Abécédaire, a. r., p. 276. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 272; II, p. 464. Fergusson, handbook of arch., II, p. 689.

herkömmliche Vorhalle vor, mit leichten spitzbogigen Arkaden geöffnet.

Der Chor der Abteikirche von Vézelay,¹ der dem älteren Schiffbau, wie es scheint, in der Epoche von 1198 bis 1206 hinzugefügt wurde, zeigt ein entschiedenes Bestreben, dem Styl von Isle-de-France nachzukommen, obschon wiederum nicht frei von alterthümlichen Reminiscenzen. Er hat, in polygonem Schlusse, den Umgang und den Absidenkranz, diesen zumeist nach dem Vorbilde von St. Denis, nur in reicherer und mehr spielender Ausstattung. Das innere System, einigermaassen mühsam geordnet, baut sich stattlich empor: kräftige, nicht zu schwere Säulen mit gegliederten Spitzbögen; starke Dienstbündel über den Säulen, mehrfach theils von Ringen¹, theils von den Horizontalgesimsen umfasst; die zierlichen Arkaden eines Triforiums, spitzbogig, doch zu je zweien von Rundbögen überwölbt; und hohe schlanke Oberfenster ohne Maasswerk. — (Der nahe belegenen noch übergangsartigen und nur in Einzelheiten dem gothischen System mehr zugeneigten Kirchen von Montréal und Pont-Aubert ist bereits früher, Thl. II, S. 163 gedacht.)

Andres Eigenthümliche aus der Frühzeit des 13. Jahrhunderts schliesst sich an. So die kleine Kirche von Flavigny² (Côte-d'Or), deren Schiffpfeiler mit starken Halbsäulen besetzt sind und die über den niedern Seitenschiffen hohe Emporen hat, während das nur wenig höhere Mittelschiff, wiederum an das ältere burgundische System erinnernd, der Oberfenster entbehrt. (Doch sind in spätgothischer Zeit mit dem Gebäude erhebliche Veränderungen vorgenommen.) — So die Kirche von Sémur-en-Auxois³ (Côte-d'Or), ein Gebäude von vorzüglich klarer Durchbildung, bemerkenswerth u. A. durch die Anordnung gekuppelter, schlank spitzbogiger Fenster mit Säulchen und einer mit Maasswerk geschmückten Rose darüber, das zierlichste Beispiel dieses, in der nordfranzösischen Architektur roher behandelten Systems. (Dagegen der kleine Kreuzgang neben der Kirche⁴ wiederum mit einem schwerer gefügten Maasswerk.)

Ebenso die Kirche Notre-Dame zu Dijon.⁵ Sie hat einen polygonisch geschlossenen Chor, ohne Umgang, und kleine Seitenabsiden in den Winkeln von Chor und Querschiff, während sich ihrer Westseite, in ächt burgundischem System, eine sehr geräumige Vorhalle vorlegt. Die letztere ist ein offener gegliederter Pfeilerbau von der Höhe der Seitenschiffe, mit hohem Oberbau, dessen mittlerer Theil sich gegen den inneren Kirchen-

¹ S. Thl. II., S. 160. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 7 (8), 92, 232; II, 524. — ² Gailhabaud, l'arch. du V. au XVI. siècle, livr. 34. — ³ Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 42, 68; II, 513, f. — ⁴ Ebenda, III, p. 439, ff. — ⁵ Chapuy, cath. franç.; moy. âge monum., 182, 196, 201, 245. De Laborde, mon. de la Fr., II, 170, f. D'Agincourt, Denkm. der Architektur, pl. XXXVI, 1—13. (Das bei Chapuy, cath. fr. enthaltene späte Datum der Gründung, 1252, dem die Belegstelle fehlt, scheint nicht ganz richtig.)

raum, eine tiefe Empore bildend, öffnet. Die Schiffarkaden des Inneren bestehen aus schlichten Säulen frühgothischer Art und Spitzbögen; darüber, von den Dienstbündeln unterbrochen, die einfachen Arkaden eines Triforiums, welches rings in dem Gebäude, auch in der Empore über der Vorhalle, umhergeführt ist. Das Aeussere, mit Ausnahme der Façade, hat massig schwere Formen; ein starker viereckiger Thurm mit runden Eckthürmchen erhebt sich über der mittleren Vierung; eben solche Eckthürmchen fassen die Giebel des Querschiffes ein. An der Westseite, über den Eckräumen der Vorhalle, sind andre Thürme angeordnet; doch bleiben diese in der Vorderansicht unwirksam; sie verbergen sich hinter dem Oberbau der Façade, der, über den grossen Schwibbögen der Vorhalle, aus zwei gleichmässig durchlaufenden luftigen Gallerieen schlanker Säulchen und Spitzbögen, durch horizontale Friese begrenzt und abgeschlossen, besteht. Es ist in dieser Anordnung ein lebhafter Anklang an südliche Compositionsweise, besonders an die Façaden von pisanischen und lucchesischen Gebäuden der späteren romanischen Epoche, und es mag nicht unstatthaft sein, sie auf ein derartiges Vorbild zurückzuführen. — Die Kathedrale¹ von Dijon (die frühere Abteikirche St. Bénigne) ist ein schlichter, nicht sonderlich bedeutender Bau etwas späterer Zeit. Sie ersetzt das gefeierte ältere Gebäude, welches hier um den Beginn des 11. Jahrhunderts errichtet und 1271 zusammengestürzt war.²

Von der Kathedrale von Auxerre³ gehört zunächst der Chor, der im J. 1215 (über einer älteren Krypta, Thl. II, S. 154) begonnen und gegen 1234 vollendet wurde, dieser Epoche an. Sein Inneres, im östlichen Abschluss mit einfachen Säulen, in der westlichen Hälfte mit verschiedengegliederten Pfeilern, hat leichte Verhältnisse; ein umherlaufendes Triforium ist durch die Leichtigkeit seiner Säulchen von besonders zierlicher Wirkung. Die Oberfenster haben die primitive Maasswerksfüllung. An dem Chorumgange tritt ostwärts (der schon in der Krypta vorgebildeten Anordnung entsprechend) eine Absidenkapelle hinaus, deren Zugang durch eine Arkade von höchst schlanken Säulen, mit zierlich dekorativem Formenspiel im Uebergang von den Kapitälern in die Bögen, gebildet wird. Querbau und Vorderschiff haben die reichen, glänzender durchgebildeten Formen des 14. Jahrhunderts, die unvollendete Façade und die der Querschiffgiebel die Dekorationen des 15. und 16. Jahrhunderts. — Die Giebelarchitektur eines Flügels des hinter der Kathedrale belegenen bischöflichen Pallastes⁴ entspricht dem Style der frühest gothischen Theile der Kathedrale.

¹ Chapuy, cath. fr. — ² Vergl. Thl. II, S. 150. — ³ Chapuy, cath. fr.; moy. âge pitt., 65. De Laborde, mon. de la Fr., II, pl. 144. De Caumont, Abécéd., a. r., p. 301. Viollet-le-Duc, a. a. O., II, p. 351, 517. — ⁴ Vergl. De Caumont, a. a. O., arch. civ., p. 137.

Ein Baustück von eigenthümlich dekorativer Wirkung ist, an der Façade der eben besprochenen Kirche von Vézelay,¹ der Giebelzwischenbau, welcher als Beginn einer Erneuerung den älteren Theilen im 14. Jahrhundert eingefügt ist, ohne dass das Ganze aber irgend zur Entwicklung gekommen wäre. Er hat schlank spitzbogige Fenster und Sculpturennischen, nach der Linie eines umfassenden grossen Spitzbogens geordnet. — Was hier unvollendet geblieben, zeigt sich an der Façade der Kirche von St. Père,² nahe bei Vézelay, in vollständiger, sehr stattlicher Weise durchgebildet. Die ganze Dekorationsweise nähert sich einigermaassen der von St. Jean - des - Vignes zu Soissons. Auch dieser Kirche fehlt übrigens die geräumige burgundische Vorhalle nicht.

In anderer Weise zeigt sich die glänzend dekorative Behandlung des 14. Jahrhunderts an einem der Flügel des erzbischöflichen Pallastes zu Sens.³

N o r m a n d i e.

Das gothische Bausystem der Normandie⁴ steht im vorzüglichst bedeutungsvollen Wechselverhältnisse zu dem von Isle-de-France und den Nachbargegenden; die Reihenfolge seiner Monumente gibt verschiedenartig bezeichnende Beispiele für den Beginn und für die fortschreitende Entwicklung des Styles. Sein eigenthümliches Wesen beruht auf dem Ausdrücke jener herberen Frische, jenes mehr ernüchterten Sinnes, der schon der romanischen Architektur des Landes ihr Sondergepräge aufgedrückt hatte. Es bildet den sehr entschiedenen Gegensatz gegen die drängendere Fülle der französischen Bauschule, und es spricht denselben in besonders entschiedener Weise in der Anordnung des Façadenbaues, namentlich in der Ausstattung der Portale, welche hier der bildnerischen Ueberladung entbehren, aus. Diese Richtung bleibt aber von der in ihr begründeten Einseitigkeit, von einer gleichförmigen Trockenheit, einem eigenthümlichen Schematismus, nicht frei, besonders da, wo sie in ihrer Weise auf schmuckvollere Behandlung ausgeht. Sie hat hierin zugleich eine Verwandtschaft mit der Richtung der englisch-gothischen Architektur; ein Wechselverhältniss auch zu dieser, eine unmittelbare Rückwirkung der englischen auf die normannische Architektur tritt mehrfach zu Tage.

Die Abteikirche von Fécamp⁵ (Seine-inf.) ist als ein ansehnlicher Bau, der in seinen verschiedenen Theilen die Fortschritte vom spätromanischen bis zum ausgesprochen frühgothi-

¹ Du Sommerard, les arts au moy. âge, I, S. I, 4. — ² Ebendas., II, S. IV, 12.

³ De Caumont, Abécéd., arch. civ., p. 178. — ⁴ Vergl. die Thl. II, S. 199 citirten Werke. — ⁵ Voy. pitt. et rom., dans l'anc. France, Normandie, pl. 64, ff.

schen Style enthält, voranzustellen. Sie wurde, wie es scheint, nach einem Brande, welcher im Jahr 1167 stattfand, begonnen und gegen 1220 beendet. Der Chor, mit hinaustretenden Absiden, hat noch romanisches Element; das Querschiff und der Anfang des Langschiffes zeigen den Uebergangscharakter. Das Hauptsystem des Inneren besteht aus gegliederten Pfeilern, welche vielfach mit Halbsäulchen als Diensten besetzt sind, die drei Dienste der Vorderseite ununterbrochen bis zu den Gurten des Mittelschiffgewölbes aufsteigend. Die Scheidbögen sind in der üblichen Weise mit eingelassenen Rundstäben profilirt. Darüber die Arkaden einer Empore, je zwei Spitzbögen im gemeinsamen spitzbogigen Einschluss, mit einem kleinen Rund im Bogenfelde; und die Oberfenster, in jener das Maasswerk vorbereitenden Form, zweitheilig und ebenfalls mit der kleinen Rundöffnung über den Bögen. Die Kapitäle haben spätromanische und schon bezeichnend frühgothische Formen. (Der Ostseite ist eine Frauenkapelle im späteren gothischen Style angebaut.)

Einige Kirchen, zum Theil ebenfalls noch mit Reminiscenzen romanischer Form oder Behandlung, haben im Inneren Schiffarkaden mit einfachen Säulen, die Gewölbdienste in der üblichen Weise über den Kapitälern der letzteren aufsetzend. Zu diesen gehört die im Jahr 1226 geweihte Kirche von Louviers¹ (D. Eure). Ihre schweren Säulen haben Blattkapitäle mit der eigen zierlichen Anordnung vortretender Köpfe an der Vorderseite, über die sich das Deckgesims als Basis der Dienste herumzieht. Die Arkadenöffnungen des Triforiums haben verschiedenartige, zum Theil noch romanisirende Formen, mit gebrochenbogiger Umfassung. Die Oberfenster sind einfach spitzbogig, ohne Maasswerk. — Dann die Stiftskirche von Mortain (Manche), die im Ganzen ähnlich behandelt ist, bei der aber eine Bildung der ornamentistischen Details im mehr alterthümlichen normannischen Charakter angemerkt wird. — Ebenso die Kathedrale St. Pierre zu Lisieux² (Calvados), ein stattlicher Bau, der nach einem Brande im Jahr 1226 ausgeführt zu sein scheint. Ihr ausgedehnter Chor ist noch in der alterthümlichen Weise mit drei Absiden an dem halbrunden Umgange angeordnet. Der Bau ihrer Façade zeigt ein ausgeprägtes Beispiel normannischer Gothik, in noch strenger Fassung, aber mit geschmückten Einzeltheilen: das Portal, in rechtwinkligem Einschlusse, lebhaft gegliedert; das grosse Mittelfenster, ebenso umschlossen, statt des Maasswerkes mit schlanken Spitzbögen auf zwei Säulchen

¹ Voy. pitt. et rom., Norm., pl. 2. Chapuy, moy. âge monum., 158. Osten, in d. Wiener Bauzeitung, 1845, S. 212, Taf. 678 (1, 12—16.) Der Grundriss bei Wiebeking, bürgerl. Baukunde, T. 86, zeigt einen breiten fünfschiffigen Bau, mit halbrundem Chore, ohne Umgang. — ² Chapuy, a. a. O., 362. De Caumont, Abécéd., a. r., p. 825. Osten, a. a. O., S. 214, T. 679 (3, 4, 7, 11.) Wiebeking, a. a. O., T. 91.

ausgesetzt. Im Uebrigen einfach schlankes Fenster- und Nischenwerk und kräftige, doch nicht gleichartig ausgeführte Thürme über den Seitentheilen, der südliche noch romanisirend und mit achteckigem Helme gekrönt.

Die Kathedrale von Rouen,¹ das mächtigste Gebäude gothischer Architektur, welches die Normandie besitzt, vereinigt in sich verschiedenartige Systeme, verschiedenartige Grundelemente der künstlerischen Fassung und Behandlung, als Merkzeichen einer wechselnden Bauführung und der im Laufe der Jahrhunderte eingetretenen Wandlungen. Der Hauptbau wurde nach einem Brande im Jahr 1200 begonnen und 1280 geweiht; Einzelnes scheint von einer älteren Anlage beibehalten; Andres gehört den Zeiten des 14. bis 16. Jahrhunderts an. Die Kathedrale ist 408 Fuss lang und im Mittelschiffgewölbe 84 F. hoch. Die Choranlage ist der von Lisieux analog, innen mit Säulen und mit drei Absiden, von denen die mittlere im Anfange des 14. Jahrhunderts durch den zierlichen langgestreckten Bau einer Frauenkapelle ersetzt wurde; die beiden andern haben noch sehr alterthümlichen Charakter (z. B. in der Anordnung stark vortretender Rundbögen, welche sich im Aeusseren über ihren spitzbogigen Fenstern wölben). Der Querbau ist dreischiffig, mit Absidenkapellen, welche an seinen Ostwänden ansehnlich vortreten. Die Arkaden der Vorderschiffe (welche man für den ersten Theil des nach 1200 begonnenen Baues und für älter hält als den Chor, doch mit Ausnahme der Absiden des letzteren) haben die Form von Bündelpfeilern, lebhaft mit Halbsäulchen gegliedert. Darüber ist ein zweites Geschoss ähnlich behandelter Arkadenbögen, wie die Oeffnungen einer Empore, doch ohne die Anlage einer solchen über den Seitenschiffen, diese vielmehr ungetheilt emporsteigend; es ist die Einrichtung, welche als die ursprüngliche in dem romanischen Schiffbau von St. Etienne zu Caen vorausgesetzt wird;² es darf indess dahingestellt bleiben, ob hier die ursprüngliche Absicht in der That bereits auf diese Anordnung gerichtet war, ob sie nicht vielleicht erst im Fortschritte des Baues (mit dem Aufgeben einer Emporenanlage) sich herausgebildet hat. Ueber den Arkadenöffnungen ist ein kleines Triforium; darüber, wiederum mit den Anzeichen eingetretener Veränderungen, die Oberfenster, die, gleich den Oberfenstern des Chores, ein Maasswerk in später gothischem Style haben. — Das Aeussere ist auf eine stattliche Wirkung angelegt. Zunächst die Westfaçade, ein nach dem System des Inneren dreitheiliger

¹ Voy. pitt. et r., Norm., pl. 123, ff. Chapuy, moy. âge mon., 37, 56, 58, 174, 217, 335; moy. âge pitt., 139. Winkles, french cathedrals. De Laborde, monum. de la Fr., II, 196, f. Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 198, 237; II, p. 69, 71, 361; III, p. 253, 370. Wiebeking, a. a. O., T. 85, 87, 96, 119. —

² Vergl. Thl. II, S. 203.

Bau, mit der eigenthümlich machtvollen Ausbreitung, dass sich beiderseits, über die Seitenfluchten des Gebäudes vortretend, ein starker viereckiger Thurm vorlegt. Diese Anordnung ist alt und rührt vielleicht schon aus der Epoche vor 1200 her. Der nördliche Thurm (mit Ausnahme seines obersten Geschosses) zeigt einfache frühest gothische Behandlung; ebenso die beiden Seitenportale der Façade, besonders das nördliche, welches, in noch romanisirender Reminiscenz und ohne bildnerische Ueberladung, mit reicher architektonischer Dekoration ausgestattet ist. Die übrigen, sehr glänzenden Theile des Façadenbaues gehören der gothischen Schlussepoche an. Die Querschiffgiebel sind auf schlanke Thürmchen über ihren Ecktheilen angelegt; die Anfänge ihres Baues gehören dem 13. und 14. Jahrhundert, ihre glänzendere Ausstattung ebenfalls der Schlussepoche an. Ein ansehnlicher Thurm über der mittleren Vierung war im Lauf der Jahrhunderte mehrfach erneut worden; er brannte im Jahr 1822 nieder und ist seitdem, mit einer in phantastisch gothischen Spätformen aus Eisen construirten Spitze, abermals hergestellt worden. — Der Kreuzgang zur Seite der Kathedrale¹ zeigt einen trefflich entwickelten Styl, der mittlern Zeit des 13. Jahrhunderts angehörig, besonders bemerkenswerth durch die Fensterarchitektur eines Obergeschosses.

Die Abteikirche von Eu² (Seine-inf.) schliesst sich in den Elementen des innern Systems der Kathedrale von Rouen an. Sie hat im Chor (der hier bestimmt als der ältere Bautheil, vom Anfange des 13. Jahrhunderts, bezeichnet wird) Säulen, im Schiff mit Säulchen besetzte Pfeiler. Doch sind über den Seitenschiffen und dem Umgange des Chores, auch beim Ansätze des Schiffes, noch wirkliche Emporen angebracht, im Fortgange des letztern dagegen nur jene emporenartigen Arkadenöffnungen, ein bestimmtes Zeugniß, wie die eine Einrichtung sich aus der andern entwickelte. Im Uebrigen sind die glücklichen Verhältnisse des Inneren zu rühmen. Die Façade ist schlicht, ohne Thürme, aber mit zierlich ausgestattetem Portal. Der Oberbau des Chores, im 15. Jahrhundert grossentheils erneut, hat im Aeusseren ein Strebesystem von zierlich dekorativer Behandlung.

Die vorzüglichst charakteristische und eigenthümliche Ausprägung des normannisch-gothischen Styles findet sich an einigen Monumenten der nordwestlichen Districte. Zunächst, wiederum noch im Uebergange aus dem Romanismus in das gothische System, an dem Chore von St. Etienne zu Caen,³ der sich den

¹ Viollet-le-Duc, III, p. 449, ff. — ² Voy. pitt. et rom., Norm., pl. 85, ff. Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 73, 198; II, p. 364. — ³ Pugin and le Keux, specimens of arch. antt. of Normandy. Osten, a. a. O., S. 201, ff., T. 673, f.

romanischen Vordertheilen dieser Kirche (Thl. II, S. 203) anfügt. Sein Grundplan folgt den Dispositionen, welche sich in Isle-de-France in den Monumenten des Ueberganges ausgebildet hatten; er ist langgestreckt, mit halbrundem Umgange und einem Kranze von sieben Absiden, zumeist etwa der Anlage von St. Denis vergleichbar. Der Aufbau zeigt das System der Vorderschiffe von St. Etienne nach den Anforderungen der neuen Zeit umgewandelt, in lebhaft durchgeführter Gliederung der einzelnen Theile und noch mit derselben Neigung zu dekorativer Wirkung, welche die spätromanischen Prachtwerke der Normandie charakterisirt. Er hat im Langbau Bündelpfeiler mit reichlich gegliederten Spitzbögen; darüber die Arkaden der Empore, rundbogig mit ebenso feiner Gliederung, aber spitzbogig ausgesetzt (die Spitzbögen dem umschliessenden Rundbogen parallel), mit einem Dreipass im Bogenfelde; oberwärts je zwei Fenster, vor denen (nach dem System des Vorderschiffes und nach dem von Ste. Trinité zu Caen) eine eigen componirte spitzbogige Arkade mit zwei schlanken Säulchen, eine schmale Gallerie bildend, angebracht ist. Im Halbrund des Chores stehen statt der Pfeiler Doppelsäulen und sind die Arkaden der Empore, bei der engeren Stellung, auch im Hauptbogen spitz, mit zierlichster Bogensäumung und ebenso zierlichem Vierpass im Bogenfelde. Als Gurtträger sitzt im Langbau je ein Dienst auf einer Console an der Vorderseite des Pfeilers, im Halbrund über dem Kapitäl der Doppelsäule auf. Das Aeussere hat sehr phantastische Eigenheiten. Der Absidenkranz (mit den Streben zwischen den Absiden) hat ein im gleichmässigen Halbkreise umhergeführtes, einfach massenhaftes Krönungsgesims, unterkragt von einem System grosser Bogenwölbungen, die von den Streben ausgehen. Die Fenster des Galleriegeschosses sind von grossen, sich durchschneidenden Spitzbogengesimsen umschlossen, während darüber eine schuppenartig gemusterte Dachbrüstung hinläuft. In diesen Anordnungen sind verwandtschaftliche Anklänge an die normannischen Bauten Siciliens, ob bei letztern auch die Schmuckformen südlicher Architektur hinzugefügt, zu Caen die heimisch üblichen beibehalten sind. Das Gewölbe des Galleriegeschosses ist durch einfache Strebebögen gefestigt; vor der oberen Chorsäule sind solche nicht vorhanden. Der ganze Chorbau von St. Etienne erscheint als das Werk einer künstlerischen Individualität, die nach selbständigem Ermessen mit dem Formenmateriale ihrer Zeit schaltet, sich aber des nationalen Zuges lebhaft bewusst bleibt. Wenn hiebei, aus Neigung und im wohlbedachten Anschlusse an vorhandene Bautheile, manches Alterhümliche gewahrt ist, so lässt die Arbeit doch erkennen, dass die Epoche des Baues keine namhaft frühe ist und ohne Zweifel nicht vor den Beginn des 13. Jahrhunderts fällt.¹

¹ H. G. Knight, Entwicklung der Arch. unter den Normannen, S. 81, setzt

Die Kathedrale von Bayeux ¹ zeigt die glanzvolle Fortbildung eben dieser Motive im weiteren Verlaufe des 13. Jahrhunderts. Der Chor ist auch hier ein langgestreckter Bau, der Umgang von einem Kranze von fünf polygonen Absiden (die mittlere stärker hinaustretend) umgeben. Im Aufbau, der im Vorderschiff jene schmuckreichen Arkaden in sich aufgenommen hat, mit welchen am Schluss der romanischen Epoche die Erneuerung der Kathedrale begonnen war, (Thl. II, S. 210) spricht sich der Anschluss an das System des Chores von St. Etienne zu Caen deutlich aus. Auch hier dieselbe und zum Theil eine noch lebhaftere Gliederung der Pfeiler und Bögen, dieselbe dekorative Neigung, dieselbe Anordnung schmaler Gallerieen vor den Fenstern, in reicher entwickelten Maasswerkformen; ebenso, bei hier durchgehender Anwendung des Spitzbogens, der Parallelismus der Linien in den Bogenfüllungen, (wodurch sich aber, zumal in grösseren Maasswerkcompositionen, das Resultat ergibt, dass jeder innere Bogen steiler zugespitzt ist als der äussere, und das Ganze etwas trocken Schematisches gewinnt.) Die einfachere Anordnung ist im Vorderschiff. Ueber den romanischen Arkaden desselben bilden sich tiefe Fensternischen, von gegliederten Pfeilern eingefasst und diese unterwärts durchbrochen, so dass ein schmaler Umgang über den romanischen Arkaden entsteht. Statt den sonst üblichen Triforienarkaden hat der letztere eine kleine gebrochenbogige Brüstung; dann, vor den hohen Doppelfenstern, die freistehende Fenstergallerie-Arkade, mit schlanken Säulchen in der Mitte. Sehr reiche Ausbildung hat der Chor. Die Pfeiler und die Bögen im belebtesten Wechsel von Säulchen, Rundstäben, Plättchen, auch schon von Einkehlungen zwischen diesen und in den Bögen mit Einstreuung des Birnstabprofils gegliedert; namentlich auch die Gurte und Rippen des Gewölbes mit einer, zwar noch spielenden Anwendung des letztgenannten Profils. Die vorderen Glieder des Pfeilers als Dienste emporlaufend; dazwischen über den Scheidbögen die mit reichem Maasswerke versehene Gallerie-Architektur eines schmalen Triforiums, und über diesem der vor den Fenstern vortretende Galleriebogen. Die Fenster im Aeussern, je nach ihrer Lage, einfach oder gedoppelt oder mit schlichter Maasswerkfüllung; dazu ein, nach der lokalen Geschmacksrichtung durchgebildetes Strebesystem. Die Façade in energisch massenhafter Ausbildung, mit zwei kräftigen Thürmen über den Seitentheilen, die mit schlanken achteckigen Helmen gekrönt sind, im Einzelnen noch romanisirend den Chorbau in das 14. Jahrhundert. Diese Annahme erscheint nicht glaublich; aber es mögen in der von ihm angedeuteten Epoche (1316—44) Herstellungen zur Ausführung gekommen sein.

¹ Pugin and le Keux, a. a. O. Osten, a. a. O. Viollet-le-Duc, dict., II, p. 358. De Laborde, mon. de la Fr., II, 157, f. Du Sommerard, les arts au moy. âge, II, S. IV, 6. Chapuy, moy. âge mon., 91, 146, 192. De Caumont, Abécéd., a. r., p. 286. 316.

und wiederum mit den Elementen heimischer Dekorationsweise. Doch mischt sich der anderweitigen Ausstattung der Façade Fremdartiges ein. Unterwärts legt sich ihr ein Portalnischenbau



Gurt- und Rippenprofil im Chore der Kathedrale von Bayeux. (Nach Pugin.)

vor, der nach dem System der Schule von Isle-de-France angeordnet ist, indess wiederum die lokale Gefühlsweise, mit schlanken Säulen an den Seitenwänden statt der Statuengruppen, nicht verläugnet. Ueber dem Mittelportal ein grosses Spitzbogenfenster, welches, statt der in Isle-de-France üblichen Rosenform, mit selbständig kräftiger Maasswerkgliederung gefüllt ist. Darüber, einigermaassen disharmonisch zu der Form dieses

Fensters, eine dekorative Gallerie mit Statuennischen. Ueber der mittlern Vierung des Gebäudes ein in breitem Viereck ansetzender Hauptthurm, mit schlankem achteckigem Obergeschoss aus der Spätzeit des gothischen Styles und mit moderner Kuppelkrönung. — Es ist anzumerken, dass die künstlerische Richtung, welche sich in diesem Gebäude, und vornehmlich in dem System seines Innern ausspricht, die verwandtschaftliche Beziehung zu der frühgothischen Architektur Englands in mehrfacher Beziehung zu Tage treten lässt.

Als ein Bau von verwandter Richtung schliesst sich die Kathedrale von Coutances¹ (Manche) an. Ihr Chor hat einen Kranz von sieben, in leichter Wirkung nebeneinander geordneten Absiden, (die mittlere im 14. Jahrhundert durch eine ansehnlich vortretende Frauenkapelle ersetzt,) und im innern Chorschluss gekuppelte Säulen, während im Uebrigen wiederum die Form des gegliederten Pfeilers angewandt ist. Das einigermaassen Spielende, zum Dekorativen Geneigte, was sich in der Kathedrale von Bayeux bemerklich macht, scheint hier vermieden; die Wirkung des Inneren ist eine fester in sich bedingte; die allgemeinen Verhältnisse sind klar und edel. Das Aeussere ist von

Chortriforium in der Kathedrale von Bayeux (Nach Pugin.)

¹ De Laborde, a. a. O., 176. Du Sommerard, a. a. O., III, S. X, 2. Chapuy, m. a. mon., 205, 272, 417. De Caumont, a. a. O., p. 284, 339. Viollet-le-Duc, a. a. O., II, p. 360. Wiebeking, a. a. O., T. 91.

entschieden kräftiger Massenwirkung. Die Façade wiederum mit zwei starken Thürmen, deren Obergeschosse, achteckig, mit schlanken Fenstern, Erkerthürmchen, hohen Helmen, sich energisch aufgipfeln; der Zwischenbau mit einfachem (etwas nüchtern behandeltem) Portal, grossem Spitzbogenfenster mit reichem Maasswerk, und einer dekorativen Nischengallerie über diesem, der Anordnung von Bayeux ähnlich, doch in besserem Verhältniss der Theile. Ueber der mittlern Vierung ein mächtiger, ebenso gestalteter Thurm (dem jedoch der Helm fehlt.) Auch die Ecken der Querschiffgiebel von Erkerthürmchen eingefasst.

Andrer Richtung gehört die Kathedrale von Séez¹ (Orne) an, seit dem Beginne des 13. Jahrhunderts gebaut, durch die eigenthümliche Leichtigkeit ihrer inneren Construction ausgezeichnet. Im Schiff sind Rundsäulen mit je einem vorgesetzten Dienste; im Chor, der um 1260 nach einem Brande erneut wurde, Rundpfeiler mit vier und im Halbrund mit zwei Diensten. Der Chorumgang hat einen Kranz von Absidenkapellen, etwa nach dem System der Kathedrale von Rheims, aber ansehnlicher hinaustretend und, wie es scheint, mit der Absicht, der kühnen Gewölbeconstructur des Chores durch die gestreckten Seitenwände der Kapellen eine gegenwirkende Festigung zu gewähren. (Doch sind die Gewölbe im Anfange des 19. Jahrhunderts eingestürzt und durch hölzerne ersetzt.) Die Westfaçade mit Thürmen, die im 14. und 15. Jahrhundert manche Umänderung erlitten haben. — Die Kirche von St. Pierre-sur-Dives² (Calvados), im Inneren kaum Etwas von den ursprünglichen Formen während, hat dieselbe Choranlage, ohne Zweifel aus gleicher Zeit.

Unter den Monumenten der Normandie, welche der frühgothischen Epoche angehören, sind anderweit zu nennen: zwei Kirchen zu Andelys (Eure), die (im Schiff unvollendete) Kirche von Petit-Andelys,³ deren Chor noch übergangsartig behandelt ist, mit einem Halbrund kurzer Säulen und mit einem, in sehr eigner Weise kapellen- oder absidenartig gebildeten Umgange — und die Kirche Ste. Clotilde in Grand-Andelys,⁴ deren Façade sich durch das zierlich ausgestattete Hauptportal, mit schlanken freistehenden Säulen vor Bogensäulennischen, auszeichnet. — An Ruinen kirchlicher Gebäude: die jetzt zumeist verschwundenen der Abteikirche von Mortemer⁵ bei Lions (Eure), auch diese wiederum mit romanischen Reminiscenzen; — die des Chores der Abteikirche von Jumièges,⁶ welcher sich dem romanischen Schiffbau anschloss, im ausgeprägten Typus des 13. Jahrhunderts, und die der kleinen Kirche St. Pierre ebendasselbst; — die der Abteikirche von St. Wandrille⁷ bei

¹ De Laborde, a. a. O., 158. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 96, 103; II, p. 357, 541. — ² De Caumont, Abécéd., a. r., p. 285; hist. somm. de l'arch., p. 168. — ³ Osten, a. a. O., S. 213, T. 678 (15.) — ⁴ Voy. pitt. et rom., Norm., pl. 188, 193. — ⁵ Ib., pl. 218, ff. — ⁶ Ib., pl. 8, 10, 16. — ⁷ Ib. pl. 22, ff.

Caudebec (Seine-inf.), die in neuerer Zeit völlig abgerissen sind und die das eigenthümliche Interesse gewährten, die blühende Ausbildung des gothischen Styles in das 14. Jahrhundert hinab

und die sehr bestimmte Aneignung englischer Formen in dieser Epoche an vorzüglich gediegenen Einzelbeispielen verfolgen zu können. — Sodann verschiedene Klosterbaulichkeiten: das Kapitelhaus von St. Pierre-sur-Dives,¹ mit einer Säulenstellung im Innern, in geschmückten frühspitzbogigen Formen, die Fenster noch rundbogig; — das Refectorium zu Bonpont² (Seine-inf., unfern von Pont-de-l'Arche), durch die Fensterarchitektur der Giebelseite besonders bemerkenswerth, wo fünf schlank spitzbogige Fenster nebeneinander und kleine Rosenöffnungen über ihnen angeordnet sind; — und Theile der überaus merkwürdigen Klosterfestung von Mont-St.-Michel, unfern von Avranches,

Grundriss des Chores der Kathedrale von Sées.
(Nach Viollet-le-Duc.)

die sich an den Abhängen eines mächtigen, über dem Meere aufsteigenden Granitfelsens umherlagert. Ueber zweigeschossigen weiten Pfeiler- und Säulensälen (deren oberer seit dem 15. Jahrhundert den Namen der „salle des chevaliers“ führt) ist hier ein Kreuzgang³ aufgeführt, mit leichten spitzbogigen Säulenkarkaden, deren Halle mit Holzwerk flach gedeckt war. Die Säulen stehen in gedoppelter Reihe, in zierlichem Spiele und ebenso zierlicher perspectivischer Wirkung vor- und zurücktretend; die Behandlung, der schon an sich diese phantastische Anordnung entspricht, ist völlig die der englischen Gothik, im Entwicklungsstadium des 13. Jahrhunderts.

Einige Monumente der Normandie, welche dem 14. Jahrhundert angehören, bezeichnen den Uebergang in die Weise der spätgothischen Formation in vorzüglich ausgezeichneten und für Frankreich seltenen Beispielen. Namentlich sind in diesem Be-

¹ De Caumont, Abécéd., arch. civ., p. 92, f. — ² Ib. p. 93, f. — ³ Viollet-le-Duc, dictionn., III, p. 456, ff. (Vergl. die Grundrisse des Klosters ebenda, I, p. 290, f., wo die Räume fig. 18, G, und fig. 19, E, die Unterbauten des Kreuzganges ausmachen.)

tracht die älteren, westlichen Theile der Kirche St. Pierre zu Caen,¹ die zu Anfang des 14. Jahrhunderts begonnen wurden, anzuführen. Das innere System hat keine erhebliche Bedeutung. Die Arkaden haben etwas schwere Rundpfeiler mit einzelnen leicht angelegten Diensten; die Fensterarchitektur ist reich ausgebildet. Um so gediegener ist das Aeussere, namentlich der zur Seite der Façade sich erhebende Thurm. Er ist einfach viereckig emporgeführt, in schlanken Verhältnissen, oberwärts mit einem leicht aufschliessenden Fenstergeschoss, der achteckige Helm, der zwischen kleinen Erkerthürmchen aufsetzt, ebenso leicht und schlank, mit Schuppenstreifen und kleinen Rosenöffnungen geschmückt. Er hat an der Basis, ohne die Streben des Untergeschosses, eine Breite von $31\frac{1}{2}$ Fuss, bei einer Höhe von 242 F. Der dem Mittelschiff entsprechende Façadentheil der

Ansicht von St. Pierre zu Caen. (Nach Chapuy)

¹ Pugin and le Koux, a. a. O. Chapuy, moy. âge mon., 283. Peyrè, manuel de l'arch., pl. XVI, 1.

Kirche hat eine überaus glanzvolle Ausstattung, mit dekorativen Giebeln und reichen Maasswerkfüllungen, schon ohne Berücksichtigung des structiven Grundes der Formen, aber durchaus in reiner Bildung und in einem ungemein harmonischen Rhythmus ausgeführt. — Der Thurm von St. Pierre gibt die Vollen-
 dung des Systems der Thurmbauten der Normandie, wie dasselbe schon in der romanischen Zeit vorgebildet war; er erscheint zugleich als das Muster mancher jüngerer Anlagen. Als verwandtes Beispiel darf hier noch der Thurm der Kirche von Rouvres¹ (Calvados) genannt werden.

Ein andrer hochbedeutender Bau, der im 14. Jahrhundert begonnen wurde, ist die Kirche St. Ouen zu Rouen. Die Ausführung schritt jedoch langsam vor und gehört ihrem grössern Theile nach der jüngeren Zeit an. Die Kirche wird im Folgenden näher zu besprechen sein.

B r e t a g n e.

Die Bretagne² hat nur wenig Beispiele der früheren gothischen Bauepoche; diese schliessen sich denen der Normandie an.

Hieher gehören, im Dep. Côtes-du-Nord, die Ruinen der Abteikirche von Beauport bei Tréguier und der dortigen Klosterbaulichkeiten (namentlich des Refectoriums³), im schlicht frühgothischen Style und noch mit romanischen Elementen; sowie die älteren Theile der Kathedrale von St. Brieuc.

Sodann zwei bedeutendere Monumente im Dep. Ile-et-Vilaine. Das eine ist die Kathedrale von Dol, ein ansehnliches dreischiffiges Gebäude, in der Mitte von einem einschiffigen Querbau durchschnitten. Das Vorderschiff hat ein sehr eigen-
 thümliches System:⁴ Rundsäulen, denen sich an beiden Seiten Halbsäulen als Dienste für die Scheidbögen anlehnen, während vorn und hinten freie schlanke Säulchen, als Dienste der Gewölb-
 gurten, vortreten; der vordere Dienst läuft an der Oberwand empor, die Joche einer schlichten Triforiengallerie trennend. Der Chor mit weicher gegliederten Pfeilern und zierlicherem Triforium scheint jünger als das Schiff; er schliesst in gerader Linie ab, seine Giebelwand oberwärts mit einem prächtigen Fenster ausgefüllt, — eine Anordnung, in der sich ein englischer Einfluss bemerklich macht. — Das andre Beispiel ist die Kirche St. Sauveur zu Redon, die, mit Beibehaltung älterer romanischer

¹ De Caumont, Abécéd., a. r. p. 472. — ² Voy. pitt. et rom. dans l'anc. France; Bretagne. J. J. Potel, la Bretagne. — ³ Vergl. De Caumont, a. a. O., arch. civ., p. 95, f. — ⁴ Vergl. De Caumont, Abécéd., a. r., p. 300.

Theile (Thl. II, S. 199) seit dem J. 1252. aufgeführt wurde. Der Chor ist ein sehr stattlicher Bau, von einer einfach kräftigen Strebebogen-Architektur umgeben, die Fenster mit wohlgebildetem Maasswerk ausgesetzt. Die westlichen Theile der Kirche sind durch Brand vernichtet; ein jetzt isolirt stehender Thurm steigt viereckig empor, mit Relief-Maasswerk ausgestattet, bekrönt von einer schlanken achteckigen Spitze, welche zwischen kleinen Ecktabernakeln aufschiesst. Die treffliche Behandlung des Granits (des landesüblichen Materials) und seine malerische Wirkung wird an diesem Gebäude besonders gerühmt.

Die Kathedrale von St.-Pol-de-Léon (Finistère) ist ein Bau von schlichter Strenge, dessen ausgebildete Einzelheiten, z. B. das Maasswerk der Fenster, vorzugsweise bereits auf das 14. Jahrhundert deuten. (Von den Resten einer ältern Anlage ist [Th. II, S. 199,] die Rede gewesen.) Zwei Thürme zur Seite der Façade sind, bei einfach viereckiger Form, durch die straff emporstrebenden Wandarkaden und Fenster, durch die achteckigen Helme, welche zwischen Erkerthürmchen aufschossen, von Wirkung. — In ähnlicher Weise ist der Thurm ausgeführt, welcher sich über der (fast bedeutungslosen) Kirche Notre-Dame-de-Kreizker,¹ ebendasselbst, erhebt, nur in weicherer und stattlicherer Durchbildung, dem Thurme von St. Pierre zu Caen einigermaassen vergleichbar. Auch er besteht ganz aus Granit und ist 370 Fuss hoch, ebenfalls ein Muster für zahlreiche jüngere Thürme des Landes.

An Klostergebäuden sind, ausser den eben genannten von Beauport, die des Klosters der Cordeliers zu Quimper, welches im Jahr 1224 gegründet wurde, — frühspitzbogige Arkaden mit kräftigen Säulen, anzuführen.

b. Die französischen Nordlande in den späteren Epochen des gothischen Styles.

Bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts, der Regierungszeit Ludwigs des Heiligen, war die baukünstlerische Thätigkeit Nordfrankreichs in steigender Bewegung gewesen; von da ab hatte sie nach und nach, wenn im Einzelnen auch mit Leistungen von wesentlicher Bedeutung für die feineren Entwicklungsmomente des gothischen Styles, abgenommen, bis sie im 14. Jahrhundert erlosch. Auf die Tage des Glanzes war eine Zeit des inneren Verfalls gefolgt; bald musste die französische Macht sich dem siegreichen Schwerte Englands beugen. Der freudige Aufschwung, der zu jenem vielseitigsten Schaffen geführt hatte, war

¹ Vergl. de Caumont, *Abécéd.*, a. r., p. 472.

gelähmt; nicht bloss die Neigung, auch die Mittel fehlten, in solchem Streben fortzufahren; vieles Begonnene blieb unvollendet. Erst als im Laufe des 15. Jahrhunderts die Verhältnisse sich wiederum feststellten, als ein neuer staatlicher Aufschwung erfolgte, hub auch ein neues monumentales Schaffen an. Die Zeit gegen den Schluss des 15. und im Anfange des 16. Jahrhunderts brachte der gothischen Architektur Nordfrankreichs eine reiche Nachblüthe; die unfertigen Theile der früheren Monumente wurden abermals in Angriff genommen, andre in erheblicher Zahl neu gegründet und nach selbständigem Plane zur Ausführung gebracht.

Aber es ist allerdings nur eine Nachblüthe. So reich und mannigfaltig die Schöpfungen dieser Epoche sind, so anmuthvolle Wirkungen sie im Einzelnen hervorbringen, so findet sich in ihnen doch keine innerliche Weiterbildung des Systemes. Die organische Gliederung, welche in der ersten Blüthenepoche angebahnt war, verflüchtigt sich in ein zierlich buntes Linienspiel, oder sie wird, mehr nüchternen Sinnes, auf ein einfach structurives Gesetz, auf schlichte Massen und Theile zurückgeführt, dem sich, je nach Belieben, eine von dem architektonischen Organismus minder abhängige Ornamentik anfügt. Das Hauptgewicht der künstlerischen Absicht beruht auf der Dekoration, die in phantastisch spielender Verwendung des überlieferten Formenmaterials von Pfeilerdiensten, Gurtungen, Bögen, Maasswerken, Wimbergen, Fialen, nicht selten zu staunenswerthen Erfolgen gelangt, oft freilich auch einem abenteuerlich barocken Wesen anheimfällt. An Stelle der einfach strengen Grundlinien des ursprünglichen Systems werden dabei bunt wechselnde gern vorgezogen, gedrückte Flachbögen, geschweifte Spitzbögen, geschweifte Giebel, entsprechende Maasswerkformen. Es liegt in der Natur der Sache, dass dem monumentalen Werke hiemit der Stempel erhabener Grösse nicht gegeben werden kann, dass aber diejenigen Schöpfungen, bei denen die freiere Entfaltung des Dekorativen angemessen ist, sehr wohl den eigenthümlichsten Reiz zu gewinnen vermögen. Diejenigen Theile grösserer Monumente, diejenigen selbständigen Einzelwerke, welche solcher Richtung angehören, sind nicht ganz selten mit lebenswürdiger Anmuth behandelt. Neben den für kirchliche Zwecke errichteten Werken erscheinen zahlreiche Profanbauten, die mit künstlerischem Aufwande ausgeführt sind; mehrere von diesen haben im vorzüglichsten Maasse auf Beachtung Anspruch. (Sie werden am Schlusse des Abschnittes in selbständiger Folge aufgeführt werden.)

Die moderne Richtung der Architektur, in der Wiederaufnahme der antiken Formen, die im 15. Jahrhundert in der italienischen Architektur schon zur gesetzlichen Anwendung gekommen war, tritt dann dem rüstigen Betriebe dieser Schlussepoche des

gothischen Systems unmittelbar zur Seite. Es fehlt nicht an Uebergängen von dem Einen zu dem Andern.

N o r m a n d i e.

Die Normandie steht in der Schlussepoche der nordfranzösischen Gothik durch die Fülle, den Glanz, die Anmuth ihrer Monumente voran. Die bedeutendsten derselben, sowohl dem kirchlichen als dem Profan-Bau angehörig, befinden sich in der Hauptstadt des Landes, zu Rouen. Zunächst sind unter diesen die kirchlichen Monumente zu besprechen.

Die schon erwähnte Kirche S t. O u e n ¹ bildet das wichtigste Uebergangsdenkmal von der früheren zu der späteren gothischen Bauweise Frankreichs, überhaupt eines der ausgezeichnetsten Werke des jüngeren gothischen Styles. Ihre Gründung fällt bereits in das Jahr 1318, ihr Chorbau in die hierauf folgende Zeit; die Ausführung des Uebrigen gehört wesentlich erst der Spätepoch an bis in das 16. Jahrhundert, ohne zum völligen Abschluss gelangt zu sein. Die Kirche ist dreischiffig mit einschiffigem Querbau, der Chor mit Seitenkapellen und dem üblichen Kranze von fünf polygonen Absiden (diese in verschiedener Grösse, was aus einer gewissen Nüchternheit des Grundschemas hervorgeht), die mittlere stärker vortretend. Die Gesamtlänge beträgt 416 Fuss; das Mittelschiff hat 100 F. Höhe bei 34 F. Breite. Die Gesamtwirkung des Inneren ist die einer hohen, maassvoll klaren Eleganz; Alles ist in die leichteste Gliederung aufgelöst, die jedoch, indem sich das strengere organische Gefüge auf die Hauptglieder beschränkt, schon einen etwas schematischen Charakter gewinnt, dem Ganzen bei allem Adel eine etwas monotone Stimmung beimischt. Die inneren Arkaden haben ein System übereck gestellter Pfeiler, auf jeder Ecke mit einer Halbsäule, als Dienst für die Gurte der Bögen und der Gewölbe; zwischen den Halbsäulen andre feinere Gliederungen, die, zwar von eigenthümlichen kleinen Basen ausgehend, ohne Unterbrechung durch Kapitäle in die Scheidbögen und in die Schildbögen des Gewölbes emporlaufen, — ein Pfeilersystem, das der früher üblichen Kernform der Säule schon entsagt hat und das mit jenen feinen parallelistischen Linien schon eine Erstarrung und zugleich eine Verflüchtigung der architektonischen

¹ Pugin and le Keux, specimens of the arch. antt. of Normandy. Voy. pitt. et rom., Norm., pl. 143, ff. Chapuy, moy. âge mon., 2, 17, 50, 169, 229, 244, 246, 249, 300, 348. De Laborde, mon. de la Fr., II, pl. 197, f. Peyré, manuel de l'arch., pl. II; V, 2; X; XVIII, 4. Viollet-le-Duc, dictionnaire, I, p. 8 (10); 239. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 85, 96, 116. *Denkmäler der Kunst*, T. 51, (2, 3.)

Form ankündigt. Ueber den Scheidbögen ist jedes Jochfeld völlig von einer grossen Fensterarchitektur ausgefüllt, einer zweitheiligen, aus dem Fenstermaasswerk und dem eines hohen Triforiums bestehend, beide Theile gleichartig behandelt und hiemit auch ihrerseits jenes Gleichförmige in der Linienführung bezeichnend. Das Wesentliche dieser Anordnung ist in Chor und Schiff übereinstimmend, doch die Behandlung in beiden Bau-

theilen verschieden. Im Chor ist noch ein entschiedener Nachklang der früheren Richtung des gothischen Styles vorhanden, in seiner Pfeilergliederung das Verhältniss der Dienste noch vorwiegend, in dem Maasswerk seiner Fenster das Arkaden- und Rosettensystem, wenn auch in etwas willkürlicher Composition, noch bestimmend. Im Schiff dagegen herrscht das dekorative Princip vor; in der Pfeilercomposition machen sich jene Zwischenglieder mehr geltend und das Fenstermaasswerk schlingt sich in bunteren Mustern, in geschweiften Linien (in sogenanntem Flamboyantcharakter) durcheinander. Auch im Aeusseren, namentlich in der Behandlung des Strebesystems, sind diese Unterschiede wahrzunehmen. Die Haupttheile der äusseren Ausstattung, die Schmuckwerke an Giebeln und Thürmen, gehören der Spätepoch an. Die Thürme der Westfaçade sind in sehr eigenthümlicher und auffälliger Weise übereck gestellt, mit auf den Ecken hinaustretenden Streben, wiederum eine Einflchtung, die von dem festen Gesamtgefüge des Baues und dessen Bedingungen absieht und auf eine ausschliessliche dekorative Wirkung

St. Ouen zu Rouen. System des Schiffes.
(Nach Peyré.)

hinausgeht, — ohne Zweifel, um hiemit, durch die schräg vortretenden Seitenflächen, den mittleren Theilen der Façade einen vollen und breiten Einschluss zu gewähren. Das Portal ist ein einfach zierlicher später Bau; darüber ein grosses Rosenfenster

mit glänzend geschweiftem Maasswerk, eins der stattlichsten Beispiele dieser Spätform. Im Uebrigen ist die Façade unvollendet geblieben und sind die Thürme nur bis zu 50 Fuss Höhe ausgeführt, so dass die beabsichtigte Totalwirkung dahin steht. Der südliche Querschiffgiebel hat eine vorzüglich reiche und zugleich

St. Ouen zu Rouen. Grundriss der Westseite. (Nach Pugin.)

klar abgewogene Ausstattung, mit einem vortretenden, zierlich leichten Portikus, darüber mit ebenso prachtvoller Rose wie die Westfaçade, auf den Ecken von Treppenthürmchen eingefasst. Ueber der mittleren Vierung steigt ein ansehnlicher Thurmbau empor, im Untergeschoss viereckig, im Obergeschoss achteckig, auf das Reichste mit Maasswerkfenstern, feinen Strebebögen gegen das Obergeschoss und leicht durchbrochener Brüstung über dem letzteren, das ohne Helmspitze abschliesst, ausgestattet. — Ein prachtvoller Lettner, im Innern der Kirche, der den Chor von den Vorderschiffen abtrennte, ist in der Revolution zu Ende des vorigen Jahrhunderts zerstört worden, doch in Abbildungen erhalten.

Die Kirche St. Maclou¹ zu Rouen, kleiner als St. Ouen, schliesst sich dieser in der Pracht der Ausstattung an und sucht sie im Einzelnen noch zu überbieten. Ihr Bau fällt ebenfalls in die Spätzeit des 15. und die ersten Decennien des 16. Jahrhunderts. Im Innern herrscht jenes späteste System der Pfeiler- und Bogengliederung, welches der selbständigen Dienste entbehren zu dürfen glaubt; als eigenthümliches Schmuckwerk des Innern ist eine zur Orgel führende Wendeltreppe, mit in zierlichstem Maasswerk durchbrochenen Wandungen, anzuführen. Das Aeussere ist voll des überreichsten Schmuckes, der das architektonische Gesetz in ein luftig buntes Formenspiel schon völlig aufgelöst zeigt. Der Façade ist ein Portikus vorgelegt, fünfseitig vortretend, mit dekorirten Bögen, hohen durchbrochenen Giebeln, Brüstungsgallerieen, Fialen, für jeden veränderten Stand-

¹ Chapuy, moy. âge mon., 253, 418; moy. âge pitt., 98, f. Du Sommerard, a. a. O., II, S. V, 3.

punkt ein verändertes perspectivisches Bild gewährend. Dahinter der ebenso glänzend behandelte Giebel des Unterbaues, ohne Hauptthürme zu seinen Seiten, statt deren die Seitenabschlüsse

Ansicht von St. Maclois zu Rouen.

durch Strebebögen, mit schlanken durchbrochenen Gallerieen, welche auf ihnen emporklimmen, gebildet werden. Auch die Portale der Langseiten sind ähnlich geschmückt. Ueber der mittlern Vierung, das zierlich aufgegipfelte Ganze ebenso zier-

lich krönend, ist ein Mittelthurm, viereckig, mit leichtem, von einem Reigen von Fialen und spielenden Strebebögen umgebenen achteckigen Obergeschoss und (früher) mit schlanker, in Maasswerkform durchbrochener Spitze. — Andre Kirchen zu Rouen, derselben Epoche und Richtung angehörig, wenn auch nicht in ähnlichem Maasse bedeutend, sind St. Elai und St. Vincent. Schlichter sind St. Vivien und St. Patrice, beide mit hölzerner Gewölbedecke, die letztere durch allerleichtesten Bau, besonders in dem fünfschiffigen Chore und dem Fensterschmuck des Chorschlusses, ausgezeichnet.¹

Ein andres Schmuckwerk höchsten Glanzes ist die Façade der Kathedrale zu Rouen,² die in derselben Zeit, mit Beibehaltung der oben erwähnten älteren Theile, ausgeführt wurde. Der südliche Seitenthurm der Façade ist von 1485—1507 erbaut worden, in vierseitiger, stets reicher ausgestatteter Masse emporsteigend, einigermaassen monoton durch eine an seinen Seiten durchgehende zweitheilige Anordnung, mit leichtem achteckigem Obergeschoss und ohne Spitze. (Auch das Obergeschoss des älteren Nordthurmes gehört dieser Spätzeit an). Die breite Façade selbst, zwischen den Thürmen, erhielt ihre Ausstattung von 1509—30, mit hohem Mittelportal und grosser, höchst bunt spielender Rose über diesem; darüber und zu den Seiten (über den älteren Seitenportalen) eine eigen aufgegipfelte Maasswerkarchitektur, fast schreinerartig, wie Chorstuhlwandungen riesigen Maassstabes behandelt, ein Gallerietäfelwerk mit einer übergrossen Fülle von Sculpturen, von Bögen, Giebeln, Fialen, Thürmchen überragt.

Die Kathedrale von Evreux,³ deren Schiff jene Arkaden des spätromanischen Baues enthält,⁴ gehört im Uebrigen verschiedenen Epochen der spätgothischen Zeit an. Es sind ähnliche Zeitverhältnisse wie die von St. Ouen. Der Oberbau des Schiffes, die Anlage des Chores (mit dem üblichen Absidenkranze) sind im 14. Jahrhundert begonnen; die Vollendung und zumal die äussere Ausstattung fällt in den Schluss des 15. und den Anfang des 16. Jahrhunderts. Auch hier sind die Façade mit ihren Thürmen, die Querschiffgiebel, der Mittelthurm, der über dem leichten achteckigen Obergeschoss mit durchbrochener Spitze gekrönt ist, als glanzvolle Beispiele des späten Dekorativstyles anzuführen, im Einzelnen durch rhythmische Energie bei aller üppigen Pracht ausgezeichnet.

Der Bau der Kirche Notre-Dame zu Caudebec⁵ (Seine-inf.) geht ebenfalls auf die Entfaltung reicher Pracht aus, doch ist

¹ Vergl. v. Quast, im Museum, Bl. für bild. Kunst, III, S. 3. — ² S. die S. 81 citirten Werke. — ³ Winkles, french cath. Chapuy, moy. âge mon., 155, 171, 172, 392. Wiebeking, a. a. O., T. 86, 118. — ⁴ Thl. II, S. 211. — ⁵ Chapuy, moy. âge mon., 49, 68; m. a. pitt., 121. Du Sommerard, a. a. O., II, S. V, 5, 36. Peyre, manuel, pl. XVI, 3. Pugin and le Keux, a. a. O. —

das Formengefühl durchgehend schwerer. Das Innere zeigt eine Wiederaufnahme des frühgothischen Systems, mit schlichten kräftigen Säulenarkaden, deren Behandlung, z. B. im Kapitäl, allerdings die Spätzeit bezeugt. Die Façade hat ganz die Anordnung wie die von St. Maclou zu Ouen, nur überall in einer derberen, mehr massenhaften Wirkung, auch mit der Hinzufügung modern barocker Theile; der Giebel hat die inschriftliche Urkunde der dekorativen Absicht: „Pulcra es et decora.“ Zur Seite der Façade ist ein Thurm mit kräftigem achteckigem Obergeschoss, welches (wie an andern schon erwähnten Beispielen) durch ein einigermaassen spielendes Strebesystem gestützt wird, und mit bunt durchbrochenem Helme, — eins der ansehnlichsten Beispiele solcher Gattung in der französischen Architektur. Eine der Kirche angefügte sechseckige Frauenkapelle hat ein Gurtengewölbe von der auf eine Mittelstütze berechneten Disposition, doch ohne Stütze durch eine schwebende Console getragen, eine Anordnung, welche durch verborgene, künstlich constructive Vermittelung ermöglicht ist, welche die Wirkung eines Wunders hervorbringen soll, aber — wie andre Fälle der Art — nur als eine künstlerisch widersinnige erscheint.

An andern Monumenten der Zeit sind zu nennen: die Kirchen St. Jacques zu Dieppe¹ (Seine-inf.) und Notre-Dame zu Vernon² (Eure), beide in der Anordnung ihres Façadenbaues durch eine gewisse einfache Klarheit, durch einen energischen Einschluss der spätbunten Dekorativformen ausgezeichnet. — Die Kirche von Harfleur³ (Seine-inf.), mit einem stattlichen, etwas massenhaften Thurme, den eine hohe undurchbrochene achteckige Spitze krönt, und mit zierlicher Eingangshalle unter diesem. — An der Kirche von Louviers⁴ ein glänzender Seitenportikus. Ein andrer, dessen Giebel teppichartig von einem geschmackvollen Maasswerkmuster ausgefüllt wird, an der Kirche St. Michel zu Vaucelles,⁵ einer der Vorstädte von Caen (ein aus verschiedenen Epochen herrührendes Gebäude). — Auf der Kathedrale von Bayeux⁶ der zierlich achteckige Bau über der mittleren Vierung. — Ferner die Kirchen von Lillebonne⁷ (Seine-inf.), mit schlankem Thurmbau, St. Jean zu Elboeuf⁸ (Seine-inf.), mit moderner Façade, die Kirchen zu Argentan⁹ (Orne), zu Pont-l'Évêque¹⁰ (Calvados), zu Apperville¹¹ (oder Annebault, Eure), diese von 1518 — 50 gebaut; u. a. m. — Die Kirche St.-Gervais-et-St.-Protais zu Gisors¹² (Eure) bildet

¹ Chap., m. a. mon., 291, 375. — ² Ib., 297. — ³ Voy. pitt. et rom., Norm., pl. 44, f. Chap., m. a. pitt., 68. — ⁴ Oben, S. 80. — ⁵ Bei Pugin u. le Keux, a. a. O. — ⁶ Vergl. oben, S. 84. — ⁷ Voy. pitt. et rom., Norm. pl. 34. ⁸ Chap. m. a. mon., 189; m. a. pitt., 32. — ⁹ Chapuy, m. a. mon., 309. — ¹⁰ De Caumont, Abécéd., a. r., p. 503, 534. — ¹¹ Ib., p. 573, f. — ¹² Voy. pitt. et rom., Norm., pl. 203, ff.

einen bemerkenswerthen Uebergang in die Renaissance - Architektur; ihre schlanken Schiffpfeiler sind rund, mit spiralförmig darüber gewundenem Maasswerk und mit freieren ornamentistischen Mustern bekleidet; ihre Gewölbgurten in bunten Linien durcheinandergeschlungen; ihr Aeusseres zum Theil, besonders die Façade, schon in entschieden antikisirender Form behandelt.

An einigen Kirchen im Departement Manche sind besondere Eigenthümlichkeiten anzumerken. Die Kirche von Carentan,¹ etwa noch der Spätzeit des 14. Jahrhunderts angehörig, hat im Inneren säulenbesetzte Pfeiler und ein Mittelschiff, welches, ohne Fenster, nur wenig über die Seitenschiffe erhaben ist, eine in der französischen Gothik höchst seltene Disposition. — Aehnlich der Schiffbau von Notre-Dame zu St. Lô,² deren Chor wiederum das Gepräge der Spätzeit trägt, mit Rundpfeilern, aus denen sich die Gliederungen der Scheidbögen ohne Kapitälübergang ablösen. Die Westseite dieser Kirche hat kräftige Thürme mit festen Spitzen über achteckigem Obergeschoss. — Dann der „Wunderbau“ der Kirche von Mont-St.-Michel,³ der die Krönung jener schon (oben, S. 87) erwähnten phantastischen Klosterfestung ausmacht. Das Schiff dieser Kirche rührt noch aus romanischer Zeit her, ist jedoch (für Zwecke einer Besserungsanstalt, wie die übrigen Klostergebäude) verbaut und durch einen in neuerer Zeit stattgefundenen Brand höchst beeinträchtigt. Der Chor wurde von 1452—1521 errichtet, über einem kryptenartigen Unterbau, fünfschiffig, mit fünf Absiden, aussen von gewaltigem Strebewerk umgeben, früher mit einem hochemporragenden Mittelthurm bekrönt. Alles ist Granit und hat, diesem Material entsprechend, eine strengere Behandlung, die gleichwohl mit der kühnen Leichtigkeit der Anlage, wie mit der überaus malerischen Erscheinung der gesamten Lokalität, im Einklange steht.

P i c a r d i e.

Nächst der Normandie ist die Picardie⁴ im Besitz glänzender Beispiele jener dekorativen Behandlung, — aus der Schlussepoche des gothischen Styles.

Vorerst ist in diesem Betracht der letzten Arbeiten, welche zur Ausstattung der Kathedrale von Amiens ausgeführt wurden, zu gedenken.⁵ Die wichtigsten Schmuckstücke unter diesen sind die drei grossen Rosenfenster, im Westgiebel und in den beiden Querschiffgiebeln. Doch haben die Maasswerke, mit denen

¹ Chap. moy. âge mon., 405. — ² Ib. 212, 268. — ³ Viollet-le-Duc, dictionnaire, I, p. 288, ff. Du Sommerard, a. a. O., II, S. V, 6. — ⁴ Voy. pitt. et rom., Picardie. — ⁵ Vergl. oben, S. 64.

dieselben ausgefüllt sind, in ihrer Composition etwas Dünnes und Dürftiges, erheblich zurückstehend gegen andre Spät-Compositionen der Art, wie die von St. Ouen zu Rouen.

Wichtiger sind einige Neubauten. So die im Jahr 1487 begonnene Collegiatkirche von St. Riquier bei Abbeville. Sie hat den üblichen Kranz von Absidenkapellen um den Chor, doch diese von flachpolygonaler Grundrissform, die mittlere (als Frauenkapelle) gestreckt hinaustretend. Dem inneren Aufbau liegt, wie es selten in der Spätzeit gefunden wird, das ältere System der nordfranzösischen Gothik zu Grunde: Rundpfeiler, die mit starken kapitältragenden Diensten besetzt sind. Auch die Gurten des Gewölbes sind stark. Ueberall geht ein derbes Detailgefüge durch, mit einer entsprechenden schwer wulstigen Ornamentik, der es aber an einem üppigen Reichthum in den Detailbildungen nicht fehlt. Dieselbe Behandlungsweise im Aeusseren, besonders in der Façade.¹ Sie hat einen Thurm über dem Mittelfelde, (viereckig, ohne Helm,) und achteckige Treppenthürme zu den Seiten des Mittelportales. Alles ist mit Leistenwerk und Bildernischen bedeckt, in einer gewissen schematischen Ordnung, aber völlig ohne Gefühl für das bauliche Gesetz, die Architektur völlig in Schmuck und Bildnerei aufgelöst, die letzte Consequenz jener künstlerischen Richtung, welche (in der Frühgothik) mit der Umwandlung der Portale in Sculpturgehäuse begonnen hatte.

Aehnlich reich, doch nach einem abweichenden Systeme behandelt erscheint die, wohl etwas jüngere Kirche St. Wulfran zu Abbeville.² Ihr inneres System hat jene spielend gegliederten Pfeiler, deren Details ohne alle Kapitälscheidung in die Bogengliederung hinübergeführt sind. Der Chor schliesst dreiseitig, ohne Umgang; (sein Gewölbe fehlt). Die Façade ist ebenfalls ein absolutes Dekorationswerk, aber statt der Bildnerei der vorigen und der hierauf bezüglichen Detailformen durchaus in einem spielenden Maasswerk-Charakter behandelt. Das System der Bögen und Bogenfüllungen, der Giebel, der Fialen ist gänzlich in dies Gesetz hineingezogen, eine Reminiscenz der architektonischen Composition, die aber nur noch als Schmuck Gültigkeit hat. Auch das Strebesystem der Langseiten ist, von seinem constructiven Bedingniss schon durchaus absehend, in einen spielend angeordneten Schmuck umgewandelt.³

Die kleine Kirche St. Esprit zu Rue,⁴ nordwestwärts von Abbeville, steht, ihrem Style nach, ungefähr in der Mitte zwischen den beiden eben genannten Kirchen. Sie ist einschiffig, im Inneren durch bunt ornamentirte Gewölbgurte mit starken hängenden Zapfen, hierin schon im Uebergange zur Renaissance,

¹ Vergl. Chapuy, moy. âge mon., 157. — ² Vergl. ib. 339, 390. — ³ Vergl. Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 79. — ⁴ Vergl. Chap., a. a. O., 109, 114, 326.

ausgezeichnet. Im Aeusseren (der Langseiten) ist wiederum Alles Dekoration, jede Wandfläche mit Maasswerk bekleidet, die Streben von polygonischer Grundform und mit Statuengruppen bedeckt. Im Ornament, in der Behandlung des Blattwerkes, spricht sich ein eigner, an spanische Spätgothik erinnernder Geschmack aus.

Andre spätgothische Kirchen dieser Gegend sind: die Kirche von Poix, unfern von Amiens, nach einem Brande vom J. 1470 neugebaut, dem Inneren der von Rue ähnlich; — die Kirche St. Jean zu Péronne, mit leichten Rundpfeilern im Inneren bei gleicher Höhe der Schiffe, von günstigen räumlichen Verhältnissen und nur im Gewölbe, besonders durch die starken Rosetten, welche an den Schneidepunkten der Gurte angebracht sind, etwas zu schwer; die Façade nicht sonderlich durchgebildet; — die Hauptkirche von Corbie, ein nach streng durchgebildetem Plane angelegtes, besonders auch in dem Ganzen der Façade wirksames Gebäude, doch in der Detailbehandlung trocken und unlebendig; — die Kirchen von Caix und von Harbonnières im Santerre (dem südöstlichen Theile des Dep. Somme) zierlich leichte Beispiele der in Rede stehenden Epoche, namentlich die erste von beiden; — Einzeltheile der Kirchen von Montdidier, Mailly (Maillet), Laneuville (D. Somme), — von Montreuil (Pas-de-Calais), diese im Inneren schlicht, mit achteckigen Pfeilern, — der Kirche von St. Quentin (namentlich der glänzende Querschiffbau),¹ der von Ribemont, unfern von St. Quentin, u. s. w.

Isle-de-France.

In Isle-de-France bildet der Querschiffbau der Kathedrale von Beauvais,² vom Anfange des 16. Jahrhunderts, ein Prachtbeispiel der späten Gothik. Sein Inneres, dem Systeme des Chorbaues sich anschliessend, wandelt dessen Formen in die mehr nüchtern spielenden der Spätzeit um. Im Aeusseren entfaltet sich an den Giebelfaçaden die glänzendste Dekoration, mit buntem Leistenmaasswerk; der Mittelbau beiderseits von Treppenthürmchen eingefasst; daneben das Strebesystem über den Seitenschiffen; die Portalbauten zierlich von hängendem Bogenwerk umsäumt, u. s. w. — Gleichzeitig, seit 1506, ist der Chorbau von St. Etienne³ zu Beauvais, ein ebenfalls reiches, aber trocken und unschön behandeltes Werk.

An der Kathedrale von Senlis⁴ rühren die Querschiff-

¹ Vergl. Chapuy, a. a. O., 113. — ² Vergl. oben, S. 64. — ³ Vergl. Thl. II, S. 231. — ⁴ Vergl. oben, S. 41.

giebel aus derselben Epoche her, bunt spielende Maasswerk- und Nischenformen in einer eigen massenhaften Anordnung, das Portal des Südgiebels ¹ mit zapfenartig niederhängendem Bogenwerk umsäumt. — Verwandten Charakter, in mehr phantastisch barocker Behandlung, hat die Façade der ehemaligen Kirche St. Pierre ² zu Senlis, deren Inneres (mit verschiedenzeitigen Theilen?) eins der Beispiele gleich hoher Schiffe bildet. — Ebenso die stattliche Kirche St. Antoine zu Compiègne. ³ — Auch St. Jacques, ebendasselbst, und die Kirche von Clermont gehören in diese Zeit, (die letztere, besonders im Portalbau, mit frühgothischen Theilen.) ⁴

Paris hat einige Kirchen aus der Spätzeit des gothischen Styles, ⁵ die im inneren Aufbau ein schlichtes System ohne sonderliche künstlerische Bedeutung befolgen, im Aeusseren ohne erheblichen dekorativen Aufwand ausgeführt sind. St. Germain-l'Auxerrois ⁶ rührt aus verschiedenen Epochen her, Einzelnes (doch zumeist sehr umgewandelt) aus dem 13. Jahrhundert, der Haupttheil aus dem 15., Andres aus dem 16. Jahrh. Es ist ein fünfschiffiger Bau, 240 Fuss lang, die Pfeiler des Innern in der gegliederten Form ohne Kapitäle. Eine, im Jahr 1435 erbaute spitzbogige Vorhalle, in der Breite der ganzen Kirche, giebt der schlicht und ohne Thürme aufsteigenden Façade einen eigenthümlichen Charakter. Die jüngeren Theile von St. Séverin, ⁷ aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, zeigen einen ähnlichen Styl. Ebenso St. Gervais, ⁸ der Epoche um den Schluss des Jahrhunderts angehörig, bemerkenswerth durch mancherlei spielende (zum Theil beseitigte) Formen hängender Schlusssteine; ⁹ auch das gleichzeitige Schiff von St. Médard ¹⁰ (mit späterem Chor), und St. Merry, ¹¹ ein Gebäude des 16. Jahrhunderts, seit 1520, das trotz dieser besonders späten Zeit an der schlicht gothischen Behandlungsweise festhält. Von St. Jacques-de-la-Boucherie ist ein Thurm ¹² übrig geblieben, 1508—22 erbaut, in massig schwerer Anlage, mit barock dekorativem Leistenwerk von üppigerer Wirkung bekleidet.

Der Ausstattung, welche der Giebel der Ste. Chapelle zu Paris in dieser Spätepoch e empfing, mit prächtiger Fensterrose und anderem Schmuck, ist bereits gedacht, (S. 70.) Die vielfache Erneuerung und Ausschmückung der Giebelbauten, die in dieser Zeit vorkam, mochte auch hiezu Veranlassung gegeben haben. — Ihr folgte eine andre Ste. Chapelle, zu

¹ Chapuy, moy. âge pitt., 1. — ² Voy. pitt. et rom., Pic. Chapuy, a. a. O., 7. — ³ Voy. pitt. et r. a. a. O. Chapuy, a. a. O., 88, 152. — ⁴ Voy. pitt. et r. — ⁵ De Guilhermy, itinéraire arch. de Paris. — ⁶ Vergl. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 86. — ⁷ Vergl. oben, S. 52. — ⁸ Wiebeking, a. a. O. — ⁹ Chapuy, moy. âge pitt., 23. — ¹⁰ Wiebeking, a. a. O. — ¹¹ Chapuy, moy. âge pitt., 106. — ¹² Ib., 108. Du Sommerard, les arts au moy. âge, I, S. III, 2.

Vincennes¹ bei Paris, die schon in der Spätzeit des 14. Jahrhunderts begonnen war, ihre Vollendung jedoch erst im 16. Jahrh., um 1525, erhielt. Es ist ein einfacher Bau, von ähnlicher Anlage (doch ohne Untergeschoss), die Giebelfaçade wiederum ein reiches Schmuckwerk, diese nach dem Vorbilde der Façade von St. Pierre zu Caen (S. 88) componirt, die Dekorationsformen in ähnlich conventioneller Weise wie schon dort angeordnet, aber, der Spätzeit entsprechend, in spielenderen Mustern, in einem minder gereinigten Rhythmus durchgeführt.

Endlich ist der Obertheil des Northwestthurmes an der Kathedrale von Chartres² zu erwähnen, der durch den Meister Jean Texier aus Beauce von 1507—14 erbaut wurde. Er gehört, ob ebenfalls auch in vorwiegend dekorativer Behandlung, zu den gediegensten Thurmbauten der französischen Architektur: viereckig mit stattlich geordneten Maasswerkfenstern; dann mit zwei achteckigen, jedesmal verjüngten und durch luftige Strebesysteme gestützten Obergeschossen, und in schlanker Spitze ausgehend. (Der Thurm erreicht eine Höhe von 378 Fuss.) Von demselben Meister ist, nach dem Thurmbau, auch die Brüstungswand ausgeführt worden, welche im Inneren den Chor der Kathedrale umgiebt und mit der anmuthigsten Tabernakelarchitektur, zur Basis und zur Bekrönung der daran befindlichen bildnerischen Darstellungen, ausgestattet ist, unter den Dekorationswerken solcher Gattung ebenfalls eines der vorzüglichst gefeierten.

C h a m p a g n e.

Unter den Denkmälern der Champagne³ nimmt die Wallfahrtskirche Notre-Dame-de-l'Epine,⁴ unfern von Châlons-sur-Marne, eine eigenthümliche Stellung ein. Sie zählt mit zu jenen Bauwerken, welche Momente des Ueberganges von der früheren zur späteren Gothik enthalten, doch in eigener Fassung und unter auswärtigem Einflusse. Die Wundererscheinung eines Muttergottesbildes in einem brennenden Dornbusch auf öder Haide, zu Anfang des 15. Jahrhunderts, gab Veranlassung zur Erbauung des Heiligthums. Die Gründung erfolgte im Jahr 1419; das Land war damals in englischem Besitz, und als erster Baumeister wird ein Engländer, Patrik, genannt. Nach zehnjähriger Bauthätigkeit trat eine Pause ein; dann, nachdem die französische

¹ Viollet-le-Duc, dictionn., II, p. 436, ff. Chapuy, a. a. O., 248. Du Sommerard, a. a. O., III, S. VIII, 3. — ² Vergl. oben, S. 55. — ³ Voy. pitt. et rom., Champagne. — ⁴ Zu den ausführlichen Darstellungen in dem eben genannten Werke vergl. du Sommerard, a. a. O., II, S. IV, 2; Chapuy, moy. âge pitt., 25; Revue arch., V, p. 484. Wiebeking, a. a. O., T. 86.

Herrschaft wiederhergestellt war, wurde der Bau fortgesetzt und seiner grösseren Masse nach im Jahr 1459 abgeschlossen, doch erst in den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts beendet. Der Langbau ist dreischiffig; der Chor setzt fünfschiffig an und schliesst mit dem Kranze polygoner Absidenkapellen, diese von ungewöhnlich grosser Dimension, was dem Grundrisse wie dem Aufbau der Ostseite etwas seltsam Unförmliches giebt. Die Gesamtlänge des Inneren beträgt 200 Fuss, die Breite des Mittelschiffes 38 F. Der innere Aufbau beruht auf dem älteren Princip: Rundpfeiler mit anlehnenden, als Gurtträger emporlaufenden Diensten, durchgehende Triforien u. s. w.; die Fenster gross und weit, mit den geschweiften Maasswerkformen der Spätepöche. Im Aeusseren, mit Ausnahme des Façadenbaues, herrscht das Gesetz des horizontalen Abschlusses vor, nach der Weise der englischen Gothik und fast noch mehr nach der der Südlände. Den Fenstern fehlen überall die Wimberge; gleichmässig umherlaufende Brüstungsgallerieen bilden die Bekrönungen, über denen nur im Unterbau die Fialen emporsteigen. Selbst die Querschiffgiebel, mit starken undekorierten Treppenthürmchen auf den Seiten, haben diesen völlig horizontalen Abschluss. Die Façade dagegen zeigt die charakteristisch französische Disposition, dreitheilig und im Ganzen von eigenthümlich edler Anordnung und ohne Ueberladung, obschon die Einzelformen, das Maasswerk, die geschweiften Schenkel der Wimberge u. s. w., die Spätzeit bezeichnen. Nur die Bekrönung des Mittelbaues, mit drei kleinen spitzen Giebeln, hat etwas barock Spielendes. Die Seitentheile der Façade steigen als Thürme empor; doch ist von diesen nur der südliche, 1529 erbaut, zur vollständigen Ausführung gekommen, mit kurzem achteckigem Obergeschoss und schlanker, völlig luftiger Spitze, welche im Wesentlichen nur aus acht aufschliessenden Rippen besteht, von einem leichten Strebesystem umgeben und oberwärts von einer Lilienkrone als Ring umfasst, einem Denkzeichen der königlichen Munificenz, durch deren Hülfe die Vollendung des Baues erfolgt war. — Im Inneren der Kirche wird ein glänzender Lettner gerühmt.

Die Façade der Kathedrale von Troyes, ¹ 1506—90 erbaut, gehört wiederum zu den Denkmalen höchster Prachtfülle. Sie ist in der üblichen Weise angeordnet, dreitheilig, von den beiden Thürmen nur das erste Freigeschoss des nördlichen vorhanden. Die Strebepfeiler treten ungemein stark vor, unterwärts drei tiefe Portalnischenhallen einschliessend. Im Uebrigen ist die Durchbildung durchaus dekorativ, Alles überreich mit kleinem Strebewerk, Statuennischen, krausem spätest gothischem Maasswerk u. s. w. bedeckt, einer Filigranarbeit vergleichbar, die sich über die festen Massen hinzieht. Die Bögen der Portalnischen sind, diesem

¹ Chapuy, moy. âge mon., 193. Du Sommerard, a. a. O., III, S. VII, 5.

bunten Formenspiele entsprechend, mit tropfenartig niederhängendem Maasswerk umsäumt, ähnlich wie zu Beauvais und zu Senlis, aber in einer für den Gesamteffekt noch wirksameren Weise. Es spricht sich, so bestimmt die Einzelformen der spätmittelalterlichen Kunst des Occidents angehören, in dem Ganzen eine Geschmacksrichtung aus, die eigentlich mehr der Weise der orientalischen Kunst entspricht. (Das nördliche Thurmgeschoss ist abweichend von dem Unterbau behandelt, mit schlanken, im Halbkreisbogen geschlossenen Fenstern, in der Behandlung des Details schon völlig den Renaissance-Charakter tragend.

Troyes hat noch andre Monumente aus der Spätepoché des gothischen Styles, zumeist in einer trockneren Fassung und mit manchen Motiven, welche bereits auf den Uebergang in den Styl der Renaissance hindeuten. Rundpfeiler im Inneren, aus denen sich die Bogen- und Gewölbegliederungen frei ablösen, Maasswerke, welche die Form eines nüchtern starren Steingitters annehmen, runde Bogenformen statt der spitzen gehören hieher. Minder berührt von diesen Elementen erscheinen der im Beginn des 16. Jahrhunderts gebaute Chor Ste. Madeleine¹ und das Innere des Schiffes von St. Jean-Baptiste, während der Chor dieser Kirche entschieden die letzte Ausprägung des Styles zeigt. St. Nizies, St. Nicolas, St. Pantaleon kommen für die bezeichnete Uebergangsrichtung vorzugsweise in Betracht. — Dagegen bildet ein einzelnes Schmuckwerk eins der gefeiertesten Denkmäler jenes phantastisch dekorativen Geschmackes, durch welchen diese Epoche sich auszeichnet. Es ist der Lettner (Jubé) in Ste. Madeleine,² von Meister Jean Gualdo oder Gaylde um 1506 ausgeführt. Einer Brücke vergleichbar spannt er sich in drei Bögen zwischen den vordern Pfeilern des Chores hin, mit reich barocken Schmuckformen spätest gothischer Art, und nicht ohne Geschmack, bekleidet. Aber die Bögen werden statt aller sonstigen Stütze von schwebenden Consolen getragen; Construction und Form stehen im naturwidrigen Gegensatz, und die Absicht ist, statt auf künstlerische Befriedigung, lediglich nur auf Erregung des Staunens vor dem scheinbar Wunderbaren gerichtet. Der Grabstein des Meisters trägt die Worte, welche das Selbstbewusstsein des kühnen Handwerkers aussprechen: „Ich erwarte hier die selige Auferstehung, ohne Furcht, von meinem Werke erschlagen zu werden.“

Anderweit sind als Bauwerke der Spätepoché, im Ganzen oder in Einzeltheilen bemerkenswerth, anzuführen: die Kirche von Villenauxe, St. Lorent zu Nogent-sur-Seine, die Kirche zu Pont-sur-Seine, St. Etienne zu Arcis-sur-Aube,

¹ Ueber den Schiffbau s. oben, S. 53. — ² Vergl. Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 14. De Laborde, mon. de la Fr., II, pl. 206. Du Sommerard, a. a. O. III, S. VIII, 7. Chapuy, moy. âge mon., 242.

die Kirche zu Rosnay (diese mit der, in der Spätzeit so seltenen Anlage einer geräumigen Krypta) im Dep. Aube; — der Chor von St. Jacques zu Rheims¹ (fünfschiffig, mit gekuppelten Säulen zwischen den Seitenschiffen, und mit drei flach dreiseitigen Absiden schliessend) und die Kirche von Ay im Dep. Marne;² — die Kirche zu Rethel (mit drei gleich hohen Schiffen?) und die zu Mézieres (mit zierlichem Seitenportikus) im Dep. Ardennes.

B u r g u n d .

Burgund und die Nachbargegenden scheinen wenig namhafte Monumente aus der gothischen Spätepoch zu besitzen. Als dahin gehörig sind anzuführen: die jüngeren Theile der Kathedrale von Autun,³ welche nach einem Brande im Jahr 1465 und im Anfange des 16. Jahrhunderts ausgeführt wurden: besonders der Thurm über der mittleren Vierung, viereckig und mit achteckiger Spitze, die undurchbrochen, in leichter Kraft, aufschiesst, die Kapellenschiffe der Langseiten und namentlich die Orgeltribüne, diese wiederum das Werk eines phantastisch dekorativen, sehr eignen Bogenbaues. — Ebenso die jüngeren Theile der Kathedrale von Nevers,⁴ in der sich den alten romanischen Baustücken zunächst (in den fünf ersten Jochen des Langschiffes) Arbeiten aus dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts, dann aber und vornehmlich solche aus der Schlusszeit des gothischen Styles anschliessen. Die letzteren zeichnen sich, im Innern des Gebäudes, durch zierlichst leichte Behandlung aus. Ein mit Nischen- und Maasswerk bekleideter Thurmbau erscheint dagegen in Anordnung und Ausführung schwer.⁵

Dann, als vorzüglichst bedeutender Bau, die Kirche von Notre-Dame zu Brou,⁶ nahe bei Bourg in der, damals zu Savoyen gehörigen Landschaft Bresse (D. Ain.) Sie wurde von 1506—36 erbaut, als Mausoleum der herrschenden Familie mit den Grabmälern Philiberts des Schönen, seiner Mutter Margaretha von Bourbon und seiner Gemahlin Margaretha von Oesterreich, Tochter Kaiser Maximilian's I., welche letztere die

¹ Ueber den Schiffbau s. oben, S. 53. — ² Ob die Kirche von Chatillon-sur-Marne ein spätgothischer oder etwa noch ein frühgothischer Bau ist, wage ich nach dem in den Voy. pitt. et rom. enthaltenen Grundrisse nicht bestimmt zu entscheiden. — ³ Vergl. Thl. II, S. 157. — ⁴ Ebenda, S. 164. — ⁵ Vergl. Du Sommerard, I, S. III, 2. — ⁶ Voy. pitt. et rom., Franche Comté, pl. 25, ff. Du Sommerard, a. a. O., I, S. III, 4, 23. Chapuy, moy. âge mon., 14, 347. De Laborde, a. a. O. II, 243. Peyré, manuel de l'arch., pl. XVIII, 6. Mérimée, notes d'un voy. dans le midi, p. 80. Guide descriptif et historique à l'église de Brou, 1857.

Urheberin des Baues war. Als Architekt wird ein Deutscher genannt: „Louis de Wanboghem.“ Die Kirche ist dreischiffig angelegt, mit Kapellenschiffen; der Chor ohne Umgang, in der alten halbrunden Form schliessend; die Querschiff Flügel, breit



Kirche zu Brou. System
der Pfeilergliederung.
(Nach Peyré)

und wenig vortretend, sind beiderseits durch einen Mittelpfeiler in vier Gewölbfelder getheilt. Das innere System hat jene lebhaft spielende Gliederung, welche sich aus der Bogenprofilirung ergibt; sie ist ohne wesentliche Unterbrechung am Pfeiler niedergeführt. Das räumliche Verhältniss des Inneren ist breit, die Gesamtwirkung noch immer eine ernste und kräftige. Die Façade ist in sehr willkürlich dekorativer Weise behandelt: ein geschmücktes gedrückt flachbogiges Portal; schlank spitzbogige Fenster, nebeneinander, mit spielendem Maasswerk; ein in gebrochenen Bogenlinien aufsteigender Giebel; sehr barbarisirende Einzeltheile. Die reichste Entfaltung gothischer Spätformen, die kunstreichste Ausführung derselben findet sich an den architektonischen Theilen der Grabmonumente, auch an dem Choreinschluss und besonders an dem Lettner auf dessen Vorderseite. — Die Kirche von Bourg ist gleichzeitig und im Inneren ähnlich behandelt, im Aeusseren roh.

Im Westen schliesst sich die Façade der Kathedrale von Tours¹ als ein Bau aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts an. Sie ist kräftig angeordnet, mit stark vortretenden Streben, hiern und in der Behandlung der Portala zwischen diesen der Façade der Kathedrale von Troyes ähnlich, doch schlanker in den Verhältnissen, die Detailformen der Portale noch von reinerer Bildung, ein mächtiges Spitzbogenfenster im Mitteltheile (dem der Façade der Kathedrale von Bourges ähnlich geordnet) von bedeutender Wirkung; zugleich aber der Eindruck des Ganzen durch ein kleinliches Leisten-Nischenwerk, welches alle Theile bedeckt, erheblich verkümmert, die Obergeschosse der Thürme ohne genügende Vermittelung zum Unterbau, ihre achteckigen Kuppelkrönungen schon in Renaissanceformen.

¹ De Laborde, a. a O., II, pl. 207.

B r e t a g n e.

Die Bretagne ¹ entwickelt in der Schlussepoche des gothischen Styles eine ziemlich lebhafte baukünstlerische Thätigkeit. Ihre Monumente haben manches Eigenthümliche. Zum Theil macht sich in ihnen ein englischer Einfluss geltend; zum Theil ist es das landesübliche Material des Granits, das zu einer besonderen Behandlungsweise Veranlassung giebt. Es zeigen sich Beispiele einer gewissen kühlen Energie, welche lebhaft an die architektonische Richtung gemahnen, die sich in den baltischen Küstenlanden entwickelt. Es tritt zugleich aber auch der, dem Lande und dem Volke von früher Zeit eigne phantastische Zug, in manchen barocken Gestaltungen hervor, doch in einer Weise, dass das Gesetz einer kräftig massenhaften Anlage zumeist vorherrschend bleibt. In einzelnen kleinen Schmuckarchitekturen bieten sich allerdings auch die Beispiele einer sehr reichen Ausstattung dar.

Den grössten Reichthum an Denkmälern hat das Dep. Finistère; hier, an der Westküste, am Wenigsten in Berührung mit den übrigen Kreisen französischer Kunst, erscheinen namentlich auch jene Beispiele englischen Einflusses. Zu diesen gehört, wie es scheint, schon die Kirche von Folgoat (Folcoat, Folgoet), für deren Beendung das Jahr 1419 angegeben wird. Sie hat im Innern Pfeiler, mit schlanken Diensten besetzt, deren jeder sein besondres Kapitäl trägt, im Aeusseren auf der Westseite einen kräftigen Thurmbau, im Ostgiebel ein Rosenfenster. Ein zierliches Seitenportal, ein stattlicher Lettner im Inneren sind später. — Dann die Kathedrale von Quimper, 1424 gegründet, mit ähnlichem Systeme des Inneren, wobei aber zu bemerken, dass die Gurten des Gewölbes nicht von emporlaufenden Diensten, sondern von Consolen getragen werden; das Fenstermaasswerk schematisch nach englischer Art; die Westseite mit sehr ansehnlichen Thürmen, welche mit hochemporlaufenden schmalen, oben rundbogig geschlossenen Schlitzfenstern versehen sind, eine Weise des Thurmbaues, die (eine Umwandlung des früheren normannischen Systems) als speziell bretonisch bezeichnet werden darf. — Die Ruine der Kirche der Cordeliers zu Quimper, nur mit einem Seitenschiff, zeigt sehr bestimmt Detailformen der englischen Gothik. — Auch in dem, mit grossem Ostfenster gerade abschliessenden Chore der Kathedrale von Dol (oben, S. 89) und in dem der Kirche von Pontcroix (einem, im Uebrigen spätromanischen Bau, Thl. II, S. 199) scheint sich der englische Einfluss anzukündigen. — Ebenso in der Façade der Ruine der Karmeliterkirche zu Morlaix, deren zierlicher Maass-

¹ Voyages pitt. et rom., Bretagne. J. J. Potel, la Bretagne.

werkschmuck den Motiven englischer Architektur zumeist entspricht.

Einige Monumente haben im Inneren schlicht achteckige Pfeiler, deren Form ohne Zweifel zunächst durch das Material veranlasst war. So die Wallfahrtskapelle St. Jean-du-Doigt, unfern von Morlaix, an der Meeresbucht, welche den Namen Traoun-Meriadec führt. Sie ist von 1440—1513 gebaut worden. Sie hat im Inneren überaus hohe und leichte Verhältnisse, mit holzgewölbter Decke, (ein Pfeilerpaar, in der ursprünglichen Absicht einer abweichenden Construction, mit reicher Säulengliederung.) — So die Kirche von Lambadec, mit niederen Verhältnissen des Innern, ausgezeichnet durch einen zierlich aus Holz geschnitzten Lettner,¹ — und die Ruine einer Kapelle bei Amelis, deren Pfeiler kanellurenartig verzierte Kapitäle haben, ein Zeugniß spätester, schon auf die Renaissance hinweisender Zeit.

Andre Bauten sind durch Eigenthümlichkeiten in der dekorativen Behandlung, besonders in den Aussentheilen, bemerkenswerth, ebenfalls auf die letzte Schlusszeit des gothischen Styles im 16. Jahrhundert deutend. Eins der schlichteren und klarern Beispiele ist die Façade der Kirche St. Nona zu Penmarch, das Portal mit zwei dekorirten Rundbögen im spitzbogigen Einschluss, das Maasswerk der Fenster in bunten Flamboyant-Mustern. (Die angebliche Erbauungszeit der Kirche, 1408, kann der Façade nicht gelten.) — Die Kirche St. Fiacre zu Faouet ist durch die malerische Anordnung ihres Thurmbaues über dem Giebel ausgezeichnet: achteckige Eckthürme mit festen Helmspitzen über den Ecken und ein offnes Mittelthürmchen über der Giebelspitze, etwas reicher behandelt und mit jenem rechts und links durch Brückenbögen verbunden. Im Inneren Rundpfeiler, aus denen sich die Glieder der Scheidbögen (im spätesten Kehlenprofil) frei ablösen, und ein äusserst zierlicher und reicher Holz-Lettner. — Eine ähnliche Thurmanlage an der Kirche von Plovenez-Porsay (oder Parzay). — Mehrfach kommen geschmückte Portale vor, gedrückt flachbogig, mit Statuetten in den Bogenläufen, deren hängende Lage (die schon im Spitzbogen sehr unbequem wirkt) völlig willkürlich wird, und mit geschweiftem Giebel über den Bogen. So an der, auch im Uebrigen reich ausgestatteten Kirche von Pencran, an der Kapelle Notre-Dame-des-Portes zu Chateauneuf-du-Faou und an der Kirche dela Martyre bei Landernau. — Die Kirche St. Tromeur zu Carhaix ist durch einen Thurm, in der Mitte der Façade, von jener Anlage wie bei der Kathedrale von Quimper und mit mässig reicher, klar angeordneter Ornamentation, von Bedeutung; dieselbe wurde, inschriftlicher Angabe zufolge, von 1529—35

¹ Vergl. Du Sommerard, les arts au moy. âge, III, S. VII, 4.

ausgeführt. — Aehnlich der Thurm der Kirche von Loc-Ronan, mit einem Portal der eben bezeichneten Art. — Aehnlich auch der Thurm der Kirche von Landivisian¹ vom J. 1565, bei dem aber, auch bei dem hohen achteckigen Helme und den Erkerthürmchen, zwischen denen dieser emporschiesst, die Formen der Renaissance sich mit der gothischen Anordnung vermählen. Zur Seite des Thurmes eine Vorhalle, in der angeführten Portiken-Anordnung und mit hohem, etwas barock gothischem Giebelbau.

Endlich gehört zu den spätgothischen Monumenten des Dep. Finistère noch der Kreuzgang des Klosters Pont-l'Abbé,² unfern von Quimper. Seine Arkaden bestehen aus einer einfachen, horizontal abgegrenzten Maasswerk-Architektur, von eigenthümlich schlichter Energie; seine Decke wird durch eine ebenso schlichte Holzwölbung gebildet.

Im D. Morbihan sind die Kirchen von Hennebon, Ploërmel, Malestroit, St. Nicodème zu nennen, mit mancherlei mehr oder weniger stattlichen Theilen besonders der äusseren Dekoration. Neben der Kirche von St. Nicodème steht, über einer geweihten Quelle, ein schmuckreiches kleines Brunnenhaus, mit rundbogigen Oeffnungen und phantastisch bunten Giebelzierden.

Im Dep. Côtes-du-Nord ist die Kathedrale von Tréguier von eigner Bedeutung, in ihren verschiedenen Theilen sehr verschiedene Momente der Architekturgeschichte bezeichnend. Neben romanischen Theilen (Thl. II, S. 199) scheint sie andre aus dem 14. Jahrhundert zu haben, während das Meiste allerdings der gothischen Spätzeit angehört. Ein Thurm vor dem südlichen Querschiffflügel ist mit einer äusserst schlanken achteckigen Helmspitze gekrönt, welche unvermittelt über dem viereckigen Unterbau emporsteigt, mit ungegliederten Seitenflächen, diese aber, wie in verwunderlicher Reminiscenz einer Maasswerkgliederung, von oblongen und runden Löchern durchbrochen. Sie ist eine Arbeit des 18. Jahrhunderts und bildet ein immerhin beachtenswerthes Zeugniß für die späte Fortdauer der nationalen Geschmacksrichtung. — Ausserdem kommen die jüngeren Theile der Kathedrale von St. Briec,³ besonders der Chor, und die der Kirche St. Sauveur zu Dinan, beiderseits mit glänzenden Maasswerkfenstern, in Betracht.

Im Dep. Ille-et-Vilaine die Kirche St. Léonard zu Fougères, 1406—40; im Inneren mit achteckigen Pfeilern; im Aeusseren, besonders an der Nordseite, nicht ohne etwas reichere Dekoration.

Im Dep. Loire-inférieure die jüngeren Theile von St. Aubin zu Guérande, unter denen besonders die Façade von Bedeutung ist. Ihr Mitteltheil steigt in schlichter Strenge, kühn und

¹ Vergl. Chapuy, moy. âge mon., 195. — ² Vergl. Gailhabaud, l'arch. du V au XVI s. (livr. 16.) — ³ Vergl. De Caumont, Abécéd. arch. rel., p. 507.

hoch empor, eine tiefe Spitzbogennische bildend, in welcher unterwärts das Portal und darüber das (vermauerte) Hauptfenster liegen, — eine Anordnung, die an spätgothische Backsteinbauten im nordöstlichen Deutschland erinnert. Zu den Seiten kräftige Streben; oben in der Mitte ein vorgekrager Thurm, ein kleiner (nur fragmentarisch erhaltener) Bau im Renaissancecharakter. — Dann die Kathedrale von Nantes, deren Façade nach inschriftlicher Angabe im J. 1434 angefangen wurde und deren Schiff, ebenfalls in hohen und kühnen Verhältnissen, jene anderweit übliche Spätform scharfgegliederter Pfeiler hat, mit unmittelbarem Uebergang dieser Gliederung in die Bögen und mit einem, ebenfalls in später Weise bunt dekorirten Triforium. Der Chor scheint moderner Umbau einer romanischen Anlage zu sein.

Spätgothischer Profanbau.

Die Schlussepoche der nordfranzösischen Gothik ist zugleich, wie schon angedeutet, für den Profanbau von hervorstechender Bedeutung. Die Reichen und Mächtigen liessen ihre Wohnungen — Häuser, Palläste, Schlösser, — im Sinne eines behaglichen Lebensgenusses einrichten; die künstlerischen Schmuckformen der Zeit fügten sich den baulichen Massen, wie diese durch das Bedürfniss geordnet waren, in heiterem Spiele an. Eine feste, grossartige Totalität der Anlage ward insgemein nicht erstrebt; um so entschiedener machte sich ihre malerische Wirkung geltend, und das dekorative Formenelement stand hiemit in bestem Einklange. Besonderheiten der baulichen Composition, die man gern im Auge behielt, trugen dazu bei, diesen malerischen Reiz zu erhöhen, zur Entwicklung dekorativer Pracht vermehrte Gelegenheit zu geben; es waren Treppenthürme, welche aus den Massen, diese unterbrechend, vortraten, Erker- und sonstiger Thurmschmuck, besonders aber die Anlage von Dachfenster-Erkern und ihre Ausstattung mit Bögen, Giebeln, Maasswerken, Fialen, wodurch man eine verwandte Wirkung wie bei den Wimpergen und Fialen kirchlicher Gebäude und hiemit eine zumeist sehr stattliche obere Bekrönung der Massen zu erreichen wusste. Von maassvollerer Behandlung schritt man in solchen Bauwerken allerdings zur mehr und mehr gesteigerten Pracht, zum phantastischen und selbst barocken Uebermaasse vor. — Die für die obersten Zwecke des städtischen Gemeinwesens errichteten Gebäude waren ähnlich zu behandeln, indem bei ihnen die Unabhängigkeit von dem Bedürfniss des Einzelnen Gelegenheit gab, mehr auf Geschlossenheit der architektonischen Composition hinarbeiten. Doch ist Frankreich nicht eben reich an Prachtbauten dieser Gattung.

Unter den bedeutenderen Profangebäuden dieser Epoche, welche sich erhalten haben, erscheint das früheste zugleich als das gediegenste und am Edelsten durchgebildete. Es ist das (jetzt als Gerichtshaus und Mairie dienende) Haus des Jacques Coeur zu Bourges,¹ eines der reichsten und angesehensten Männer unter Karl VII, 1443—53 erbaut, eine völlige Schlossanlage, welche einen Hofraum umgiebt. Die Behandlung ist, trotz der Pracht des Ganzen, noch als eine schlichte zu bezeichnen, die Ausstattung vornehmlich noch ein einfaches, aber kräftig wirkendes Leistenwerk, die reichere Dekoration nur den bedeutenderen Einzeltheilen zugewandt und auch sie in einem klaren und würdevollen Sinne behandelt.

Zahlreiche Schlosswohnungen, — Residenzen geistlicher und weltlicher Herren, — besass Paris. Eine von diesen ist völlig erhalten, der Pallast der Aebte von Cluny, das „Hôtel de Cluny,“ (gegenwärtig das Lokal einer berühmten Kunstsammlung,)² vom Ende des 15. Jahrhunderts. Auch hier herrscht noch eine ähnliche Schlichtheit der Gesamtmfassung, bei schon mehr spielender Behandlung schmückender Einzelheiten, z. B. der Bekrönung der Dacherker. Die Kapelle des Pallastes ist viereckig, mit schlanker achteckiger Mittelsäule, welche das reiche Gurtengewölbe trägt, und mit kleiner Absis, die sich im Aeusseren, von einem Consolenschaufte getragen, zierlich hinausragt. — Minder bedeutend ist der gleichzeitig gebaute Pallast der Erzbischöfe von Sens.³ — Andre stattliche Palläste sind verschwunden, wie das „Hôtel de la Trémouille“ und die zum Justizpallaste gehörige „Chambre des Comptes,“ welche neben der Ste. Chapelle belegen war.⁴ Sie war im Anfange des 16. Jahrhunderts, angeblich durch den Italiener Fra Giocondo (einer der Meister des Renaissancestyles), erbaut und durch phantastisch bunte, schon einigermaassen barocke Giebel- und Dacherkerzierden ausgezeichnet.

Demselben italienischen Meister — und, wie es scheint, mit ebenso wenig genügendem Grunde wie bei dem eben genannten Gebäude — wird der Bau des Schlosses Meillant⁵ bei St. Amand (D. Cher) zugeschrieben. Auch hier ein üppiger Reichthum in der Ausstattung des Einzelnen, Treppenthürme voll bunten Maasswerkes und anderer Zierden, Dacherker mit luftig aufgegipfelten Bekrönungen, u. dergl.; aber bei einem sehr lebhaften Wechsel der baulichen Massen, bei einem glücklichen Gegensatze der reicheren zu den schlichteren Theilen Alles,

¹ Gailhabaud, Denkm. d. Bank., III, Lief. 135. Du Sommerard, a. a. O., IV, ch. IV, 5. Chapuy, moy. âge mon., 255. — ² Du Sommerard, a. a. O., I, S. 7, 8, f.; S. III, 7; IV, ch. II, pl. 1, ff. De Guilhermy, itin. arch. de Paris, p. 348. — ³ Du Sommerard, III, S. VIII, 4. — ⁴ Abbildungen bei Du Somm., IV, ch. IV, 8, 6. — ⁵ Gailhabaud, a. a. O., Lief. 112. Du Somm., a. a. O., III, S. IX, 5. De Laborde, mon. de la Fr., II, 218.

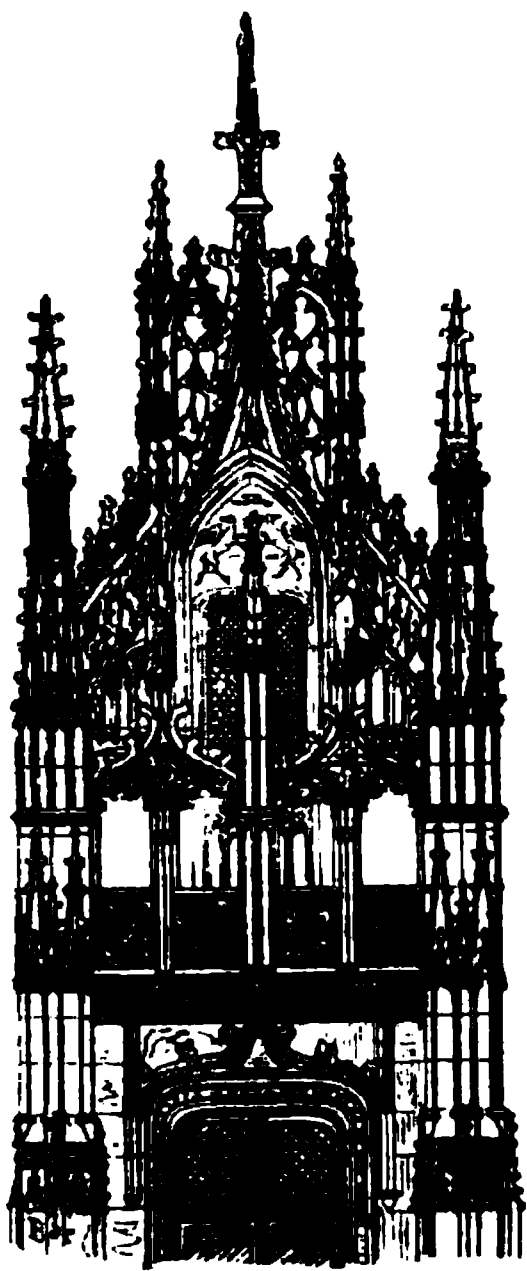
auch das üppig Phantastische, der malerischen Gesamtwirkung untergeordnet und das Ganze in dieser Beziehung von sehr eigenenthümlichem Reize. — Einige Palläste zu Dijon zeichnen sich durch die geschmackvolle Pracht ihrer Hofeinrichtung aus; besonders das Hôtel des Ambassadeurs oder Hôtel d'Angleterre ¹ (rue des Forges, irrthümlich auch als H. Chambellan bezeichnet).

In der Bretagne sind mehrere Schlossbauten beachtenswerth. Besonders das Schloss von Josselin ² (Morbihan), ein in der Masse schlichter Bau mit der langen Flucht von zehn hohen und stattlichen Dacherkern, die mit Maasswerkzierden geschmückt und von Fialen über gewundenen Ecksäulen eingefasst sind und zwischen denen reiche Dachbrüstungen hinlaufen. — So auch das herzogliche Schloss von Nantes, ³ ein mächtiger Hochbau, ebenfalls mit geschmückten Erkern gekrönt, an andern Stellen mit andern Dekorationen ausgestattet; — und die Ruinen des Schlosses von La Garaye ⁴ (Côtes-du-Nord), die mit spätest gothischen schon feine Schmuckformen der Renaissance verbinden.

Die glänzendste Entfaltung des spätgothischen Schlossbaues zeigt sich in der Normandie, ⁵ besonders in der Stadt Rouen. Wie in der Ausstattung dortiger Kirchen aus der Schlussepoche des Styles, so kündigt sich auch in diesen Werken ein schon bis zum Uebermuth gesteigertes Spiel mit den künstlerischen Formen an, wie es kaum anderweit gefunden wird. Zu ihnen gehört das Palais de Justice ⁶ von Rouen. Ein älterer Flügel desselben, mit der „Salle des Procureurs“, wurde 1493 erbaut; seine Architektur ist noch einfach und wesentlich nur durch die Dacherkerfenster von Bedeutung, die, freilich zu anspruchvoll, hochspitzbogig und hochgegiebelt wie Kirchenfenster über der Dachbrüstung aufsteigen. Ein zweiter Flügel, das Hauptstück des Gebäudes, rührt von 1499 her. Hier ist eine reichlich dekorierte flachbogige Fensterarchitektur zwischen ebenso geschmückten Streben und emporsteigenden Fialen; über der Dachbrüstung eine luftige Bogengallerie in phantastisch geschwungenen Formen, hinter der, noch phantastischer, durch ein Strebebogen-Gitterwerk mit jenen Fialen verbunden, die buntgeschmückten Erkerfenster angeordnet sind, — das Ganze eine abenteuerliche spielende Bekrönung, deren aufgegipfeltes Formengewühl nicht eben in klarem Verhältnisse zu der Masse des Gebäudes steht. — Sodann, ebendasselbst und aus derselben Epoche, das Hôtel de Bourgtheroulde, ⁷ in seiner Gesamteintheilung kräftiger, die Erkerfenster mehr im Verhältniss zu dem Ganzen, aber auch sie

¹ Du Sommerard, a. a. O., III, S. X, 6. Willemin, mon. fr. inéd., II, pl. 153. — ² Voy. pitt. et rom., Bret. J. J. Potel, la Bret. De Laborde, a. a. O., 180. — ³ Potel, a. a. O. — ⁴ Derselbe. — ⁵ Pugin and le Keux, specimens of the arch. antt. of Normandy. — ⁶ Vergl. Chapuy, moy. âge mon., 38, 159, 262. Du Sommerard, a. a. O., IV, ch. IV, 4. De Caumont, Abécéd., a. civ., p. 208. *Denkmäler der Kunst*, T. 51 (4.) — ⁷ Vergl. Chapuy, a. a. O., 290, 327. Du Sommerard, a. a. O., I, S. II, 10. De Caumont, a. a. O., p. 212.

durch spielende Bekrönungen von ähnlicher Art in die barock phantastische Wirkung hineingezogen. (Zur Seite ein etwas jüngerer Gallerieflügel, in üppigen und feinen Renaissanceformen.) — Ebenfalls ein Beispiel reichster Ausstattung war der um 1520 gebaute Pallast der Aebte von St. Ouen zu Rouen,¹ sowie die Façade der dortigen Abtei von St. Amand;² die letztere, zum Theil noch vorhanden, hat ein zierliches Zimmerwerk, welches durch die constructiven Bedingnisse in klaren Linien zusammengehalten ist. — Anderweit enthält das Schloss Fontaine-le-Henri bei Caen³ Theile derselben Geschmacksrichtung, während das Meiste an diesem Gebäude allerdings schon jünger ist und in ausgesprochener Renaissanceform erscheint. — Auch die Kapelle des Schlosses von Jucoville⁴ bei Lacambe (Calvados) ist anzureihen.



Vom Hauptflügel des Palais de Justice zu Rouen. System der obern Thelle. (Nach Pugin.)

Unter den Gebäuden des städtischen Gemeinwesens ist besonders das Hôtel de Ville von St. Quentin⁵ von Bedeutung. Seine Façade folgt dem Muster, welches in den spätgothischen Stadthäusern des benachbarten Flanderns in so ansehnlichen Beispielen vorlag: unterwärts eine spitzbogige Halle auf achteckigen Pfeilern, darüber eine Reihe hoher spitzbogiger Fenster, das Ganze von kräftig vortretenden Streben eingeschlossen, von

einem Maasswerkfrieze und drei hohen Giebeln gekrönt. Die Totalwirkung ist energisch, die Haupttheile stehen in gesunden gegenseitigen Verhältnissen, die Ausstattung ist, obgleich in den Spätformen, doch keine kleinliche. Dabei aber fehlt es im Einzelnen nicht an Eigenwillen und barocker Laune. Höchst widerwärtig macht es sich, dass die Pfeiler- und Bogenabstände der unteren Halle wechselnd stärker und schwächer sind. Die Kapitäle haben, neben spätgothischem Laubwerk, phantastisch figürliche Sculpturen. — Das Hôtel de Ville von Noyon⁶ hat eine schlichtere Anordnung, ist aber durch sein Obergeschoss mit flachbogigen

¹ Du Sommerard, a. a. O. III, S. IX, 4. — ² Ebendaselbst, III, S. IX, 8. Willemin, a. a. O., pl. 155. — ³ Bei Pugin u. le Keux. Willemin, pl. 223. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 92. — ⁴ De Caumont, Abécéd., a. r., p. 522. — ⁵ Voy. pitt. et rom., Picardie II. Du Sommerard, III, S. IX, 2. Chapuy, moy. âge mon., 260. — ⁶ Voy. pitt. et rom., a. a. O.

Fenstern und deren Behandlung, von angenehm befriedigender Wirkung. — Das Hôtel de Ville von Saumur¹ (Maine-et-Loire) ist durch eine gewisse kriegerische Energie, Zinnen und Erkerthürmchen, mit mässigen Schmucktheilen spätest gothischer Art, von Bedeutung.

An Stadtthürmen, sogenannten Beffrois, die, zumal in Verbindung mit den Stadthäusern, die Erscheinung der niederländischen Städte so kräftig zu beleben pflegen, ist nichts Sonderliches hervorzuheben. Nur Evreux zeichnet sich durch seinen Beffroi² aus, einem Bau des 15. Jahrhunderts, achteckig über vier-eckigem Unterbau, oben mit zierlich luftiger Spitze, im Charakter der geschmückteren Kirchthurmspitzen der französischen Gothik dieser Spätepoch.

Gothischer Bau im Laufe der modernen Epoche.

Die jüngeren Schmuckwerke der gothischen Architektur von Nordfrankreich gehen zum Theil, wie im Vorstehenden mehrfach angedeutet, erheblich in das 16. Jahrhundert hinab, während der Styl der Renaissance-Architektur mit seinen antikisirenden Formen bereits eingeführt ward, den hiedurch veranlassten Mischbildungen, den selbständigen Gestaltungen dieses Styles zur Seite. Einzelne Fälle bezeugen eine Wiederaufnahme gothischer Behandlungsweise in noch späterer Zeit, neben der unbedingten Herrschaft der modernen Stylformen und ihrer eigenthümlichen Wandlungen. Des im 17. Jahrhundert ausgeführten gothisirenden Gewölbes im Schiffe von St. Germain-des-Prés zu Paris,³ der in einem seltsamen Nachklange gothischer Behandlung ausgeführten mächtigen Thurmspitze der Kathedrale von Tréguier in der Bretagne,⁴ aus dem 18. Jahrhundert, ist bereits gedacht. Hier aber galt es, sich einem vorhandenen Aelteren in einigermaassen entsprechender Weise anzuschliessen. Ein andres, sehr grossartiges Monument, dessen Ausführung die Epoche des 17. und 18. Jahrhunderts ausfüllt, erscheint als ein durchaus selbständiges Werk gothischer Composition, mit der bis zum Schlusse festgehaltenen Absicht, das Gesetz der mittelalterlichen Architektur zu bewahren, ihre Wirkungen zu erneuen, mit den machtvollen Leistungen ihrer früheren Glanzzeit zu wetteifern und sie, wenn möglich, zu überbieten, — ein fast wunderbares Phänomen innerhalb so gänzlich abweichender baulicher Richtungen, innerhalb geistiger Stimmungen, die eine so wesentlich unterschiedene Formensprache hervorgerufen hatten.

Dies ist die Kathedrale Ste. Croix zu Orléans.⁵ An

¹ Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 103. — ² Viollet-le-Duc, dictionn., II, p. 196. — ³ Thl. II, S. 222. — ⁴ Oben, S. 109. — ⁵ Chapuy, cath. franç.; moy. âge mon., 43, 331. De Laborde, a. a. O., pl. 166, 258, f. Du Sommerard,

der Stelle älterer Anlagen war hier im J. 1287 ein Gebäude gegründet worden, welches zu den grossartigsten Kathedralen Frankreichs gehörte, dessen Thurm namentlich als der höchste des Landes galt. Im J. 1567 wurde sie durch die Hugenotten zerstört und zunächst, mit Benutzung der Reste, dürftig hergestellt. Im Jahr 1601 begann ein umfassender Neubau, dessen grösserer Theil in der ersten Hälfte des Jahrhunderts ausgeführt und der in der folgenden Hälfte langsamer fortgesetzt wurde, während der Bau der Façade erst im 18. Jahrhundert erfolgte. Der Plan ist völlig der der reichsten französisch-gothischen Kathedralen, fünfschiffig, in der Mitte von einem dreischiffigen Querbau durchschnitten, der Chor mit einem Kranze von sieben gleichartigen Absidenkapellen umgeben, (denen sich westwärts, in etwas missverstandener Anordnung, zwei Halbkapellen anschliessen.) Die Gesamtlänge beträgt 390 Fuss, die Höhe des Mittelschiffes 98 F. Der Aufbau entspricht demselben System. Er ist den Spätformen des Styles zugewandt, seine Theile nach ihrem Gesetze gliedernd; er ist dabei jedoch nicht ganz im Stande oder er hat nicht völlig die Absicht, sich des Formengefühles seiner Zeit durchaus zu entschlagen; er führt eine gewisse schärfere Strenge in die Behandlung des Details ein, die, ob allerdings auch in der durch die Gothik vorgeschriebenen Richtung, dennoch einen Anklang an das Formengefühl der Renaissance verräth; er hat in seinen Verbindungen und Abschlüssen eine gewisse nüchterne Bestimmtheit, die in diese spätgothischen Formen einen ähnlichen Zug von (antikisirend) klassischer Behandlung einmischt, wie es in der frühgothischen Architektur durch die Traditionen des romanischen Styles der Fall gewesen war. — Das Innere ist in einfach gleichmässiger Weise geordnet; die Pfeiler sind lebhaft gegliedert, (doch statt der sonst üblichen Spätformen mit schmalen kantigen Stäben,) ihre Gliederung ohne Kapitäl- oder Gesimsabschlüsse in die Bögen und Gurte übergehend; über den Scheidbögen des Mittelschiffes ein schlichtes, die feste Mauerwirkung nicht gänzlich aufhebendes Masswerk-Triforium; darüber die Fenster, die mit geschweiftem Masswerk ausgesetzt sind. Es ist durchgehend etwas Nüchternes in diesen Detailbildungen des Inneren; aber die räumlichen Verhältnisse sind ungemein würdig und von schönstem Gleichmaasse, und die feinen Details der Pfeiler und Bögen bringen, wie sehr ihnen auch der eigentliche Organismus fehlt, ein leichtflüssiges perspectivisches Linienspiel hervor. — Die Wirkung des Aeusseren bedingt sich (abgesehen von dem Façadenbau) zunächst durch ein in reichlicher Fülle und ebenfalls in gleichmässigem Charakter durchgeführtes Strebesystem. Kräftige Kranzgesimse, der antikisirenden Form sich annähernd und zum Theil um die Stre-

bepfeiler verkröpft, lassen hier das Element der horizontalen Lagerung wiederum entschieden sichtbar werden, während es doch an dem reichen Wechsel bunt aufgegipfelter Strebethürmchen und Fialen, von reicher Maasswerkfüllung u. dergl. nicht fehlt. Bezeichnend ist, dass die Streben im Grundriss zumeist mit zwei Seiten eines Dreiecks vortreten. Ueber den Strebebögen klimmen überall (in einer Verdoppelung des Strebegesetzes) schlanke durchbrochene Gallerieen empor, die besonders den bunt verschobenen Theilen der Chorpartie ein überaus malerisches Ansehen geben. Die Querschiffgiebel haben polygonisch vortretende Treppenthürmchen zu den Seiten des Mittelbaues und Rosenfenster, welche durch ein eignes, sternartig ausstrahlendes Maasswerk ausgefüllt sind, im Uebrigen die scheidenden Horizontallinien, auch einige, zum Barocken geneigte Schmuckformen; ihre Thüren haben antikisirende Säulen und Giebel, die einzige Huldigung, welche hier dem Zeitgeschmack dargebracht ist. Der Nordgiebel wurde von 1622—28, der Südgiebel von 1662—76 ausgeführt; beide sind in der Hauptsache gleich. Ueber der Durchschneidung des Quer- und Langbaues erhebt sich ein leichtes Thürmchen von einfacher Anlage, (aus Holz und mit Bleibedeckung,) 1707 erbaut. — Der Bau der Westfaçade wurde im J. 1723 nach dem Plane des Architekten Gabriel begonnen. Auch hier liegt durchaus noch das Gesetz des Façadenbaues der nordfranzösischen Gothik, einigermaassen nach dem Muster der Kathedrale von Paris, zu Grunde, ebenfalls zur lebhaften Wirkung entwickelt, ob auch die abermals jüngere Zeit sich deutlicher bemerklich macht, in einer Weise, die den dekorativen Effecten der damaligen Opernbühne und ihrer scenischen Maleeien nicht ganz fern steht, — d. h. in einer neuen spielenden Umbildung jenes dekorativen Elements, welches schon von vornherein die Anordnung der französischen Façade bedingt hatte. Die Façade ist dreitheilig, ihre Theile durch Streben (von der oben bezeichneten Anlage) geschieden. Unterwärts drei hohe Spitzbogennischen mit geschweiftem Giebel; in der mittleren, reicher verzierten Nische das Hauptportal; in den Seitennischen, mit nicht sehr günstiger Anordnung, je zwei schmale Portale, welche den doppelten Seitenschiffen entsprechen sollen. Ueber den Nischen drei gleichartige Rosenfenster, bei denen der Bezug zu den inneren Dispositionen des Gebäudes schon unberücksichtigt geblieben ist. Darüber, zwischen den Streben, eine luftige Gallerie, theatralisch mit grösseren Maasswerk-Bögen und mit kleinen von einfacher Form wechselnd. Dann steigen über den Seitentheilen zwei schmuckreiche Thürme empor, in drei, sich jedesmal verjüngenden Geschossen; das erste mit geschweift spitzbogiger Fenster- und Nischendekoration und mit leichten durchbrochenen Treppenthürmchen auf den Ecken; das zweite und das dritte von luftigen, sehr zierlichen Gallerieen umgeben, das

letztere von runder Grundform, mit vier kleinen Ecktabernakeln, über denen und der durchbrochenen oberen Säumung des Baues sich, als Bekrönung des Ganzen, je vier Engelstatuen erheben. Das Obergeschoss, das nicht im ursprünglichen Plane der Façade

Kathedrale von Orléans. Façadenthurm. (Nach Pugin.)

gelegen hatte, wurde erst im J. 1790, nach dem Plane Trouard's, durch den Architekten Pâris hinzugefügt, — zu einer Zeit, da der Sturm der Revolution, der anderweit so vielen Denkmälern des Mittelalters den Untergang bereitete, schon herein gebrochen war. Die Thürme, in ihrer luftig spielenden Erscheinung, stimmen mit dem Charakter der Haupttheile des Gebäudes nicht sonderlich überein; es sind reiche Schmuckaufsätze, die auf eigne Geltung Anspruch machen. Aber es ist in ihrer Composition an sich eine hohe Grazie, in ihren Details (wenigstens in den Hauptlinien) eine fast wundersame Reinheit des Styles,

in ihrer Erscheinung ein magischer Reiz, der an manche architektonische Compositionen auf Gemälden von Claude Lorrain erinnert; womit dann wieder die moderne Gefühlsweise und das Scenische der Wirkung bezeichnet ist.

c. Die französischen Südländer.

Der Süden von Frankreich steht in der gothischen Bauepoche gegen den Norden erheblich zurück. Die Albigenserkriege hatten das Land gerade in der Zeit, da der neue Styl sich im Norden entwickelte, verwüstet und zerrüttet, und lange Ermattung war ihre Folge. Es fehlte an den Mitteln wie an geistiger Kraft, mit dem Norden zu wetteifern; es fehlte, im Allgemeinen, vielleicht auch an der Neigung, sich derjenigen Formensprache zuzuwenden, welche von den Unterdrückern des heimischen Geisteslebens ausgieng und in welcher diese die stolzen Denkmäler ihrer Grösse ausführten. Nur spät und zögernd fanden die gothischen Formen im Süden Eingang; nur eine geringe Zahl von Monumenten entstand, welche das Bestreben eines unmittelbaren Anschlusses an das System der nordischen Kathedralen bekunden; ebenfalls nur eine geringe Zahl bedeutenderer Bauwerke lässt die Herausbildung eigenthümlicher Systeme im Sinne der neuen Zeit erkennen. Es ist wenig Gemeinsamkeit in der südfranzösischen Gothik; sie zersplittert sich in kleinere, zerstreute Gruppen, in die Einzelbestrebungen einzelner Meister. Doch aber geht ein gewisser verwandtschaftlicher Grundzug durch ihre Leistungen; fast überall prägt sie ihren Monumenten, selbst denjenigen, welche mit ausgesprochener Absicht das nordische System nachzubilden suchen, einen Typus des Südens auf, der in einer festeren Lagerung, in einem mehr massenhaften Abschlusse, in der entschiedenen Geltendmachung der Horizontallinie und ihres Gesetzes in der äusseren Anordnung besteht. Es ist eine Anhänglichkeit an den Charakter des romanischen Styles, der im Süden so grossartige und so anmuthvolle Denkmäler hinterlassen hatte; es ist selbst eine Nachwirkung der antiken Traditionen, welche sich dort in so bedeutungsvollen Monumenten lebendig erhielten.

Beispiele frühgothischer Behandlung aus der Epoche des 13. Jahrhunderts, an der heimischen Gefühlsweise vorzugsweise festhaltend und zum Theil mit eigentlichen Elementen des Uebergangsstyles, finden sich besonders in südöstlichen Districten.

Einige in der Dauphiné.¹ So die Kirche St. Barnard zu Romans, bei Valence, eine einschiffige Kreuzkirche mit fünfseitig geschlossenem Chor, in den Unterwänden des Vorderschiffes noch romanisch,² darüber der jüngere Bau mit einem zierlich leichten spitzbogigen Triforium und schlicht spitzbogigen Fenstergruppen in den spitzen Schildbögen des Gewölbes. — So die stattliche Abteikirche von St. Antoine (D. Isère, unfern von Vienne). Diese hat ein inneres Arkadensystem, welches noch wie die Vorbereitung zu einer Tonnenwölbung über dem Mittelschiffe erscheint: die Pfeiler stark, viereckig, mit breitem Pilastervorsprunge nebst Halbsäulen an der Vorderseite; diese Vorlage, ein Triforium durchschneidend, bis zu deren Kreuzgewölbe emporgeführt, aber die Gurte des letzteren ohne geeignete Vermittelung aufsetzend; die Innenseiten der Pfeiler mit je zwei Halbsäulen, die Bogenlaibungen in spielender Weise gegliedert. Der Chor, polygonisch geschlossen (ohne Umgang), in etwas leichteren Verhältnissen, doch ebenfalls früh; die westlichen Theile des Oberbaues, die (unvollendete) Façade aus jüngeren Epochen des gothischen Styles. — So der Chor der Kathedrale von Vienne³ und die letzten westlichen Joche ihres Schiffes, deren Obertheile, wie die Wölbung des Mittelschiffes und die Façade, ebenfalls jünger sind.

Andre Monumente der Art im Languedoc, zunächst und besonders im Dép. Hérault.⁴ Die Ruinen des Klosters St. Félix von Montseau und die Klosterkirche von Vignogoul haben noch Motive des Ueberganges; die letztere, nach 1220 begonnen⁵ mit polygonischen Absiden, deren äussere Ecken mit schlanken Säulchen geschmückt sind, während das von diesen getragene Gesims zugleich, nach romanischer Art, von Consolen gestützt wird. — Die Klosterkirche von Valmagne, 1257 begonnen,⁶ zeigt im Inneren eine gewisse Nachahmung nordischer Systeme, Rundpfeiler mit Diensten, aber barbaristisches Element, die Scheidbögen z. B. in einer dem Pfeiler entsprechenden Rundform profilirt. Das Aeussere überall in sehr massiger Behandlung. Ein Kapellenkranz um den Chor, später, etwa aus dem 14. Jahrhundert. Der Kreuzgang neben der Kirche noch in einem Gemisch frühgothischer und spätromanischer Formen.⁷ — Die Kirche St. Majan zu Villemagne ist ein schlicht frühgothischer Bau, sehr massig im Aeusseren, besonders in der Chorpartie, wo die dicken Streben über den Fenstern nischenartig im Spitzbogen zusammengewölbt sind. — Dann die Kirche

¹ Voy. pitt. et rom., Dauphiné. — ² Vergl. Thl. II, S. 127. — ³ Vergl. ebenda, S. 159. — ⁴ Voy. pitt. et rom., Languedoc, II. — ⁵ Nach der Notiz bei Schnaase, Gesch. d. bild. K., V, S. 178. (Es scheint hienach fraglich, ob die Zeitangabe genügend verbürgt ist; doch stimmt sie zu den baulichen Entwicklungsverhältnissen jener Gegend.) — ⁶ Mérimée, notes d'un voy. dans le midi, (éd. Brux.), p. 366. — ⁷ Vergl. Thl. II, S. 121.

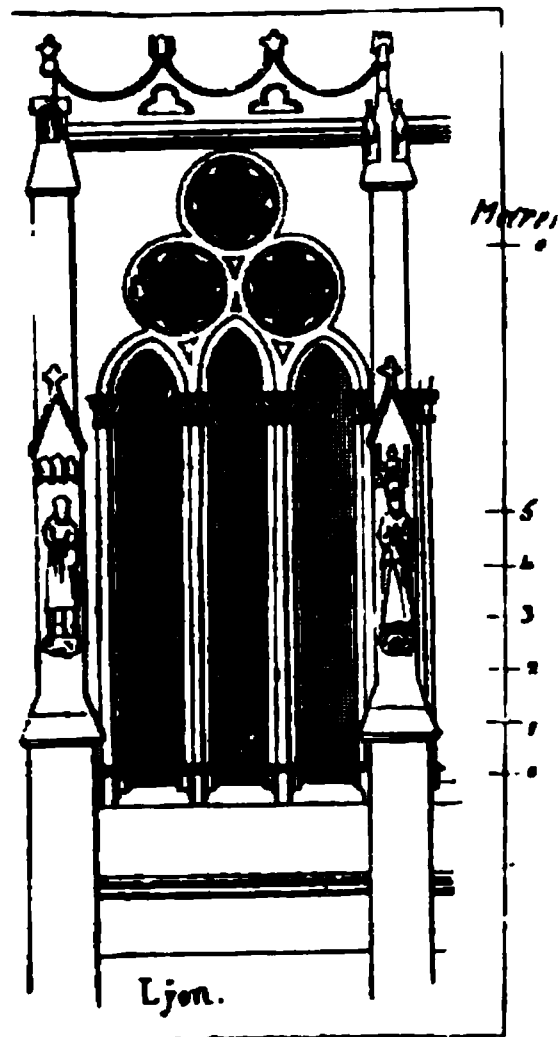
St. Paul zu Clermont-l'Hérault (Clermont-Lodève), ein ansehnliches Gebäude aus der Spätzeit des 13. Jahrhunderts, 1313 beendet. Sie hat im Inneren ein durchgebildetes System von Pfeilern, die mit starken Halbsäulen besetzt sind, im Aeusseren die sehr charakteristische Ausbildung massenhafter Lagerung, die Westfaçade (ohne Portal) mit grossem Rosenfenster, dessen Maasswerk in einfachen Grundformen reich durchgebildet ist, darüber mit starkem Consolengesims. Aehnlich die Kirche von Lodève. Ausserhalb des Dep. Hérault: die Kirche St. Paul zu Narbonne,¹ 1229 gegründet, kühn und leicht im inneren System, doch wiederum noch mit romanischen Reminiscenzen, namentlich in den phantastischen Sculpturen der Kapitäle; — der Chor der Kirche von Simorre² (D. Gers, südwestlich von Toulouse), 1290—1309 ein Ziegelbau, der an alterthümliche Motive anknüpft, geradlinig schliessend, mit Maasswerkfenstern, im Aeusseren in völlig derber Massenhaftigkeit; — und zwei zierlich frühgothische Kreuzgänge: der des ehemaligen Augustinerklosters (des jetzigen Museums) zu Toulouse, dessen Spitzbögen nach innen gebrochenbogigen Einschluss und dessen Kapitäle zum Theil wiederum noch phantastisch romanische Sculpturen haben, und der Kreuzgang neben der Kirche von Arles-sur-Tech im Roussillon, auf schlanken gekuppelten Säulchen mit leichten Kelchkapitälern.

Unter den Monumenten, welche einen lebhafteren Wetteifer mit der nordfranzösischen Gothik bekunden, ist die Kathedrale St. Jean-Baptiste von Lyon³ voranzustellen. Auch sie folgt im Wesentlichen noch der früheren Ausbildung des Systems, in verschiedenen Stufen desselben, zumeist, wie es scheint, dem 13. Jahrhundert angehörig. Der Chor, polygonisch schliessend und ohne Umgang, hat noch Uebergangs-Motive; seine Fenster sind zweigeschossig, die unteren ohne, die oberen mit schlichtestem Maasswerk; zwischen beiden Geschossen im Aeusseren eine zierlich spätromanische Arcatur. Zu den Seiten des Chores zwei Thürme, bis auf jüngere Zuthaten von schlicht frühgothischer Beschaffenheit. Das System des Schiffes in einfach klarer Durchbildung bei würdigen Verhältnissen: kräftige und nicht schwere Pfeiler, mit Halbsäulen besetzt, von denen und über denen die vorderen wechselnd, für ein noch sechstheiliges Kreuzgewölbe, theils zu dreien, theils einzeln als Dienste emporsteigen; ein Arkadentriforium und Oberfenster von grosser und hoher Wirkung, die in eigenthümlicher Weise eine reichere Maasswerk-

¹ Mérimée, a. a. O., p. 372. — ² Archives de la commission des mon. hist. — ³ Peyré manuel de l'arch., pl. V, 1; IX; XVIII, 1. Chapuy, moy. âge mon., 103, 270; moy. âge pitt., 133.

füllung vorbereiten, — eine Gruppe von je drei hochschlanken Fenstern mit Säulchen und über ihnen eine Gruppe von je drei Rosen; dies im Inneren durch den einzelnen Schildbogen des

Gewölbes zusammengefasst und somit ein geschlossenes Ganzes bildend, im Aeusseren dagegen ohne die gemeinsame Umfassung. Die Seitenschiffenster aus Gruppen von je zwei ähnlich gebildeten Fenstern zusammengesetzt und diese, von der oberen Anordnung abweichend, auch im Aeusseren schon von einem grösseren Bogen umfasst, mit einer kleinen Rosette im Bogenschild. — Die Façade, etwa in der Spätzeit des 13. Jahrhunderts begonnen und wesentlich dem 14. angehörig, doch zugleich mit Theilen aus dem 15. Jahrhundert, in einer Nachahmung des nordischen Systems, aber ohne sonderliches Verständniss desselben: unterwärts dreitheilig, mit sehr flach vortretenden Streben; dazwischen drei Portale mit Sculpturfüllung in der üblichen Weise und mit hohen dekorativen Giebeln; ähnliche Nischen- und Giebeldekoration an den Streben; darüber eine durchlaufende Gallerie; dann der völlig flache Ober-



Kathedrale von Lyon. Aeusserer Architektur der Oberfenster.
(Nach Peyré.)

theil, ungegliedert, mit einem grossen Rosenfenster, dessen flau geschwungene Maasswerkformen auf die Spätzeit deuten, und mit einem Giebel über dem Mitteltheil und Thurmansätzen über den Seitentheilen.

Einige Stücke westschweizerischer Architektur schliessen sich dem eben besprochenen Denkmal an. Das eine ist das, im Jahr 1266 geweihte Schiff der Stiftskirche Notre-Dame zu Neuchâtel (Neuenburg), das sich, in den einfach strengen, doch charakteristischen Formen der französischen Frühgothik dem wenig älteren Chorbau anfügt, in welchem noch das Princip des romanischen Styles, und zwar in ebenso charakteristisch deutscher Fassung, ausgesprochen war.¹ — Ein andres Beispiel, von höherer Bedeutung ist die Kathedrale Notre-Dame von Lausanne,² deren Bau in die Zeit von 1235—75 fällt. Ihr Chor mit einem Säulenhalfbrund und entsprechendem Umgange, hat in letzteren Wandarkaden, an denen noch die Form des aus

¹ Vergl. Thl. II, S. 491. — ² Champrix, Notre-Dame de Lausanne. Wiebeking, bürgerl. Bauk., T. 61. Chapuy, moy. âge pitt., 148. Stiche von Martens.

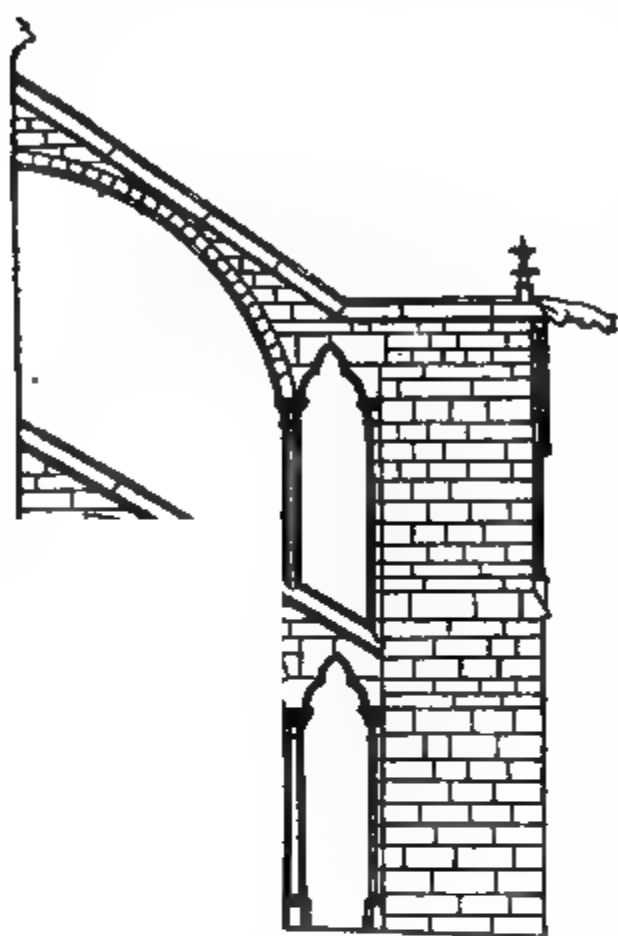
der burgundisch romanischen Architektur stammenden antikisirenden Pilasters erscheint. Im Schiff wechseln Bündelpfeiler und Säulen; über den Scheidbögen, von den aufsteigenden Diensten unterbrochen, laufen die leichten Säulenarkaden eines Triforiums hin; andre Säulenarkaden rahmen die über letzteren befindlichen Fenstergruppen ein. Die Fenster sind durchgängig noch ohne Maasswerk. Das Aeussere ist in schlichter Massenhaftigkeit ausgeführt, mit zwei Thürmen auf der Westseite, von denen der (im Oberbau allein zur Ausführung gekommene) südliche oberwärts von zweigeschossigen Säulengallerieen umgeben ist, sonst nach italischer Art. Der Portalbau zwischen den Thürmen ist ein stattliches Werk aus der gothischen Schlussepoche, eine hohe, mit Dekoration und Bildwerk ausgestattete Nische, in deren Grunde die Thür und das Oberfenster liegen. Eine Portalhalle auf der Südseite ist ein ansehnlicher Dekorationsbau aus der Zeit des 13. Jahrhunderts. — Dann gehören hieher die jüngeren Theile der Kathedrale von Genf,¹ namentlich die Obertheile des Schiffbaues, die, wie es scheint, denen von Lausanne ähnlich behandelt sind.

Auch Einiges im nördlichen Savoyen ist an dieser Stelle einzureihen. Namentlich die Kirche des Trappistenklosters von Aiguebelle,² im schlichsten Frühgothisch, mit noch halbrund geschlossenem Chore; — und die Schlosskapelle von Chambéry,³ die, zur Seite eines Thurmes von bezeichnend frühgothischer Behandlung, eine Chorausstattung in zierlichen Spätformen zeigt.

Drei Kathedralen enthalten die Uebertragung des vollentwickelten nordfranzösischen Systems auf den Süden und dessen Verhältnisse. Die eine von ihnen ist die Kathedrale von Clermont-Ferrand⁴ in der Auvergne. Sie wurde im Jahr 1248 durch den Meister Johannes de Campis begonnen, der Chor 1285 geweiht, das Uebrige, soweit es vorhanden, im Verlauf des 14. Jahrhunderts langsam ausgeführt. Sie ist fünfschiffig, mit nicht vortretendem Querbau, der Chor von dem Kranze der Absidenkapellen umgeben. Der innere Aufbau folgt dem nordischen System, mit leichten dienstbesetzten Rundpfeilern. Das Aeussere hat diejenige grössere Schlichtheit und Strenge, die ebensosehr ein Ergebniss der allgemeinen südlichen Gefühlsweise, wie des lokalen Baumaterials — einer harten Lava — ist. Die Seitenschiffe haben flache Dächer, obgleich die Oberwände des Mittelschiffes die Anordnung (mit ausserhalb undurchbrochener Triforienwand) beibehalten, welche für aufsteigende Seiten-

¹ Vergl. Thl. II, S. 169. — ² Voyages pitt. et rom., Dauphiné. — ³ Chapuy, moy. âge pitt., 180. — ⁴ Voy. pitt. et rom., Auvergne, pl. 51. — Chapuy, moy. âge mon., 349. Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 75 (64); II, p. 372, f.

dachungen bestimmt war. Das Strebebogensystem hat eine schlichte Kühnheit, mit schlanken zwischenstützenden Polygonalsäulen, dazu das genannte Material Veranlassung gab, (wie Aehnliches bei Verwendung des Granits sich in den Bauten der



Clermont-Ferrand.

Strebesystem am Oberbau der Kathedrale von Clermont-Ferrand. (Nach Viollet-le-Duc.)

baltischen Küstenlande findet). Die dekorative Ausstattung, besonders der Querschiffgiebel, zeigt auch in der Verwendung reicherer Formen denselben Grundzug herber Strenge. Der Westbau ist unausgeführt geblieben. — Das zweite dieser Gebäude ist die Kathedrale St. Etienne von Limoges.¹ Hier sind, auf der Westseite, noch die Reste eines älteren romanischen Baues vorhanden,² über dem sich ein schlanker frühgothischer Thurm, mit einfachen Spitzbogen-Nischen und Fenstern, erhebt. Der Chor bezeichnet den Beginn eines Neubaus von ausgedehnteren Verhältnissen; er ist aus Granit erbaut und der Anlage von Clermont im Plan und in der Behandlung des Einzelnen so verwandt, dass man

ihn als Werk desselben Meisters bezeichnen zu dürfen glaubt. Doch fehlt es nicht an zierlich durchgebildeten Einzelheiten, dergleichen sich u. A. in der äusseren Ausstattung der Chorkapellen, mit dem Formenspiele von Wimbergen, Fialen u. dergl. in eigner Weise bemerklich machen. Die Ausführung des Querbaues und der ersten Theile des Vorderschiffes erfolgte erst in der letzten Schlussepoche des gothischen Styles; die Vollendung (die jene romanischen Reste beseitigt haben würde) unterblieb. — Das dritte Monument ist die Kathedrale St. Just von Narbonne.³ Von ihr ist nur der Chor, 1272—1332, zur Ausführung gekommen, ein Werk von grossartiger Anlage, ebenfalls in der Richtung und im System der beiden ebengenannten, doch in abweichender Behandlung. Das Innere zeichnet sich durch seine so kühnen wie majestätischen Verhältnisse aus, das Gewölbe des

¹ Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 76; II, p. 372, ff. 479, 538. — ² Vergl. Thl. II, S. 182. — ³ Voy. pitt. et rom., Languedoc, II, pl. 129, ff. De Laborde, mon. de la Fr., II, pl. 169. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 75 (65); II, p. 374, ff.

Mittelschiffes über 120 Fuss hoch auf leichten Rundpfeilern, die von schlanken Diensten besetzt sind. Die Ausstattung auch hier streng, ohne allen dekorativen Luxus, aber in um so reinerer Durchbildung der Gliederformen, in um so festerem constructivem Gleichmaasse. Im Aeusseren ein in schlichter Kühnheit aufsteigendes Strebesystem, während an den Massen auch hier die Horizontallinie entschieden festgehalten ist. Das Material ist ein sehr fester Kalkstein. (Ueber der Kathedrale ein Kreuzgang¹ von hohen und schweren Pfeilerarkaden, dem Anfange des 15. Jahrhunderts angehörig.)

Zwei andre Monumente zeigen eine freiere Verwendung der nordfranzösischen Elemente. Der Chor der Kathedrale St. Nazaire von Carcassonne,² der in den ersten Decennien des 14. Jahrhunderts dem alten romanischen Schiffbau³ hinzugefügt wurde, in höchst eigenthümlicher Anlage: einfach polygonisch und ohne Umgang schliessend, aber mit weit vorgestreckten Querschiffflügeln, denen sich auf der Ostseite Kapellenschiffe anschliessen. Das System ist einigermaassen nach dem des Schiffbaues geordnet, aber gothisch umgewandelt und zur glanzvoll leichtesten Wirkung entfaltet, mit höchst schlanken Säulen als Trägern der Flügelräume, mit prachtvollen Rosen in den Quergiebeln. Um so auffälliger ist, am Aeusseren der Chorabsis, die romanische Reminiscenz eines Gesimses mit Consolenköpfen. — Dann die Kathedrale St. Nazaire von Béziers⁴ (D. Hérault), die, mit der Beibehaltung spätromanischer Theile,⁵ gleichfalls im 14. Jahrhundert neugebaut wurde; im Inneren mit Bündelpfeilern, deren schlanke Leichtigkeit nicht minder gepriesen wird; im Aeusseren wieder mit jener überwiegend massenhaften Anordnung. Die Façade mit zwei festungsartigen Seitenthürmen, zwischen denen sich der Mitteltheil, flachbogig überwölbt, in der Weise einer Nische vertieft; in ihm das Portal, mit hohem Giebel in rechtwinkligem Einschluss, und ein grosses, mit strengem Maasswerk gefülltes Rosenfenster. Der Chor schlicht, (Fenster ohne Maasswerk); ein massenhafter Seitenthurm zu seiner Seite mehr im nordisch frühgothischen Charakter.

In eigenthümlicher Weise wirkte das System der nordfranzösischen Gothik auf die Lande des Westens ein. Hier trat dasselbe mit bedeutenden Werken der Bauschule von Islé-de-France, — mit dem Chor der Kathedrale von Le Mans, mit der Kathedrale von Tours, — unmittelbar an die Grenzen heran, fanden seine Formen demgemäss, auch in der Einzelbehandlung, unbe-

¹ Viollet-le-Duc, III, p. 454, f. — ² Viollet-le-Duc, I, p. 53 (31), 97 (12); II, p. 157, ff.; 377, ff.; 539. Mérimée, a. a. O., p. 416, ff. — ³ Vergl. Thl. II, S. 182. — ⁴ Voy. pitt. et rom., Languedoc, II, pl. 247, ff. — ⁵ Thl. II, S. 121.

hinderten Eingang. Gleichwohl hielt man an denjenigen baulichen Dispositionen, welche hier in der romanischen Epoche und noch in den letzten Ausgängen üblich gewesen waren, gern fest, so dass sich aus dem Althergebrachten und dem Neueingeführten besondere Mischbildungen, in mehr oder weniger lebhafter Durchdringung des Verschiedenartigen, mehr oder weniger bestimmter Betonung seiner Theile, entwickelten.

Unter den spätromanischen Monumenten der westlichen Provinzen sind bereits verschiedene namhaft gemacht, die in solcher Weise in das gothische System hinüberführen. Namentlich im Anjou, von dessen Denkmälern die frühere Gothik dieser Districte als „anjovinischer“ Styl bezeichnet wird. Die jüngeren Theile der Kathedrale St. Maurice zu Angers,¹ ebenfalls schon erwähnt, gehören vorzugsweise hieher. Querschiff und Chor, aus dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts, haben jene kuppelartigen Kreuzgewölbe (sechs- und achttheilige), die aus dem älteren Kuppelsysteme des Westens hervorgegangen waren, mit Anwendung einfacher frühgothischer Details, die Innenwände unterwärts mit spitzbogigen Wandsäulenarkaden, die Giebelseiten des Querschiffes mit Rosenfenstern von frühgothischer Art.² Die Façade³ hat den ausgesprochenen Charakter nordfranzösischer Gothik: ein mit Sculpturen bedecktes Portal und zwei Thürme zu dessen Seiten, die mit schlanken Wandarkaden, unterwärts noch mit rundbogigen, oberwärts mit spitzbogigen, geschmückt und mit achteckigen Helmen gekrönt sind. (Ein Zwischenbau zwischen den Thürmen, über dem Mitteltheile der Façade, ist in späteren reichen Renaissanceformen ausgeführt.)

Auf ähnliche Weise bildet sich zu Poitiers, in dem einschiffigen Bau von Ste. Radegonde, in dem dreischiffigen (mit fast gleich hohen Schiffen) der Kathedrale St. Pierre, das ältere System im Fortschritt des Baues nach den Bedingnissen des gothischen Styles um. Auch hievon ist bereits gesprochen.⁴ Die Façade der Kathedrale⁵ ist ein besonders stattlicher Bau aus der Frühzeit des 14. Jahrhunderts: dreitheilig, mit Streben und drei tiefen Portalen; über dem Mittelportal eine zierliche Wandarkade und über dieser eine sehr treffliche quadratisch eingerahmte Rose; über den Seitenportalen grosse Spitzbogenfenster; das Ganze horizontal abschliessend, schon mehr nach südlicher Gefühlsweise. Zu den Seiten zwei vortretende Thürme, nordisch, mit schlanken spitzbogigen Wandarkaden in zwei Geschossen.

Elemente einer mehr selbständigen Fassung zeigen sich an der Kathedrale St. André zu Bordeaux.⁶ Ihr Vorderschiff,

¹ Vergl. Thl. II, S. 194. — ² F. de Verneilh, l'arch. byz. en France, pl. 16. — ³ Chapuy, moy. âge mon., 269, 397. — ⁴ Thl. II, S. 190 u. f. — ⁵ Chapuy, a. a. O., 202. — ⁶ Chapuy, moy. âge mon., 100, 135: moy. âge pitt., 169. Parker, in d. Archaeologia, XXXV, p. 360. Schnaase, Gesch. d. b. K. V, I, S. 200.

seit 1252 gebaut, frühgothisch und noch an Reminiscenzen des romanischen Styles festhaltend, ist ein einschiffiger Bau von verhältnissmässig bedeutenden Dimensionen, 228 Fuss lang, 54 F. breit, 85 F. hoch, in sieben Gewölbfelder zerfallend; die Wände unterwärts mit rundbogigen Wandarkaden, oberwärts mit schlank spitzbogigen Fensterpaaren und einem kleinen Rund darüber. Es ist eine Anlage, die noch auf die einschiffig romanischen Kuppelbauten jener Lande zurückdeutet; die Wandarkaden sind eine unmittelbare Erinnerung an die bei diesen übliche Behandlung; die allgemeinen Maassverhältnisse stimmen damit nicht minder überein. Aber das Gewölbe, wie es scheint, folgt dem eigentlich gothischen Gesetz, mit engeren Jochfeldern als den quadratischen des Kuppelsystems, (im Grundriss ungefähr wie 3 zu 5,) womit eine wesentlich veränderte Bewegung des inneren Raumes bezeichnet ist, und die Fensteranordnung entspricht dieser Disposition. Der Chor rührt aus dem 14. Jahrhundert, in seinen Obertheilen aus dem 15. Jahrhundert her und schliesst sich wiederum entschieden dem nordischen Kathedralensystem an, mit Umgang und Absidenkranz, in reicher und maassvoller Durchbildung. Die Querschiff Flügel gestalten sich zu prächtigen Façadenbauten, mit Portalen, grossen Rosenfenstern und mit Thürmen über ihren Seitentheilen; wobei auf der Südseite nur niedrigere Ansätze dieser Thürme vorhanden sind, auf der Nordseite ansehnlichere Thurmgeschosse, mit schlanken achtseitigen Helmen bekrönt, emporsteigen. Die Dekorationen dieser Obertheile deuten auf die gothische Spätzeit. Die ganze Anlage der Querschiff façaden geht auf eine noch machtvollere Wirkung hinaus, als sie an entsprechender Stelle selbst bei denjenigen nordfranzösischen Kathedralen, welche auf Querschiffthürme berechnet sind, ersichtlich wird; sie fällt hier bei der Einfachheit des Vorderschiffes doppelt ins Gewicht. Es darf nicht ganz ohne Grund vorausgesetzt werden, dass auch hierin, trotz des ausgebildet gothischen Systems, ein altprovinzieller Charakterzug sich geltend macht; es ist eine Anlage, die nur in gesteigertem Maasse, auf eine ähnliche Wirkung hinausgeht, wie solche bei der Querschiffthürme der Kathedrale von Angoulême erstrebt war.¹ — Die Westfaçade der Kathedrale ist verbaut. An die Südseite stösst ein zierlich leichter Kreuzgang² aus der Epoche des 14. Jahrhunderts: Säulenbündel mit Maasswerkbögen, über denen das horizontale Gesims hinläuft, ohne Ueberwölbung des Inneren. Der Glockenthurm, isolirt zur Seite der Kathedrale, ist ein stattlicher, kräftig durchgebildeter Bau des 15. Jahrhunderts.

Ueber der Kathedrale von Bordeaux ist die dortige Kirche St. Severin³ zu erwähnen. Sie hat einige Stücke früherer romanischer Zeit und gehört ihrer Hauptmasse nach der früh-

¹ Vergl. Thl. II, S. 183. — ² Viollet-le-Duc, dictionn., III, p. 452, f. — ³ Parker, a. a. O., p. 368. Stark, Städteleben etc. in Frankreich, S. 236.

gothischen Epoche an, mit Seitenschiffen und mit gerade schliessendem Chore, ist jedoch, zumal im Innern, in sehr durchgreifender Weise verändert und beeinträchtigt. Wesentliche Bedeutung hat ihr Südportal, innerhalb einer Vorhalle belegen und mit schmuckreicher frühgothischer Ausstattung, sowie mit dem inschriftlichen Datum 1267 versehen. Die Thüröffnung selbst ist noch, in einer Reminiscenz des Uebergangsstyles, gebrochenbogig eingewölbt; darüber die Oberschwelle und das von dem Spitzbogen umschlossene Tympanon.

Sodann einige Monumente in benachbarten Orten. In Bazas¹ die Kirche auf dem „Mercadel“ (dem kleinen Markte), in der gothischen Frühform, einschiffig, mit zierlich schlanken Lanzettenfenstern, — und der stattliche Bau der Kathedrale,² die wiederum das nordische System aufnimmt. Es ist eine Anlage, die, wie es scheint, noch in das 13. Jahrhundert zurückgeht, die später vollendet und, namentlich im Inneren, in ziemlich durchgreifender Weise modernisirt ist. Der Chor, von den Vorderschiffen durch keinen Querbau getrennt, befolgt merkwürdiger Weise die normannische Plananlage von Séez und von St. Pierre-sur-Dives;³ die Façade hat einen sehr reich ausgestatteten Portalbau. — In Uzeste⁴ unfern von Langon, eine Kirche mässigen Umfanges, welche Papst Clemens V. (gest. 1314) zu seiner Grabkirche erbauen liess. Auch sie hat die nordische Anlage,

Grundriss der Kirche von Uzeste. (Nach Parker.)

¹ Parker, a. a. O., XXXVI, p. 3, pl. I. — ² Vergl. Fergusson, handbook of arch., II, p. 685, (nach Lamoignon.) — ³ Vergl. oben, S. 86. — ⁴ Parker, a. a. O., p. 4, pl. II.

ohne Querschiff, mit einer Durchbildung des Details in feinem und strengem Adel, während die allgemeine Disposition einiges Unregelmässige und von der üblichen Disposition Abweichende zeigt. Namentlich ist anzumerken, dass die Absiden des Chorumganges, statt als selbständige Kapellen vorzutreten, nur flachpolygonische Ausbuchten desselben bilden, auch nicht mit selbständiger Ueberwölbung versehen sind, — völlig in der Weise, wie sich der gothische Absidenkranz in den ziegelgebauten Kirchen der baltischen Hansestädte, welche dem französischen System folgen, umbildet; (s. unten). Im Schiff von Uzeste wechseln einfache starke Rundpfeiler mit dienstbesetzten und mit schlanken Säulenbündeln, während das Gewölbe noch sechstheilig, zwei Joche umfassend, angeordnet ist.

Das System einschiffig gothischer Kirchen hat, wie im Westen, so auch in den südöstlichen Districten mehrfach Anwendung gefunden, in den letzteren, wie es scheint, häufiger und zugleich entschiedener ausgebildet. Hier waren jene älteren einschiffigen Gebäude, welche ein Tonnengewölbe mit untergelegten Gurten trugen (und deren Disposition von vornherein minder gebunden war als die der Kuppelkirchen,) von vorbildlichem Einflusse. Die schlichte Festigkeit der Anlage mochte wiederum der südlichen Gefühlsweise, die einfache Structur dem oft geringeren Maasse verwendbarer Mittel entsprechen. Doch wusste man der Anlage eigenthümliche Vorthelle abzugewinnen, dadurch nämlich, dass man im Einschluss der stark vortretenden Strebepfeiler Kapellen anordnete, die, nach innen geöffnet, der Perspective des sonst so einfachen Inneren doch Wechsel und Bewegung gaben. Man war im Stande, hieraus ein eigenthümliches bestimmt ausgeprägtes künstlerisches System zu gewinnen.

Ein noch sehr schlichtes Beispiel einschiffigen Baues, mit charakteristisch frühgothischen Formen, bildet das Vorderschiff der Kathedrale St. Etienne von Toulouse.¹ — Bestimmtere, doch ebenfalls noch einfache Ausbildung des Systems zeigen die beiden Kirchen der Unterstadt von Carcassonne und die von Montpezat (Tarn-et-Garonne).² Hier sind es niedrige Kapellenschiffe zwischen den Streben, welche sich beiderseits dem breiten Mittelraume anreihen. Die Kirche von Montpezat hat einen einfach dreiseitigen Chorschluss, während derselbe sich zu Carcassonne in drei Absiden gestaltet. — Das bedeutendste, vorzüglichst durchgebildete Beispiel ist die Kathedrale Ste. Cécile

¹ Voy. pitt. et rom., Languedoc, I, pl. 2, ff. H. Stark, a. a. O., S. 202. (Das Vorderschiff wird wohl erst der 1275 unternommene Bau sein; der Chor, auf den Stark dieses Datum bezieht, erscheint nach der Abbildung in den Voy. pitt. etc. erheblich später.) — ² Viollet-le-Duc, dictionn., I, p. 224, ff.

zu Alby¹ (Tarn.) Sie wurde 1282 gegründet und 1476 geweiht. Ihre Anlage ist im Wesentlichen, trotz der langsamen Bauführung, ein Ganzes aus einem Gusse, 323 Fuss lang, 84 F. mit den Kapellen und 52 F. ohne diese breit, 92¹/₂ F. im Hauptgewölbe hoch; ohne Querschiff, fünfseitig und mit fünf Absidenkapellen, welche der Flucht der Seitenkapellen entsprechen, schliessend; vor der Mitte der Westseite ein sehr starker Thurm.

Grundriss der Kathedrale von Alby. (Nach Chapuy.)

Das Material ist gebrannter Stein; nur die feinen Details, wie das Maasswerk der Fenster, bestehen aus Haustein. Die Strebe-
pfeiler sind hier völlig in das Innere hereingezogen, so dass sich über den Seitenkapellen, vor den Fenstern, hohe und freie Emporen bilden. Die architektonische Durchbildung ist die einer schlichten Strenge; die nach Innen vortretende Stirn der Strebe-
pfeiler ist mit einer Pilastervorlage und mit Säulchen zu deren Seiten (als Diensten für die Diagonalrippen) versehen, hierin wiederum eine Reminiscenz an die alten Systeme des Südens bewahrend.

¹ Chapuy, cathédrales franç. Voy. pitt. et rom., Languedoc, I, pl. 37, ff. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 225, ff.; II, p. 380, f. Calliat, encyclopédie de l'architecture, I, pl. 81, 61, 81, 101; II, 41; V, 4, 16. (In vol. I u. II. Darstellungen der farbigen Ausstattung der Kirche)

Die Gurtungen der einfachen Kreuzgewölbefelder sind schlicht profilirt. Die Wirkung des weiten Innenraumes ist grossartig frei, kühn und fest; es thut überaus wohl, in den hereintretenden Strebepfeilern die festen Massen zu erblicken, welche dem Ganzen eine begründete Existenz geben. In der Schlusszeit des gothischen Styles sind der östlichen Hälfte des Inneren reichgeschmückte Chorschraken, um die sich ein Umgang umherzieht, und ein ebenso reicher Lettner an deren vorderer Seite eingebaut worden. Dann sind die Obertheile des Inneren, Pfeilerwände und Gewölbkappen mit figürlichen und ornamentistischen Malereien, diese im Styl der italienischen Renaissance, bedeckt worden, welche die Massengliederung dieser Theile ähnlich bereichern, doch sie allerdings schon in eine spielende Wirkung übergehen machen. — Noch entschiedener ist der Massencharakter im Aeusseren festgehalten. Hier werden die Streben nur durch flachbogige Vorsprünge bezeichnet, zwischen denen die einfach behandelten Fenster liegen. Ebenso sind die westlichen Ecken des Gebäudes und die des grossen Thurmes durch runde Vorsprünge statt der sonst üblichen Streben bezeichnet. Der Thurm (ohne Portal) steigt in einer Anzahl zumeist sehr schlichter Geschosse, sich mässig verjüngend, bis zu 290 Fuss Höhe empor; nur seine Obergeschosse haben die etwas feineren Formen kirchlicher, spätgothischer Architektur. Das ganze Aeussere hat in vorzüglichst hervorstechender Weise jenes Festungsartige, was auch sonst an gothischen Bauwerken von Südfrankreich gefunden wird; es scheint, dass die lange Zeit der blutigen Kriege im Beginn dieser Epoche die schon vorhandene provinzielle Formenstimmung auf solche Weise ins Strengere, fast Freudenlose umgeprägt hatten; auch mochte es bei der Anlage der Kathedrale von Alby in der That darauf abgesehen sein, sie in Nothfällen als feste Burg benutzen zu können. Um so glänzender sticht dagegen der überaus zierliche Portikus ab, welcher dem, hier an der Südseite befindlichen Hauptportale hinzugefügt ward, im Styl der Chorschraken des Inneren und gleichzeitig mit diesen.

Verwandte Beispiele sind die, im Ganzen sehr einfache Abteikirche von Moissac¹ (Tarn-et-Garonne); die von St. Bertrand-de-Comminges² (Haute-Garonne), diese, zwar nicht ganz regelmässig, mit sehr stattlichem Absidenkranze; — und die Kathedrale St. Jean zu Perpignan,³ die 1324 gegründet

¹ Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 227. (Vergl. Thl. II, S. 181. Es ist nach den Vorlagen nicht klar, ob die ganze Kirche oder nur Theile derselben gothisch sind. Nach dem Grundriss in den Voy. pitt. et rom., der u. A. bei Fergusson a. a. O., p. 616, wiederholt ist, möchte ich vermuthen, dass das Vorderschiff noch, wie die Vorhalle, der spätromanischen Epoche und nur die östliche Hälfte der gothischen angehört.) — ² Viollet-le-D., ebendas. De Caumont, Abécédaire, arch. rel., p. 455, 457. — ³ Voy. pitt. et rom., Languedoc, II, pl. 139, ff.

und 1509 geweiht wurde und bei der wiederum die grossräumigen Verhältnisse und die Kühnheit der Wölbungen gepriesen werden.

Die jüngeren Epochen der südfranzösischen Gothik, seit dem 14. Jahrhundert, haben vorwiegend jenes Gepräge bunter Mannigfaltigkeit, der das Gewicht herrschender Schulen fehlt.

Charakteristisch Eignes findet sich zu Toulouse; die Anwendung des Ziegelmateri als unterstützt in dieser Zeit die

Besonderheiten der künstlerischen Richtung. Die Jakobinerkirche¹ ist ein zweischiffiger Bau, mit einer Mittelreihe von sieben schlanken Rundpfeilern, im Inneren von glücklich freier Hallenwirkung, welche durch die hochschlanken Fenster (mit später Maasswerkfüllung) wesentlich unterstützt wird. Niedrige Seitenkapellen und Chorabsiden sind in jüngerer Zeit hinausgebaut. Das Aeussere sehr schlicht, doch ausgezeichnet durch einen schlanken Thurm, in dessen Fenstergeschossen die Arkaden, statt der Bögen, mit geradlinigen Schenkeln eingewölbt sind, eine Construction, welche das Ziegelmaterial an die Hand gab, welche weiter zu rhombischen Mustern benutzt ist und lebhaft an Motive afrikanisch-muhamedanischer Architektur erinnert. — Dieselbe Behandlung findet sich noch an andern spätgothischen Thurmbauten von Toulouse: an den Obergeschossen des Mittelthurmes von

Obertheil des Thurmes der Jakobinerkirche zu Toulouse. (Nach Viollet-le-Duc.)

St. Saturnin,² an dem Thurme der Augustinerkirche³ und an der Kirche du Taur oder du Thor,⁴ (einem Gebäude mit sehr eigenthümlicher Choranlage, dreischiffig, in der Mitte geradlinig und zu den Seiten mit hinaustretenden Polygonalabsiden schliessend.)⁵ — Ebenso an dem Thurm der Kathedrale St. Antonin zu Pamiers⁶ (Arriège.)

¹ Voy. pitt. et rom., a. a. O., I, pl. 13, f. Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 299; III, p. 395. De Caumont, Abécéd., a. r., pl. 456, 458, 474. — ² Thl. II, S. 136. — ³ De Caumont, a. a. O., p. 514. — ⁴ Ebendas., p. 515. — ⁵ Viollet-le-Duc, a. a. O., I, p. 9 (13.) — ⁶ Voy. pitt. et rom., a. a. O. pl. 180.

Die Jakobinerkirche zu Agen¹ (Lot-et-Garonne) ist ein ähnlich zweischiffiger Bau wie die zu Toulouse. So auch die Kirche St. Porchaire zu Poitiers.² — Die Kirche der Abtei Chaise-Dieu³ (Haute-Loire, unfern von Brioude,) erscheint als ein Gebäude von derselben schlichten Beschaffenheit, doch dreischiffig, mit gleich hohen Schiffen und schlanken achteckigen Pfeilern.

Der Chor der Kathedrale St. Etienne zu Toulouse, der sich dem Langschiffe⁴ in sehr unregelmässiger Weise anschliesst, wiederholt den nordischen Chorplan in der Fassung der gothischen Schlussepoche, flach fünfseitig schliessend, mit ebensolchem Umgange und mit Absidenkapellen, denen Seitenschiffkapellen entsprechen; das innere System mit hohen dienstbesetzten Rundpfeilern und spätem Flamboyant-Maasswerk in den kurzen Oberfenstern und der Triforientäfelung unter diesem. Die Façade der Kathedrale⁵ unvollendet, mit ungeschickt angewandten nordischen Dekorativformen. — Die Kathedrale von Auch⁶ (Gers), seit 1439 im Baubetriebe (mit Beibehaltung älterer Theile⁷ und mit einem Façadenbau aus moderner Zeit) und die Kirche St. Michel zu Bordeaux⁸ schliessen sich derselben Richtung an, die letztere mit geradlinig geschlossenem Chor und mit stattlichem, vor der Westfaçade aufsteigendem Thurm.

Einige Kirchen zeichnen sich durch die reichlichere Weise spätgothischer Thurmausstattung, wie diese im Norden üblich ist, aus. So die Kirche von Mirepoix⁹ (Arriège), deren Thurm unterwärts sehr massenhaft gehalten ist, in den Obergeschossen mit dem leichten Spiel von Strebethürmchen und Strebebögen und mit hoher achteckiger Spitze. — So die Kathedrale von Mende¹⁰ (Lozère), die im J. 1362 begonnen sein soll, obgleich die Haupttheile ihrer Westthürme noch ein mehr frühgothisches Gepräge tragen; der nördliche von diesen mit einer Bekrönung der eben bezeichneten späteren Art. — So besonders die Kathedrale von Rhodéz¹¹ (Aveyron), ein kräftiger Bau, anscheinend noch mit romanischen und frühgothischen (wie auch mit modernen) Theilen; zur Seite ein höchst reich durchgebildeter Thurm, in seinen oberen Geschossen sich achteckig aufgipfelnd, der zu den bedeutendsten, zierlichsten und schmuckreichsten der Schlussepoche des gothischen Styles gehört. — So auch der Thurm der Kathedrale von Saintes,¹² u. a. m.

In derselben Zeit empfing die Kathedrale von Limoges,¹³

¹ Viollet-le-Duc, a. a. O., p. 299. Parker, Archaeologia, XXXVI, p. 6. — ² Hugo, hist. gén. de la France, II, pl. 59. — ³ Voy. pitt. et rom., Auvergne, II, pl. 146, ff. — ⁴ Oben, S. 128. — ⁵ Vergl. De Laborde, mon. de la Fr., II, pl. 168. — ⁶ Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., Lief. 71. — ⁷ Vergl. Thl. II, S. 173. — ⁸ Parker, Arch., XXXV, p. 363. Stack, a. a. O., S. 283. — ⁹ Voy. pitt. et rom., Languedoc II, pl. 179. — ¹⁰ De Laborde, a. a. O., pl. 177. — ¹¹ Voy. pitt. et r., a. a. O., I. pl. 88, ff. De Laborde a. a. O., pl. 205. Chapuy, moy. âge mon., 187. — ¹² Parker, a. a. O., p. 46. — ¹³ Vergl. oben, S. 123. Chapuy, moy. âge pitt., 2.

wie bereits angedeutet, einen prächtigen Querschiffbau. Bunte, phantastisch dekorative Maasswerkmuster erfüllen den ganzen hochaufsteigenden Giebel, Streben, Wand und Fenster.

Lyon besitzt in der Kirche St. Nizier,¹ deren Bau wesentlich dem 15. Jahrhundert angehört, ein bedeutendes Beispiel der Spätepoch, in charaktervoll eigenenthümlicher Weise ausgeprägt. Die Verhältnisse des Inneren haben etwas Schweres, Breites, mit starken Gliederformen, mit der Entwicklung dekorativer Fülle. Die Scheidbögen der Schiffarkaden sind gedrückt spitzbogig; das Triforium, mit geschweiftem Bogenwerk, bildet eine selbständig gekrönte Gallerie; das Fenstermaasswerk hat kräftig bunte Formen; die Gewölbgurte schlingen sich, rein dekorativ, in Maasswerkbildungen durcheinander. In den Aussentheilen herrscht die horizontale Lagerung entschieden vor. — Ein Beispiel zierlich reichster Dekoration ist die „Chapelle de Bourbon“ an der Kathedrale von Lyon.² — Andres aus der Spätzeit in benachbarten Orten. So die Kirche Notre-Dame-d'Espérance in Montbrisson³ (Loire), im Inneren von etwas trockner Behandlung; — die Kirche von Villefranche⁴ (Rhône), mit schweren Dekorationsstücken an der Façade; — die jüngsten Theile der Kathedrale von Vienne,⁵ namentlich die Façade, von reicher, spätphantastischer Anlage, doch ohne klare Entwicklung und unvollendet; die Kapelle von St. Geoire,⁶ unfern von Vienne, mit glänzend barockem Portal, rundbogig nach spätest gothischer Weise. U. s. w.

In der Provence findet sich noch eine geringere Neigung zur Aufnahme des gothischen Systems als in den übrigen Provinzen des Südens. Das 14. Jahrhundert hindurch haben die gothischen Gebäude hier eine Fassung, die noch an die Epoche des Ueberganges erinnert, mit vorherrschend gedrücktem Spitzbogen. Weniges erhebt sich über den Kreis des Gewöhnlichen; Weniges reiht sich den anderweit vorkommenden dekorativen Architekturen der Spätzeit an. Der gerühmteste gothische Bau, ausgezeichnet durch die kühne Leichtigkeit der Schiffe, die schlank aufsteigenden Fenster, die Zierlichkeit des Chorschlusses ist die Kirche von St. Maximin.⁷ (Var). Eine alte Inschrift bezeichnet die Jahre 1279 und 1480 als Hauptepochen des Baues. Die Schilderung des Gesamtcharakters und die Angabe, dass die Pfeiler des Inneren und ihre Halbsäulen keine Kapitäle haben,

¹ Peyré, manuel de l'arch. pl. VI, 1; XI. Chapuy, moy. âge pitt., 93. —

² Chapuy, moy. âge mon., 230. — ³ Ebendas., 338. — ⁴ De Laborde, mon. de la Fr., II, pl. 201. Chapuy, moy. âge pitt., 16. — ⁵ Voy. pitt. et rom., Dauphiné. Chapuy, moy. âge mon., 165. — ⁶ Voy. pitt. et r., ebendas. — ⁷ Mérimée, notes d'un voy. dans le midi, p. 226.

vielmehr mit einem einfachen Gliede abschliessen, lässt vermuthen, dass wenigstens die Haupttheile des Baues der jüngeren Epoche angehören. Die Façade fehlt. — Die Façade der Kirche St. Pierre zu Avignon¹ ist ein glänzend dekorirter Bau der Spätzeit. — Ebenso die Façade der Kathedrale zu Aix,² deren Haupttheile, zur Seite der romanischen und noch älteren,³ dieser Epoche angehören.

An besonderen dekorativen Prachtstücken ist zunächst ein reiches Sakramentshäuschen im Chore der Kathedrale zu Grenoble,⁴ zwischen 1337—50 ausgeführt, hervorzuheben. — Vornehmlich aber gehören zu diesen die schon besprochenen jüngeren Schmucktheile der Kathedrale zu Alby.⁵ Jener Seitenportikus, der sich im luftigsten Formenspiel über dem Vorplatz des Portales wölbt, zu welchem eine hohe Stiege emporführt, darf vielleicht als das Meisterwerk dessen bezeichnet werden, was überhaupt die gothische Architektur in diesen traumhaften Gebilden, die statt des Meissels mit dem Spitzenklöppel gefertigt scheinen, zu leisten vermochte. Er steht den reizvollsten Werken der Art, welche die arabische Kunst hervorgebracht hat, ebenbürtig zur Seite, und es hat, zumal nach manchen Einzelheiten der Behandlung, den Anschein, als habe der Meister in der That die Absicht gehabt, Aehnliches und noch Kunstvolleres zu Stande zu bringen. Die Chorschränken im Inneren der Kathedrale und der Lettner an der Vorderseite des Chores⁶ haben dasselbe Gepräge graziösesten Reichthums, obschon es dabei an den Elementen launischer Willkür, die das Handwerk auf Kosten der Kunst zur Geltung zu bringen sucht, allerdings nicht fehlt. Die Gewölbgurte des Lettners senken sich zum Theil, wie bei dem von Ste. Madeleine zu Troyes,⁷ auf schwebende Consolen nieder, statt durchweg von festen Stützen getragen zu werden.

An Profangebäuden kommt der Justizpallast zu Perpignan⁸ in Betracht. Er verräth, von der Weise der französischen Gothik völlig abweichend, die Hand eines fremden Werkmeisters. Es ist eine einfach massige Façade; im Untergeschoss mit einem rundbogigen Portal, dessen Bogen, ohne Detailgliederung, durch überaus lange Keilsteine gebildet wird. Im Obergeschoss sind Fenster mit je drei höchst schlanken und feinen Säulchen, über

¹ Mérimée, notes d'un voy. dans le midi, p. 142. — ² Chapuy, moy. âge mon., 129. — ³ Vergl. Thl. II, S. 124. — ⁴ Voy. pitt. et rom., Dauphiné. — ⁵ Oben, S. 122. — ⁶ Zu den Blättern in den Cathéd. fr. vergl. die in Moy. âge pitt., 3 u. 53. — ⁷ Oben, S. 104. — ⁸ Voy. pitt. et rom., Languedoc II. pl. 138.

denen gedrückte Bögen und blumige Spitzen in die Decksteine eingeschnitten sind, — Anordnung und Formen von spanisch-maurischer Art, die sich ebenso in Spanien, z. B. in Valencia, wiederfinden.

2. Die britischen Lande.

a. England.

England hatte bereits im letzten Viertel des 12. Jahrhunderts ein Werk empfangen, welches in sehr wesentlichen Zügen die Principien der beginnenden Gothik darlegt, — der Chorbau der Kathedrale von Canterbury. Eine übersichtliche Charakteristik desselben ist am Schlusse der romanischen Architektur in England, (II. Bd. S. 281,) gegeben. Der Bau, seit 1175 und zunächst unter Leitung eines französischen Meisters ausgeführt, lässt in den Grundzügen seines Systems und in besonderen Einzelheiten die Uebertragung französischer Elemente auf den englischen Boden erkennen. Er ist mit einem grossen Aufwande von Mitteln und mit den besten künstlerischen Kräften, welche man heranziehen konnte, zu Stande gebracht; er ist ohne Zweifel, im allgemeinen architekturgeschichtlichen Belange, eines der denkwürdigsten Monumente jener reichen Epoche; aber er blieb ohne unmittelbaren Einfluss auf den Entwicklungsgang der englischen Architektur, und es knüpft sich namentlich die Ausbildung des englisch-gothischen Systems zunächst nicht an ihn an. Noch übte der romanische Baustyl in England, wie überall ausserhalb des französischen Nordostens, seine unbestrittene Herrschaft aus. Der Chorbau von Canterbury selbst konnte sich, trotz seiner abweichenden Grundelemente, dem heimischen Formen-gesetze nicht ganz entziehen, und als nach wenig Jahren der fremde Meister, durch ein körperliches Leiden gezwungen, von der Bauführung abtrat, gewann letzteres in Einzeltheilen wiederum eine grössere Geltung. Andre Denkmale derselben Epoche, (wie solche in dem Abschnitt der englisch-romanischen Architektur gleichfalls aufgeführt sind,) zeigen nicht minder eine Hineigung zu gewissen Typen des gothischen Styles, eine Aneignung einzelner Formen desselben, theils im Anschlusse an das Beispiel von Canterbury, theils unter anderen Einflüssen; aber bei ihnen ist noch weniger von einer beginnenden Gothik, vielmehr überall nur von jenen Modificationen des Romanismus die Rede, welche mit dem Namen des Uebergangsstyles bezeichnet werden.

Erst mit dem Anfange des 13. Jahrhunderts, und in umfassenderer Weise vornehmlich erst seit der Zeit um den Beginn

des zweiten Viertels desselben, bildet sich ein englisch-gothischer Baustyl aus. Derselbe erscheint sofort in eigenthümlicher Richtung. Er steht in entschiedenem Gegensatze gegen das, was in Frankreich erstrebt wurde, was überhaupt das System seinem Wesen nach bedingte. Er nimmt nur einzelne Elemente des letzteren und seiner Formenbildung auf, während in dem Ganzen der baulichen Anordnung die individuell volksthümliche Neigung maassgebend bleibt. Er bezeichnet eine Abart des Systems von vorwiegend nationeller Ausprägung. Das transcendente Element, die systematische Berechnung, die in der französischen Architektur von so wesentlicher Bedeutung sind, sagen dem englischen Volkscharakter wenig zu; für eine durchgeführte Gliederung der Räume und der Massen, nach Tiefe und Höhe, die im französischen Style eine so entscheidende Wirkung ausüben, aber zugleich ins Ueberschwängliche, über die Grenzen der reinen Wirkung hinausgehen, zeigt sich nur eine geringe Neigung. Es liegt im Wesen des englisch-gothischen Styles eine gewisse rüstige Verständigkeit, der es vor Allem auf ein leicht fassliches Maass des Ganzen ankommt. Er hat, um es mit einem Worte zu bezeichnen, eine vorwiegende Neigung zu einer hallenmässigen Anlage, die, auch bei dem zumeist beibehaltenen System des mittleren Hochbaues, auch bei ausgedehnten und schmuckvollen Werken, zu charakteristisch eigenen Weisen der Behandlung führt.

Die allgemeinen Dimensionen, der Grundriss, der Aufbau sind hievon gleichmässig bedingt. Die Maasse, minder erheblich als in den grossen Kathedralen des Continents, kündigen von vornherein die leichtere Ausführbarkeit an. Das Längenmaass ist allerdings oft bedeutend, mehr jedoch ein Ergebniss allmählichen Wachsens, der Zufügung neuer Theile an die alten (schon im Gebrauche befindlichen,) als eines in solcher Art ursprünglich bestimmten Planes. Der hintere Abschluss des Gebäudes, an der östlichen Chorseite, vermindert die kunstvollen, mehr oder weniger mystisch wirkenden Auflösungen der räumlichen Bewegung, welche die französische Architektur in stets gesteigertem Calcül durchzubilden bemüht war; der Chor schliesst vielmehr in der Regel, jenes Motiv aufnehmend, welches in der Epoche des Uebergangsstiles besonders durch die strengen Cistercienserbauten verbreitet war, einfach geradlinig ab, auf eine volle einheitliche Beleuchtung durch die hohen Ostfenster bedacht. Doch strebt man dahin, auch dieser Anordnung Vorbereitung und Entwicklung zu geben, theils durch die Einführung eines kleineren östlichen Querschiffes (dazu das Motiv ebenfalls schon vorlag, z. B. in der Kathedrale von Canterbury und schon in dem ursprünglichen Bau aus der Zeit um den Beginn des 12. Jahrh.), theils durch kapellenartigen Ausgang und namentlich durch Hinzufügung einer langgestreckten, insgemein dem Mariendienst

gewidmeten Kapelle, (der „Lady-Chapel“.) Im Aufbau wird alles überwiegende Höhenmaass — all jener wiederum mystische Reiz, den die französische Gothik durch die schwebende Emporgipfelung ihrer Theile erreicht, vermieden. Eine geschossmässige Lagerung, also das Gesetz der Horizontallinie herrscht vor; die aufsteigende Gliederung der inneren Bauthteile ist gar nicht oder nur in untergeordnetem Maasse oder nur ausnahmsweise durchgeführt; die Wölbung, soweit sie überhaupt vorhanden, ist weniger ein von unten auf Bedingtes, als eine zwischen die Mauern selbständig eingespannte Decke. Auch das Aeussere zeigt dies beiläufige Verhältniss, in welchem die Gewölbdecke zu dem Systeme des Ganzen steht; die Hülfsconstruction der Strebebögen ist entweder gar nicht angewandt oder sie ist in möglichst bescheidenen Formen gehalten, zumeist ohne allen selbständig künstlerischen Aufwand.

Hiebei sind besondere Beziehungen anzumerken. Schon der romanische Baustyl von England hatte, für den Hauptraum des kirchlichen Gebäudes (mittleres Lang- und Querschiff,) keine Vorneigung zur Anwendung des Gewölbes gezeigt. Halbsäulen waren zwar nicht selten als Dienste an den Innenwänden emporgeführt, doch nur, mit allgemeiner Nachahmung überkommener Motive, zur Theilung der Mauerflächen, zur Bezeichnung der Stützpunkte der Hauptdeckbalken. Der gothische Baustyl ward mit einem Sinn aufgenommen, dem bis dahin die Ueberdeckung des Hauptraumes mit hölzernem Sparren- oder Täfelwerk als das Angemessene erschienen war. Es fehlte die Vorbildung des Sinnes für ein durchgeführtes Wölbesystem; es fehlte überhaupt das Bedürfniss, die technischen und die künstlerisch formalen Gesetze dieses Systems sich zu eigen zu machen. Die alte Holztechnik blieb auch neben der Einführung der Wölbekunst in Uebung und gelangte, als die ersten Stadien des gothischen Styles durchgemacht waren, aufs Neue zu wesentlichem Einfluss. Man führte, statt eigentlicher Wölbungen von Stein, Scheingewölbe von Holz aus, welche durch das Material und dessen Bedingungen natürlich doch ein andres Ansehen empfangen; man gab der Holztechnik ihr selbständiges Recht und bildete die Holzdecke in neuen, eigenthümlich kunstreichen Weisen aus; man ging noch weiter und nahm die Motive einer spielenden Holzconstruction, um nach ihrem Muster, im näheren Anschlusse oder in freierer Behandlung, Steindecken von phantastisch bunter Erscheinung zur Ausführung zu bringen. Das schiffahrende und schiffbauende Inselvolk war eben zu unmittelbar auf das Material des Holzes und die stete Werkthätigkeit in dessen Verwendung hingewiesen, um sich desselben auch für seine monumentalen Zwecke ganz entschlagen zu können: mit dem räumlichen Gefühl eines hallenartigen Baues und seinen Erfordernissen stand dasselbe naturgemäss in nächster, die Verhältnisse gegenseitig bedingender Wechselwirkung. Auch anderweit sollte die

Holztechnik ihren Einfluss kund geben; hievon wird im weiteren Verlauf zu sprechen sein.

In der Anordnung des Aeusseren macht sich jenes Gesetz der horizontalen Lagerung ebenfalls geltend. Wie im Allgemeinen kein aufstrebendes Verhältniss vorherrscht, so findet auch keine Unterordnung der horizontalen Abschlüsse unter die aufsteigenden Einzeltheile statt. Die Streben entbehren, häufig wenigstens, der krönenden Fialen; die Erhöhung der letzteren zu Strebethürmchen fällt, bei dem Mangel oder der Bedeutungslosigkeit der Strebebögen, fast überall fort; ebenso selten ist die Anwendung der Fenstergiebel (der Wimberge,) welche anderweit die Kranzgesimse durchschneiden. Nur in den Thurmbauten tritt der Hochbau in seine Rechte, doch wiederum, bei Ermangelung eines durchgebildeten Strebesystemes, ohne eine lebendig freie Entfaltung. An der Anlage des Thurmes über der mittleren Vierung, wie man denselben aus der heimischen Gestaltung des romanischen Styles überkommen hatte, wird gern festgehalten; er steigt oft massenhaft empor und beherrscht allerdings das Ganze. Für den Thurnbau der Façadenseite wird kein bestimmtes Princip beobachtet, sowenig wie dies früher der Fall war. Man errichtet zuweilen zwei Thürme, vor den Seitenschiffen; man errichtet (zumal in späterer Zeit) einen Thurm vor der Mitte der Façade; häufiger jedoch findet man es überflüssig, durch eine gethürmte Façade mit dem machtvollen Bau des Mittelthurmes zu wetteifern. Man begnügt sich dann mit einer künstlerischen Ausstattung der Wandflächen, welche der Durchschnitt des Gebäudes darbot; oder man führt einen eigen dekorativen Vorbau auf, zu dessen Seiten wohl, über die Seitenflucht des Gebäudes vortretend, selbständige Thürme oder Thürmchen angeordnet sind. Ueberall (bis auf wenige Ausnahmen der Spätzeit) ist die Masse des Thurmes schlicht viereckig; bekrönt wurde er insgemein, wenigstens in den früheren Epochen des gothischen Styles, mit einer schlank aufsteigenden achteckigen Spitze, die aber zumeist aus Holz erbaut wurde und von der daher wenig Beispiele erhalten sind. Später, bei immer erhöhter Geltendmachung des Gesetzes der Horizontallinie, liess man in der Regel die Spitze fort und gab dem Thurm eine Zinnenkrönung, die dann auch über den anderen Kranzgesimsen des Gebäudes durchgeführt wurde.

Das in seinen Grundzügen einfache System der baulichen Anlage empfängt insgemein eine reiche Ausstattung. Aber bei der minder vorwaltenden Neigung auf innerlichen Zusammenhang der Theile erfolgt die Durchbildung derselben ohne sonderliche Bezugnahme auf das Ganze und dessen Bedingnisse, ist sie ungleich mehr eine dekorative als eine organische. Es ist die alte Neigung, die sich schon im englisch romanischen Style so charakteristisch ausgesprochen hatte, die in der Spätzeit dieses

Styles von schwer massigen Formen zu einem Uebermaass leichter, bunter, spielender Dekoration fortgeschritten war, und die nun in den Elementen der Gothik willkommene Gelegenheit zu neuer Entfaltung findet. Sie gestaltet sich verschieden nach den verschiedenen Epochen des gothischen Styles; aber sie beruht früh und spät, bei allem Reichthum, allem üppigen Glanze, der sich im Einzelnen entfaltet, in einem gewissen starr schematischen Grundgefüge, — eben weil es an dem lebenvolleren Bedingnisse des Organischen gebricht.

Epoche des 13. Jahrhunderts.

Die erste Epoche ist die des 13. Jahrhunderts; die Engländer nennen sie die Zeit des „frühenglischen“ Styles. Sie hat den Charakter einer gewissen ritterlichen Keckheit und Straffheit, der es an einem lustigen, fast muthwilligen Formenspiele, aber ebenso an einer eigensinnigen, zuweilen etwas befangenen Laune nicht fehlt. Ihre Grundformen sind schlicht; aber sie weiss ihnen durch vielfache Wiederholung, durch ungemeine Beweglichkeit in der Zusammensetzung und Profilirung der Glieder, durch schmückende Zuthat oft einen lebhaften Reiz zu geben. Die Pfeiler der Schiffarkaden — fast durchgehend, wie schon im Vorstehenden bemerkt, ohne Bezugnahme auf das bauliche Ganze behandelt, — sind bunt gegliedert: aus einem Bündel selbständiger Säulen bestehend; aus schlanken Säulchen, die sich frei um einen mittleren Kern gruppieren oder doch in leichtester Schwingung aus denselben hervortreten; aus eckigen Massen, die aufs Reichlichste mit Stäben erfüllt sind, u. s. w. Die kelchförmigen Kapitäle haben runde tellerartige Deckglieder, der Gliederung des Pfeilers folgend, ohne den Charakter einer festen Unterlage für darauf ruhende Lasten; die Basen stehen in ähnlichem Verhältnisse. Die Kelche der Kapitäle sind theils schmucklos, theils mit einem Blattwerk bedeckt, welches zumeist in seltsam conventioneller, halb orientalischer Bildung gehalten ist, mit volutenartig hinaus- und ineinander gerollten Blättern. Die Scheidbögen nehmen dieselbe Gliederung in noch reicherm, noch mehr spielendem Wechsel auf; in ihre Tiefen legen sich nicht selten feine emporsteigende Ornamente, die eine Reminiscenz des derberen Zikzaks der romanischen Epoche enthalten, zumeist in der Form eines scharfgezeichneten, spitz vortretenden Vierblattes, (welches die Engländer mit dem Namen des „Hundszahns“ bezeichnen.) Die Dienste, welche die Mittelschiffgewölbe tragen, pflegen auf Consolen aufzusetzen. Die Fenster haben eine schlichte hochschlanke Bildung, fast durchgängig ohne Maasswerkfüllung, — sog. „Lanzetfenster;“ sie ordnen sich meist gruppenmässig und pflegen mit Ecksäulchen, besonders aber mit vorgelegten ebenso schlanken und leichten Säulenarkaden ausge-

stattet zu sein. Lanzet-Arkaden, auch gebrochenbogige, decken häufig die Wände, namentlich im Aeusseren des Gebäudes. Die Portale, ohne alle Berechnung auf Sculpturenschmuck, sind verhältnissmässig schlichter gehalten, minder selbständig als etwa in der französischen Gothik, mehr als Theile der Gesamtdécoration; da sie der Sculpturen-Lünette nicht bedürfen, so pflegt ihr Mittelpfeiler statt des horizontalen Sturzes durch kleinere Bögen verbunden zu sein. Der Mangel eines unmittelbaren Verhältnisses der Architektur zur figürlich bildenden Kunst (der durch wenige Ausnahmen nicht widerlegt wird) steht vielleicht mit dem Mangel des allgemeinen architektonisch organischen Principis im nächsten Wechselbezuge; ebenso der oft hervortretende Mangel des Gefühles für den tieferen Rhythmus der architektonischen Form, für das gleichartige Grundgesetz, nach welchem die letztere sich bildet. Dies vornehmlich in der Linie des Bogens. Steile und stumpfe Spitzbögen fügen sich, aus äusserlich gegebenen Motiven und ohne solche, zusammen; dies nicht nur in verschiedenen, manches Mal im nächsten Zeitanschluss ausgeführten Theilen des Gebäudes, sondern selbst in gleichzeitigen, unmittelbar zusammenhängenden Bogenreihungen (vornehmlich in dekorativen,) wo sich die Abschnitte aus irgendwelchen Gründen erweitern oder verengen; ebenso in Bogenfüllungen, wo man einem starren Schematismus zu Liebe die verschiedenen und verschiedenbezüglichen Bogenlinien streng concentrisch (in äusserlicher Harmonie und in innerlicher Disharmonie) bildet.

Die frühgothische Architektur von England verfolgt schon in ihren Anfängen eine selbständige Richtung; aber die französische Gothik stand bereits in zu entschieden ausgeprägter Bedeutung da, als dass von dieser, neben der allgemeinen Anregung, nicht mehrfach auch nähere Einwirkungen auf die englische hätten ausgehen sollen. Das dreizehnte Jahrhundert ist für England eine Epoche vorzüglich ausgezeichnete baulicher Thätigkeit; aber diese entwickelt sich unter dem steten Andrange des französischen Elements. So gelangt die englische Gothik des 13. Jahrhunderts nicht überall dazu, sich in völlig bestimmter Eigenthümlichkeit auszuprägen, sind namentlich diejenigen Fälle selten, in welchen diese Eigenthümlichkeit sich zur maassvollen Klarheit entwickelt. Der unmittelbar französische Einfluss führt allerdings manche Einzelformen herüber, deren edlere, inniger empfundene Durchbildung den günstigsten Gegensatz gegen den Schematismus der heimisch dekorativen Richtung bildet; zugleich aber musste für das Ganze der baulichen Composition, unter dem Widerstreit der so sehr entgegengesetzten Grundprincipien, nur zu häufig ein unentschiedenes Zwitterwesen hervorgehen.

Zu den eben erwähnten Einzelformen gehört vornehmlich die Anordnung des reichen Maasswerkes, wie es sich in der französischen Fensterarchitektur im Verlauf des 13. Jahrhunderts

ausgebildet hatte. In der späteren Zeit des Jahrhunderts findet es sich mehrfach auch an englischen Monumenten. Das Beispiel war zu wirksam, um nicht auch zu weiterer Nachfolge Anlass zu geben. Aber wiederum machte sich dabei die nationell schematische Behandlungsweise geltend. Man konnte sich in jene Anordnung des Maasswerkes, welche dasselbe in elastischer Spannung hält, nicht finden; man setzte es aus den beliebten Lanzetbögen, aus Bogenlinien, welche concentrisch mit der Linie des Hauptbogens liefen, zusammen und fügte der so gewonnenen Grundeintheilung auf beliebige Weise den Rosettenschmuck bei. Man bildete es, in den Hauptformen seines Gerippes, aus lauter concentrischen, sich gleichmässig durchschneidenden Bogenlinien, womit man gleichförmige Folgen rautenförmiger Rosetten gewann, oder man füllte den ganzen Spitzbogen des Fensters mit ähnlich zusammengereihten kleinen Rundrosetten u. dergl. m. Man empfing mit alledem, statt eines in seinen Theilen gegliederten Ganzen, eben eine dekorativ bunte Musterfüllung. Dies ist ein Formenpiel, dessen Anfänge am Schluss der ersten Epoche hervortreten und das sich in reicherer Weise, in mannigfacheren, namentlich auch geschweiften Formen und Linien, im Laufe des 14. Jahrhunderts ausbildete.

In die Frühepoche der englischen Gothik gehören zunächst ein Paar Bauwerke, welche, dreischiffig, von geringerer Dimension und mit Kreuzgewölben bedeckt, die dort höchst seltene Anlage gleichhoher Schiffe (oder eine nur geringere Erhöhung im Mittelraume) haben; von vornherein eine Andeutung des Hallenprinzips, wenn auch noch nicht in der späteren eigenthümlicheren Weise. Das eine ist ein östlicher niederer Anbau an der Kathedrale von Winchester,¹ an den (damals noch älteren, später erneuten) Chor sich anschliessend und vermuthlich eine ältere Kapelle ersetzend, von der noch die Krypta vorhanden. Er wurde seit 1202 ausgeführt. Rundpfeiler, die mit Säulchen umgeben sind, die letzteren mit Ringen um den Schaft, spielenden Blattkapitälern und reich gegliederten Basen nach dem wiederholten, bunt umgebildeten Motiv der attischen Basis, ebenso bunte Bogengliederungen, Lanzetfenster, Lanzet- und gebrochenbogige Wandarkaden bezeichnen die Eigenthümlichkeiten dieses merkwürdigen Baustücks. Gen Osten schliesst dasselbe, den Schiffbreiten entsprechend, mit drei vierseitigen Kapellen, von denen die mittlere (die Ladykapelle) weiter hinaustritt, in diesem vortretenden Theile jedoch die Formen der gothischen Schlussepoche trägt. — Das zweite Beispiel ist der im Jahr 1240 geweihte Chor der Templerkirche zu London, welcher sich dem,

¹ Vergl. Thl. II, S. 258.

um ein Weniges älteren, noch in den Motiven des spätromanischen und des Uebergangsstiles ausgeführten Rundbau dieser Kirche (Thl. II, S. 284) anfügt. Rundpfeiler mit je vier starken Diensten und weich quellend profilirten Gliederungen, sowohl in den Deck- und Fussgesimsen der Pfeiler als in den Bögen und Gurten des Gewölbes u. s. w. sind auch hier als Eigenthümlichkeiten anzuführen; doch ist in diesen Gliederungen schon etwas Volleres, minder Springendes, was bereits die etwas vorgerückte

Aus dem Choro der Templarkirche zu London. Profil der Scheidbögen. (Nach Billings.)

Epoche bezeichnet. Die Fenster, in der Lanzetform, sind zu je dreien regelmässig geordnet und mit schlanken Säulchen zierlich umfasst. Die Ostseite schliesst einfach geradlinig ab.¹ — Beiden kirchlichen Gebäuden reiht sich eine stattliche Halle an, welche im königlichen Pallaste zu Winchester² erbaut und um 1236 vollendet wurde. (Sie dient gegenwärtig zu öffentlichen Gerichtssitzungen.) Sie bildet ein Oblongum, im Inneren von 111¹/₄ F. Länge und 55³/₄ F. Gesamtbreite, dreischiffig und im Mittelschiffe 25³/₄ F. breit. Die Pfeiler der Schiffarkaden bestehen aus kräftigen Säulenbündeln (die Hauptdienste wiederum vom Kerne isolirt) und weiten Spitzbögen; der Charakter der Gliederungen steht zwischen dem der eben erwähnten Gebäude in der Mitte. Merkwürdig sind die hohen Fenster, mit einer schlichten gebrochenbogigen Füllung, die, eine Ausnahme in dieser Frühepoche der englischen Gothik, ein einfaches Maasswerk glücklich vorbildet.

¹ Schnaase, Gesch. d. bild. K., V, I, S. 262, führt als andre frühgothische Gebäude zu London noch die Ladykapelle von St. Saviours und die Kapelle in Lambeth Palace an. (Ueber St. Saviours vergl. übrigens Wiebeking, III, t. 97, und Pugin, specimens of goth. arch., II, pl. 47, f.) — ² E. Smirke, on the hall and round table at Winchester (in den Proceedings of the ann. meeting of the arch. Institute etc. at Winchester, 1845.)

Die Decke ist ein einfaches Holzzimmerwerk. Das Ganze ist von festem, freiem, männlich klarem Charakter, die nationell eigenthümliche Richtung der Architektur mit Bestimmtheit bezeichnend.

In andern Fällen übte das Ueberlieferte noch seine Nachwirkung aus. Die Kirche St. Giles zu Oxford¹ hat in den Schiffarkaden schlichte säulenartige Rundpfeiler, deren rundes Kapitälgesims, mit einem eingereihten diamantirten Ornament, an die alten Rundpfeilerkapitäle erinnert, während die Scheidbögen schlicht eckig profilirt sind und die Fenster die einfache Lanzetform haben. Die Kirchen von Boxgrove (Sussex) und von Charlton-on-Otmoor² (Oxfordshire) haben achteckige Pfeiler von ähnlicher Beschaffenheit, zum Theil ebenfalls mit rundem Kapitälgesims. — Die Kirche zu Rothwell³ (Northamptonshire) hat viereckige, zum Theil auch runde Pfeiler mit je vier starken Halbsäulen, in der Mitte von Ringen umfasst, die Kapitäle mit Blattschmuck, die Scheidbögen schlicht abgestuft. Das Westportal, vielfach mit Säulchen besetzt und im Spitzbogen reichlich gegliedert, hat in der Bogenumfassung starken Zikzak und ähnliches Ornament. — Auch die malerischen Ruinen der Abteikirche von Glastonbury⁴ (Somersetshire) haben im Spitzbogen noch das Zikzakornament, das der im Uebrigen frühgothischen Anordnung einen phantastischen Reiz zufügt. — Die Kirche zu Ketton⁵ (Rutland), 1232 — 50 erbaut, hat ein auffälliges Gemisch romanischer und frühgothischer Formen, in welchen man die jüngere Umwandlung einer älteren Anlage erkennt.

Ein sehr eigenthümlicher kleiner Bau, ebenfalls noch an Motive der Uebergangsepoche erinnernd, ist die Kirche zu Little Mapleston⁶ (Essex), ein Rundbau von 26 Fuss innerem Durchmesser, mit sechseckigem Mittelraume von 14½ F. Durchmesser. Die Pfeiler desselben sind dreieckig, mit scharf hervortretenden Ecken und je drei Halbsäulen; die Behandlung schlicht; die Decken flach. Anstossend ein Langchor mit halbrunder Absis. Das kleine schmal spitzbogige Portal ist zierlich mit flachen Rosettenbändern umgeben.

Ein vorzüglich ausgezeichneter Bau aus dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts ist das dreischiffige Querschiff der Kathedrale von York.⁷ Ein Ablassbrief vom Jahr 1227 spricht von

¹ Bloxam, deutsche Ausg., S. 105, f. T. 24 (3), 25 (1), 26 (1.) — ² Ebenda. — ³ Ebenda, S. 96; T. 20. — ⁴ Britton, arch. antt., IV, p. 189. — ⁵ Glossary, III, p. 36. — ⁶ Britton, a. a., I, p. 52. — ⁷ Britton, cath. antt., I. Winkles I, p. 41. Wild, views of the cath. of Canterbury and York. Halfpenny,

den bezüglichen Bauunternehmungen; im Jahr 1241 erscheint der südliche Flügel als vollendet; die Vollendung des nördlichen fällt in die nächstfolgenden Jahre.¹ Hier entwickelt sich ein reich durchgebildetes System, welches jedoch von mancherlei spielenden Elementen nicht frei ist und sich zur harmonisch gereinigten Wirkung noch nicht durchbildet. Die Pfeiler des

Pfeiler im Querschiff der Kathedrale von York. (Nach Britton.)

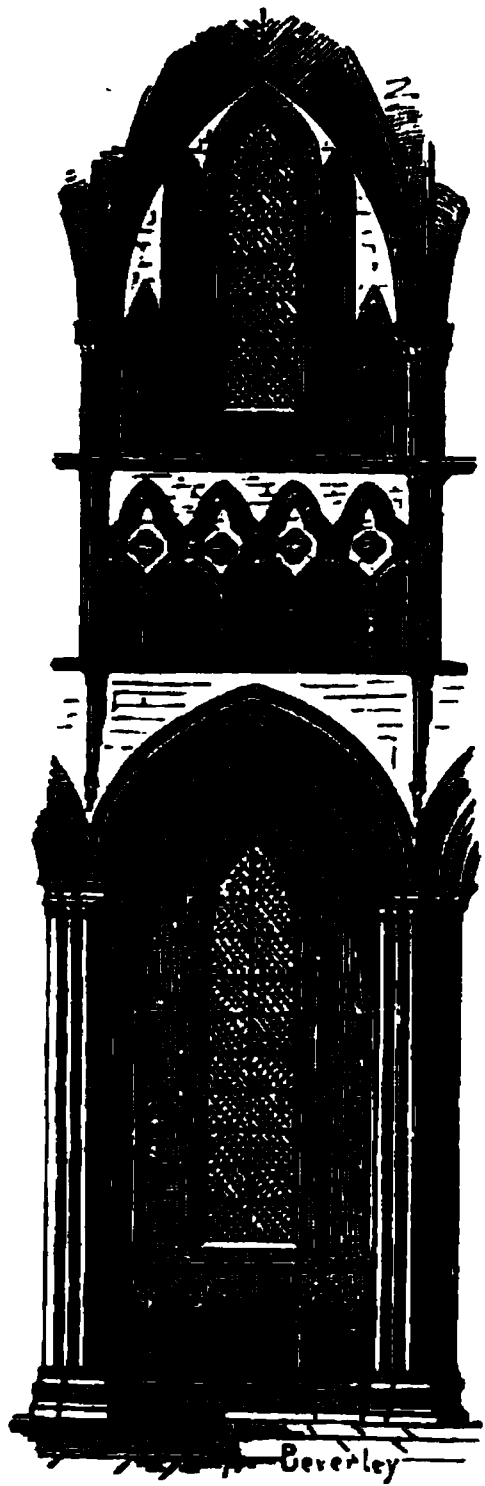
Innern sind zierlich bunt gegliedert, mit vorspringenden Säulchen und Gruppen von solchen und mit andern Säulchen, welche freistehend zwischen diese eingelassen sind; die Schäfte mit Ringen umfasst; die Kapitälkränze mit jenem conventionellen Blattwerk, in welches sich (noch wie in romanischer Reminiscenz) phantastische Figuren verflechten. Ebenso bunte Gliederung in den Scheidbögen, in welche sich mehrfach jenes Ornament des feinzahnigen Vierblattes (des sog. Hundszahnes) legt, das überall zugleich, im Inneren und im Aeusseren, die Bögen des Querschiffes begleitet. Die Gewölbdienste steigen zwischen den Bogenzwickeln auf. Aber die Pfeilerabstände des Inneren sind ungleich und somit ihre Bogenspannungen verschiedenartig. Derselbe Fall in den stattlichen Emporenarkaden, deren Hauptlinien theils im Halbkreisbogen, theils im mehr oder weniger gedrückten Spitzbogen geführt und die mit concentrischen Arkadenfüllungen ausgesetzt sind. Oberwärts, an den Fenstern, einfachere Lanzetarkaden. Die Giebelseiten sind verschieden angeordnet: die Nordseite mit fünf mächtig hohen, in gleichartiger Majestät aufsteigenden Lanzetfenstern (den sog. „fünf Schwestern“), darüber, minder schön, mit einer Gruppe kleiner aufsteigender Lanzetfenster; die Südseite mit einem Portal, Lanzetfenster und Arkaden zu dessen Seiten und über demselben, und einem prachtvollen (ebenfalls frühgothisch behandelten) Rosenfenster im oberen Theile. Die südliche Giebelausstattung zeigt einige Annäherung an französische Muster; es ist zu bemerken, dass diess an dem zuerst vollendeten Theile des Baues stattfindet, während sich in dem jüngeren eine Behandlung ausbildet, die als eine rein englische bezeichnet werden muss. — Das im südlichen Querschiff Flügel befindliche Grabmonument seines muthmaasslichen Erbauers, des Erzbischofes Walter Grey (gest. 1255), eine säulengetragene Tumba, ist ein für die in Rede stehende Epoche gleichfalls sehr charakteristischer Dekorativbau.

gothic ornaments in the cath. church of York. Willis, the arch. history of York Cath. (in den Memoirs etc. communicated to the ann. meeting of the arch. Inst. etc. at York, 1846) p. 19.

¹ Die Jahrzahlen, die man sonst für den Bau angegeben findet, haben nicht für diesen, sondern nur für die Lebens- oder Auktsepoche der dabei Betheiligten eine Bedeutung.

Die Umgegend von York besitzt eine Anzahl frühgothischer Monumente, die, mit dem Querschiffbau der Kathedrale von York, und mehr oder weniger in Uebereinstimmung mit dem Style desselben, eine ausgebreitete Lokalschule und das rege Streben jener Epoche bekunden. Zu diesen gehört der Münster von Beverley,¹ oder vielmehr die östlichen Theile desselben, das grosse dreischiffige Querschiff, der Chor und ein schmales östliches Querschiff, welches mit kleinen Seitenschiffräumen auf der Ostseite in den viereckigen Chorschluss hinüberleitet. Hier ist, in Fenstern, Fenster- und Wandarkaden, das Lanzetsystem lebhaft durchgeführt, doch mit der unschönen Anordnung, dass

je nach der räumlichen Bequemlichkeit Bögen von sehr verschiedenartiger Breite wechseln. Der südliche Giebel des Querschiffes hat eine würdig gemessene Ausstattung mit hohen Lanzetfenstern und einer Rose im Obertheil; womit aber der kleinliche und disharmonische Portalbau am Fusse desselben, rundbogig mit concentrisch spitzbogiger Füllung und schmalen Lanzetnischen zu den Seiten, im Widerspruch steht. Sehr eigen ist eine Wandarkadengallerie behandelt, die statt eines offenen Triforiums über den Scheidbögen des Inneren erscheint: gebrochen spitzbogige Arkaden, und hinter diesen, in flacherem Relief und wie in perspectivischer Verschiebung, einfach spitzbogige. Diess launige Formenspiel muss sich besonderen Beifalls erfreut haben, da es bei dem jüngeren Fortbau der Vorderschiffe völlig nachgeahmt wurde. — Dann der Münster von Ripon,² eine einfache dreischiffige Kreuzkirche. Das Innere dieses Gebäudes ist durch spätere Umbauten in vielen Theilen verändert worden; dagegen ist die westliche Façade in dem Wesentlichen der alten Anlage rein erhalten und ein sehr schätzbarer Beleg für die gothische Frühepoche und für einen, im Sinne jener Lokalschule klar entwickelten



Münster von Beverley. Inneres System der östlichen Theile. (Nach Petit.)

¹ Britton, a. a., V, p. 194. Petit, remarks on Beverley Minster (in den eben erwähnten Memoirs etc. of the arch. Inst., York, 1846.) — ² Winkles, Cath. churches, III, p. 118. Britton, a. a. V, p. 221. Parker, Arch. notes of the churches etc. in the city and neighbourhood of York, p. 39, (in den eben erwähnten Memoirs. Hier auch die Notizen über die im Folgenden genannten Gebäude, nebst einigen Abbildungen.)

Façadenbau. Mit zwei Thürmen in der Breite der Seitenschiffe versehen, bildet sie ein festes, in sich beschlossenes Ganzes. In den drei Portalen des Mittelbaues, den zweigeschossigen Fenstergruppen über diesen, den Fenstern und Wandnischen der Thürme herrscht ein ruhiges, gleichmässig geordnetes Lanzetsystem, und nur die obere aufsteigende Fenstergruppe des Mittelbaues und ihr Verhältniss zu dem Giebel desselben tritt in etwas aus dem bestimmt abgeschlossenen Gesetze heraus. Die Thürme waren ursprünglich mit schlanken Helmen von Holz gekrönt; statt dieser schliessen sie gegenwärtig mit einem jüngeren Zinnenkranze ab.¹ — Andre Denkmäler derselben Epoche und Gegend sind: die Ruinen der Abteikirche von Rievaulx, dem Style des Münsters von Beverley, wie es scheint, nahe verwandt; die des Chores der Abteikirche von Fountains, und die der Abteikirche von Byland, die sich besonders durch die trefflich behandelte Façade auszeichnen; — die Kirche St. Cuthbert zu Darlington, ebenfalls mit stattlicher Façade (einzelne Theile des Gebäudes noch romanisch und aus der Uebergangsepoche); — die kleine Kirche von Skelton, — und die eigenthümlich interessante Marienkirche zu Nun Monkton. Die letztere ist einschiffig, breit, mit Lanzetfenstern und zierlichen Lanzetarkaden-Nischen zwischen diesen; über der Westseite ein Thurm, von starken, in das Innere vortretenden Pfeilern getragen; die Façade mit einem prächtigen rundbogigen, oben gothisch gegliederten Portal und hohen Lanzetfenstern. — Jünger, im Jahr 1270 gegründet, ist die Abteikirche St. Mary zu York, gegenwärtig in Ruinen.²

Eine ähnliche Behandlung des frühgothischen Styles zeigt sich noch weiter in jenen nordöstlichen Districten. So in der „Kapelle der neun Altäre“, die in der Weise eines Querschiffes den östlichen Abschluss der Kathedrale zu Durham³ ausmacht; — in den malerischen Ruinen der Prioreikirche von Tynemouth⁴ (Northumberland); — und in der zierlich ausgestatteten Kapelle von Kirkstead⁵ (Lincolnshire).

Es folgt eine Reihe von Bauausführungen, die, als Erneuerung von Theilen älterer Monumente oder als Fortsetzung und Vollendung solcher, welche in der Schlussepoche des romanischen

¹ Auch einige romanische Reste hat der Münster von Ripon; unter ihnen zwei kleine Kryptenräume, von denen der eine, ein tonnengewölbter Raum, für angelsächsisch gilt. — ² Halfpenny, *Fragmenta vetusta*, pl. 27. Ebendasselbst auch Darstellungen der (nicht mehr vorhandenen?) im J. 1268 oder bald darauf erbauten Westseite der Kapelle St. William und der ungefähr gleichzeitigen Kapelle des erzbischöflichen Pallastes zu York, pl. 22, pl. 18, f. — ³ Winkles, III, p. 75. — ⁴ Britton, a. a., IV, p. 109. — ⁵ Bloxam, deutsche Ausg., T. 23 (1.)

Styles begonnen waren, dieselben Grundtypen des frühgothischen Styles in mehrfach wechselnder Behandlung zeigen. Hiezu gehören die östlichen Theile der Kathedrale von Rochester:¹ die letzten Joche der Vorderschiffe, das westliche Querschiff und der ansehnliche Chor mit einem zweiten geräumigen Querschiffe. Auch hier erscheinen (z. B. im Giebelbau des westlichen Querschiffes) die charakteristischen und einigermaassen spielend geordneten Lanzetformen. Besonders bemerkenswerth ist die Anlage einer ausgedehnten Krypta, welche sich vom westlichen Querschiff ab unter dem Chore erstreckt; sie gehört zu den seltenen Beispielen des Kryptenbaues in gothischer Zeit; ihre schlichten Säulen haben die übliche Behandlung des englischen frühgothischen Styles. Für die Weihung des Chores wird das Jahr 1227 angegeben; die Vollendung des Baues scheint etwas später erfolgt zu sein.² — Sodann die jüngeren Theile der Kathedrale von Chichester³. Diese bestehen in dem Chorschluss mit den schon (Thl. II, S. 268) erwähnten, noch halb romanischen Untertheilen und dem schlicht gothischen, aussen durch Strebebögen gefestigten Oberbau, die letzteren in einfach derber Behandlung, wie in der frühest französischen Gothik; in der auf zwei massenhafte Thürme berechneten, ebenfalls sehr schlicht gehaltenen Façade; in der, wohl etwas jüngeren und nicht regelmässig durchgeführten Anlage äusserer Seitenschiffe am Vorderbau, (so dass dieser, das einzige Beispiel in England, fünfschiffig wird); und in dem Thurm über der mittleren Vierung, der, mit schlanker achteckiger Spitze versehen, eins der ausgezeichnetsten Beispiele der Art, welche die gothische Architektur Englands besitzt, darbietet. (Eine dem Chore zugefügte zierliche Ladykapelle aus der Epoche um 1300.) — Ebenso die jüngeren Theile der Abteikirche von Ramsey⁴ (Hampshire), namentlich der westliche grössere Theil der Vorderschiffe, mit einer Gruppe kräftig hoher Lanzetfenster im Vordergiebel. An den Pfeilerbündeln der Schiffarkaden steigen hier Dienste, völlig im Charakter von Gurtträgern, empor; gleichzeitig aber ist über den Arkaden der Oberfenster ein Horizontalgesims angeordnet und sind die Dienste bis zu demselben hinaufgeführt, so dass trotz der dem Gewölbsystem nachgebildeten Pfeilergliederung dennoch auf keine Wölbung gerücksichtigt ist (wie die Kirche auch gegenwärtig mit einem Balkenwerk gedeckt erscheint).

Eigenthümliche Veränderungen wurden mit der alten Abteikirche von St. Albans⁵ (Hertfordshire) vorgenommen. Zunächst,

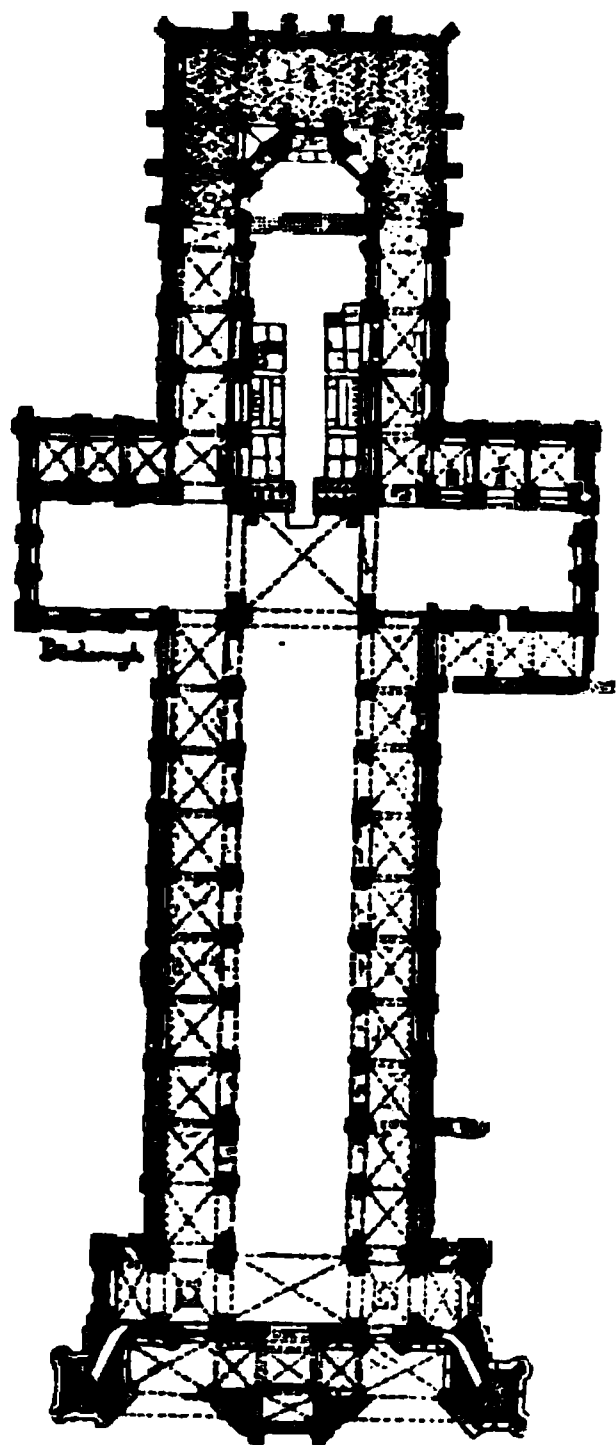
¹ Winkles, I, p. 105. — ² Im Glossary, III, p. 37, findet sich für den Chorbau das Datum des J. 1239. — ³ Winkles, II, p. 25. Fergusson, handbook, II, p. 854, ff. — ⁴ Britton, a. a., V, p. 188. — ⁵ Preston Neale, collegiate etc. churches. I. Schnaase, V, I, S. 250, (mit Bezug auf die Thl. II, S. 256 citirten Werke. Die letzteren waren mir nicht zugänglich und ich bin daher ausser Stande, über den Charakter der Vorhalle von St. Albans, die schon um den Beginn des 13. Jahrhunderts erneut sein soll, Näheres anzugeben.)

in der früheren Zeit des 13. Jahrhunderts, mit der Vorhalle und dem westlichen Theil der Vorderschiffe. Hier blieb der Kern der alten Anlage, auch die Disposition der ungewölbten Decke; aber die Pfeiler des Inneren wurden nach dem Princip frühgothischer, obwohl schlicht gehaltener Gliederung ausgemeisselt, die Scheidbögen in lebhaftem Gliederwechsel spitzbogig gebildet. Ueber ihnen wurde ein geschmücktes Triforium angelegt, zierliche Säulenarkaden, deren Bogenfüllungen concentrisch mit den Hauptbögen geführt und in ihren inneren Linien mit Bogenzacken gesäumt sind; darüber ein Geschoss einfacher, mit Ecksäulchen geschmückter Fenster. Da in der ganzen Anordnung keine Bezugnahme auf eine Wölbung ist und die aufsteigenden Dienste gänzlich fehlen, so macht sich hier das Gesetz der horizontalen Lagerung mit völliger Entschiedenheit geltend, ist zugleich aber, bei dem Gegensatze der leichten, in gleichmässiger Entwicklung durchlaufenden Obergeschosse zu den kraftvollen unteren Arkaden, eine feste und entschiedene Wirkung glücklich erreicht. Der Chor gehört der Zeit um die Mitte und der zweiten Hälfte des Jahrhunderts an. Er ist gewölbt; Dienste gehen von den untern Bogenzwickeln aufwärts, ein Triforium durchschneidend, dessen Arkaden aus einer gleichmässigen Folge kleiner Spitzbögen bestehen; ein rhythmisches Gesamtverhältniss scheint auch hier zu angemessener Wirkung entwickelt zu sein. Die Fenster sind schlicht, das Mittelfenster der Ostseite schon mit trefflicher Maasswerkfüllung versehen.

Auch die Kathedrale von Ely¹ empfing ansehnliche Theile frühgothischen Styles; einen ausgedehnten, einfach geradlinig abschliessenden Chorbau und eine, mit dem üblichen Namen der Galilaea bezeichnete Vorhalle. In diesen Theilen herrscht eine feierliche Pracht, in der ein etwas alterthümliches Gefühl nicht ohne eigenen Anreiz zur Steigerung des Eindrucks beiträgt. Im System des Chorbaues ist einige Verwandtschaft mit dem Querschiffbau der Kath. von York; auch scheinen die Schiffarkaden in der That ähnlich behandelt zu sein; im Uebrigen jedoch, namentlich in der Behandlung der Arkaden der Triforien und der schlicht geordneten Maasswerkfüllung derselben, ist ein klarerer, lebendigerer, vom Schematismus unbeeinträchtigter Rhythmus vorherrschend. Der Giebelbau des Chores ist wiederum durch das System der Lanzetfenster von bedeutender Wirkung. Der Bau der Vorhalle entwickelt den dekorativen Reichthum der Frühepoche in zierlichem Glanze. Die Ausführung des Chores erfolgte von 1235 — 52; die Vorhalle gehört ohne Zweifel derselben Epoche an.²

¹ Winkles, II, p. 41. — ² Zwar wird (wie bei Winkles, so im Glossary III, p. 32,) für den Bau der Galilaea ausdrücklich die Zeit von 1200 — 15 angegeben. Diese erscheint aber nach allen vorhandenen Analogien als zu früh. Es muss dahingestellt bleiben, ob für jene Angabe urkundliche Gründe von irgend überzeugender Sicherheit vorliegen.

Ferner der Façadenbau der Kathedrale von Peterborough,¹ durch die Anlagen, welche im Ausgange der romanischen Epoche auf der Westseite dieses Gebäudes ausgeführt waren, bereits vorbereitet und dieselben, in unmittelbarem Anschlusse, zu Ende führend. Eine schmale, hohe, querschiffartige Halle, über die Flucht der Seitenschiffe hinaustretend, war dem Westbau vorgelegt worden (vergl. Thl. II, S. 263); eine zweite, ähnlich schmale und hohe Halle, nach aussen durch drei breite



Grundriss der Kathedrale von Peterborough. (Nach Britton.)

und mächtig hohe Spitzbögen geöffnet, auf den Seiten durch zwei leichte, abermals hinaustretende Thürme gefestigt, ward nunmehr hinzugefügt. Die starken Pfeiler, welche die Spitzbögen tragen, sind reichlichst mit hoch emporschiessenden, von Ringen umgürteten Säulchen umstellt, während sich in die lebhaft gegliederten Spitzbögen allerlei Ornament legt; über den letzteren sind Giebel, die in etwas spielender Weise von kleinen Arkaden mit Statuen und von Rosetten ausgefüllt werden; zwischen den Giebeln aufschliessende Thürmchen. Die Eckthürme haben verschiedengeschossigen, ebenfalls bunt spielenden Arkadenschmuck, zum Theil noch in romanischer Reminiscenz. Das Ganze ist ein prachtvolles Dekorativwerk, mit grossartigen Hauptformen, deren Ausstattung aber zu einer gesetzlich klaren Entwicklung nicht gelangt und der es selbst wiederum an willkürlicher Disharmonie — der mittlere grosse Spitzbogen ist schmaler als die andern — nicht fehlt. Die Angabe einer im Jahr 1238 erfolgten Weihung der Kathedrale scheint den Abschluss der Arbeiten an der Façade zu bezeichnen.

(Ein portalartiger Einbau am Fusse der mittlern grossen Bogenöffnung gehört der Schlussepoche der Gothik an.)

Die „alte Ladykapelle“ der Kathedrale von Bristol,² an der Nordseite des Gebäudes belegen, ist im Inneren durch zierliche Lanzetarkaden vor den Fenstern ausgestattet. — Aehnlich die Ladykapelle der Kathedrale von Hereford,³ die sich

¹ Britton, cath. a., V. Winkles, II, p. 65. — ² Britton, cath a. V. — ³ Ebenda, III.

der Ostseite derselben, mit niedrigem querschiffartigem Vorraume, anlegt. Hier entfaltet sich, durch buntes Säulenwerk und eine Weise der Ornamentirung, die mehrfach noch an die Elemente des Uebergangsstiles anklingt, eine vorzüglich reiche Pracht. Dieser Bautheil ist den Anfängen der englischen Gothik zuzuzählen. Nicht minder reich, doch etwas jünger, ist der nördliche Querschiffflügel der Kathedrale; er enthält ein wiederum sehr eigenthümliches Zeugniß für die seltsamen Launen, denen sich der frühgothische Baustyl in England nicht selten hingibt. Er hat ein Seitenschiff auf der Ostseite, dessen Arkadenbögen, sowie die des Triforiums darüber, statt des Spitzbogens in einem fast geradlinigen Dreieck gebildet sind (ähnlich, wie diess gelegentlich in der muhammedanischen Architektur, namentlich in Aegypten, der Fall ist); dabei haben sie zierlichen Schmuck, die des Triforiums ein stattliches Rosettenmaasswerk. Auch die Fenster der Westseite und sogar das kolossale Fenster, welches die Giebelseite dieses Querschiffflügels ausfüllt und ebenfalls ein volles Rosettenwerk enthält, haben jene, dem Wölbungsprincip so launenhaft widersprechende Bogenlinie.

Anderweit Eigenthümliches macht sich an den Resten frühgothischer Monumente von Wales bemerklich. Besonders an denen der Abteikirche von Cwmhir¹ (Grafschaft Radnor, unfern von Rhayader). Die bis zum Ansatz des Querschiffes in ihrem Unterbau erhaltenen Vorderschiffe haben die ansehnliche Länge von 244¹/₂ Fuss, bei 69¹/₂ F. Gesamtbreite. Sie bestehen aus 14 Jochen. Die nicht hohen Schiffpfeiler bilden im Grundriss ein übereck gestelltes Viereck, mit Bündeln von je drei Halbsäulen, die an den Ecken und in der Mitte der Seitenflächen vortreten; die lebhafteste Gliederung wiederholt sich an den kräftigen, stark emporsteigenden Scheidbögen. Aufsteigende Dienste sind nicht vorhanden. Die lange Folge der Arkaden gewinnt hiemit eine eigenthümlich energische und geschlossene Wirkung. — Die Reste der alten Kathedrale von Llandaff² (Glamorgan) haben Bündelpfeiler der üblichen Art, mit aufsetzenden Diensten; über den Scheidbögen einfache Lanzetarkaden. In der Façade ein noch rundbogiges Portal, hohe Lanzetfenster und Nischen in verschiedener Bogenweite, gebrochenbogiges Arkadenwerk im Giebel, u. s. w.

¹ Archaeologia Cambrensis, IV, p. 234. (Der Name wird „Kumhir“ ausgesprochen.) — ² Winkles III, p. 137.

Umfassender entwickeln sich die Weisen des frühgothischen Systems in einer Reihe von Kathedralen, deren Gesamtanlage dem 13. Jahrhundert, zum Theil ebenfalls der Frühzeit desselben, angehört.

Die Kathedrale von Wells¹ wurde seit 1214 erbaut und in ihren westlichen Theilen, mit Einschluss des grossen dreischiffigen Querbaues und der Anfänge des Chores, unter Bischof Joceline (gest. 1242) beendet. Der Unterbau der östlichen Theile erfolgte unter dessen Nachfolger Bitton (gest. 1274), der Oberbau etwa im zweiten Viertel des 14. Jahrhunderts. Die westlichen Theile des Gebäudes sind zunächst von höchst ausgezeichneter Bedeutung; in ihrem inneren Systeme prägt sich die englische Frühgothik — jener hallenartige Charakter mit vorherrschender Horizontallinie — zur entschiedensten und befriedigendsten Erscheinung aus. Lebhaft gegliederte Pfeiler, im Kerne von eckiger Kreuzform, aber aufs Reichlichste mit Bündeln schlanker Säulchen (einzelne im Birnenprofil) besetzt, werden durch kräftig aufsteigende, ebenso reich gegliederte Scheidbögen verbunden. Die vollen Kapitälkränze haben das eigenthümlich conventionelle

Kathedrale von Wells. Pfeilerkapital im Vorderschiff. (Nach Britton.)

Blattwerk, welches dieser Zeit eigen ist; die äussern Bogenglieder, über den Kapitälern zusammenstossend, werden von vorspringenden Köpfen getragen. Das Triforium, gleichmässig durchlaufend, wird durch kleine, von ähnlicher Gliederung umfasste Lanzetöffnungen gebildet; es hat nur den Charakter einer stattlichen Mauerkrönung, die sich über den Schiffarkaden hinzieht, nicht den eines selbständigen Bauthells. Erst über dem Triforium setzen die ganz kurzen Dienste das Gewölbe auf, dessen Gurte, noch übergangsmässig profilirt, sich in kühner Bogenlinie

¹ Britton, cath. a., IV. Winkles I, p. 81.

emporschwingen. Das Innere dieser Bautheile hat den Ausdruck fester, in sich geschlossener Kraft, der es doch so wenig an lebhafter Entwicklung wie an rhythmischer Bewegung fehlt. Das



mässige Höhenverhältniss — 67 Fuss im Mittelschiffgewölbe bei 34 F. Mittelschiffbreite und gegen 70 F. Gesamtbreite — steht hiemit im besten Einklange.

(Die ziemlich ansehnlichen Fenster haben spätgothische Maasswerkfüllung.) — Die jüngeren Chorthteile zeigen in den Arkaden ein einigermaassen verwandtes System, doch wiederum in spielender Behandlung; der ganze Oberbau ist in spielender Weise mit dekorativem Luxus ausgestattet. (In der mittleren Vierung ist, sehr im Widerspruch mit diesen feinen Formen, ein barbarisch ungeheuerliches Strebebogenwerk eingespannt, offenbar zur Festigung der Pfeiler, über denen der Mittelthurm ruht.) Eigenthümliches Interesse gewährt die Disposition der niedrigeren Räume, mit denen das Gebäude ostwärts abschliesst. Es ist eine Art Uebertragung der Absidenkränze an französischen Kathedralen auf das englische System: querschiffartig hinaustretend, kapellenartig sich abstufend und in der dreiseitig geschlossenen Ladykapelle endigend; mit sternartig geordneten Gewölbgurten, die von leichten Pfeilern

Kathedrale von Wells. Inneres System der Vorderschiffe. (Nach Britton.)

getragen werden, und mit reichen Rosettenmusterfüllungen in den Fenstern. — Die Anlage der Westfaçade gehört dem Bau aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts an. Hier zeigt sich eine Beobachtung des französischen Systems, aber nicht minder die bewusste Umarbeitung desselben nach der heimischen Gefühlsweise, macht sich ein Streben nach bedeutender Wirkung geltend, die aber im offenen Widerstreit der Systeme, trotz einer gewissen phantastischen Energie über ein zwitterhaftes Wesen nicht hinauskommt. Die Façade hat zwei Thürme, doch wiederum nicht vor den Seitenschiffen, sondern über die Flucht derselben hinaustretend, so dass, bei der Anwendung stark vortretender Strebepfeiler, das Ganze sich fünftheilig ordnet. Aufwärts theilt es sich in durchgehende Horizontalgeschosse, die mit Wandarkaden geschmückt sind, im Hauptgeschosse mit hohen Lanzetarkaden, die sich im Mitteltheile als hohe, das Mittelschiff erhellende Fenster öffnen. Auffällig ist es, dass das Portal sich zwischen den übrigen Theilen der Ausstattung fast verliert, und noch mehr,

dass die Strebepfeiler ganz und gar mit reich dekorirten Statuen-nischen, unter- und nebeneinander, erfüllt sind, während der Arkadenschmuck an den Zwischentheilen feste Wandflächen umschliesst, — also ein Missverstand und eine Verkehrung des natürlichen Gesetzes, welches die Strebepfeiler als die festen Stützteile und die Flächen zwischen ihnen als die durchbrechbaren auffassen lehrt. Der Mittelbau giebelt sich ausserdem in mehrgeschossigen kleinen Arkadenreihen empor. (Der Oberbau der Seitenthürme trägt, sowie der des Thurmes über der mittleren Vierung, das Gepräge der Epoche um 1400.)

Einige Monumente zeigen in dem System ihres Inneren Verwandtes mit demjenigen, welches in den westlichen Theilen der Kathedrale von Wells befolgt ist. So die Ruine der Prioreikirche von Wenlock¹ (Shropshire). Ihr Triforium ist ähnlich behandelt, doch schon nicht in dem festen Zusammenhange wie zu Wells, sondern abschnittsweise durch die Dienste unterbrochen, welche hier über den Zwickeln der Scheidbögen aufsteigen. — Dann die Ruine der Kirche St. Lawrence zu Evesham² (Worcestershire). Hier fehlt das Triforium ganz, sammt Gewölbdiensten und Gewölbanlage; statt dessen laufen über den Scheidbögen hochschlanke Lanzetfenster in enggedrängter Folge hin, so dass das horizontale Gesetz durchaus vorwiegt. (Die Ostseite mit grossem Fenster aus der gothischen Schlussepoche.) — So auch der ansehnliche, dreischiffige, einfach geradlinig abschliessende Chor der Kathedrale von Carlisle.³ Dieser Bau gehört zwei verschiedenen Epochen an, welche durch einen Brand im Jahr 1292 geschieden sind. Die untern Arkaden, der Zeit vor dem Brande angehörig, haben kräftige, aus acht Halbsäulen (vier stärkeren und vier schwächeren, zum Theil im Birnenprofil) zusammengesetzte Pfeiler und fein gegliederte und gemusterte Spitzbögen. Der obere Bau bekundet in seinen Detailformen die spätere Zeit, aber die Anordnung folgt, wie es scheint, noch immer einem Muster des 13. Jahrhunderts. Horizontalgesimse scheiden die Geschosse des kleinen Triforiums und der Fensterarchitektur, jenes aus Gruppen kleiner (allerdings mit Maasswerk ausgesetzter) Spitzbogenöffnungen bestehend, diese nach dem früheren Princip der Lanzetfenstergruppen componirt. Die Dienste setzen erst mit dem Triforium auf. — Die malerische Abteikirche von Tintern (Monmouthshire), 1268 geweiht und später vollendet, scheint ebenfalls unter einem Einflusse der Kathedrale von Wells entstanden zu sein.

Die Kathedrale von Worcester⁴ hat einige ältere Theile: die grosse Krypta aus frühromanischer Zeit (Thl. II, S. 255) und

¹ Britton, a. a., IV, p. 59. — ² Ebenda V, p. 209. — ³ Billings, arch. illustrations etc. of Carlisle Cath. — ⁴ Britton, cath. a., IV. Winkles, III, p. 49. Wiebeking, III, t. 97.

die ersten Joche des Schiffes, welche den Styl der Uebergangsepoche tragen (Thl. II, S. 283). Das Uebrige ist frühgothischer Bau, der Chor der ersten Hälfte, die Vorderschiffe (mit Ausnahme der eben genannten Theile) der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts angehörig. Die Angabe einer im Jahr 1218 erfolgten Weihung (nach einem Brande vom J. 1202) kann, wie es scheint, auf die vorhandenen gothischen Theile nicht unmittelbar bezogen werden, da die Vollendung auch der älteren von diesen ohne Zweifel um mehrere Jahrzehnte jünger ist. Der Chor scheidet sich von den Vorderschiffen durch ein einfaches westliches Querschiff; ein kleineres östliches Querschiff theilt ihn selbst, und erschliesst, im Mittelraume wenig vortretend, einfach viereckig ab. Die Pfeiler des Chores sind von freistehenden Säulchen umstellt

und diese zumeist von Ringen umfasst; die Scheidbögen reichgegliedert, zum Theil mit eingelegtem Ornament. Darüber im Arkadent triforium: je zwei Spitzbögen auf Säulbündeln, jeder von einer kleinen Arkade ausgesetzt, deren Bögen lanzetförmig und concentrisch mit dem Hauptbogen, von einem schlanken Säulchen getragen werden, während im Bogenfelde (statt einer Maasswerksdurchbrechung) durchgehend eine sculptirte Figur angebracht ist. Ueber dem Triforium, vor den (spätgothisch veränderten) Fenstern, Lanzetarkaden mit hochschlanken Säulchen. In den Bogenzwickeln der Scheidbögen setzt dienstartig ein Halbsäulchen über einer Console auf; diess trägt ein anderes Säulchen, welches in Verbindung mit der Triforienarchitektur steht und von dessen Kapitäl die Gewölbgurte ausgehen. Es ist eine Bezugnahme auf das Princip der Wölbung; aber die eigenthümliche Behandlung des Triforiums hält die nationale Physiognomie fest; das Ganze hat das Gepräge einer charaktervollen Eigenthümlichkeit. Beide Chorthteile sind insofern unterschieden, als im östlichen Theile die Joche enger

Vorstellung:
Kathedrale von Worcester. Inneres
System des Chorbaues. (N. Britton.)

und somit die Bogenlinien steiler sind als im westlichen. Die Gesamtbreite beträgt 74 F., die Mittelschiffbreite 32 F., die Gewölbhöhe im östlichen Theil 64, im westlichen 62 F. Das System der Vorderschiffe ist ähnlich, doch nüchterner behandelt, mit einigen willkürlichen Modifikationen und mit Diensten, die vom Fusse der Pfeiler ununterbrochen emporlaufen. Das Aus-

sere zeigt ein völlig schlichtes System, doch nur in dem östlichen Querschiff die alte Lanzetform der Fenster. Der ansehnliche Thurm über der Vierung hat die Formen der späteren Zeit des 13. Jahrhunderts. Die Westfaçade ist ohne besondere architektonische Ausstattung. (Das grosse Fenster der Westfaçade und das in der Ostseite der Kathedrale gehören einer modern gothischen Herstellung am Schlusse des 18. Jahrhunderts an.)

Die Kathedrale von Salisbury¹ wurde 1220 begonnen und 1258 geweiht; sie scheint bei der Weihung in ihren vorzüglichsten Theilen vollendet gewesen zu sein. Der Bau bildet, wie es selten der Fall, ein Ganzes aus einem Gusse, mit zwei Quer-

Grundriss der östlichen Theile der Kathedrale von Salisbury. (Nach Britton.)

schiffen, beide auf der Ostseite mit Seitenschiffen versehen, und dem niedern Bau der Ladykapelle, deren Räume sich, einfach abgestuft, dem östlichen Abschlusse des Chores anlegen. Die innere Gesamtlänge beträgt 455 Fuss; die Gesamtbreite der Vorderschiffe 78 F., die des Mittelschiffes 34 F., die Höhe des letztern 84 F. Das innere System hat im Chore Rundpfeiler mit acht frei umherstehenden Säulchen, im Schiff Pfeiler, die aus vier Halbsäulen mit vier dazwischen gestellten Säulchen zusam-

¹ Britton, cath. a, II; a. a., V, p. 197. Winkles, I, p. 1. Wiebeking, III, t. 105, 118.

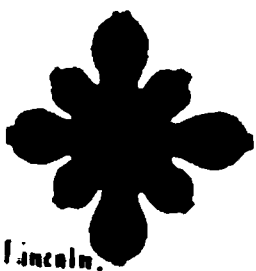
mengesetzt sind; das Verhältniss der Pfeiler besonders leicht; die Kapitäle in einfacher Kelchform, ohne Blattschmuck; die Scheidbögen lebhaft profilirt. Ein, auch hier ununterbrochenes Horizontalgesims scheidet das Triforiengeschoss, dessen Bögen mit Arkadenfüllungen ausgesetzt sind, von den untern Theilen ab, während sich über demselben schlanke Lanzetfenstergruppen erheben. Aber die Behandlung der Triforienarkaden zeigt ein schwankendes künstlerisches Bewusstsein und bringt eine wesentliche Störung in den Rhythmus der ganzen Anlage; ihre Hauptbögen, in der Breite der Schiffjoche, sind gedrückt halbrund, mit kaum wahrnehmbarem Knick in der Mitte; ihre Füllungen folgen demselben Gesetze, welches den Linien der Scheidbögen und denen der Fenster empfindlich widerspricht. Die Gewölbe der Ladykapelle werden phantastisch von überaus schlanken Pfeilern, die aus den leichtesten Säulchen zusammengesetzt sind, getragen; den Zugang vom Chor in die Räume der Ladykapelle bildet eine Arkade, die, je nach den Zwischenweiten der Pfeiler, wiederum disharmonisch aus einem breiteren und zwei steileren Spitzbögen besteht. (In der mittleren Vierung beider Querschiffe sind auch hier, in den Längenfluchten, nachträgliche Verstrebungen eingespannt; im östlichen Querschiff von barbarisirender Anlage, wenn auch nicht so unerträglich ungefügig wie zu Wells; im westlichen Querschiff stattlichere und schmuckreichere Portalbögen spätest gothischer Zeit vergleichbar.) — Das Aeussere zeigt eine klare, charakteristische, harmonische Durchbildung; überall schlichte Lanzetfenstergruppen; im Unterbau ein System einfacher Strebepfeiler mit schlichten Satteldächern; im Oberbau nur wenig vorspringende Wandstreifen und nur an einigen Stellen, für das Ganze wirkungslos, ebenso schlichte straff aufsteigende Strebebögen. Besonders ausgezeichnet sind die Façade und der Mittelthurm, beide nach der Weihung der Kathedrale vollendet. Die Façade ist im eigentlichen Sinne des Wortes ein Dekorativbau, indem von den Seitenschiffen Hochwände, dem Mittelbau an Höhe gleich, frei emporsteigen; Eckthürmchen festigen diese Wände auf den Seiten, und starke Streben treten aus der Masse vor; dazwischen sind schlichte Giebelportale, Lanzet- und Maasswerkfenster und Wandarkaden in wechselnden Folgen und in etwas willkürlicher Anordnung enthalten. Der Mittelthurm steigt schlank und mit hoher achteckiger Spitze bis zu 400 Fuss empor, mit leicht aufschliessenden Maasswerkfenstern und spielend bunter Musterung, in der immer noch altnationale Dekorationsweisen nachklingen, versehen. — Das Grabmonument des Bischofes G. Bridport¹ (gest. 1262), im südlichen Arme des östlichen Querschiffes, ein kleiner kapellenartiger Bau, in dessen Einschluss der Sarkophag befindlich, ist durch eigenthümlich dekorative

¹ Zu der Abbildung bei Britton vergl. Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 104.

Behandlung frühgothischer Maasswerkarchitektur und sonstige Ausstattung von Interesse.

Die Reste der um 1239 begonnenen Abteikirche von Netley, südlich von Winchester, zu den vorzüglichst malerischen Ruinen von England gehörig, scheinen eine Verwandtschaft mit den Formen der Kathedrale von Salisbury zu besitzen. Doch ist die Behandlung durchweg einfach.

Die Kathedrale von Lincoln¹ wurde mit Beibehaltung älterer Theile, namentlich in dem romanischen Kern der Façade (Thl. II, S. 275) erbaut, ohne jedoch durch diese in ihrem architektonischen Systeme weiter bedingt zu sein. Sie hat ebenfalls zwei Querschiffe, das grössere westliche mit Seitenschiffen an der Ostseite, das östliche mit je zwei im Grundriss halbrunden (auf älterer Grundlage erbauten?) Absiden; der Chor schliesst gerade ab, ohne sonstige Anbauten. Ihre Länge ist 482 Fuss; die Gesamtbreite der Schiffe 80, die Mittelschiffbreite etwa 41 F., die Höhe des Mittelschiffes 80 F. Die westlichen Theile gehören der ersten Hälfte, der östliche Theil des Chores, vom östlichen Querschiff ab, der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts an. Das innere System, zwar verschieden behandelt je nach den verschiedenen (auch in den westlichen Theilen bemerklichen) Epochen der Bauführung, zeigt eine mit Geist und künstlerischer Empfindung beobachtete Mittelstufe zwischen englischer und französischer Auffassungsweise, die im rhythmischen Wechselverhältniss der räumlichen Theile, in der Hinüberführung von dem einen zu dem andern einen zumeist wohllautenden und befriedigenden Eindruck hervorbringt. Die Pfeiler, leicht und fest, sind lebhaft gegliedert, theils mit Säulchen frei um den Kern, theils mit solchen (runden und birnenförmig profilirten), die aus dem Kerne vorschiessen, während ihre Schäfte von Ringen umfasst, ihre Kapitäle mit starkem Blattwerk geschmückt sind. Die Scheidbögen haben ebenso lebhafte Gliederung. In ihren Zwickeln, von Laubconsolen getragen, setzen die Dienste auf, zwischen denen die Maasswerkarkaden der Emporen angeordnet sind; über diesen, in der LUNETTE des Gewölbes, die Fensterarchitektur. Die westlichen Theile geben diese Anordnung in grösserer Strenge; die Maasswerke der Triforien haben noch einen primitiven Charakter; die Fenster, in verschiedener Anordnung, die Lanzetform. Im östlichen Chorthelle herrscht überall ein in französischer Weise reich und edel durchgebildetes Maasswerk; das grosse Ostfenster des Chores, das ausgezeichnetste Beispiel der Art, welches England besitzt, entfaltet dasselbe in vorzüglich glänzender Weise. Die Behandlung des Aussenbaues folgt diesen Anord-



Lincoln.

Pfeiler in der Kathedrale
v. Lincoln. (N. Bloxam.)

¹ Winkles, II, p. 1. Britton, a. a., V, p. 199. Wild, an illustration of the architecture etc. of the Cath. church of Lincoln. Wiebeking, III, t. 102.

nungen, obschon dabei wiederum manche mehr spielende oder launenhafte Momente hervortreten. in der wechselnden Stärke der Lanzetbögen, an den westlichen Theilen, in der willkürlich dekorativen Ausstattung der Ostseite, wo jenem majestätischen Fenster die rhythmische Umschliessung und Krönung (wie durch den Giebel der continentalen Gothik) fehlt. Das Strebesystem ist auch hier überall in schlichtester Behandlung durchgeführt; die Strebepfeiler des östlichen Chorthelles sind zwar mit Nischenwerk dekorirt, doch wiederum nur mit hohen Satteldächern versehen, hinter denen die Strebebögen ansetzen. Den alten Façadentheilen sind in der Mitte, im Giebel und zu den Seiten Flügelgebäude hinzugefügt, Alles reichlichst mit frühgothischen Arkadenreihen geschmückt. Der Thurm über der mittleren Vierung zeigt in seiner Ausstattung eine phantastische Behandlung frühgothischer Formen; die hohen Fenster des Obergeschosses, mit knospend aufschliessender Säulengliederung, sind — ein seltenes Beispiel in der englischen Gothik — mit Wimbergen gekrönt. Der Oberbau der Westthürme, deren Ansatz noch der romanischen Epoche angehört, ist ein stattliches Werk des 14. Jahrhunderts.

Die Westfaçade der (im Uebrigen romanischen) Prioreikirche von Bingham¹ (Norfolk) ist sehr stattlich mit Arkaden zu den Seiten des Portales und darüber mit einem grossen Maasswerkfenster geschmückt, welches die edle und reiche Composition des grossen Ostfensters der Kathedrale von Lincoln wiederholt und nur, wie es scheint, gegen die graziöse Behandlung des letzteren in etwas zurücksteht. — Die Ruine der Abteikirche von Croyland² (Lincolnshire) hat an ihrer Façade, neben älteren und späteren Stücken, ebenfalls verwandte Formen.

Die Kathedrale von Lichfield³ (Stafford) ist ein Bau von einfacher Anlage und geringen Massen, nur mit einem Querschiff, doch im Chor von erheblicher Länge und diese durch die Ladykapelle, welche sich dem Chore in mittlerer Breite und gleicher Höhe anfügt, noch vermehrt. Die Gesamtlänge beträgt 411 Fuss, die Gesamtbreite der Schiffe 65 F., die des Mittelschiffes nur 28, die Höhe desselben nur 55 F. Der gothischen Frühepoche gehören zunächst die Vorderschiffe nebst dem Querschiffe (abgesehen von späteren Veränderungen des letzteren) an. Auch hier ist die Mischung englischer und französischer Manieren, die aber, indem man von der einen mehr festzuhalten und gleichwohl der andern mehr Zugeständnisse zu machen bemüht war, nicht in gleichem Maasse wie zu Lincoln zur innerlichen Durchdringung führt. Man strebt nach Gesamtwirkung und man hemmt dieselbe gleichzeitig durch kleine dekorative Spiele. Das innere System zeigt kräftige, sehr reich mit Säulchen ge-

¹ Britton, a. a., III, p. 71. — ² Ebenda, IV, p. 85. — ³ Britton, cath. a., III. Winkles, III, p. 1. Wiebeking, III, t. 105. *Denkmäler der Kunst*, T. 52 (7—11.)

gliederte und mit Kapitälkränzen geschmückte Pfeiler und einen höchst lebhaften Wechsel der Gliederung in den Scheidbögen; darüber Maasswerktriforien von bedeutender Dimension, mit feinen Zikzakornamenten in den Bögen, und über diesen, indem man auf eine namhafte Höhenwirkung verzichtete, kleine Oberfenster von dreiseitiger, aus drei Bogenstücken zusammengesetzter Form, ebenfalls mit Maasswerkfüllung. Gurtträgerdienste laufen selbständig an den Pfeilern und bis zum Gewölbe empor, Kapitälkränze und Gesimse, ebenso aber auch die Ornamente, welche man in die Bogenzwickel gelegt hat, durchschneidend. Die Fassade hat zwei Thürme vor den Seitenschiffen, während der Mittelbau mit einem ansehnlichen Spitzbogenfenster von prächtiger Maasswerkfüllung versehen ist und mit einem Giebel schliesst, Alles zugleich in reicher Weise mit Nischen und Arkadengallerieen geschmückt. Es ist ganz das französische Muster; dabei aber fehlen der Fassade die Streben völlig, womit der Anlage wie der Dekoration alle Entwicklung und gegenseitiges Verhältniss genommen ist. Die Thürme sind in der üblichen Weise mit schlanken achtseitigen Spitzen versehen; ebenso der Thurm über der mittleren Vierung, der aber nur eingeschossig die Dachungen überragt und bei dem hienach die Spitze ein höchst überwiegendes Verhältniss gewinnt. Die Portale fügen sich, wie in andern Fällen, ohne selbständige Entwicklung den Dekorationen des Aeussern ein. Bemerkenswerth ist ein eigen phantastischer Zug in der Ausstattung der Portale, an romanische, an maurische Motive anklingend; das Portal im nördlichen Querschiff Flügel bildet ein besonders glänzendes Prachtstück derartiger Dekoration. — Die Anlage des Chores scheint der der Vorderschiffe in nicht sehr ferner Frist nachgefolgt zu sein; seine Arkaden sind niedriger, gedrückter, einfacher behandelt; sein Oberbau jedoch ist erheblich jünger, völlig im Charakter des spätgothischen Styles von England. Die Ladykapelle ist von 1310 bis 21 erbaut und trägt das Gepräge dieser Epoche.

Der Bau der Abteikirche von Westminster¹ bei London, an Stelle der alten, im 11. Jahrhundert errichteten Kirche (Thl. II, S. 252) wurde 1245 begonnen; die Weihung erfolgte nach Vollendung des Chores und Querschiffes im Jahr 1269; der Bau der Vorderschiffe schloss sich daran an und wurde langsam, doch in wesentlich übereinstimmendem Style zu Ende geführt. Hier zeigt sich eine entschiedene und höchst durchgreifende Aufnahme des französischen Systems, sowohl im Grundriss, mit grossem dreischiffigem Querschiff (dessen südwestlicher Seitenschiffraum jedoch durch den anstossenden Kreuzgang eingenommen wird,) und mit minder langgestrecktem, von einem Umgange und einem Kranze ansehnlicher polygoner Absiden umgebenen Chore (die

¹ J. Preston Neale u. E. Wedlake Brayley, the history and antiquities of the abbey church of St. Peter, Westminster. Wiebeking, II, t. 55; III, t. 101, 119.

mittlere Absis durch die später angebaute Kapelle Heinrichs VII. beseitigt), als in den bedeutenden Höhendimensionen und nicht minder in den vorzüglichst bezeichnenden Detailbildungen, denen sich nur wenige Motive eigentlich englischen Charakters einmischen. Die Maasse sind: etwa 400 Fuss innerer Länge (bis zur Kapelle Heinrichs VII.), $72\frac{1}{2}$ F. Gesamtbreite der Vorderschiffe, $33\frac{1}{3}$ F. Mittelschiffbreite, 102 F. Mittelschiffhöhe. Allem gaukelnden Formenspiele, allem phantastischen Behagen, aller eigenwilligen Laune wurde hier entsagt, aber auch von der Fremde nur die strenge Consequenz des Systems, — nichts von der üppig schmückenden Zuthat, von der maasslos gesteigerten Wirkung, die in der französischen Gothik so oft vorherrschen, herübergenommen. Kraftvoll, in strenger und keuscher Majestät, in gleichmässig durchgeführtem Gesetze steigen diese Massen empor, sich zur feierlich erhabenen und beruhigten Wirkung vereinend. Die Pfeiler des Inneren haben die schlichte Rundform, in den älteren Theilen mit je vier, in den jüngeren mit je acht einfachen Diensten besetzt. Ihre Kapitäle haben eine schmucklose Kelchform, in englischer Weise das Rundprofil des Pfeilers und der Dienste wiederholend. Zwiefache Ringe umfassen die Schaft der Pfeiler; vielleicht, weil man sich an deren kühneres Aufsteigen doch nicht zu gewöhnen vermochte, hiemit aber den Pfeilern allerdings noch etwas Unfreies, Gebundenes gebend. Die Scheidbögen sind hoch und kräftig gegliedert. Ueber den Pfeilerkapitälern setzen die Dienste auf. Die Triforienarkaden, sich den Haupttheilen des Baues angemessen unterordnend, haben ein klar geregeltes Maasswerk. Die Fenster sind überall hoch und frei, ohne doch die Wandflächen ganz auszufüllen und damit für das Auge den festen Zusammenhalt der Massen aufzulösen; sie sind durchweg mit einem schlichten, gesetzlich klaren Maasswerk ausgefüllt. Nur eine Art schmückender Zuthat ist dem Inneren, und zwar den älteren Theilen desselben zugefügt, wohl in der Reminiscenz alterthümlicher Ausstattung: ein zierliches Rauten- und Sternmuster, welches die Wandwickel über den Scheidbögen und den Triforienbögen deckt. Das Aeussere vermeidet allen weiteren Schmuck, als den es durch die Fensterform gewinnt; die Strebepfeiler treten kräftig vor und steigen in fester Masse aufwärts, den Strebebögen zum sicheren Widerlager. Nur die Giebelfronten des Querschiffes sind etwas reicher behandelt, ebenfalls in den Grundformen der französischen Gothik; ihre Hauptzierde besteht in einem grossen Rosenfenster, welches die obere Fläche des Mitteltheiles ausfüllt. (Die Westfaçade blieb unvollendet; sie empfing ihre Ausstattung, mit zwei Thürmen, erst spät, zu Anfange des 18. Jahrhunderts und nach den Plänen von Christopher Wren, in theatermässig gothisirender Form, die aber einen für diese Zeit immerhin beachtenswerthen Versuch zur Nachbildung des gothischen Systems ausmacht.)

Die Westminsterkirche ist das einzige Beispiel so umfassender Aneignung französisch gothischer Dispositionen. Namentlich blieb die Nachahmung der französischen Choranlage ohne alle weitere Folge. Nur die alte Abteikirche von Tewkesbury empfing bei den gothischen Bauveränderungen, welche mit ihrem Chore vorgenommen wurden (Thl. II, S. 270), einen derartig angeordneten Absidenkranz, wozu aber schon in der ursprünglichen Anlage das Motiv gegeben sein mochte.

Die Machtverhältnisse der geistlichen Körperschaften gaben Veranlassung, gleichzeitig auch den Stätten ihrer persönlichen Repräsentation volle künstlerische Sorge zuzuwenden. Die Kapitelhäuser zur Seite der Hauptkirchen gehören zu den wichtigsten Denkmälern der ersten Epoche des gothischen Styles. Ihnen schliessen sich einige Kreuzgangsbauten an.

Das Kapitelhaus bei der Kathedrale von Oxford¹ ist das früheste von ihnen, ein einfach viereckiger Raum, der, besonders an der Fensterseite, mit zierlichen Lanzetarkaden geschmückt ist, eins der reinsten und edelsten Beispiele solcher Anordnung.

Die übrigen² haben eine Polygonalform, insgemein mit einem Mittelpfeiler, auf welchem die Rippen der Gewölbedecke in reichem Linienspiel zusammenlaufen. Fensterfüllungen und Wandarkaden geben ihnen eine mehr oder weniger reiche Ausstattung. Das Kapitelhaus von Lincoln, ein zehneckiger Bau, hat ebenfalls noch den Lanzetcharakter; seine Fenster zu je zweien geordnet, doch ausserhalb bereits durch einen gemeinsamen Bogen umfasst; in der Ornamentirung seiner Theile noch manches Phantastische, in den Ecken z. B., als Träger der Gewölbdienste, eigenthümlich reich emporwachsende Blattconsolen. — Aehnlich, mit noch üppigerer Ornamentik, das von Lichfield, ein längliches Achteck, der Mittelpfeiler rund und mit zehn Säulchen umstellt. — Das von Westminster, ein gleichseitiges Achteck (wie die folgenden,) aus der frühern Bauperoche des Kirchengebäudes. So auch die älteren Theile des dortigen Kreuzganges. — Das Kapitelhaus von Salisbury,³ schon der späteren Zeit des Jahrhunderts angehörig, ein vorzüglich glanzvoller Bau, mit schlankem säulenbesetztem Mittelpfeiler und mit grossen Fenstern, die durch ein Rosettenmaasswerk von edelster Composition, den besten Mustern des Continents entsprechend, ausgefüllt sind. In demselben trefflich ausgebildeten Style der dortige Kreuzgang. — Das Kapitelhaus von York,⁴ gegen den Schluss des Jahr-

¹ Britton, cath. a., II, und arch. a., IV, p. 125. — ² Die bildlichen Darstellungen in den vorstehend angeführten Werken. — ³ Vergl. Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 115. — ⁴ Zu Britton, cath. a., I, vergl. Wild,

hundreds fallend, ohne Mittelpfeiler, ebenfalls mit hohen und weiten Fenstern, deren Maasswerk aber, bei ungeeigneter Grundeintheilung, jenes reinere Gesetz nicht mehr einzuhalten vermag. — Das von Wells, historischer Nachricht zufolge um 1300 gebaut, wiederum mit einem reichgegliederten Mittelpfeiler; das Maasswerk der Fenster schon in charakteristisch englischer Umbildung und einigermaassen schwer. Unter diesem Kapitelhause, sehr eigenthümlich, ein kryptenartiger Unterbau.

Für den lebhaften Betrieb der frühgothischen Architektur im Laufe des 13. Jahrhunderts sprechen, ausser den durch Grösse oder durch Schmuck ausgezeichneten Monumenten, auch zahlreiche kirchliche Gebäude von einfacher Beschaffenheit, die in den Lanzetformen der Fenster, zu zweien bis fünfzen zusammengruppiert, in der Behandlung der Portale, in andern Einzelheiten die vorzüglichst charakteristischen Typen des Styles zur Schau tragen und zuweilen, bei aller Schlichtheit, durch sinnige Anordnung und Combination überraschen. Die namhaft gemachten Beispiele,¹ gehören in überwiegendem Maasse den mittleren Districten von England an.

Hervorzuheben sind: In Derbyshire die Kirche von Ashbourne,² 1235—41 gebaut, (mit dem inschriftlichen Datum der Weihung,) und die von Repton (mit Ausschluss ihrer älteren Theile.) In Nottinghamshire die von Southwell und Warmington. — In Leicestershire die Kapelle des Dreieinigkeits-hospitals zu Leicester und die Kirchen von Nortkilworth, Glenfield, Somerby. — In Warwickshire die von Wapenbury, Clifton-upon-Dunemoor, Baginton, Bronsover, die letztere mit der primitiven Bildung des Fenstermaasswerkes, dass zwei Lanzetfenster durch einen grösseren Spitzbogen umfasst sind und das Bogenfeld mit einer rautenförmigen Oeffnung durchbrochen ist.³ — In Oxfordshire die Kirchen von Standlake, Bucknell, Stanton-Harcourt, bei dieser im Chore eine Gruppe von drei hochschlanken Lanzetfenstern, die durch ein gemeinsames, zierlich gebrochenes Gesims gekrönt werden.⁴ — In Northamptonshire die Kirchen von Cotterstock, gleichfalls durch primitiv behandelte Maasswerkfenster interessant;⁵ Die von Oundle, Tansor, Flore; die von Higham-Ferrers,⁶ 1289—1337 erbaut, mit einem merkwürdigen Portale, dessen Oeffnungen mit Flachbögen eingewölbt sind, während die

views of the cath. of Canterbury and York, und Halfpenny, goth. ornaments of the cath. church of York.

¹ Grösstentheils bei Bloxam. — ² Glossary, III, p. 36. — ³ Bloxam, T. 27 (2.) — ⁴ Ebenda, T. 26 (2.) — ⁵ Glossary, III, p. 34. — ⁶ Ebenda, p. 45; pl. 82.

hohe Spitzbogenlünette darüber mit Kreisen kleiner Sculpturen geschmückt ist; und die Peterskirche zu Raunds,¹ durch einen sehr starken Thurm ausgezeichnet, der mit Lanzetarkadennischen geschmückt und mit massiv achteckiger Spitze, welche den Unterbau an Höhe überragt, gekrönt ist.

Dem Ende des 13. Jahrhunderts gehören einige merkwürdige und eigenthümliche Denkmäler an, hohe „Steinkreuze“, von Edward I zum Gedächtniss seiner im J. 1290 verstorbenen Gemahlin, der Königin Eleanor, und zwar auf denjenigen Punkten der Strasse von der Grafschaft Nottingham nach London errichtet, auf denen der Leichnam, welchen man des Weges führte, bei nächtlicher Weile gerastet hatte. Es sollen 15 solcher Kreuze gewesen sein; drei davon sind erhalten: zu Geddington unfern von Kettering (Northamptonshire), in der Nähe von Northampton und zu Waltham (Hertfordshire),² — Es sind dekorative Pfeiler auf breitem Stufenbau, oberwärts mit Statuentabernakeln, und mit einem Thürmchen gekrönt, über dem ein Kreuz aufragt. Das Monument von Geddington ist schlank, dreiseitig, auf den Flächen seines unteren Theiles blumig gemustert; die beiden andern stärker, das bei Northampton achteckig, das zu Waltham sechseckig, beide auf den Flächen des Unterbaues mit gegiebelten Maasswerknischen zwischen leichten Eckstreben und Fialen, doch in einer Anordnung, dass die horizontalen Abschlüsse von den aufsteigenden Theilen nicht durchschnitten werden; das zu Waltham wiederum mit einer Musterfüllung auf den Flächen zwischen den Fialen und Giebeln. Es ist in der architektonischen Fassung und Behandlung Etwas, das an italienische Gothik erinnert; es darf dahingestellt bleiben, ob die Ausführung, wie dies früher aus verschiedenen Gründen behauptet worden, von italienischen Künstlern herrührt.

Andre Monumente ähnlicher Art sind von geringerer künstlerischer Bedeutung.

Epoche des 14. Jahrhunderts.

Die englische Gothik des 14. Jahrhunderts charakterisirt sich als eine Zwischenstufe zwischen den mit grösserer Entschiedenheit ausgesprochenen und durch umfassendere Erfolge bewährten künstlerischen Richtungen des 13. und der späteren Jahrhunderte. Sie nimmt die Richtungen auf, welche schon am

¹ Johnson, reliques of anc. engl. arch., part I, 2. — ² Britton, a. a., I, p. 83. Fergusson, handbook, II, p. 872.

Schlusse des 13. hervorgetreten waren und giebt diesen eine freiere Entfaltung. Sie verlässt jene herbe und straffe, oft noch phantastisch spielende Weise der dekorativen Behandlung und leitet dieselbe in bequemere, vollere, gleichmässiger flüssige Motive hinüber. Vorzüglich bemerkenswerth ist die Anordnung des Maasswerkes, in welcher, freilich sehr wechselnd und ohne ein organisch gegliedertes System, eine Füllung mit Rosettenmustern vorherrscht. Hievon ist bereits im Obigen (S. 140) gesprochen. Im Laufe des Jahrhunderts geht die bunte Maasswerkform, nachdem sie sich namentlich auch in allerlei geschweiften Linien gefallen hat, wiederum in eine strengere Musterung über, mit vorherrschend senkrechter Verstabung, eine neue Richtung des Geschmackes vorbereitend, die in der folgenden Epoche, (in dieser durch das Gesetz des architektonischen Ganzen bedingt,) ihre volle Entwicklung findet. Die Engländer unterscheiden nach Maassgabe dieser Kriterien die Epochen eines ausschliesslich sogenannten „dekorativen“ und eines „perpendikulären“ Styles, (indem sie die letztere Bezeichnung für die gesamte Schlussepoche ihrer Gothik anwenden.) (Aehnlich wie das Maasswerk verhalten sich auch die anderen Formenelemente des 14. Jahrhunderts; die Gliederprofile empfangen eine derbere Fülle; das vegetative Ornament bildet sich nach den freieren Naturformen. Die Gesamtanordnung der Systeme, zumal des Inneren, hängt, wie es scheint, mehr von zufälligen Umständen oder von individuellem künstlerischem Ermessen ab. Wichtig und für die weitere Entwicklung folgerreich ist es, dass die Anwendung des Holzes für die Bedeckung der inneren Räume und die künstlerische Ausbildung seiner Structur mehrfach beliebt wird und im Einzelnen schon zu bedeutungsvollen Erscheinungen führt.

Charakteristische Werke aus der Frühzeit des 14. Jahrhunderts sind bereits im vorigen Abschnitt, als Abschluss solcher Monumente, deren Bau im Wesentlichen dem 13. angehört, aufgeführt worden. Es sind vornehmlich die Ladykapelle der Kathedrale von Chichester (S. 147), die der Kathedrale von Wells, sammt dem etwas späteren Oberbau des Chores, (S. 151) und die Ladykapelle der Kathedrale von Lichfield, (S. 159.) Auch das Kapitelhaus der Kathedrale von Wells (S. 162) zählt zu den Werken, welche den Styl des 14. Jahrhunderts einleiten.

Ein Hauptmonument dieses Styles, wesentlich im gleichartigen Gusse durchgeführt, ist die Kathedrale von Exeter.¹ Nur ihr Querschiff, im Grundriss von geringer Dimension, weicht hievon ab, indem es, mit den reich ausgestatteten Thürmen, welche

¹ Britton, cath. a., IV. Winkles, II, p. 97. Wiebeking, I, t. 3.

sich über seinen Flügeln erheben, als Rest eines älteren romanischen Baues beibehalten ist, (Thl. II, S. 275.) Die Gründung des Neubaus fällt bereits in das J. 1288; der Aufbau desselben gehört vorzugsweise der Epoche des Bischofes J. Grandisson, 1327—69, an. Die Anlage folgt, in der Hauptdisposition, noch den im 13. Jahrhundert beliebten Systemen, mit geringer Höhendimension; dem Chore, welcher eine längere Ausdehnung hat als die Vorderschiffe, legt sich ostwärts die viereckige Ladykapelle mit schmalerem Vorraume an. Die Gesamtlänge beträgt 390 Fuss, die Gesamtbreite der Schiffe 74 F., die Breite des Mittelschiffes 35 F., die Höhe desselben 69 F. Die Pfeiler der innern Arkaden sind als Säulenbündel von lebhaft geschwungenem Profil gestaltet; die Kapitäle von schmuckloser Kelchform; in den Bogenzwickeln setzen auf reichsculptirten Consolen die Dienste auf, welche die etwas schweren, in Sternenform vervielfachten Gurte des Gewölbes tragen. Unter den Fenstern, jedesmal nur in der Breitendimension der letzteren, doch noch nicht

P. 20007.

Pfeiler in der Kathedrale von
Exeter. (Nach Britton.)

Fenstermaasswerk in der Kathedrale von
Exeter. (Nach Britton.)

in unmittelbarem Zusammenhange mit ihrem Stabwerk, laufen die kleinen Arkaden eines Triforiums hin. Das Maasswerk der Fenster hat den verschiedenartigsten Wechsel von Rosettenformen, in zierlich spielenden Anordnungen; vorzüglich reich das grosse und breite Fenster der Westseite. Das Aeussere hat ein schlicht entfaltetes Strebebogensystem, kräftiger als es in England zu meist der Fall zu sein pflegt. Die völlig einfach und ohne den Schmuck von Thürmen angeordnete Façade hat an ihrer unteren Hälfte in der Spätzeit des 14. Jahrhunderts einen reich ausgestatteten Vorbau erhalten, eine Art zinnengekrönten Schreines mit zwei durchlaufenden Reihen von Statuennischen, etwa nach dem Motiv der Façade der Kathedrale von Wells, doch in noch

glänzenderer Durchbildung, aber völlig nur im Charakter eines dekorativen Zusatzes.

Ein zweites Monument, von vorzüglich ausgezeichnete Bedeutung, ist der Bau der Langschiffe und des Chores der Kathedrale von York.¹ Nachdem das Querschiff in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts in frühgothischem Style erbaut war, wurde der Neubau der Vorderschiffe im J. 1291 gegründet und in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts ausgeführt, der Neubau des Chores 1361 begonnen und im Anfange des 15. Jahrhunderts beendet. Vorderschiffe und Chor haben in den Grundformen dasselbe System, in einer erhabenen Würde, welche diese Kathedrale zu einem der gerühmtesten gothischen Werke Englands macht; in der dekorativen Behandlung bekunden sich die Zeitunterschiede. Der Chor, geradlinig abschliessend, ohne weiteren Anbau, ist um ein Joch länger als die Vorderschiffe. Die Gesamtlänge beträgt 498 Fuss, die Gesamtbreite der Schiffe 109 F., die Breite des Mittelschiffes 48 F., die Höhe desselben 99 F. — Das innere System nimmt die Motive der continentalen Architektur auf: die Pfeiler rund, mit zwölf Diensten (vier stärkeren und acht schwächeren) besetzt, von denen die vorderen drei an der Oberwand des Mittelschiffes als Gurtträger emporsteigen. Die Scheidbögen bestehen aus einem reichen Wechsel von halbrunden Stäben (zum Theil mit breit birnenförmigem Profil) und halbrunden Kehlen; wobei zu bemerken, dass zwischen denen des Schiffes und denen des Chores, trotz verschiedenartiger Anordnung, keine principiellen Unter-

Profil des Scheidbogens im Schiff der Kathedrale von York. (Nach Willis.)

schiede stattfinden. Die Triforienarkaden sind bereits völlig als Theile des Fensterstabwerkes behandelt; das Maasswerk in den Fenstern der Vorderschiffe hat schmuckreiche Rosettenformen, die sich in dem grossen Fenster der Westseite zu glänzenden,

¹ Vergl. die S. 143, Anm. 7 citirten Werke. Auch Gailhabaud, *Denkm. der Bauk.*, III. Lief. 64. Wiebeking III, t. 99, f. *Denkmäler der Kunst*, T. 32 (1—6.)

doch einigermaassen barock geschweiften Fächerbildungen zusammenlegen; das Maasswerk der Chorfenster zeigt den Eintritt der senkrecht durchlaufenden Verstabungen, die in dem grossen Fenster der Ostseite, in Verbindung mit sonstigem Linienspiele, zur nicht minder prachtvollen Musterung verwandt sind. Die Wölbung sämmtlicher Hochräume, auch die des Querschiffes, wurde in Holz ausgeführt, mit mehr oder weniger spielender Gurten-durchschneidung und hiemit in einem äusserlich dekorativen Verhältnisse zu dem Ganzen, während überhaupt die Nachahmung des Steinbaues und der in diesem ausgeprägten eigenthümlichen Entwicklung durch ein ungeeignetes Material den harmonischen Rhythmus des Inneren beeinträchtigen musste. Mehrfache Brandschäden, die in neuerer Zeit vorgekommen, haben zu Herstellungen des Holzwerkes Veranlassung gegeben. — Auch die stattliche Westfaçade zeigt eine der continentalen, und fast mehr der deutschen als der französischen Gothik verwandte Anordnung: mit kräftig vortretenden Strebebeylern, mit viereckigen Thürmen über den Seitentheilen, mit der Auszeichnung des Mitteltheiles durch das Hauptportal und das kolossale Spitzbogenfenster über diesem, mit der Anwendung von Wimbergen über den Spitzbogenöffnungen u. s. w. Dabei ist die Façade durchweg mit Leisten- und Nischenwerk geschmückt. Gleichwohl wird auch hier, und mehr als im Inneren, die wahrhaft verstandene Durchbildung vermisst. Der Eintheilung fehlt ein durchgehendes Gleichmaass, eine befriedigende Gegenseitigkeit der Verhältnisse; die Absätze der Streben entbehren derjenigen Vermittelungen, welche die continentale Gothik so sinnreich durchzuführen weiss; der steile Wimberg über dem grossen Mittelfenster steht zu dem Flachgiebel des Mittelschiffes in empfindlicher Disharmonie u. s. w. Am Glücklichsten ist der Oberbau der Thürme, in leichter ächt englischer Spätform, ohne Helme und nur mit zierlich schlanken Fialen gekrönt. Der Thurm über der mittleren Vierung, in gewichtiger Masse aufsteigend, überragt die beiden Vorderthürme, schliesst aber mit schwerem Zinnenkranz ohne den Schmuck von Fialen ab. Die Aussenarchitektur der Langseiten hat grösserentheils reichen Fialenschmuck, doch keine Strebebögen. Sehr eigenthümlich ist die äussere Dekoration der oberen Fenster des Chores, indem denselben in viereckiger Umrahmung ein freistehendes Stabwerk vorgesetzt ist. — Die Vollendung des Aussenbaues, namentlich der Thürme, gehört übrigens erst dem 15. Jahrhundert an. Die Einweihung der Kathedrale fand im J. 1472 statt.

Wie dem Querschiffbau, so schliessen sich auch den jüngeren Theilen der Kathedrale von York namhafte Bauausführungen der dortigen Gegend in theilweise verwandter Richtung an. So die Vorderschiffe des Münsters von Beverley,¹ die, indem

¹ Vergl. S. 145, Anm. 1 Wegen der übrigen Kirchen s. die S. 145 u. f. Anm. 2 erwähnten arch. notes von Parker.)

sie das System der östlichen Theile dieses Gebäudes fortsetzen, dasselbe zugleich freier behandeln und ihm die glänzenden Maasswerkfenster des 14. Jahrhunderts zufügen. Die Façade des Münsters folgt geradehin dem Muster von York, doch in einer klareren Austheilung, die durch die Abweisung continentaler Einzelformen (wie der Wimberge) und durch eine gleichartige Durchführung des jüngeren perpendiculären Maass- und Stabwerkes an einheitlicher Wirkung wesentlich gewinnt. — So die Abteikirche St. Peter zu Howden, die (mit Ausnahme der noch frühgothischen Querschiff Flügel) als eines der Glanzbeispiele des „dekorativen“ Styles und deren Façade vorzugsweise als ein Meisterwerk desselben gepriesen wird. — So der Chor der Abteikirche St. Mary and St. German zu Selby (mit einer aus Holz ausgeführten Wölbung,) die Kirche St. Mary zu Hull, u. a. m.

Ein Bau von abweichender Behandlung ist die Kathedrale von Bristol.¹ Als ihre Bauepoche wird die Zeit von 1306 bis 32 angegeben;² sie besteht aber nur aus dem dreischiffigen Chore und dem Querschiffe, indem von den Vorderschiffen nur die Ansätze vorhanden sind. Die Schiffe sind gleich hoch, $51\frac{1}{2}$ Fuss, bei einer Gesamtbreite von 69 Fuss und einer Mittelschiffbreite von $30\frac{1}{2}$ F. Die Pfeiler sind weich profilirt und nur an der Vorderseite mit Diensten versehen, während im Uebrigen ihr Profil ununterbrochen in den Scheidbogen übergeht. Die Gewölbe sind sternförmig; die der Seitenschiffe senken sich spielend auf Querbögen nieder, welche zwischen den Schiffpfeilern und den Aussenmauern eingespannt sind. Die Fenster haben das übliche Rosettenmaasswerk.

In der Kathedrale von Ely³ stürzte im Jahr 1321 der Thurm der mittleren Vierung, ein Theil des alten romanischen Baues, zusammen. Die im folgenden Jahre begonnene Herstellung gab Veranlassung zu einer prachtvollen Anlage, welche dem Inneren dieser Kirche den eigenthümlichsten Reiz gewährt und wiederum einen charakteristischen Beleg für die Strebungen des 14. Jahrhunderts ausmacht. Mit Hinzuziehung der nächsten Arkaden wurde ein weites Achteck von 65 Fuss Durchmesser geschaffen und dieses mit den Hochschiffen der Kirche durch vollgegliederte Bögen verbunden, während die Seitenfelder stattliche Oberfenster im Style der Zeit empfingen. Die Wölbung wurde in achttheiliger Fächerform, in der Mitte mit leichter Laterne von 30 F. Durchmesser, ausgeführt, aber völlig in einer

¹ Britton, cath. a., V. Winkles, II, p. 125. — ² Ich muss die Richtigkeit dieser Angabe dahingestellt lassen; in mehreren der baulichen Motive scheint sich eher eine jüngere Zeit anzukündigen. — ³ Winkles, II, p. 41.

Holzconstruction, eins der ersten kunstreich kühnen Beispiele solcher Art, in denen die englische Architektur ausgezeichnet ist. — Gleichzeitig ist der Bau der Ladykapelle bei derselben Kathedrale, ein isolirt neben ihr belegener länglich viereckiger Raum, mit grossen Fenstern voll prachtvollen Rosettenmaasswerkes.

Das glänzendste Werk schmuckreich durchgebildeter Architektur, welches zu derselben Zeit, im zweiten Viertel des 14. Jahrhunderts, ausgeführt wurde, ist nicht mehr vorhanden, doch noch durch Baurisse bekannt. Es war die Kapelle des h. Stephan im königlichen Pallaste zu Westminster,¹ das Seitenstück der Ste. Chapelle zu Paris. In der Zeit des 18. Jahrhunderts verbaut und zu den Sitzungen des Unterhauses dienend, sind ihre Reste seit dem Brande von 1834, der einen grossen Theil der Gebäude von Westminster zerstörte und den Bau des neuen kolossalen Parlamentshauses zur Folge hatte, verschwunden. Die Kapelle war ein längliches Viereck, im Inneren 88 Fuss lang und 32 F. 8 Z. breit. Gleich der Ste. Chapelle war sie zweigeschossig; im Untergeschoss etwa 18 F. hoch und mit kräftigem Sterngewölbe bedeckt, in den baulichen Details noch an die Motive des 13. Jahrhunderts erinnernd; im Obergeschoss etwas über 40 F. hoch mit leichter Holzdecke, die weiten Fenster mit zierlichstem Maasswerk und die Brüstungswände unter diesen innen mit einer Arkadendekoration, deren Tiefen durch figürliche Malerei belebt waren. Auch sonst war die Kapelle mit reichen dekorativen Zuthaten versehen.

Dann sind einige Nebengebäude der Kathedrale von Norwich² durch stattlichen Schmuck ausgezeichnet. Namentlich der Kreuzgang,³ der schon 1297 begonnen war und in seinen Haupttheilen dem 14. Jahrhundert angehört, doch erst 1430 beendet wurde. Seine Arkaden, breit und im Ganzen etwas schwer geordnet, sind mit säulengetragendem Maasswerk von mannigfach wechselnder, zum Theil auch schon von perpendikularer Composition ausgefüllt. Ausserdem zwei Thorgebäude in der Umgebung der Kathedrale: „St. Ethelbert's Thor,“ in der schlichteren Strenge, die noch auf den Schluss des 13. Jahrhunderts zu deuten scheint; und „Erpingham's Thor,“ in zierlich leichter, mit Sculpturen ausgestatteter Umrahmung, vom Schlusse des 14. Jahrhunderts.

Die Kathedrale von Winchester⁴ empfing in der Frühzeit und in der Spätzeit des 14. Jahrhunderts durchgreifende

¹ E. Wedlake Brayley u. J. Britton, the hist. of the ancient, palace and late houses of Parliament at Westminster. Fergusson, handbook, II, p. 870. Britton, a. a., V, p. 207. Wiebeking, III, t. 91. — ² Britton, cath. a., II. —

³Umfassendere Darstellungen (als in den Cath. antt.) s. in d. arch. antt., III, p. 85. — ⁴ S. 141. Anm. 1.

Veränderungen, denen in der Schlussepoche des gothischen Styles noch manche Einzelausführung zur Beendigung des Ganzen folgte. Der Chor, zwischen dem altromanischen Querschiffe und dem aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts herrührenden kapellenartigen Anbau (S. 141,) wurde in den früheren Decennien des 14. Jahrh. erneut. Das System seiner inneren Arkaden hat wiederum noch frühgothische Anklänge, doch ohne feinere künstlerische Empfindung: schmucklose Pfeiler, die aus starken Säulenbündeln bestehen, und Scheidbögen, deren mannigfach wechselndes Profil stumpfe, wenig verstandene Formen zeigt, während aufsteigende Dienste völlig fehlen. Die Fensterarchitektur des Oberbaues und des Aussenbaues verräth die Schlusszeit des Styles. — Die Vorderschiffe der Kathedrale enthalten die schon früher (Thl. II, S. 253) erwähnte Umwandlung der altromanischen Anlage in gothische Formen, ein Unternehmen, welches am Schlusse des 14. Jahrhunderts zur Ausführung kam. Die alten halbrunden Scheidbögen wurden ausgebrochen und statt ihrer, mit Beseitigung der alten Emporen, in grösserer Höhe ansetzende Spitzbögen eingewölbt; die Fensterarchitektur wurde ebenso nach dem Princip der gothischen Architektur angeordnet, das Detail nach dessen Erfordernissen mehr oder weniger umgemeisselt oder erneut. Gleichwohl blieb das ursprünglich Vorhandene von bedingendem Einflusse auch auf die neue Gestaltung und trug mit dazu bei, derselben ein eigenthümlich charaktervolles Gepräge, das eines energisch festen Emporstrebens, zu geben. Die Pfeiler der Schiffarkaden behielten die kräftige Masse, die emporlaufenden Dienste und, wie bei diesen so auch im Uebrigen, einen Theil von der starken Gliederung des alten Baues; die spitzen Scheidbögen, in entsprechender Weise behandelt, fügten sich dem massenhaften Gesamtsystem in einer halbdekorativen Weise ein. Für die Oberfenster bildeten sich hohe und tiefe Nischen, an deren Fuss statt eines eigentlichen Triforiums eine Galleriebrüstung angeordnet wurde, während die Fensteröffnung selbst eine flachspitzbogige Einwölbung erhielt; ein einfach kräftiges Maass- und Leistenwerk, schon mit Anwendung der Perpendikularformen, gab dem gesammten Oberbau des Inneren eine klar geregelte Ausstattung. Im Laufe des 15. Jahrhunderts folgte die Ausführung der Gewölbe mit sternförmigem Gurtsystem, die Ausstattung der Westseite mit einem kolossalen, die ganze Breite des Mittelschiffes ausfüllenden Fenster, dessen Maasswerk völlig perpendikular gehalten ist, und der östliche Ausbau der Ladykapelle mit ähnlichen Fenstern.

Der Umbau der Vorderschiffe der Kathedrale von Winchester bildet bereits, auch abgesehen von diesen späteren Theilen, einen Uebergang zu der im 15. Jahrhundert üblichen Behandlungsweise. Aehnlich verhält es sich mit den Vorderschiffen der Kathedrale

von Canterbury. Sie wurde gleichzeitig und in verwandter künstlerischer Richtung ausgeführt; doch fand hier ein vollständiger Neubau statt, fielen somit die Beschränkungen, welche dort aus den beibehaltenen Theilen der alten Anlage hervorgegangen waren, fort. Auch hier ein kräftiges, stark aufstrebendes Verhältniss, doch minder gebunden, obschon in der Absicht auf sichere Energie, einige alterthümliche Reminiscenzen ebenfalls aufgenommen wurden. Die Pfeiler der Schiffarkaden in der



Pfeiler im Schiff der Kathedrale von Canterbury.
(Nach Britton.)

Grundform rhombisch, übereck gestellt, mit starken Diensten und einigen feineren Zwischengliedern; die Dienste mit einfachen Kapitälern und ihre Schäfte von Ringen umfasst; die Zwischenglieder in die Scheidbögen übergehend, während ihr mittleres, von dem Dienste getragenes Profil sich als breites Band gestaltet. In den Fenstern ein Maasswerk von perpendikularer Form; unter den Oberfenstern statt des Triforiums ein Reliefmaasswerk. Die Gewölbgurte sternförmig; das Gewölbe der mittleren Vierung in der zierlichen Fächer-

form, für welche das 15. u. 16. Jahrhundert anderweit ausgezeichnete Beispiele bringen. Ueber der Vierung ein ansehnlicher Thurm in derselben Spätform, mit Zinnen und starken Eckfialen gekrönt. -- Auch der Kreuzgang zur Seite der Kathedrale ist eine schmuckreiche Anlage ähnlichen Styles, merkwürdig dadurch, dass über seinen Maasswerköffnungen nach Art der continentalen Gothik stattliche Wimberge angeordnet sind.

Andre kirchliche Monumente des 14. Jahrhunderts kommen für die Einzelheiten des Systems in Betracht. Namentlich für das mehr oder weniger schmuckreiche Rosettenmaasswerk der Fenster. Vorzüglich glänzende Beispiele der Art enthalten: die Kirchen von Chartham¹ und von Hawkhurst,² beide in der Grafschaft Kent; das Ostfenster der letzteren mit eigenthümlich reicher sternförmiger Rose innerhalb des Spitzbogens. Zu Oxford der Chor der Kapelle des Merton College (deren übrige Theile dem Anfange des 15. Jahrhunderts, mit nicht minder schmuckreicher Fensterausstattung, angehören³ und die Kirche St. Mary Magdalen (südliches Seitenschiff,) vom Jahr

¹ Bloxam, d. A., T. 38 (6); 39. — ² Hussey, the churches in Kent, etc. p. 76. — ³ Darstellungen der verschiedenen Theile der Kapelle bei Pugin, examples of goth. arch., I, pl. 1—5; in Glossary, III zu p. 48 u. 62, (wobei die Angabe des J. 1277 für den Chor, wenigstens in Bezug auf seine Prachtfenster, erheblich zu früh zu sein scheint;) und bei Bloxam, T. 38 (1), 49 (1.)

1337.¹ In Oxfordshire ausserdem der Chor der Kirche von Dorchester,² dessen Fenstermaasswerk zierliche Uebergänge zu dem perpendikulären System zeigt, zum Theil mit daran angebrachten kleinen sculptirten Figuren; das Maasswerk des einen Fensters, in seltsam dekorativer Symbolik, in ein Baumgeäste umgebildet, mit den Figuren, welche dasselbe zum Stammbaum der Maria machen. In Herefordshire der Erweiterungsbau auf der Südseite der alten Kirche von Leominster,³ mit Fenstern, deren Rosettenmaasswerk sich durch vorzüglichst edle Behandlung auszeichnet, (auf der Mitte der Westseite mit grossem späterem Perpendikularfenster); u. a. m. — In andern Fällen erscheinen Abweichungen von der üblichen Spitzbogenform der Fenster, die zu manchen Eigenheiten in der Behandlung des Maasswerkes Anlass geben: Rundfenster, Fenster in der Form sphärischer Dreiecke; im Flachbogen geschlossen, mit horizontalem Abschluss versehen u. s. w. Namentlich die letztere Gattung, die zumeist auf eine Holzdecke über den Innenräumen zu deuten scheint, ist von Bedeutung. An der eben genannten Kirche zu Hawkhurst finden sich derartige Fenster; andre⁴ an den Kirchen von Ashby (Leicestershire), Brailes (Warwickshire), Byfield (Northamptonshire), Wimington (Bedfordshire) Garsington (Oxfordshire) und an der Marienkapelle von Hexham (Northumberland,) die letzteren von leicht graziöser Behandlung des Maasswerkes.

An kleineren Kirchen dieser Epoche⁵ ist die einfach klare Formation der Pfeiler der Schiffarkaden anzumerken: schlicht achteckige Pfeiler, wie an den Kirchen von Chacombe (Northamptonshire) und denen von Dunchurch und Tysoe (Warwickshire); Pfeiler, die aus vier Halbsäulen, zuweilen mit Hinzufügung geringerer Nebenglieder, zusammengesetzt sind, wie an den Kirchen von Austrey und Grendon (Warwickshire), von Hanwell (Oxfordshire), von Chipping Warden (Northamptonshire); auch mit geschweifter, mehr birnenförmiger Profilierung, wie an der Kirche von Appleby (Leicestershire).

Vorzüglich bemerkenswerth ist es, dass bei kleineren Kirchen des 14. Jahrhunderts, welche statt einer gewölbten Decke die schlichte Construction des hölzernen Dachgespärres zeigen, schon nicht ganz selten das Bestreben eintritt, den letzteren eine künstlerische Durchbildung und Berechtigung zu geben, mit strebenden Bögen, mit Bogenausschnitten, mit gegliederter Profilierung der Balken, mit sculptirten Einzelheiten. Das Dachwerk der Kirche von Adderbury⁶ (Oxfordshire) ist ein Hauptbeispiel der Art. — Auch fehlt es nicht ganz an Beispielen, wo eine Steindachung nach den Motiven solcher Holzconstruction

¹ Glossary, III, zu p. 52. Preston Neale, collegiate churches, II. — ² Britton, a. a., V, p. 204. Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 129. — ³ Archaeologia Cambrensis, new ser., IV, p. 180. Preston Neale, I. — ⁴ Bloxam, S. 129. — ⁵ Ebenda, S. 118. — ⁶ Ebenda, T. 35 (2), 36.

ausgeführt ist. So in der Cantoreikapelle bei der Kirche von Willingham (Cambridgeshire) und im nördlichen Kreuzflügel der Kirche von Limington (Somersetshire).¹

Ein höchst bedeutendes, aufs Reichste durchgebildetes Meisterwerk der Holzzimmerkunst erscheint am Schlusse des Jahrhunderts, das Deckwerk der grossen Westminster-Halle zu London.² In dem königlichen Pallaste von Westminster war bereits am Schlusse des 11. Jahrhunderts, durch Wilhelm II., ein kolossaler Versammlungssaal erbaut worden; Richard II. liess ihn, mit Benutzung des Vorhandenen, erneuern; im J. 1398 waren diese Arbeiten beendet. Die Halle, im Inneren 239 Fuss lang und 68 F. breit, wird durch ein mächtiges Balkengerüst überdeckt, welches bis zur Höhe von 92 F. emporsteigt. Die Streben, Ringel und Pfosten sind kunstreich verschränkt, sich gegenseitig in festschwebender Lagerung erhaltend; aber dem Nothwendigen und Gebundenen ist zugleich das Gepräge selbständig künstlerischer Entwicklung gegeben. Grosse Bogen- spannungen herrschen vor, nach dem flüssigen Gesetze der Wölbung profilirt; reichliches Maasswerk füllt die Zwischen- räume; sculptirte Engelgestalten mit Wappen in den Händen erscheinen als die Träger der hängenden Balken. Das vielfach wechselnde Formenspiel, welches sich über den weiten Raum hinbreitet, gewährt durchweg den lebhaftesten malerischen Reiz. Die mächtigen Fenster an den Schmalseiten, die kleinen an den Langseiten der Halle haben das reichgemusterte perpendikulare Maasswerk, welches die Epoche der Erbauung charakterisirt. — Das constructive System, welches sich hier so glänzend bewährt hatte, musste, wie es aus dem nationalen Bedürfniss hervor- gegangen war, so auch auf die spätere Entfaltung der nationalen Kunst von wesentlichem Einflusse sein.

Unter den dekorativen Tabernakel-Architekturen dieser Epoche scheint sich, wenigstens in der früheren Zeit des Jahrhunderts, wiederum Manches von fremdartigem Einflusse geltend zu machen. Dahin gehört, u. a., das Grabmonument des Aymer de Valence (gest. 1323) in der Kirche von Westminster,³ dessen Tabernakel (wie die S. 163 besprochenen Steinkreuze, obschon mit andern Elementen,) an italienische

¹ Bloxam, S. 120. — ² Wedlake Brayley und Britton, the hist. of the anc. pal. etc. at Westminster. Pugin, specimens of goth. arch., I, pl. 32, ff. Wie- beking, III, t. 91. — ³ Preston Neale und Wedlake Brayley, the hist. etc. of the ch. of S. Peter, Westminster II, pl. 43.

Gothik erinnert. Dahin das Grabmonument König Edward's II. (gest. 1327) in der Kathedrale von Gloucester,¹ von einem ansehnlichen Tabernakel überbaut, dessen dünn spielende Aufgipfelung wie eine missverstandene Nachahmung französisch-deutschen Systemes gemahnt, während seltsam geschweifte und gebrochene Bogenformen fast an spanische Elemente anklingen. — Die Behandlungsweise späterer Werke trägt einen selbständigeren Charakter, in zum Theil anmuthiger Bethätigung der heimisch dekorativen Richtung. Ein Hauptbeispiel ist das Grabmonument König Edward's III. (gest. 1377) in der Westminsterkirche;² die Tumba ist mit zierlichem Nischenwerk reich geschmückt und über ihr hin, zwischen den beiden Pfeilern der Kirche, welche die Basis des Monumentes einschliessen, spannt sich ein leichter Baldachin, dessen Säumung aus einem zierlich luftigen Giebel- und Bogenwerk zusammengesetzt ist. Aber er besteht aus Holz, und somit ist es auch hier das handlichere Material, in welchem die nationale Weise zur günstigeren Entfaltung gelangt.

Epoche des 15. und 16. Jahrhunderts.

Im Laufe des 15. Jahrhunderts gestaltet sich das englisch gothische System in völlig selbständiger Eigenthümlichkeit; aus der spätern Zeit desselben, aus den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts rührt eine erhebliche Zahl von Monumenten her, welche dieses System in vorzüglich charakteristischer Weise zur Schau tragen. Das Hallenmässige, das schon im Beginne der englischen Gothik erstrebt war, während die Einwirkungen der continentalen Gothik der umfassenderen Ausbildung desselben hemmend entgegengestanden hatten, bildet nunmehr den Grundzug des Systems; die Holzdecke, in verschiedener Weise behandelt, bestimmt die Ausprägung des letzteren. Das Verhältniss der Schiffarkaden ist in der Regel leicht und frei; die Fenster sind durchgehend weit und breit, vornehmlich im Oberbau, wo zumeist nur schmale Mauerpfeiler zwischen ihnen von der Masse übrig bleiben; oder es unterbleibt die Erhöhung des Mittelschiffes, und hiemit die Anordnung von Oberlichtern, gänzlich. Das Strebesystem wird bei diesen holzgedeckten Monumenten auf das geringste Maass zurückgeführt und die Anwendung von Strebebögen völlig beseitigt. Die Dächer werden flach und verschwinden hinter den starken Zinnenbrüstungen, welche die oberen Horizontalgesimse krönen. Das Wechselverhältniss der breiten Fenster zu den, im Inneren wie im Aeusseren vorherrschenden Horizontallinien führt zu einer eigenthümlichen

¹ Abbildung bei Britton, cath. a., V. — ² Fergusson, handbook, II, p. 874.

Bogenform, mit welcher sie eingewölbt werden: zu der eines sehr flachen Spitzbogens; nach der Epoche der Dynastie des Hauses Tudor (seit 1485), unter dessen Herrschaft diese Bogenform die vorherrschende wurde, benennen die Engländer den durch sie charakterisirten Styl (die Spätform des „perpendikularen“) als den „Tudorstyl,“ den Bogen selbst als den „Tudorbogen“. Er wurde dann überall bei den Ueberwölbungen üblich, auch wo er mit dem constructiven Gesetze minder in Einklang stand; namentlich die das Deckwerk stützenden flachen Bogenstreben wurden durchweg in dieser Form gebildet. Im Maasswerk der Fenster wird eine entschieden perpendikulare Verstabung durchgeführt, den breiten Raum in der Weise eines leichten Gitterwerkes ausfüllend. Es hat eine unmittelbare Uebereinstimmung mit dem Leistenwerk, welches zur Ausstattung der Decke angewandt wird; auch anderweit wird ein leistenartiger Schmuck gern durchgeführt, z. B. an dem Wandtheile des Inneren zwischen den Oberfenstern und den Scheidbögen; bei reicheren Anlagen sind hier entweder stark bezeichnete Horizontalbänder mit Füllungen von Leistenmaasswerk durchgeführt, oder es geht die in den Fenstern vorgezeichnete senkrechte Verstabung, die letzte Reminiscenz der Triforien-Architektur völlig aufhebend, bis auf die Linien des Scheidbogens hinab. Durchgehend herrscht in der Gliederprofilirung derselbe Leistencharakter vor, allerdings in einer mehr oder weniger nüchternen Fassung, mit kehlenartigen Ausschnitten; von der kräftigeren, schwellenderen Weise der Profilirung, welche durch das Wölbesystem bedingt war, bleiben nur mehr vereinzelte Elemente übrig. Die Pfeiler der Schiffarkaden sind nur noch selten als eigentliche Säulenbündel gestaltet; sie pflegen nur einzelne Säulendienste zu behalten, während die übrigen Glieder (wie in schon genannten Beispielen des Ueberganges vom 14. in das 15. Jahrhundert) ohne Scheidung in die Bogengliederung übergehen. Der Hauptdienst steigt nicht selten an der Oberwand des Mittelschiffes empor, oder es setzt ein solcher in der üblichen Weise im Bogenzwickel auf, nunmehr (ähnlich wie schon in der alten romanischen Zeit) als Träger der Hauptstücke des Deckengebälkes dienend. Für das Aeussere ist schliesslich noch anzumerken, dass in dieser Spätzeit gern, wenigstens bei ausgezeichneteren Monumenten, ein starker viereckiger Thurm vor der Mitte der Façade angeordnet wird, der in kräftiger Masse zu ansehnlicher Höhe emporgeführt und in den Dekorativformen der Epoche, zuweilen (namentlich am oberen Abschlusse) in eigenthümlich spielender Behandlung, ausgestattet zu sein pflegt; er bildet einen ausdrucksvollen Gegensatz zu der breit lagernden Masse des Gebäudes. Doch fehlt es auch gegenwärtig nicht an Beispielen des von früher her üblichen, ähnlich behandelten Mittelthurmes. — Im Gesamtcharakter dieser Gebäude kommt jener Zug

rüstiger Verständigkeit, der schon als eigentliches Wesen der englischen Gothik bezeichnet wurde, zum unbehinderten Ausdruck. Ein das Ganze durchdringender, in allen Theilen pulsender, in den letzten Abschlüssen sich erfüllender Organismus fehlt; aber eine klare Freiheit der räumlichen Wirkung, ein lichtvoller Aufbau, der die Fülle des leichten Details den Massen streng einordnet und Grösse nicht ausschliesst, macht sich mehr oder weniger mit Glück geltend.

Das Wölbesystem wurde indess nicht überall vermieden. Einzelne Beispiele zeigen eine Anwendung desselben, die das bestimmte und nicht erfolglose Streben nach grossartiger Wirkung bekundet. Doch spricht sich auch in ihnen, in der Art und Weise der Behandlung, die Gesammtrichtung der Zeit mit Entschiedenheit aus. In andern Fällen, vornehmlich da, wo es auf die Entfaltung vorzüglich reicher dekorativer Pracht ankam, bildete sich das Wölbesystem in eigenthümlich kunstreichen Weisen aus. Es sind die zierlichen Formen zusammengesetzten hölzernen Deckwerkes, welche hier ihren Einfluss ausübten und theils wirklich nachgeahmt wurden, theils zu verwandten Formenspielen von überraschendem Effekte Veranlassung gaben. Das Nähere solcher Behandlung wird bei Anführung der einzelnen Monumente nachzuweisen sein.

Die Uebersicht der Monumente ist mit einigen grösseren kirchlichen Gebäuden zu eröffnen, in denen das Wölbesystem noch maassgebend blieb.

Zu diesen gehört, als eins der früheren Denkmäler, die sogenannte Redcliffe-Kirche, St. Mary, zu Bristol,¹ ein ansehnliches Gebäude, das, mit Ausnahme geringer älterer Theile, die Frühepoche des 15. Jahrhunderts charakterisirt. Mit grossem dreischiffigem Querbau und angehängter Ladykapelle, hat die Kirche noch die volle Gewölbedisposition, die Verhältnisse des Inneren hoch und würdig, die Pfeiler mit Diensten gegliedert, die an der Mittelschiffwand zum Gewölbe emporlaufen; letzteres in zierlich durchgebildeten Stern- und Netzformen. Die Oberfenster des Chores haben ein sehr eigen angeordnetes Maasswerk, indem sich rings um die perpendikulare Verstabung ein Rosettenband umherlegt. Die übrigen Fenster haben nur Perpendikularformen, in ziemlich nüchterner Fassung. Ein starker Thurm vor dem nördlichen Querschiff erscheint, der Anlage nach, als älterer Bauteil; daneben springt auf der Nordseite ein eigen-

¹ Britton, an hist. and arch. essay relating to Redcliffe church, Bristol. (Redcliffe ist ursprünglich der Name einer Vorstadt von Bristol.) Wiebeking, III, t. 102.

thümlich angelegter schmuckreicher Portikus vor, das Portal desselben in phantastischer Spätform gebildet.¹

Die Abteikirche des unfern belegenen Bath² ist ein ebenso charakteristisches Monument der Spätzeit. Ihr Bau fällt von 1500—39. Sie ist 210 Fuss lang und 72 F. im Ganzen breit, bei 30 F. Mittelschiffbreite; ein sehr schmales Querschiff, von 20 F. Breite giebt dem über der mittleren Vierung errichteten Thurme eine oblonge Grundfläche. Im inneren System erscheinen übereck gestellte Pfeiler mit mässiger, grösstentheils in die Scheidbögen übergehender Gliederung; letztere haben die, hier nicht sonderlich günstige Flachform des Tudorbogens. Die Oberfenster, sehr hoch und weit und mit nüchtern perpendikularem Maasswerk ausgesetzt, haben der Kirche den Namen der „Lanterne von England“ gegeben. Sie befolgen noch die rein spitzbogige Form, da sie sich, im Chor und Querschiff, einer Gewölbdecke einfügen, die in den höchst zierlichen Formen des sogenannten Fächergewölbes (s. unten) gebildet ist. Im Vorderschiff ist statt dessen eine hölzerne, flach spitzbogige Tonnenwölbung, gleichfalls mit zierlichem Leistenwerk, zur Ausführung gekommen; dass aber auch hier ursprünglich die Anlage eines wirklichen Gewölbes in der Absicht lag, beweisen im Aeusseren die Ansätze von Strebebögen, wie solche (in einfach roher Form) am Chore in der That angebracht sind. Das Gewölbe des Chores steigt bis zu 78 Fuss, die Decke des Vorderschiffes bis zu 82 F. Höhe empor.

Ebenso war die Kirche von Great-Malvern³ (Worcestershire), ein vorzüglich klar und edel durchgebildetes Beispiel der Spätepoch, ursprünglich auf volle Ueberwölbung angelegt, wie dies aus den Gewölbeansätzen im Mittelschiff und aus der rein spitzbogigen Form der grossen Fenster hervorgeht. Erst später wurde sie mit dem leichten Täfelwerk einer flachen Decke versehen.

Auch verschiedene der älteren Monumente von Bedeutung empfangen ihre gewölbten Decken in dieser späteren Zeit, in den nunmehr beliebten bunten Rippenverschlingungen, oder neue Bauthheile, zum entsprechenden Abschluss der gewölbten Gesammtanlage. — Ein Hauptbeispiel ist der reiche Oberbau des Chores der Kathedrale von Norwich,⁴ der sammt der Einwölbung der übrigen Hochräume und der Umwandlung der alten Westseite (mit Anlage eines kolossalen Fensters), in der Zeit um den Schluss des 15. und den Anfang des 16. Jahrhunderts zur Ausführung kam. — Aehnlicher Zeit scheint der Chor der

¹ Eine besondre Abbildung desselben bei Britton, a. a., IV, Titelblatt. —

² Britton, the history and antiquities of Bath abbey church. Wiebeking, I, t. 3. — ³ Preston Neale, collegiate etc. churches, II. — ⁴ Britton, cath. a., II. Winkles, II, p. 81.

Prioratskirche von **Christchurch** (Hampshire) anzugehören, dessen äussere Disposition ¹ nicht minder auf eine Gewölbanlage deutet.

Für das allgemein vorherrschende System des 15. und 16. Jahrhunderts, mit der Eindeckung von Holz und der davon abhängigen formalen Gestaltung, fehlt es noch an umfassenderen und eingehenderen Vorarbeiten; ² namentlich gewähren die vorliegenden Materialien wenig genügende Einsicht in den Stufen- gang der Entwicklung. Doch hat es den Anschein, dass sich hierbei in der That nicht erhebliche Unterschiede bilden, vielmehr die festgestellten Grundzüge auf längere Zeit und bis zum Aufhören des gothischen Styles im Wesentlichen dieselben bleiben.

Die grössere Zahl ausgezeichneter Monumente scheint in den südöstlichen Districten vorhanden zu sein. Zunächst und vornehmlich in Suffolk.³ Hier erscheint die Kirche von Melford als ein höchst stattlicher, in gleichmässiger Würde und Reinheit

durchgeführter Bau: die Schiffarkaden leicht und frei, auf schlanken, aus je vier Halbsäulen zusammengesetzten Pfeilern; die reiche Fensterarchitektur, zu je zweien über dem einzelnen Scheidbogen, ein Leistenmaasswerk bis auf die Linien des Scheidbogens niedergeführt; das Sprengwerk der Decke von aufsteigenden Diensten und Sculpturen getragen; das Aeussere in klar geregelter Erscheinung, im Oberbau mit voller Zinnenkrönung. Aehnlich die nicht minder stattliche Kirche von Lavenham, mit feinerer, noch zierlicher ausgestatteter Arkadengliederung und mit Horizontalfriesen, die von Maasswerk und Ornament reichlich erfüllt und von den aufsteigenden Diensten durchschnitten, über den Scheidbögen hinlaufen; auch das Aeussere, mit höchst schmuckreichen Zinnenkränzen, noch glänzender als das der Kirche von Melford. Aehnlich die Kirche von Lowestoffe, auch die von Sudbury, Blytborough, Bungay, Buccles, die letztere u. a. durch einen an der Südseite vortretenden Portikus ausgezeichnet, dessen Ausstattung an die Dekorationsweise spät-

Lavenham.

Innere System der Kirche von Lavenham (N. Preston Neale.)

¹ Britton, a. a., III, p. 73. — ² Uebersicht und Einzeldarstellungen besonders bei Bloxam. Ansichten des baulichen Ganzen (doch nur in kleinen Stichen) besonders bei Pr. Neale. — ³ Zu den Darstellungen bei Neale vergl. Suckling, the history and antiquities of Suffolk.

französischer Gothik gemahnt. — In Essex die Kirche von Thaxsted, von derselben Anlage, der Oberbau des Mittelschiffes im Inneren schlichter gehalten, dagegen die Seitenschiffenster inzierlicher Pracht, breit, rechtwinklig umfasst und mit reicher Maasswerkfüllung. Der Thurm ansehnlich, mit hoher Spitze. — Zu Cambridge die Kirche Great St. Mary, von 1478 bis 1519 erbaut, ein bezeichnendes Beispiel für die Durchbildung des Styles in dieser Spätzeit: stark gegliederte Pfeiler mit Tudorbögen, die Gliederung bis auf die einzelnen Hauptdienste beider Theilen gemeinsam; die Wand des Mittelschiffes unter den Fenstern mit feinem Maasswerkornament; ebenfalls je zwei Fenster über dem einzelnen Scheidbogen und die Bogenstreben der Decke von den Diensten getragen. Minder bedeutend, ebendasselbst, die Trinity church. — In Huntingdonshire die Kirche von St. Neot's, aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts, in ihren verschiedenen Theilen mit verschiedenartiger, reicher und sculptirter Holzbedachung. (Der stattliche Thurm,¹ ohne Spitze, einer Erneuerung von 1687 angehörig.)

Doch auch die übrigen Districte des Landes sind an Monumenten verwandter Beschaffenheit nicht arm. In Oxford ist die Kirche St. Mary² als ein ausgezeichnete Bau hervorzuheben, der Chor von 1443 — 45, das Schiff von 1488. Hier sind im Inneren schlanke, lebhaft mit Säulchen gegliederte Pfeiler, und kräftige, ebenso reich gegliederte Scheidbögen; der Oberbau des Schiffes in maassvoller Klarheit gehalten; die Decke von trefflich behandelten flachen Bogenstreben, die über Bildernischen aufsetzen, getragen. Innere Gesamtbreite 53 $\frac{1}{2}$ Fuss; Mittelschiffbreite 22 $\frac{1}{2}$ F.; Mittelschiffhöhe 48 F. (Zur Seite ein Thurm aus dem 14. Jahrhundert, mit zierlichem Fialenspiele und daraus emporsteigendem achteckigem Helme.) Ebendasselbst die Kirche St. Peter (mit Ausschluss der älteren romanischen Theile, Thl. II., S. 276). Andre Kirchen in Oxfordshire: zu Ensham, Burford, Cropsedy, Witney, Chipping Norton, die letztere mit fensterreichem Oberbau; auch die zu Bloxham, mit einem eigenthümlichen, von schlanker Spitze bekrönten Thurme.³ — In Northamptonshire die an sich minder erhebliche Kirche von Kettering, ausgezeichnet durch eins der edelsten Beispiele spätgothischen Thurmbaues, dem ebenfalls die Spitze nicht fehlt; die Kirchen von Charwelton, von Blakesly, von Whiston, die letztere vom Jahr 1534, ein vorzüglich gerühmtes Beispiel der Schlussepoche, mit gleich hohen Schiffen und trefflicher Holzdecke. — In Warwickshire die Kirchen von Mervall, Willoughby, Brinklow, Knowle, Coventry (St. Michael, deren Thurm schon von 1373—95 erbaut war) und Stratford

¹ Britton, a. a., V, p. 221. — ² Zu Pr. Neale vergl. Ingram, Memorials of Oxford, III. Pugin, examples, I, pl. 30, ff. Derselbe, specimens, II, pl. 14, f. (Der Thurm ebendasselbst, I, pl. 72.) — ³ Britton, a. a., V, p. 222.

on avon, letztere beide im Oberbau wiederum völlig von weiten Fenstern ausgefüllt. — In Gloucestershire die Kirchen von Chipping Campden, mit mächtigem Thurme, und die von Cirencester, die sich durch mannigfache Weisen schmuckreicher Ausstattung auszeichnet, auf der Südseite mit einem Portikus, der sehr eigen in der Weise spätestgothischer Schlossarchitektur behandelt ist, mit Erkern und Zinnen. — In Somersetshire die Kirche St. Mary Magdalen zu Taunton,¹ mit hohem Thurm, der in viereckiger Masse vor der Westseite aufsteigt, oberwärts, zumal in seiner Zinnen- und Fialenbekrönung, mit vollem Schmuck, im Unterbau jedoch ohne hinreichend kräftige Gegenwirkung. Ausserdem die Kirchen von Yeovil, Kewstoke und Worle. — In Wiltshire die Kirche von Marlborough, einfach, mit gleich hohen Schiffen; die Arkadenpfeiler mit schlanken Halbsäulen, die Scheidbögen leicht und frei aufsteigend. — In Dorsetshire die Kirchen von Cerne Abbas, Bradford Abbas und Piddletton. — In Surrey die von Croydon, Beddington und Putney (die Scheidbögen der letzteren in der Tudorform; auch Fächergewölbe). — In Kent die Kirche von Ashford, aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts.

Boston (an der Küste von Lincolnshire) besitzt in der Kirche St. Botolph² einen ansehnlichen, eigenthümlich behandelten Bau der Spätepöche: die Schiffarkaden des Inneren weit und frei, die Pfeiler aus schlanken Säulenbündeln bestehend, doch ohne aufsteigende Dienste; darüber je zwei kleine spitzbogige Fenster und Kreuzwölbungen von Holz (die Mittelschiffhöhe nur 61 Fuss). Vor der Westseite ein das breitgelagerte Gebäude hoch übersteigender Thurm (262 F. 9 Z.), unterwärts mit kolossalem, das Unterschiff der Kirche erhellendem Fenster, in seinen Eckstreben kräftig disponirt, doch in dem perpendikulären Maass- und Leistenwerk, welches die Fenster füllt und sämtliche Flächen deckt, von nüchternem Eindruck; gekrönt mit leichter, achteckiger Laterne, welche früher zur Aufnahme nächtlicher Leuchter gedient haben soll. (Eine Gründung des Thurmes fand 1309 statt; der Aufbau gehört bestimmt der letzten Zeit englischer Gothik an.) — Die nicht minder ansehnliche Kirche von Louth³ (Lincolnshire) ist gleichfalls durch einen bedeutenden Thurm an der Westseite ausgezeichnet, der, in schlichterer Massenbildung, mit einer höchst schlanken achteckigen Spitze gekrönt ist, welche unterwärts durch Strebebögen zwischen hohen Eckfialen gefestigt wird. Die Ausführung der Spitze gehört dem Anfange des 16. Jahrhunderts an; in den alten Baurechnungen führt sie den naiven Namen des „Bratspiesses“.

Andre Kirchen, in denen sich die Spätzeit charakterisirt, in

¹ Britton, a. a., V, p. 210. — ² Britton, a. a., IV, p. 113; V, p. 206. Gailhabaud, Denkm. der Bauk., III, Lief. 86. — ³ Britton, a. a., IV, p. 1.

Yorkshire.¹ In York selbst: die Kirche Holy Cross, im Jahr 1424 geweiht, mit leichten Pfeilerarkaden, deren Gliederung ohne Kapitäl, aber in ihrer Profilierung eigenthümlich wechselnd in die Scheidbögen übergeht. St. Cuthbert, mit ansehnlicher Holzdecke; St. Helen, mit zierlichem Thürmchen über dem Westgiebel; St. Michael-le-Belfry, 1535–45 erbaut. Zu Thirsk die Kirche St. Mary, dreischiffig, mit schönem offenen Deckzimmerwerk; unter dem Chor, durch das Terrain veranlasst, eine Krypta. Zu Beverley die Kirche St. Mary, bei der, ausser einigen frühgothischen Resten, der Unterbau des Chores dem 14. Jahrhundert, alles Uebrige dagegen der Spätepoch angehört, ein vorzüglich prächtiges Beispiel der letzteren und fast durchgängig mit dekorativ behandeltem flachen Deckwerk. Zu Skirlaw (unfern von Kingston-upon-Hull) eine stattliche einschiffige Kapelle,² deren Bau bereits aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts herrührt. U. a. w.

Einzelnes Bemerkenswerthe an andern Punkten der nördlichen und nordwestlichen Districte. Der Thurm der Kirche St. Nicholas zu Newcastle-upon-Tyne³ (Northumberland) mit phantastisch dekorativer Bekrönung: hohe Eckfialen, von denen sich starke Bögen nach der Mitte zu gegen einander wölben und so, freischwebend, ein offnes Tabernakelthürmchen tragen. — Die Collegiatkirche zu Manchester,⁴ deren Aeusseres einen ansehnlichen Bau der Spätepoch bekundet (während über das Innere keine Kunde vorliegt). — Die Kirche von Tong,⁵ (Shropshire), im inneren System sehr schlicht und, wie es scheint, mit Benützung einer älteren, frühgothischen Anlage erbaut, dabei mit reicheren Details der Spätzeit; besonders bemerkenswerth durch den Thurm über der mittleren Vierung, der, vier-eckig ansetzend, durch Eckabschnitte in die (für England seltene) Form des Achtecks übergeht und mit achteckigem Helme gekrönt ist. — Einige, freilich wenig erhebliche Beispiele aus der Schluss-ePOCHe der Gothik in der Grafschaft Caernarvon (Nord-Wales): die Kathedrale von Bangor,⁶ die Kirche von Clyn-nog Fawr;⁷ u. a. m.

Unter den kirchlichen und klösterlichen Nebengebäuden sind hier als solche, welche die allgemeinen Typen des Spätstyles zur Schau tragen, noch anzureihen: der Kreuzgang der Abtei von Laycock⁸ (Wiltshire, unfern von Chippenham), mit nüchtern perpendikularem Stabwerk in den Bogenöffnungen und schwerem Rippengewölbe; der mächtige, völlig mit Leistenmaasswerk

¹ Parker, arch. notes of the churches etc. in the city and neighbourhood of York, (in den Memoirs, comm. to the ann. meeting of the Arch. Institute etc. at York, 1846.) — ² Britton, a. a., IV, p. 126. — ³ Ebenda, V, p. 222. — ⁴ Ebenda, III, p. 13. — ⁵ Eyton, antiquities of Shropshire, II, p. 252. — ⁶ Winkles III, p. 153. — ⁷ Archaeol. Cambr., III, p. 247. — ⁸ Britton, a. a., II, p. 120.

bedeckte „Abtthurm“ zu Evesham¹ (Worcestershire); der zierliche „Vicars Gateway“ bei der Kathedrale von Wells;² der stattliche festungsartige Portalbau der Abtei von Battle³ (Sussex); u. a. m.

In einzelnen Fällen, wo es darauf ankam, im kleineren Raume die Fülle dekorativer Anmuth zu entfalten, gewährten die Motive der Holzdecke hiezu willkommenen Anlass. Namentlich bei einigen Kapitelhäusern der Spätepoché ist dies der Fall. Das Kapitelhaus bei der Kathedrale von Exeter,⁴ ein oblonger Raum mit grossen Fenstern perpendicularen Maasswerkes über kleinen Wandarkaden, hat als Träger der Decke ein mit zierlichster Ornamentik versehenes Sprengewerk, dessen

Decke des Kapitelhauses bei der Kathedrale von Exeter. (Nach Britton.)

Bogenstreben auf Tabernakelnischen ruhen, welche von Wanddiensten getragen werden, während die flachgegiebelte Decke selbst mit einer sternartigen Musterung geschmückt ist. Das Kapitelhaus bei der Kathedrale von Canterbury,⁵ ähnlich angelegt, hat eine Holzdecke in der Form eines Tonnengewölbes, über dessen Streifen sich ein gleichfalls sternartiges Maasswerk, aber von reichster und wirksamster Composition, dem Schmucke maurischer Decken vergleichbar, ausbreitet.

Die Steinwölbung, wie bereits angedeutet, ahmt derartige Muster nach. Die gewölbte Decke, mit welcher der Chor der

¹ Britton, a. a., V, p. 209. — ² Britton, cath. a., IV. — ³ J. Johnson, reliques of anc. engl. arch. (part I.) — ⁴ Britton, c. a., IV. — ⁵ Ebenda, I.

Kathedrale von Oxford¹ ausgestattet wurde, ist ein zunächst bezeichnendes Beispiel solcher² Behandlungsweise. Hier setzen über kurzen Diensten, welche in den Zwickeln zwischen den Rundbögen des alten romanischen Baues aufsteigen, stark und kräftig gegliederte Gewölbgurte an, ganz in der Weise der Bogenstreben eines ansehnlichen Sprengwerkes; zwischen ihnen spannen sich, zunächst den Wänden und vor den Nischen der Oberfenster, flache, mit Maasswerk gemusterte Bogenbänder; vor jenen Gurtansätzen aber senkt es sich consolenartig, dem Untertheil eines Hängebalkens vergleichbar, hinab und steigt es wiederum in bunten Gurten empor, in der Mitte des Raumes sich in reichen Maasswerkmustern vereinend, ein launenhaft phantastisches Formenspiel, dessen zierliche Widersprüche, wenn allerdings auch eine völlig rhythmische Entwicklung und noch mehr der Eindruck des constructiv Gesicherten vermisst wird, dem Auge doch einen eigenthümlichen Reiz gewähren.

Andre bemerkenswerthe Weisen dekorativer Ausstattung und Behandlung erscheinen in der Kathedrale von Gloucester² und ihr zugehörigen Räumen. Hier war schon seit dem 14. Jahrhundert gearbeitet worden, dem Gebäude, dessen alter romanischer Kern allerdings blieb, eine Hülle in den Prachtformen der späteren Gothik zu geben. Das Aeussere stellt sich als ein Glanzbau dieser jüngeren Zeit dar, mit den stattlichen Fenstern, den Zinnen und Brüstungen, welche der letzteren eigen sind, mit mächtigem Mittelthurme, der in seiner reichen Ausstattung zu den ansehnlichsten der Spätepoché gehört. Besonders merkwürdig ist die in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts ausgeführte Umwandlung des Inneren des Chores. Die schweren zweigeschossigen Arkaden der ursprünglichen Anlage (Thl. II, S. 279) sagten dem neuen Zeitgeschmacke nicht mehr zu; ein reiches Leistenwerk wurde denselben hinzugefügt, als freies Gitter vor den offenen, als Reliefschmuck vor den geschlossenen Mauertheilen, in Uebereinstimmung mit dem Stabwerk der hohen Fenster des neuerbauten Oberbaues, während Gliederungen verwandter Art an den Pfeilermassen ungehemmt emporstiegen und sich über den Raum hin in dem Geäste eines bunten Netzgewölbes ausbreiteten, und zugleich die Ostseite, mit völliger Beseitigung der alten Baustücke, durch eine kolossal, eigenthümlich angeordnete und von perpendikularem Maasswerk ausgefüllte Fensterarchitektur abgeschlossen ward. Es ist das grossartigste Beispiel eines durchgeführt leistenartigen Dekorationssystemes, von bedeutender Wirkung durch die Grundlage des festen Kernes, aber völlig in einer Behandlung, deren Motive in der Technik des Holzbaues beruhen und die geradehin als eine schreineremässige bezeichnet werden darf. Dann wurde der Ost-

¹ Britton, c. a., II. Winkles, II, p. 186. — ² Britton, c. a., V. Winkles, III, p. 17.

seite des Chores, durch einen niedrigeren Zwischenbau, mit ihm verbunden eine ansehnliche Ladykapelle hinzugefügt, die, in ähnlicher (doch etwas roherer) Behandlung und ringsum mit grossen Fenstern perpendikularen Maasswerkes versehen, sich völlig als grosses Glashaus darstellt. — Noch wichtiger ist die, derselben Epoche angehörige Architektur des Kreuzganges. Er ist mit dem sogenannten Fächer- oder Palmengewölbe bedeckt. In dieser Gewölbeform erscheint das in der späteren Zeit beliebte vieltheilige Rippengewölbe nach den Grundsätzen eines rhythmisch beschlossenen Leistenmaasswerkes umgewandelt. Die Gewölbansätze steigen in, sich mehr und mehr ausbreitender halbkreisrunder Grundform empor, mit Maasswerkrippen bekleidet, die fächerartig aus einander gehen, in schwellender Be-

.....

Wölbung des Kreuzgangs bei der Kathedrale von Gloucester. (Nach Britton.)

wegung, die dem einzelnen Gewölbestück ein Aufwachsen gleich dem einer Palmenkrone giebt. Oben stossen sie in ringförmigen Abschlüssen gegeneinander, und dazwischen legen sich die Füllungen eines zierlichen Rosettenmaasswerkes. Es ist das edelste Ergebniss der dekorativen Richtungen, die in der englischen Gothik vorherrschen; auch hier ein phantastisches Formenspiel, aber das Seltsame, Willkürliche, schematisch Gebundene in ein harmonisches Wechselverhältniss, in einen gleichmässig klaren Fluss aufgelöst, in graziösen Rhythmen ausklingend. Der Kreuzgang von Gloucester bezeichnet eine erste Entwicklungsstufe dieser Gewölbeform, noch einigermaassen schwer, insofern der senkrechte Durchschnitt des Gewölbes noch den vollen Spitzbogen zeigt, die Theile desselben somit noch in etwas stärkerer Masse emporsteigen, auch ihre Maasswerkbekleidung noch nicht die völlig leichte und sichere Entwicklung hat. Im Uebrigen entspricht seine Ausstattung, namentlich die der Fensteröffnungen, derselben reichen dekorativen Richtung.

Neben der Stephanskapelle von Westminster. (mit den Resten derselben in neuerer Zeit beseitigt) befand sich ein Kreuzgang,¹ welcher dieselbe Gewölbeform hatte. Er war in den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts ausgeführt worden. Hier war der senkrechte Durchschnitt nach dem flacheren Spitzbogen gebildet, so dass die Gewölbstücke eine leichter aufsteigende Schwellung empfingen; auch hatte die Composition ihres Maasswerkes eine ähnlich leichtere Behandlung, waren die Rosettenfüllungen zwischen ihnen fester beschlossenen. Nach diesen jüngeren Elementen zeigt sich das Fächergewölbe in der Regel, wenn auch sonst mit mancherlei Unterschieden, behandelt. Mit demselben Kreuzgange stand zugleich, in den Hof desselben hineintretend, eine überaus reizvolle kleine Kapelle in Verbindung, deren Gewölbe, fächerförmig ansetzend, in der Mitte in Sternformen gebildet war. — Ein Hauptbeispiel der Fächerwölbung ist noch die prachtvolle Kapelle „der drei Altäre“ (oder Ladykapelle), die der Ostseite der Kathedrale von Peterborough² am Schlusse des 15. Jahrhunderts hinzugefügt wurde. Andrer Beispiele, wie des Gewölbes über der mittleren Vierung der Kathedrale von Canterbury, der Chorwölbung der Kirche von Bath, ist bereits (S. 171 und 177) gedacht. Noch andre sind im Folgenden zu erwähnen.

Verschiedene Kapellen, mit thunlichstem Aufwande von Mitteln und Kräften erbaut, fassen die dekorativen Elemente der Schlussepoche der englischen Gothik zur vorzüglich reichen Wirkung zusammen.

Das früheste dieser Monumente, schlichter im Verhältniss zu den übrigen, ist die Beauchamp-Kapelle zu Warwick,³ die Grabkapelle des Richard Beauchamp, Grafen von Warwick, gest. 1439, nach dessen Tode erbaut und 1475 geweiht. Sie hat eine einfach oblonge Form, im Inneren 58 Fuss lang, 25 F. breit und 32 F. hoch. Ueberall zeigt sich hier bereits ein sehr flacher Spitzbogen, sowohl in dem Gewölbe, dessen netzförmig verschlungene Gurte sich ohne Scheidung aus den Wänddiensten entwickeln, als in den mächtig breiten Fenstern, die mit etwas schwerem perpendikularem Maasswerk ausgesetzt sind und unter denen zierliche Arkadennischen hinlaufen. Einige kleine Nebenräume haben andre Gewölbdecken, eine davon ebenfalls schon Fächergewölbe, mit hängenden Schlusssteinen. Das Aeussere zeigt starke, mit Leistenwerk geschmückte Strebepfeiler, ober-

¹ Abbildungen bei W. Brayley und Britton, the hist. of the anc. pal etc. at Westminster. — ² Britton, c. a. V. Winkles, II, p. 72. (S. Thl. II. S. 268.) —

³ Britton, a. a., IV, p. 7. Wiebeking, II, t. 54.

wärts mit kleinen geschweiften Strebebögen von spielendem Zweck und spielender Wirkung.

Ungleich bedeutender sind die andern Kapellen. Zunächst die Kapelle des Kings College zu Cambridge,¹ eine Stiftung König Heinrich's VI., doch bei dessen Tode (1472) kaum begonnen, später langsam fortgebaut und erst im Jahr 1530 beendet. Ihr Plan bildet ein sehr gedehntes Oblongum, im Inneren 310 Fuss lang und gegen 45 F. breit, bei einer Höhe von 78 F.; mit ansehnlich vortretenden Strebepfeilern, zwischen denen kleine und niedrige Seitenkapellen eingebaut sind, deren einige sich, durch Thüren und Fenstergitter, gegen den Hauptraum öffnen. Mit diesen Kapellen beträgt die Gesamtbreite 78 F. Der Innenbau des Hauptraumes gestaltet sich hienach in einfachen Grundzügen. Säulenbündel schiessen als Wanddienste empor; zwischen ihnen liegen die hohen Fenster, die im reinen Spitzbogen schliessen und über denen erst im höhern Ansatz, mit einer Füllung der von dem Schildbogen umschlossenen Lünette durch ein Reliefmaasswerk, die Wölbungen ansetzen, — eine Einrichtung, die hier auf eine Abänderung des ursprünglichen Planes und auf eine erst im Verlauf des Baues beschlossene Erhöhung des Raumes schliessen lässt. Die Dienste tragen kräftige, stark profilirte Gurte, die sich in der Form des Tudorbogens quer über den Raum wölben; zwischen die Gurte spannen sich reich gemusterte Fächergewölbe ein. Bei den ansehnlichen Massen, bei der ununterbrochenen Höhenwirkung der aufsteigenden Theile gibt die lange Folge dieser Wölbungen dem Inneren eine höchst feierliche Wirkung, obgleich allerdings die in jedem Gewölbetheil eintretende Durchschneidung durch jenen Quergurt den rhythmischen Fluss des Ganzen beeinträchtigt. Das Aeussere hat den Charakter gediegener Festigkeit, durch polygone Treppenthürmchen auf den Ecken, durch die kräftigen Streben, die Fialen, mit denen diese bekrönt sind, die ornirte Zinnenbrüstung wirksam bezeichnet.

Sodann die Kapelle des heil. Georg zu Windsor,² bereits durch König Edward III. im 14. Jahrhundert gegründet, durch Edward IV. (1460—83) vergrössert und erneut und in den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts vollendet. Sie ist dreischiffig, mit niederen Seitenschiffen, nach Ost und West gerade abschliessend, 218 Fuss lang und 65 F. im Ganzen breit, bei einer Mittelschiffbreite von 37 F. und Höhe desselben von 53½ F.; durchschnitten von einem schmalen Querschiffe, dessen Flügel in halben Achtecken vortreten. Im Gesamtsystem des Inneren herrscht wiederum der Charakter des Leistenwerkes vor, in einem bezeichnend schreineremässigen Gefüge. Die Pfeiler schiessen in spielend bunter Gliederung aufwärts; die Scheidbögen lösen sich

¹ Britton, a. a., I, p. 17; III, p. 92. — ² Ebenda, III, p. 29. Pugin, specimens, I, pl. 48, * 49, ff. Wiebeking, II, t. 54.

in sehr flacher Tudorform aus ihnen ab; in den Fenstern und an den Wandtheilen unter ihnen ist ein perpendikulares Maasswerk mit starken horizontalen Zwischenbändern gleichmässig durchgeführt; das höchst kolossale Fenster der Westseite ist, in ziemlich nüchterner Wirkung, ganz mit entsprechender Verstabung ausgefüllt. Vorzüglich ausgezeichnet sind die Wölbungen, auch sie (wie die Fenster) durchweg nach dem Princip des Tudorbogens construiert): in den Seitenschiffen Fächergewölbe von edelster und leichtester Behandlung; im Oberbau der Vorderschiffe mit einem in zierlichster Sternform verschlungenen Netzwerk; im Oberbau des Chores (dessen Wölbung von 1507—8 durch die Meister John Hylmer und William Vertue ausgeführt wurde) ähnlich, aber zugleich mit künstlich gesenkten Schlusssteinen; im Querschiff mit breiten fächerförmigen Ansätzen. Das Aeussere hat kräftige Strebepfeiler und leichte Strebebögen, während zwischen den Zinnenkränzen und Brüstungen Fialen ohne Spitzen, kleinen Festungsthürmchen vergleichbar, aufsteigen.

Endlich die Kapelle Heinrich's VII.,¹ die in der Zeit von 1502—20 der Ostseite der Westminsterkirche zu London angebaut wurde. In ihr vereinigen sich verschwenderische Mittel, verwegene Technik, phantastische Combinationsgabe, um ein Werk des Staunens, eine Wirkung, wie sie nirgend anders vorhanden, hervorzubringen. Auch dies ist ein dreischiffiger Bau, aber (in Annäherung an das System der grossen Kirche, dem er sich anfügt) dreiseitig schliessend und in diesen Theilen des östlichen Abschlusses mit Kapellen von der Tiefe der Seitenschiffe umgeben; im Innern 104½ Fuss lang und gegen 72 F. breit, im Mittelschiff 33½ F. breit und 61½ F. hoch. Das innere System ist dem der Kapelle von Windsor ähnlich, nur Alles in zierlicherer Durchbildung und namentlich der Raum zwischen den Oberfenstern und den Scheidbögen durch ein reiches Figurentabernakelwerk ausgefüllt; der Art, dass jene dekorativen Elemente der Schreinertechnik hier in dem mehr wechselnden Formenspiele und in dessen mehr plastischer Fülle eine lebhaftere Berechtigung und Wirkung empfangen. Die Seitenschiffe haben achteckige Strebepfeiler, halb nach aussen, halb nach innen vortretend; die Fenster zwischen denselben sind in sehr eigner Laune mit halbrundem Vorsprunge, wie die Erker einer Schlossarchitektur, angeordnet und mit reihenweis geordneter, oben horizontal abschliessender perpendikularer Verstabung ausgefüllt. Auch an den östlichen Theilen sind ähnliche Strebe-

¹ Britton, a. a., II, p. 15. Pr. Neale und W. Brayley, the hist. and antt. of the abb. church St. Peter, Westminster. Cottingham, plans, elevations etc. of King Henry the seventh's chapel at Westminster. Pugin, specimens, I, pl. 64, ff. Chapuy, moy. âge pitt., pl. 51. Wiebeking, II, t. 54, f., III, t. 101. *Denkmäler der Kunst*, T. 52, (12, f.)

pfeiler; aber diese setzen sich zugleich als breite Wandmassen zwischen den Kapellen fort; die Fenster der letzteren treten in polygonen Erkern vor. In der Structur der Wölbungen ist alle erdenkbare Kunst aufgewendet. Die Gewölbe der Seitenschiffe und der Kapellen sind fächerförmig, wobei statt der mittleren Rosettenfüllungen tief gesenkte Schlusssteine, nach oben zu sich wiederum fächerartig erhebend, angebracht sind. Im Mittelschiff sind starke Quergurtbänder (wie in der Kapelle des King's College zu Cambridge, doch im vollen Spitzbogen,) mit weich gemustertem Zackensaume; zunächst ohne Gewölbansatz und statt dessen (wie bei den Strebebögen eines hölzernen Sprengwerkes) mit anschliessender Maasswerkdurchbrechung; dann mit Zapfen, die sich aus ihnen selbst niedersenken und von denen Fächerwölbungen aufsteigen, anderen Fächern begegnend, welche zur Seite der Fenster ansetzen und in der Mitte (wie in den Seitenschiffen) von gesenkten Schlusssteinen ausgehen, — ein wundersames Wirrsal, das die letzten Nachklänge organischer Gliederung ebenso wie den rhythmischen Fluss des kaum gewonnenen einfachen Fächergewölbes verschwinden macht, das aber doch, überall im zierlichsten Maasswerkgefüge sich bewegend, im Wechselverhältnisse zu der leichten Entfaltung und reichlichen Ausstattung der übrigen Bautheile, den stärksten phantastischen Reiz hervorbringt und in solchem Betracht den kecken Erzeugnissen orientalischer Phantasie immerhin als ein würdiges Seitenstück anzureihen ist. Das Aeussere, in minutiös ernüchterter Schematik, wirkt minder erfreulich. Im Unterbau fehlt bei den wirren Grundlinien alle Ruhe, und das kleinliche Maasswerk seiner Fenster wiederholt sich als Reliefschmuck auf den Flächen der Strebepfeiler. Diese sind statt der Fialen, mit starken Tabernakelthürmchen versehen, welche eine kuppelartige Bekrönung haben und von denen bunte durchbrochene Strebebögen gegen den Oberbau gespannt sind. Letzterer schliesst mit hoher dekorirter Brüstung ab.

Von grosser und eigenthümlicher Bedeutung für die Schlussepoche der englischen Gothik sind ferner die sogenannten Colleges, Stiftungen für die Zwecke wissenschaftlichen Studiums, Convictorien, die für ein genossenschaftlich abgeschlossenes Leben angelegt und dem entsprechend baulich eingerichtet wurden. Schon im früheren Mittelalter waren solche Anstalten gegründet und zum Theil reichlich ausgestattet worden; im 15. und 16. Jahrhundert (wie auch später) entstand eine Fülle von Prachtbauten zu diesem Behuf. Es sind zumeist burgähnliche Palläste, die in den Räumen des gemeinsamen Verkehrs, in den Kreuzgängen, welche nicht selten die inneren Höfe umgeben, in den

Treppenhäusern, den grossen Versammlungssälen, und nicht minder in den Kapellen, die sich zu ihrer Seite zu erheben pflegen, mehr oder weniger reichen architektonischen Schmuck entfalten.

Treppenhaus im Christchurch College zu Oxford (Nach Rundt.)

Oxford, die alte Universitätsstadt Englands, besitzt den grössten Reichthum von Colleges, welche dieser Epoche ange-

hören.¹ Magdalene College, All souls College, New College, Merton College, Brazenose College, Balliol College u. a. m. sind ebenso durch ihre Gesamtanlage wie durch zierliche Behandlung einzelner Theile, in denen man mehrfach wiederum einem leicht geschwungenen Fächergewölbe begegnet, von Bedeutung. Vorzüglich ausgezeichnet ist Christchurch College, im dritten Decennium des 16. Jahrhunderts von Kardinal Wolsey erbaut, mit zierlich reichem Deckensprengwerke über der grossen „Halle“ und mit einem Treppenhaus vor letzterer, dessen anmuthige Fächerwölbung, vielleicht das geschmackvollste Beispiel der Art, in der Mitte von einem schlanken Bündelpfeiler von 80 Fuss Höhe gestützt wird. Das mächtige Auditorium der Divinity School entspricht in seiner Anlage völlig den eben erwähnten Prachtkapellen, indem die Seitenwände von grossen Fenstern eingenommen werden und die Gewölbdecke mit starken Quergurten versehen ist, zu deren Seiten sich, von niederhängenden Zapfen ausgehend, Fächer- und Sternwölbungen ausbreiten.

Auch Cambridge besitzt glänzende Anlagen der Art, doch grösseren Theils aus späterer Zeit. Dem 15. und 16. Jahrhundert gehören, als ausgezeichnete Beispiele, King's College und Trinity College an. Die prachtvolle Kapelle des ersteren ist bereits besprochen. — Sehr wesentlich ist ausserdem das College von Eton² (Buckinghamshire). Seine mächtige burgähnliche Façade zeigt bereits Elemente des Ueberganges in die Renaissance - Architektur. Als merkwürdige Einzelheit (die sich aber auch an andern Gebäuden derselben Spätzeit findet) sind die säulenartig aufragenden Schornsteine zu erwähnen, deren phantastische Ausstattung auf romanische Dekorationsweise zurückgreift und hieraus natürliche Motive für seinen Uebergang entnimmt.

Dann die Burgen, die festen Schlösser, die freiherrlichen „Hallen,“ die ihren Namen von ihrem Hauptraume, der grossen Versammlungshalle, tragen. Auch hier, vornehmlich aus gothischer Spätzeit (wie weiland aus der des romanischen Styles,) machtvolle Anlagen und die üblichen Elemente schmuckreicher Ausstattung, zweckmässig dem Bedürfniss angepasst oder nach dessen Erfordernissen umgewandelt. So Crosby-Hall³ zu London aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, das einzig erhaltene Stück des Pallastes dieses Namens: ein Saal von 27 Fuss Breite und 69 F. Länge, mit stattlicher Tudorfenster-

¹ Ingram, memorials of Oxford. Rundt, views of the most pict. colleges in the univ. of Oxford. Pugin, in den examples (I) und in den specimens of goth. arch. — ² Britton, a. a., II, p. 95. Pugin, specimens, I, pl. 66. — ³ Britton, a. a. IV, p. 185. Pugin, specimens, I, pl. 42, ff.

Architektur, einem zierlich polygonen erkerartigen Ausbau und geschmückter Sprengwerkdecke. So die Halle des Pallastes von Eltham¹ in Kent, 36 Fuss breit und 101 F. 4 Z. lang, aus derselben Zeit, mit einem Hängewerk von vorzüglich edler Durchbildung. So Tattershall Castle in Lincolnshire, eine feste

Halle des Pallastes von Eltham. (Nach Fergusson.)

hohe Masse mit Fenstern in mehreren Geschossen, starken Eckthürmen und kräftiger Zinnenkrönung; Oxburgh Hall (Norfolk), East-Barsham Hall (ebenda), Giffords Hall (Suffolk) mit schmuckreichen und festen Thorbauten und andern bemerkenswerthen Einzelheiten. So die Ruinen von Warwick-Castle und von Kenilworth (Warwickshire,) die sich malerisch ausbreiten und von denen zugleich die letzteren durch zierliche Elemente des gothischen Perpendikularstyles ausgezeichnet sind. So die nicht minder malerischen von Thornbury Castle² (Gloucestershire,) die, der Zeit von 1511–22 angehörig, durch

¹ Pugin, examples, I, pl. 45, ff. Hier, sowie bei Britton, a. a. II, auch die folgenden Beispiele. — ² Zu Pugin vergl. Glossary III, p. 76.

phantastische, in Polygon- und Kreisformen vortretende und über einander gesetzte Fenstererker ausgezeichnet sind, (der Anlage der Fenster der Kapelle Heinrichs VII. zu Westminster analog, nur noch seltsamer); das prachtvoll hergestellte Schloss von Windsor, in seinen gleichzeitigen Theilen mit ähnlichen, doch einfacher behandelten Erkerbauten; Hengrave Hall, (Suffolk,) inschriftlich vom Jahr 1538, auch dies Gebäude mit Erkern der Art, gothischen Kuppelthürmchen und überall in einer Fassung und Behandlung, die wiederum eine Neigung zu der Richtung des Renaissancestyles erkennen lässt. Ähnlich die älteren Theile von Hamptoncourt¹ (Middlesex), deren grosse Halle wiederum mit stattlichem Sprengewerk versehen ist. U. a. m.

Endlich die Fülle von Dekorativwerken, mit denen die Kathedralen und andere ansehnliche Kirchen des Landes ausgestattet sind, schreinartige Einbauten, Lettner, Emporbühnen, Grabmonumente in einer Kapellen- oder Baldachinform; u. dergl. m. In diesen Arbeiten herrscht durchgehend ein feiner Sinn, der, wenn zumeist auch in zierlichem Spiele, so doch ohne launenhafte Willkür, ohne barocke Phantasterei die künstlerischen Formen der Zeit verwendet und für die edle Richtung, welche der dekorative Geschmack in dieser Epoche genommen hat, ein vorzüglich günstiges Zeugniß ablegt. Die Beispiele sind sehr zahlreich. Ein vorzüglich edles und anmuthreiches Monument der Art ist die Grabkapelle der Gräfin Isabella von Warwick, vom Jahr 1438, in der Abteikirche von Tewkesbury;² ähnlich das Grabmonument des Herzogs Humphrey von Gloucester, gest. 1447, in der Abteikirche von St. Albans.³ Zahlreiche bischöfliche und erzbischöfliche Monumente, aus dem 15. und dem 16. Jahrhundert, in den Kathedralen von Winchester, Canterbury, York⁴, u. s. w.

b. Schottland.

Schottland⁵ empfing die Formen des gothischen Styles von England, nahm dieselben jedoch langsam auf und behielt manche Reminiscenz des romanischen Styles bei. Die schottische Gothik blieb alterthümlicher; im Laufe der Zeit, als die erbitterte Nationalfeindschaft zwischen Schotten und Engländern zum bewussten Widerspruch gegen englischen Sinn und englische Sitte führte, entwickelte sie sich auf jener Grundlage in sehr eigenenthümlicher Weise.

¹ Pugin, specimens, II, pl. 1, ff. — ² Pr. Neale, collegiate etc. churches, I. ³ Ebenda. — ⁴ Britton, cath. a. — ⁵ Vergl. die Thl. II. S. 298 citirten Werke.

Die Frühgothik.

Dem 13. Jahrhundert gehören verschiedene Monumente an, die sich in den charakteristischen Lanzetformen der englischen Gothik bewegen, doch schon von vornherein, namentlich durch die Einmischung jener Motive, welche aus dem ältern Style in den neuen hinübergetragen wurden, in eigenthümlicher Fassung erscheinen.

Mehrere haben noch ein gemischtes, übergangsartiges Gepräge. So das Kapitelhaus des Klosters von Inchcolm (an der Mündung des Forth), ein achteckiger Bau mit halbrundem romanisirendem Portale, schmalen Lanzetfenstern und einem Obergeschoße, dessen kleine Fenster wiederum rundbogig geschlossen sind. — So die mächtige Abteikirche von Aberbrothoc (Fife-shire), mit glänzendem rundbogigen Westportale, dessen Detailbehandlung zwischen romanischer und gothischer Art in der Mitte steht, und mit wechselnden Formen in der Dekoration des südlichen Querschiffflügels, unterwärts mit spitzen, gebrochenbogig gefüllten Arkaden und rundbogiger Thür, darüber mit Lanzet- und im dritten Geschoss mit rundbogigen Arkaden, während das Gebäude im Ganzen als ein Hauptbeispiel schottischer Frühgothik bezeichnet wird. — So der ältere Theil der um oder nach 1223 gegründeten Kathedrale von Elgin. Auch hier ist es der südliche Querschiffflügel, der, der ersten Bau-epoche angehörig, noch die Stylmischung bei vorwiegend gothischer Disposition zeigt: einfache, doch ausgebildete Strebepfeiler; ein reiches spitzbogiges Portal unter schlichtem Giebel, das etwa den geschmückten Portalen frühenglischer Gothik parallel steht; spitzbogige Lanzetfenster und über diesen rundbogige, die nach zierlich spätromanischer Art angeordnet sind. Die übrigen Theile der Kathedrale sind später. Der Chor nach einem Brande im Jahr 1270 erbaut, zeigt einen trefflich durchgebildeten Lanzetstyl, in einer Richtung, die im Wesentlichen, wie es scheint, der des Schiffes der Kathedrale von Wells (S. 151) folgt; die gerade abschliessende Ostwand ist insbesondere von edler und grossartiger Wirkung, mit wohlgegliederten Fenstern, die zu je fünf in zwei Reihen über einander geordnet sind, und mit grossem Rosenfenster über ihnen. Der Schiffbau, nach einem Brande vom Jahr 1390, hat die Spätformen des 15. Jahrhunderts. Die Kathedrale ist gegenwärtig eine malerische Ruine.

Das bedeutendste Monument schottischer Frühgothik ist die Kathedrale von Glasgow.¹ Sie bildet ein Oblongum von 300 Fuss Länge und 73 F. Breite; der Chor dem Schiffe an Aus-

¹ Vergl. J. Collie, plans, elevations etc. of the Cath. of Glasgow.

dehnung gleich; zwischen beiden das über die Seitenmauern nicht hinaustretende Querschiff. Das hohe Mittelschiff ist mit einer Holzdecke versehen, die Seitenschiffe mit einfachen Kreuzgewölben; die Ostseite schliesst geradlinig ab mit zweifacher, den Seitenschiffen entsprechender Vorlage (einigermaassen nach dem bei den Cistercienserkirchen häufig vorkommenden Princip geordnet, doch nicht in einzelne Kapellen zerfallend). Unter dem Gesamttraume des Chores zieht sich eine Krypta hin, deren Anlage durch das ostwärts stark gesenkte Terrain veranlasst

Grundriss der Krypta der Kathedrale von Glasgow. (Nach Collis)

wurde und die, sowohl durch ihre Ausdehnung als durch die volle Beleuchtung, den Eindruck einer selbständigen Unterkirche hervorbringt. Ein an die Nordostecke anstossendes viereckiges Kapitelhaus ist gleichfalls zweigeschossig, in Uebereinstimmung mit den Höhen der Krypta und der Untertheile des Oberbaues. — Die Gründung der Kathedrale fällt in die Spätzeit des 12. Jahrhunderts; die älteren Theile des vorhandenen Baues rühren jedoch aus dieser Epoche nicht her, scheinen vielmehr erst seit der Zeit um 1240 (in welcher des Baubetriebes urkundlich gedacht wird) ausgeführt.¹ Krypta und Chor bilden das ältere Stück; das Schiff schliesst sich ihnen in weiterer Entwicklung des Systemes an. Es ist ein ausgebildetes Frühgothisch, in der Hauptsache der englischen Richtung entsprechend. Die geräumige Krypta, mit stärkeren Pfeilermassen in der Flucht der Pfeiler des Oberbaues und mit leichten, zierlich gegliederten Pfeilern,

¹ Ich kann hierin im Wesentlichen nur den Andeutungen bei Fergusson, p. 898, folgen. Die Angabe im Glossary, III, p. 30, welche den Bau des Chores der Gründungsepoche zuschreibt und der sich auch Wilson, p. 617, anschliessen scheint, stimmt nicht mit dem stylistischen Charakter dieses Bautheils.

deren Stellung wie die Anordnung der Gewölbe über ihnen einen eigenthümlichen Wechsel befolgt, im Mittelraume ist durch die verschiedenartigsten perspektivischen Wirkungen von grossem und seltenem Reize. In der Fensterformation herrscht ein durchgebildet strenger Lanzetcharakter vor, in den Oberfenstern des Chores mit eigen primitiver Bogenfüllung, parallelistisch mit den Linien des Hauptbogens und somit sehr scharf zugespitzt, darüber mit schlichter, noch fast romanisirender Maasswerkdurchbrechung. In den Oberfenstern des Schiffes, auf der Nordseite,

Fenstermaasswerk in der Kathedrale von Glasgow. (Nach Billings.)

findet sich ein mehr entwickeltes Maasswerk, charakteristisch wiederum dadurch, dass die einzelnen Bogenfüllungen nicht spitz, sondern halbrund gehalten sind. (Das Maasswerk in den Oberfenstern der Südseite ist spätgothisch.) Ein Thurm über der mittleren Vierung hat ebenfalls noch Gruppen lanzetartiger Fenster und einen schlanken, mit einigen zierlicheren Dekorationen versehenen achtseitigen Helm.

Als andre Monumente des 13. Jahrhunderts sind anzuführen: die Abteikirche von Paisley (Grafsch. Renfrew, südwestlich von Glasgow), in der, über den frühspitzbogigen Schiffarkaden, ein rundbogiges Triforium mit spitzbogiger Arkadenfüllung angeordnet ist und die beiden grossen Fenster der Westfront rundbogige Maasswerkfüllungen haben, (über ihnen ein späteres reich ausgestattetes Oberfenster;) — die Ruine der Abteikirche von Pluscardine (südwestlich von Elgin,) mit einem rundbogigen

Portale, dessen Gliederungen den entschieden gothischen Charakter dieser Epoche tragen und das, mit eigenthümlicher ornamentistischer Füllung im äusseren Bogengeläufe versehen, von so stattlicher wie energischer Wirkung ist; — der Chor der Kathedrale von Dunfermline (Fife) und Theile der Kathedrale von Dunblane (Perth), beide in neuerer Zeit in den Formen modern englischer Gothik überarbeitet; — und das Mittelschiff der als Ruine erhaltenen Abteikirche von Holyrood bei Edinburgh, welches den Typus entwickelter englischer Gothik trägt, das Hauptportal¹ ebenfalls den reicher dekorirten englischen Portalen dieser Epoche verwandt.

Die kleine Kathedrale der Hebriden-Insel Jona² verbindet mit hochalterthümlichen Formen solche, welche der schon weiter vorschreitenden Entwicklung im Anfange des 14. Jahrhunderts entsprechen. Die Kathedrale, gegenwärtig ebenfalls eine Ruine, war ungewölbt. Der Chor, mit Seitenschiffen, scheidet sich von diesen durch spitzbogige Arkaden, deren Pfeiler noch die in der romanischen Epoche der englischen Architektur so häufig vorkommende schwere Rundform haben, das grosse spitzbogige Ostfenster hat schwer gothisirende Maasswerkdurchbrechungen; Manches im Chore ist rundbogig, doch mit gothischen Detailformen. Der Thurm über der mittleren Vierung hat viereckige Fenster, nach aussen mit Platten ausgesetzt, die von gothischen Maasswerkmustern durchbrochen sind; nach innen eine Nische bildend, deren scheinrechte Wölbung in der Mitte durch ein Balustersäulchen gestützt wird, eine sehr merkwürdige gothisirende Umbildung jener urthümlichen Form, die in den Fensterarkaden der altsächsischen Architektur Englands häufig gefunden wird.

Endlich gehören namhafte Theile der Kathedrale von Kirkwall, auf den Orkney's, der früheren gothischen Epoche an, besonders die östlichen Theile des Chores. Sie befolgen völlig das System der älteren rundbogig romanischen Theile (Thl. II, S. 299) und unterscheiden sich von diesen nur durch die charakteristisch gothische Detailbehandlung. Das grosse Ostfenster des Chores hat in der Füllung seines Bogens eine grosse Rose, über der keine weitere Durchbrechung stattfindet, so dass auch hier wenigstens die eigentliche Oeffnung des Fensters rundbogig schliesst.

D i e S p ä t e p o c h e .

Mit dem Ausgange des 13. Jahrhunderts beginnen innere Wirrnisse und lange fortgeführte Kämpfe mit England. Fast

¹ Chapuy, moy. âge monumental, No. 47. — ² Vergl. d. Ulster Journal of Archaeology, I. p. 86.

auf die Dauer eines Jahrhunderts schränkt sich die bauliche Thätigkeit Schottlands auf ein äusserst geringes Maass ein. Die wenigen namhaften Beispiele monumentaler Ausführung, welche aus dieser Epoche und besonders aus ihrer früheren Hälfte herühren, sind von schlichter, schmucklos derber Beschaffenheit, die Zeit charakterisirend, deren Sinn mehr auf kriegerischen Schutz und Trutz als auf künstlerisches Behagen gerichtet war. Zu ihnen gehört der Chor der im Jahr 1330 gegründeten Karmeliterkirche von South-Queensferry unfern von Linlithgow, mit rippenlosem (wie es scheint: tonnenartigem) Gewölbe, wenigen schmalen Fenstern und mit einigen rundbogigen Formen, namentlich in der Ueberwölbung der auf der Südseite belegenen „Priesterthür.“ Aehnlich die Kirche des Dorfes Temple (East-Lothian.)

Erst mit der späteren Zeit des 14. Jahrhunderts erwacht ein neues künstlerisches Streben, welches dann, im Verlaufe des 15. Jahrhunderts und besonders in dessen zweiter Hälfte, zu einer reichen Entwicklung führt. Der gothische Baustyl Schottlands empfängt hier sein höchst beachtenswerthes Sondergepräge. Es sind die vorgefundenen Elemente, aus denen das letztere sich herausbildet: die strengere Energie der Anlage, wie in der jüngst vorangegangenen Zeit, die auch bei reicherer Verwendung herberen frühgothischen Formen, die romanischen Reminiscenzen. Sie begegnen der dekorativen Lust, welche sich überall in der gothischen Spätepoché geltend macht, und entfalten sich unter solcher Einwirkung in eigenthümlich blühender Weise, manchmal derb und selbst von barock phantastischer Ausartung nicht frei, häufiger — wenigstens in Einzeltheilen — in einem Adel, in einer klar gemessenen Grazie, wie die spätgothische Epoche anderweit nicht Vieles aufzuweisen hat. Die Grundzüge des Systems sind zumeist schlicht. Das kirchliche Gebäude ist oft, und sofern das Bedürfniss nicht eine mehrtheilige Anlage nöthig machte, einschiffig, die Gewölbdecke von tonnenartiger Disposition; letztere schmückt sich jedoch, wo es auf reichere Ausstattung ankommt, gern mit einem netzartigen Rippenwerk, welches zu manchen Uebergängen in die Form des Kreuzgewölbes Veranlassung giebt. In der jüngeren Zeit scheint das Kreuzgewölbe wiederum vorherrschend zu sein. Die Pfeiler der Schiffarkaden, bei mehrschiffigen Gebäuden, sind theils einfach rund oder achteckig, theils mit kräftigen Diensten besetzt und mit schmuckreichen Kapitälén versehen; eigenthümlich ist die Anwendung von Wappenschilden, welche sich nicht selten dem Laubwerk der geschmückten Kapitälé als Hauptzierde zugesellen, ein Dokument des gewichtigen Einflusses der vornehmen Geschlechter auf diese Anlagen. Thür- und Fensteröffnungen sind vorherrschend von mässiger Dimension, aber um so mehr von anmuthvoller Durchbildung; der Spitzbogen ist für sie nicht die

ausschliesslich bestimmende Form; vielmehr bleibt der Halbkreisbogen, wie schon in der vorangegangenen Epoche, ein charakteristisches Element der schottischen Gothik. Namentlich die Thüren werden gern rundbogig überwölbt, mit zierlich leichter Gliederung, von aller überladenden Ornamentik und lastenden Sculpturausstattung frei, in der äusseren Linie ihrer Wölbung zumeist von einem ornirten Bogenbände umgeben, welches dem Ganzen einen wirksamen Abschluss gewährt. Auch fehlt es nicht an Thüren, deren Wölbung durch ein geringeres Bogensegment als das des Halbkreises gebildet wird. Die Fenster bleiben in der Hauptform spitzbogig; aber die Maasswerkfüllung behält ebenfalls jene halbrunde Verbindung der Stäbe und schlingt sich oberwärts in entsprechenden Bogenlinien in einander, der Art, dass die in der spätgothischen Kunst überall üblichen geschweiften Formen (die Flamboyant- oder Fischblasenmuster) hier nicht selten eine vorzüglich klare Entfaltung gewinnen und wenigstens in dekorativem Sinne eine eigenthümlich reizvolle Wirkung hervorbringen. Das vorliegende Material verstattet noch kein Urtheil, wieweit bei diesen baulichen Anlagen künstlerische Totalität erreicht und durchgebildet ist. Dass es an Beispielen der Willkür und Seltsamkeit nicht fehlt, ist bereits angedeutet, ebenso aber auch, dass im Einzelnen das wahrhaft Vollendete geleistet wird. Namentlich ist anzumerken, dass sich in der Behandlung der eben erwähnten Portale der gothische Styl der beschränkenden Conventionen auf's Glücklichste entledigt, zu welchen sonst die einseitige Consequenz des Systemes nur zu häufig Anlass giebt, dass er sich hier, ohne das innere Princip seiner Gliederformation zu beeinträchtigen, zur reinen Classicität umgewandelt zeigt, — ein kunsthistorisches Ergebniss, das, wie es scheint, eines eindringenden Studiums würdig und folgenreicher Entwicklungen fähig ist. — Von den charakteristischen Formen des spätenglischen Styles wird nur sehr Weniges, und dies nur in der Schlusszeit und in vereinzelt Beispielen, aufgenommen. Der Tudorbogen kommt gar nicht zur Anwendung, wenigstens nicht bei irgend wesentlichen Theilen. Das perpendikulare Fenstermaasswerk findet sich in einigen Fällen, doch auch in diesen nach schottischem Formgeföhle modificirt.

Als Beispiele des Styles sind zunächst anzuföhren: die zierliche kleine Kreuzkirche von St. Monance (Fife), die, angeblich schon um 1369 vollendet, noch erst den Beginn der Entwicklung zu bezeichnen scheint; — die im Jahr 1398 gegründete Stiftskirche von Bothwell (Lanarkshire, südöstlich von Glasgow) mit dem charakteristischen schottischen Tonnengewölbe im Chor; — die gleichzeitige, sehr reich durchgebildete Abteikirche von Lincluden (in derselben Gegend,) jetzt eine reizvolle Ruine; — die Kathedrale von Dunkeld (Perth), vom Anfange des

15. Jahrhunderts, mit rundbogigem und spitzbogig gefülltem Triforium und stattlichen Fenstern in der bezeichneten Maasswerkbildung; — die Stiftskirche von Seton (East-Lothian), mit tonnengewölbttem, im östlichen Theile durch reiches Rippenwerk geschmücktem Chore und graziöser Rundbogenthür an dessen Südseite; die Abteikirche von Haddington (East-Lothian), mit vorzüglich reich durchgebildetem Rundbogenportal auf der Westseite und anderweitig schmuckreicher Ausstattung.

Die Kathedrale von Old-Aberdeen, am Ende des 14. Jahrhunderts erbaut, unterscheidet sich von diesen reicheren Monumenten durch eine sehr schlichte Behandlung, welche durch das hier zur Anwendung gekommene Material des Granits veranlasst ist; die Westfaçade z. B. hat nur eine Reihe ganz einfacher, schmaler, rundbogig eingewölbter Fenster. (Der Chor ist neuerlich abgerissen.) — Auch die im J. 1429 gegründete Stiftskirche von Corstorphine, unfern von Edinburgh, ist durch die sehr einfache Behandlung der Fensterformation, mit vorherrschendem Rundbogen, bemerkenswerth. Im Uebrigen ist sie neuerlich auf englisch gothische Weise modernisirt.

Die Kirche St. Giles zu Edinburgh, aus verschiedenen Bauzeiten herrührend, enthält charakteristische Belege für die verschiedenen Entwicklungsstufen des später gothischen Styles von Schottland, obgleich allerdings Vieles daran durch eine im J. 1829 ausgeführte englisch gothische Modernisirung verdunkelt ist. Die älteren Theile gehören einer Erneuerung nach einem Brande im J. 1355 an. Hier, z. B. im nördlichen Seitenschiffe des Chores, findet sich noch das bezeichnend schottische Tonnengewölbe. Andres folgte nach einem Brande im J. 1385; so im J. 1387 die Anlage von Kapellen auf der Südseite des Schiffes, mit einem Rundbogenportale, das in seiner graziösen Form und Behandlung als eins der Meisterstücke der nationalen Richtung zu bezeichnen ist; nach 1400 die kräftig schmuckreiche Rothesay-Kapelle auf der Nordseite, mit streng behandeltem Kreuzgewölbe; nach der Mitte des 15. Jahrhunderts das südliche Seitenschiff und der Oberbau des Chores, kreuzgewölbt und in ansehnlich dekorativer Ausstattung; Andres noch später.

Glanzformen des 15. Jahrhunderts finden sich ferner in der Kirche St. Michael zu Linlithgow, besonders zierliches Fenstermaasswerk in der angedeuteten Weise der Verschlingung. — Vorzugsweise aber in der Abteikirche von Melrose (Roxburgh, am Tweed,) deren überaus malerische Reste das „Lied des letzten Minstrels“ feiert. Im Innern des um 1453 ausgeführten Schiffbaues herrscht hier ein so energisches wie reich ausgestattetes System, mit mannigfachem Wechsel stattlichen Maasswerkes. Der südliche Querschiffgiebel hat ein kolossales Fenster, dessen Disposition noch altschottischer Anordnung folgt, in reich spiegender und freilich in nicht ganz glücklicher Weise durchgebildet.

Der Chor, jünger als das Schiff, schliesst ostwärts mit einem noch grösseren Fenster, dessen Maasswerk die englisch perpendikuläre Anordnung hat, aber mit Rosetten in rhombischem Ein-

Portal von St. Giles zu Edinburgh (Nach Billings.)

schluss, welche die Trockenheit der Grundform glücklich unterbrechen. — Die Kathedrale von Fortrose (auf Black-Island im Murray-Golf, Gr. Ross,) nach 1485 vollendet, wird dem Schiffe von Melrose verglichen. — Als zierliches Beispiel des Styles galt die seit 1462 erbaute Kirche Holy Trinity zu Edinburgh; sie ist im J. 1848, bei Gelegenheit einer Eisenbahnanlage, abgetragen worden.

Ein höchst verwundersamer Bau ist die im J. 1466 gegründete Kapelle von Roslin,¹ bei Roslin Castle auf hohem Felsen über dem Esk-Flusse belegen. Sie bildet ein Oblongum von 68 Fuss innerer Länge und 35 F. Breite. Das Mittelschiff

¹ Britton, architectural antiquities, III, p. 47. Chapuy, moy. Age pitt., No. 69.

ist 15 $\frac{1}{2}$ F. breit, die Ostseite (wie bei der Kathedrale von Glasgow) mit zweitheiliger Seitenschiff-Vorlage versehen. Die Schiffarkaden haben derbe Pfeiler von runder Grundform, mit Stabwerk bunt gegliedert, verschiedenartige barock gothische Kapitäle und breite Spitzbögen, deren Geläufe mit Ornamenten erfüllt sind. Die Seitenschiffe sind mit Quertonngewölben bedeckt, welche von horizontalen Architraven getragen werden, mit einer Art breiter Gurtbänder geschmückt. Die äussere Chorvorlage hat Kreuzgewölbe mit breiten Rippen, an denen eine Rundzackenverzierung emporläuft und in deren Mitte kolossale sculptirte Schlusssteine tief herabhängen. Das höher aufsteigende Mittelschiff hat das altübliche spitzbogige Tonnengewölbe, mit breiten Quergurten und buntem Ornamentmuster zwischen diesen. Die Fensterarchitektur ist schwer spätgothisch, mit geschweiften Maasswerkformen. Das Aeussere hat reichlichen Schmuck, moresk bunte Zinnen, schwere blumige Fialen und kleine Strebebögen; die Bedachung ist Stein; die des Mittelschiffes besteht einfach in der Aussenform seiner solid construirten Wölbung. Eine kleine Krypta —

„wo Roslin's Herrn ruhn ohne Sarg
und jeden Freiherrn in der Erde
nur seine eiserne Rüstung barg,“

ist mit halbrundem Tonnengewölbe bedeckt und wiederum in eigner Weise mit dekorativen Gurtbändern versehen. — Es wird berichtet, dass ausländische Arbeiter zur Ausführung der Kapelle herangezogen seien; das Fremdartige der Behandlung, das an spanische oder portugiesische Dekorationsweise erinnert, scheint dies zu bestätigen. Gleichwohl ist in der Gesamtanlage die nationale Richtung unverkennbar, nur abenteuerlich, barock, fast zu einem Märchengebilde umgestaltet. Die naive Darlegung des derb constructionellen Gefüges, das auch durch den phantastischen Aufputz nicht verdunkelt wird, sichert dem Gebäude seine Wirkung. — Die malerische Ruine der Kirche St. Bridget zu Douglas, auf der Insel Man, wird in mancher Beziehung mit der Kapelle von Roslin verglichen.

Im Anfange des 16 Jahrhunderts erscheinen die Annäherungen an den spätenglischen Styl. Hieher gehört das schon erwähnte Ostfenster der Kirche von Melrose. Sodann die Kirche von Ladykirk am Tweed, mit perpendikularem Fenstermaasswerk und mit national schottischer Wölbung, „bemerkenwerth durch ihre Verbindung mit den Details eines Styles, der unter der Hand des englischen Architekten seine Ueberfülle von hangenden Schlusssteinen und Fächermaasswerk zu entfalten pflegte;“ — die Kirche von Stirling, gleichfalls mit perpendikularem Maasswerk; — die Kirche St. Mary zu Leith, östlich von

Edinburgh, mit viereckigen Oberfenstern; — das Schiff und der südliche Querschiffflügel der Kirche von South-Queensferry, mit ebensolchen Fenstern, rundbogigem Portal und einer Decke von offenem Zimmerwerk.

Als charakteristische Beispiele des letzten Ausganges gothischer Architektur werden die Kapelle des King's College zu Aberdeen und Heriot's Hospital zu Edinburgh namhaft gemacht.

An Werken bürgerlicher Baukunst von monumentalem Gepräge scheint keine erhebliche Zahl vorhanden. Es werden die freihef. Hallen von Borthwick, Crichton und Craigmillar, die sich durch tonnengewölbte Decken auszeichnen, und der stattlich feste Bau des Schlosses von Linlithgow hervorgehoben.

c. I r l a n d.

In Irland scheint die gothische Architektur, bei den fortgesetzt bedrängten Verhältnissen des Landes, zu keiner sonderlich bedeutenden Entfaltung gediehen zu sein. Sie kann hier einstweilen nur durch einige Namen vertreten werden; der Nachweis der Bedeutung der letzteren muss künftiger Forschung und den Ergebnissen derselben vorbehalten bleiben.

Frühgothischer Zeit, zum Theil wohl noch der des Uebergangsstiles, scheinen die Abteikirchen von Jerpoint, Newtown und Bective anzugehören. Als Hauptmonumente des gothischen Styles, doch von verhältnissmässig geringer Dimension, werden die Kathedrale von Dublin, die von Cashel, die Abteikirche von Kilmallock (Munster, Gr. Limrick), die Kirche von St. Doulough genannt. Die Klosterkirche von Holy Cross, unfern von Cashel, ein Bau des 15. Jahrhunderts, wird den continentalen Anlagen verglichen. Einige Kreuzgänge der späteren Zeit zeigen Formen einfacher Strenge; so der von Muckross (Killarney) und der von Kilconnel,¹ mit schlichten Spitzbögen über eckigen Pfeilern. — An festen Schlossbauten werden die von Malahide, Trim, Scurroughstown und Bullock hervorgehoben.

Gelegentlich erscheint in spätest gothischer Zeit noch das altkeltische Ornament phantastischer Bandgeschlinge nachgeahmt, welches in der frühmittelalterlichen Kunst Irlands eine so charakteristische Rolle spielt. So in der Ausstattung der Thür eines Hauses zu Galway,² deren Anordnung im Uebrigen spätenglischer Weise entspricht.

¹ Fergusson, handbook, II, p. 916. — ² Ebenda, p. 926.

4. D e u t s c h l a n d

mit Ausschluss der nordöstlichen Lande.

Deutschland hielt länger und entschiedener als die Mehrzahl der übrigen Lande Europa's, die in der Geschichte der mittelalterlichen Architektur eine hervorragende Bedeutung haben, an den Principien des romanischen Baustyles, an den hierin beruhenden Weisen der Gliederung und der Bildung der Formen fest. Während die Entwicklung des gothischen Baustyles im nördlichen Frankreich begann und sich ihr die erste überaus reiche Blüthenepoche anschloss, während andre Nationen sich bereits anschickten, das französische Erwerbniss zu dem ihrigen zu machen, prägte man in Deutschland noch erst den romanischen Baustyl zu seinen eigenthümlichen Consequenzen aus, gab man ihm sodann eine Flüssigkeit, eine weiche Fülle, oft einen Reichthum und eine Classicität der Ausstattung, die das Bedürfniss nach Aufnahme der französischen Neuerungen minder dringlich erscheinen lassen mussten. Auch einzelne Motive, die von den letzteren herübergetragen wurden, wusste man zunächst noch dem üblichen Systeme einzuverleiben. In der That blieb der deutsch-romanische Baustyl, wie bereits früher nachgewiesen, bis in die Spätzeit des 13. Jahrhunderts in Uebung.

Daneben fand, sehr allmählig, die Einführung, die Verbreitung, die selbständige Gestaltung des gothischen Baustyles statt. Im ersten Viertel des Jahrhunderts dürfte kaum ein geringfügiger Versuch, vielleicht im Einzelnen nur eine stärkere Wendung des Uebergangsstiles nach der Richtung des gothischen, nachzuweisen sein. Das zweite Viertel ist die Epoche des Beginns der Gothik in Deutschland, in roheren und in einigen hochbedeutenden Beispielen, aber in solchen, die immer noch erst das Gepräge vereinzelter Bestrebung tragen. Im dritten Viertel zeigt sich der Sinn mit lebhafterer Neigung den neuen Formen zugewandt, und erst im letzten Viertel des Jahrhunderts erscheinen diese als die wirklich herrschenden, zur Seite der letzten Nachzügler und Nachklänge der romanischen Kunst.

Die deutsche Gothik verläugnet ihren französischen Ursprung nicht. Urkundliche Angaben aus der Epoche der Einführung der neuen Kunstform bezeichnen dieselbe ausdrücklich als eine französische; deutsche Monumente, zumal aus der Frühzeit des Styles, folgen in einzelnen Motiven oder in der Gesamtanlage oder im Gesamtsystem französischen Mustern und bekunden die Schule, in welcher die Meister sich gebildet hatten. Aber auch hier geht die Aneignung des Fremden unter Bethätigung des volksthümlich individuellen Sinnes vor sich, wenn schon keineswegs in dem scharf ausgesprochenen Gegensatze, wie in der

englischen Gothik. Es ist das ausgeprägt französische System, welches Deutschland aufnimmt, nur dass die deutschen Meister bei dessen Verarbeitung von vornherein ein selbständiges Verhalten an den Tag legen; sie gehen rationell auf dieses System ein, sie reproduciren es von innen heraus, streben von innen heraus nach einer Weiterbildung desselben und lassen das Eigenthümliche, das allerdings auch ihr Ziel ist, sich im Anschlusse an die herübergetragene Form entfalten. Sie führen das System auf seine Grundzüge zurück, entkleiden es mancher verhüllenden Zuthat, welche die dekorative Lust der französischen Architekten darüber gebreitet hatte, gestalten es auf's Neue in strenger, keuscher Schlichtheit. Sie versenken sich in sein innerliches Lebenselement, in die Tiefe seines idealen Gehaltes und geben seinem Organismus eine flüssigere Belebung, als die französischen Meister zu erreichen vermochten; sie führen das Princip hiemit in der That auf eine höhere Stufe der Entwicklung, sowohl was die Gliederung der inneren Theile als was die Gestaltung des Aussenbaues betrifft; sie lassen die in dem Systeme gegebenen Consequenzen sich fort und fort weiter entwickeln, bis die letzten Probleme erledigt sind und namentlich auch in den Gipfeltheilen des Aeusseren jene wundersame Auflösung erreicht ist, die den höchsten staunenerregenden Triumph der Gothik ausmacht. Dabei aber macht sich nicht minder das starke Gefühl geltend, dass all dies transcendente Wesen, wie mächtig es hinreißt, doch keine reine und feste Befriedigung zu gewähren im Stande ist. Schon die Frühepoche der deutschen Gothik sieht sich daher zu manchen mehr oder weniger durchgreifenden Modificationen der Grundzüge des Systems veranlasst. Sie wendet sich namentlich dem bereits oben besprochenen System des Hallenbaues mit gleichen Schiffhöhen zu, das als ein früheres nationales Erbe vorlag; sie bildet dasselbe nach den Principien des Styles, die sie aus Frankreich empfangen hatte und denen sie in steter Steigerung eine selbständig klare Entwicklung gab, zur eigenthümlichsten Wirkung aus. In den Spätepochen der deutschen Gothik herrscht dieser Hallenbau zum grossen Theile mit Entschiedenheit vor.

Einen Centralpunkt für die Feststellung und Ausbildung des gothischen Styles hat Deutschland nicht; es fallen im Gegentheil die provinziellen und die lokalen Unterschiede, wie in der Epoche des Romanismus, erheblich ins Gewicht. Von dem grösseren Kerne der deutschen Lande scheiden sich namentlich die nördlichen und die östlichen Districte ab, die wegen eigenthümlicher Verhältnisse in der baulichen Fassung ihrer Monumente, im Material, im Gange der Entwicklung eine gesonderte Betrachtung verlangen. Das Uebrige erscheint, bei allen auch hier bemerklichen Einzelunterschieden, mehr als ein Ganzes, mit mannigfachen Wechselbezügen, in gleichartiger Entwicklung

vorschreitend. Die letztere erfolgt in zwei Hauptepochen, deren Grenze in den Jahren oder Jahrzehnten um die Mitte des 14. Jahrhunderts liegt.

a. Die deutsche Gothik bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts.

Die niederrheinischen Lande.

In den niederrheinischen Landen,¹ denen sich (wie in der romanischen Epoche) die westlichen Districte, die Gebiete der Mosel, der Nahe, u. s. w. anschliessen, finden sich mehrfache und im Einzelnen sehr ausgezeichnete Beispiele einer verhältnissmässig frühen Anwendung des gothischen Baustyles. Die französische Schule tritt mit Bestimmtheit zu Tage; aber die eigenthümliche Verwendung und Behandlung der herübergetragenen Motive macht sich im gleichen Maasse geltend. Es ist die Wechselwirkung mit den glänzenden spätromanischen Monumenten dieser Lande, deren Ausführung zunächst noch in dieselbe Zeit fällt; es sind anderweitige Culturbedingnisse, was bei diesen Erscheinungen mit in Betracht kommt.

Ein merkwürdiges Monument auf der Südgrenze dieses Districts, die Kirche zu Offenbach am Glan² (in der Rheinpfalz, nahe bei Grumbach), enthält noch eine unmittelbare Mischung romanischer und gothischer Elemente und, im Fortschritt des Baues, eine eigenthümliche Entwicklung von jenen zu diesen. Die Bauzeit ist unbekannt; die Kirche wird im zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts begonnen und später vollendet sein. Nur der östliche Theil ist erhalten: das Querschiff mit dem wenig vertieften Chore, der (auffällig unregelmässigen) fünfseitigen Hauptabsis, dreiseitigen Nebenabsiden und einem geringen Fragment des dreischiffigen Langbaues. Das innere System ist das eines spitzbogigen Kreuzgurtengewölbes, dem durchgehend spitzbogige Fensterformen und einfach kräftige Strebepfeiler entsprechen. Die ältesten Theile, namentlich der Chor und die Absiden, haben noch ein romanisirend übergangsmässiges Gepräge, die Fenster schmal, ohne Maasswerk, mit zierlichen Ecksäulchen; die Detail- und Ornamentformen zum Theil noch von graziös phantastischer spätromanischer Erscheinung. Der südliche Querschiff Flügel prägt die frühgothische Formation schon bestimmter aus, an der südlichen Giebelwand mit einer Gruppe von drei hochschlanken Lanzettenfenstern (in der Art, wie dergleichen in der englischen Frühgothik beliebt sind); noch entschiedener der nördliche Querschiff Flügel und der Ansatz der Langschiffe, mit

¹ Fr. Kugler, Kl. Schriften etc., II, S. 221, ff. — ² Chr. W. Schmidt, Röm. Byz. und Germ. Baudenkmale in Trier etc., Lief. III, No. 2 u. 3.

Fenstern, die schon ein in einfacher Klarheit ausgebildetes Maasswerk haben. Besonders bemerkenswerth ist der Uebergang in der Profilirung der Gurte und Rippen des Gewölbes, die in den ältesten Theilen das gothische System in einer noch streng gemessenen Weise vordenten (den entsprechenden Gliederungen

Kirche zu Offenbach am Glan. Profil der Bogengliederungen über dem Eckpfeiler am Choreingange. (Nach Ch. W. Schmidt.)

in der sofort zu nennenden Liebfrauenkirche von Trier verwandt, doch von minder flüssiger Bewegung), während sie dasselbe in den jüngsten Theilen zu einer reichen und edeln Entwicklung bringen. Unter den Dachgesimsen des Querbaues ziehen sich, auch über den bereits völlig gothischen Fenstern, noch romanische Rundbogenfriese hin. Ein schlichter achteckiger Thurm über der Vierung hat später gothische Fenster, im Typus des 14. Jahrhunderts. Die technische und künstlerische Behandlung ist an allen Einzeltheilen des Gebäudes mit grosser Gediegenheit durchgeführt.

In entschieden ausgesprochener künstlerischer Absicht wird der gothische Styl an der Liebfrauenkirche zu Trier,¹ deren Beginn in das Jahr 1227 und deren Vollendung bald nach 1243 fällt, eingeführt. Das Gebäude hat in Anlage und Durchführung sehr grosse Eigenthümlichkeit. Der originelle Entwurf ist der eines Kreuzbaues, welcher in und über einen Centralbau gelegt ist. Das Motiv ist alt und schon in Anlagen der

¹ Chr. W. Schmidt, Baudenkmale in Trier etc., I. Gailhabaud, Denkm. der Baukunst, III, Lief. 114. Ueber das Verhältniss der Liebfrauenkirche zu den Bauten des Uebergangsstyles am Dome von Trier und dessen Nebengebäuden s. oben, Th. II, S. 345.

romanischen Epoche vorgezeichnet; es ist dieselbe Grundidee, die bereits in dem Bau von Ste. Croix zu Quimperlé in der Bretagne (Thl. II, S. 197) zu Tage getreten war; aber die Durchführung ist ungleich reicher geworden, den Bedingnissen des gothischen Systems entsprechend, im Anschlusse an französische



Grundriss der Liebfrauenkirche zu Trier. (Nach Ch. W. Schmidt.)

Muster aus der Frühzeit des 13. Jahrhunderts. Der Kreuzbau gestaltet sich als hohes Lang- und Querschiff, in der mittleren Vierung mit vier starken Rundpfeilern, an die sich je vier Dienste lehnen und über denen sich eine abermals erhöhte Kuppel wölbt; in den Flügeln mit schlichten Säulen (je einer in jeder Flucht.) Die Kreuzflügel schliessen polygonisch, dreiseitig an der West-, Nord- und Südfront, fünfseitig an dem über den Gesamtbau hinaustretenden Chore. Die niedrigen Eckräume haben je zwei polygone Vorlagen, deren Oeffnung in diagonalen Linie dem übrigen Innenraume zugewandt ist. Die äussere Umfassung gliedert sich hienach rings in eine Folge polygonisch vorschiesender Theile. Die Maasse sind 155 Fuss innerer Länge, 31 F. Breite und 81 F. 10 Z. Höhe des kreuzförmigen Hochbaues, 48 F. 2 Z. Höhe der Eckräume, 117 F. 2 Z. Höhe der Mittel-

kuppel. Als näheres Vorbild für diese Anordnung erscheint die Kirche St. Yved zu Braine in Isle-de-France, (S. 49); was dort in bemerkenswerth eigenthümlicher Weise, für die Composition des Chorraumes beliebt war, zeigt sich hier auf die gesamte Centraldisposition übertragen. Gleichwohl ist auch das Vorbild von St. Yved nur für das Allgemeine der Anlage von Bedeutung; die Durchführung ist überall eine mehr oder weniger selbständige, auf die centralisirende Wirkung des Raumes, auf die Aufgipfelung desselben nach der Mitte zu berechnet. In der Behandlung lässt sich der Meister die weiteren Fortschritte der französischen Gothik nicht entgehen, nimmt zugleich aber keinen Anstand, auch Reminiscenzen der heimisch romanischen Architektur, in überlieferter oder in umgewandelter Form, festzuhalten, während er sorglich bemüht ist, das in seinen Grundzügen Verschiedenartige zum consequenten System zusammenzubinden. Die unteren Räume haben (wie aus den angegebenen Maassen erhellt) ein ansehnliches Höhenverhältniss; die freistehenden Säulen sind daher schlank, (mit Basis und Kapitäl etwa $11\frac{1}{2}$ Durchm. hoch.) Ueber ihnen setzen leichte Schäfte und, mit consolenartiger Vermittelung, Dienstbündel auf. Ueberall, an Wänden und Wandpfeilern, ziehen sich die Horizontalgesimse als Ringe um die Dienste; entsprechende Ringe umgeben die Schäfte der freistehenden Säulen und die in der mittleren Vierung stehenden Pfeiler. Die Basen sind attisch, in spielender Umbildung der Form, die Kapitäle leichte Blätterkränze (diese ohne romanische Reminiscenz). Die Scheidbögen sind hoch spitzbogig, lebhaft gegliedert, in flüssig spielender Profilirung, die (wie es auch bei andern Gliederprofilen der Fall) an Motive der letzten Epoche der deutsch-romanischen Architektur gemahnt. Die Gewölbrippen haben das charakteristisch gothische birnförmige Profil, doch ebenfalls noch in spielender Behandlung (ähnlich, wie z. B. im Chore der Kathedrale von Bayeux, S. 84). Die Fensterarchitektur schliesst sich zumeist der in der Kathedrale von Rheims ausgebildeten Formation an. In dem Hochbau des Lang- und Querschiffes, ist die überwiegende Höhe des französischen Systems mit Absicht vermieden; hiemit übereinstimmend ist an den Oberfenstern nur der Theil offen, welcher im Einschluss der Bögen liegt, denjenigen Oberfenstern deutscher Kirchen der Uebergangsepoche gewissermaassen vergleichbar, die aus einer halben Rosenform bestehen; gleichwohl haben die Oberfenster im Inneren die vollständige gothische Ausbildung, aber in ihrem unteren Theile, wo ausserhalb die Dächer der Eckräume anlehnen, nur in reliefartiger Andeutung, nur als Wandgliederung; das sonst übliche Triforium ist hier also nicht vorhanden. Auch die Fenster des Kuppelraumes über der mittleren Vierung sind ähnlich behandelt. Vollständig ausgebildete Fenster finden sich nur in den Eckräumen und an den Stirnseiten des Hochbaues,

mit Einschluss der frei vortretenden Seiten des Chores; an diesen letzteren Theilen sind sie zweigeschossig angeordnet, der vorherrschend zweifachen Höhentheilung des Inneren gemäss. Das Aeussere ist in seiner Gesamtfassung schlicht. Auch hier macht



Meist- Bogen- und Rippenprofile über den Säulen der Liebfrauenkirche zu Trier. (Nach Ch. W. Schmidt.)

sich die centrale Aufgipfelung geltend, indem sich über der mittleren Vierung ein starker Thurm erhebt, der früher mit einer überaus hohen und schlanken Helmspitze versehen war.¹ Ein Strebebogensystem, zur Stütze des Oberbaues, ist nicht zur Anwendung gebracht. Das Mittelfeld der Westseite bildet die Fassade des Gebäudes; in ihr ist das Hauptportal; Seitenportale sind an der Nord- und Ostseite. Die Portale sind sämmtlich noch rundbogig, mit Säulen und mehr oder weniger reichen Sculpturen- und Ornamentfüllungen, nach romanischem Princip geordnet, in der Detailbehandlung gothisch;

ihre minder aufstrebende, in sich abgeschlossene Rundform entspricht dem beschränkteren Raume, der für sie unter den Fenstern vorbehalten war. Auffallender ist, dass auch am Obertheil der Fassade breite rundbogige Flachnischen angebracht sind, innerhalb deren die Fenster liegen und dass selbst die Arkadenöffnungen im Obergeschosse des Thurms noch rundbogig sind. — Die Liebfrauenkirche zu Trier hat das seltene Interesse, dass sich in ihr nicht nur die Ueberführung eines neuen baulichen Systems in ein fremdes Land, sondern zugleich die vollste künstlerische Anstrengung darlegt, welche der Meister dieses Baues aufwandte, um jenes System für seine besonderen Zwecke und für seine nationale Sinnesrichtung sich zu eignen zu machen, um mit demselben sofort in selbständiger Kraft schalten zu können. Es ist noch etwas von jenem kühnen Uebermuth darin, der sich so häufig in den phantastischen Compositionen der deutsch-romanischen Spätzeit ausspricht, und zugleich die entschiedene Absicht, dies Phantastische nach dem neu erworbenen Gesetze zu zügeln und zu ordnen. Freilich waren die Bedingnisse zu verschiedenartig, um zu einer naiven Organisation, um über eine nur äusserliche Consequenz hinauszukommen. Immerhin aber giebt sich schon dieses Ringen als hochbedeutender Beginn eines neuen Strebens kund, enthält die überall auf das

¹ Vergl. die alte Abbildung von Trier in Seb. Münsters Cosmographie, S. 106. Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

Sorglichste durchgebildete Technik das Zeugniß von dem strengen Ernste dieses Strebens, und bleibt dem Gebäude jedenfalls, in seiner merkwürdigen Gesamt-Composition, in deren Durchführung, in der Wirkung des wundersam gegliederten Innenraumes, der eigenthümlichste Reiz.

Verwandtes Formengefühl zeigt sich an den Theilen der alten Basilika von Echternach, (Thl. II, S. 308,) welche dem frühgothischen Umbau dieses Monumentes angehören: an den Gewölbgurten und den Consolen, von denen dieselben getragen werden; besonders aber an den zierlichen, aus je drei Spitzbögen gebildeten Fenstergruppen, die im Einschlusse der Schildbögen des Gewölbes liegen.

Andre Werke, mit denen sich der gothische Styl in das Gebiet der niederrheinischen Lande einführt, lassen eine abweichende Richtung erkennen. Sie sind der Formenlust, wie sie in spät-romanischer Zeit vorherrschend war, abgethan; sie haben ein schweres, fast freudeloses Gepräge. Sie gehören zunächst den enthaltsamen, bedürfnisslosen geistlichen Orden an, die um jene Zeit zur Geltung kamen, denen es an Mitteln gebrach, ihr Dasein durch glanzvolle Bauwerke zu dokumentiren, die es für unstatthaft hielten, das Auge durch sinnliche Reize zu fesseln. Kinder ihrer Zeit, wandten sie sich allerdings mit Vorneigung dem neuen baulichen Systeme zu, das in der technischen Ausführung eigenthümliche Vortheile verhieß; aber sie waren bemüht, dasselbe aller bunten Mannigfaltigkeit zu entkleiden, dazu es nicht minder eigenthümliche Gelegenheit bot; auch wirkt ihr Beispiel, wie es scheint, in weitere Kreise hinaus. So entstand eine Richtung des baulichen Geschmacks, die, indem sie das gothische System zur Anwendung brachte, dasselbe mehr oder weniger auf die einfachen Kernmassen seiner Structur zurückführte, die die Formen thunlichst vereinfachte, die, schwer und kalt in der Behandlung, wesentlich nur durch das allgemeine Gesetz der Structur, durch die allgemeinen Verhältnisse des Raumes und der baulichen Theile zu wirken vermochte. Zugleich ist auch hier der Wechselbezug zu der Richtung des romanischen Styles, an dessen Grenzscheide man stand, noch nicht ganz aufgegeben; der Grundzug des Massenhaften, der dem Romanismus bei aller bunten Ausstattung und Gliederung seiner Spätzeit eigen war, kehrte umgeformt in dem neuen Massenzbau zurück; die Schlichtheit des Details, wie sie bei dem Einen doch in so vielen Beispielen vorlag und bei dem Andern erstrebt wurde, verstattete nur mässige Gelegenheit zur Entwicklung neuer Formen. Die bezüglichlichen Monumente sind zum Theil mehr von culturgeschichtlicher als von künstlerischer Bedeutung; ohne Zweifel aber waren sie auf die Ausbildung der deutschen

Gothik von erheblichem Einflusse. Sie leiteten den Sinn mit Entschiedenheit auf das Grundgesetz des Systems; sie machten das aus der Fremde Herübergenommene, dort schon in mancherlei bunten Weisen Durchgebildete abermals zu einem völlig Primitiven und schufen hiemit die Gelegenheit, die Durchbildung desselben von Neuem, minder abhängig von dem Geschmack der Fremde, in selbständig heimischer Fassung beginnen zu können.

Eines der frühesten und wichtigsten Monumente dieser Art ist die Kirche des Cistercienserklosters Marienstadt im Herzogthum Nassau (in der Nordwestecke des Landes, nördlich von Hachenburg), deren Bau, gleichzeitig mit der Liebfrauenkirche zu Trier, im J. 1227 begann. Sie hat den Plan der französischen Kathedralen, bei allerdings nicht sehr erheblichen Dimensionen (198 Fuss innerer Länge, gegen 63 F. innerer Breite und gegen 24 F. Mittelschiffbreite). Der Chor schliesst polygonisch, mit acht Säulen, von einem Umgange und einem Kranze von sieben Absiden umgeben, die letzteren im Grundrisse noch in der alterthümlich halbrunden Form. Dem einfachen Querschiff sind an der Ostseite viereckige Kapellen angefügt. In der mittleren Vierung stehen ostwärts eckige Pfeiler mit wenigen Diensten, westwärts Rundpfeiler mit je acht Diensten. Die Langschiffe haben zweimal sechs Säulen. Das Mittelschiff hat ein ansehnliches Höhenmaass im Verhältniss zu den Abseiten; die Säulen, 12 Fuss hoch, sind überaus schwer und stark, ihre Kapitäle ohne allen Schmuck, schlicht kelchförmig (nur die des Chores mit geringer Blattsculptur); die Scheidbögen haben eine roh dreiseitige Profilirung. Einfache Halbsäulen steigen über den Deckplatten der Säulenkapitäle als Dienste für das Mittelschiffgewölbe empor; im Chore Dienstbündel mit Ringen; ein triforienartiger Umgang bildet sich nur im Chor und im südlichen Kreuzflügel. Im Aeusseren ist ein völlig schlichtes Strebebogensystem angeordnet.¹

Andre Monumente sind noch einfacher, namentlich auch ohne Anwendung des in französischer Weise reich ausgebildeten Chorplanes. So die im J. 1239 gegründete Dominikanerkirche zu Coblenz, deren innere Pfeiler, verschiedene Momente der Bauführung bezeichnend, theils roh eckig, theils rund mit Diensten, theils als einfache Rundsäulen gebildet sind, mit eckig (nach romanisirender Art) profilirten Scheidbögen; — die Karmeliterkirche zu Kreuznach, diese wiederum mit einfach schweren dicken Säulen, die Scheidbögen von demselben eckigen Profil; — die im J. 1260 geweihte Minoritenkirche zu Köln, mit dienstbesetzten Rundpfeilern und Scheidbögen von abgeschrägt eckigem Profil, durch die Klarheit des einfachen Systems und die würdigen Verhältnisse der inneren Räume ein

¹ Nach Zeichnungen der v. Lassaulx'schen Sammlung. Vergl. Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, I, S. 498.

vorzüglich schätzbares Beispiel der in Rede stehenden Richtung; — die Choranlagen der Stiftskirche von St. Goar und der Kirchen zu Hirzenach, Namedy, Unkel am Rhein; — der Schiffbau der Kirche von Carden¹ an der unteren Mosel,



Scheidbogenprofil in
der Minoritenkirche
zu Köln. (F. K.)

der der Kirche St. Martin zu Münstermayfeld, u. s. w. Im Einzelnen mischt sich, bei diesen letzteren Baustücken, der schlichten Formation allerdings wiederum ein flüssiger belebtes Profil, ein Stück dekorativer Ausstattung ein. In dem durch seine Verhältnisse ansprechenden Chörlein von Namedy haben die Gewölbgurte das allereinfachste Profil eines eckigen Bandes.

Aehnliches auch in den trierschen Gegenden.² Namentlich die Kirche von Tholey, die sich bei aller Einfachheit, wie die Minoritenkirche von Köln, durch die Klarheit des Systems

auszeichnet, gleichfalls mit dienstbesetzten Rundpfeilern und mit Scheidbögen von einem dreiseitigen Profil, welches durch flach concave Einziehung der Flächen einen Hauch von grösserer Belebung gewinnt; bemerkenswerth im Uebrigen durch die wohlgeordnete Anlage dreiseitiger Chorschlüsse am Ende des Mittelschiffes und der Seitenschiffe, durch die zum Theil noch rundbogige Umfassung der sehr schlichten zweitheiligen Oberfenster

Scheidbogenprofil in der Stiftskirche
zu Carden. (F. K.)

und durch ein rundbogiges Portal (mit verwittertem Sculpturenschmuck), welches den Portalen der Liebfrauenkirche von Trier verwandt erscheint, so dass sich auch hier, trotz der im Uebrigen so abweichenden künstlerischen Richtung, eine übereinstimmende Bauzeit ergibt. — So auch der Chor und das Querschiff der Kirche von St. Arnual bei Saarbrücken, deren Langschiffe, erheblich später (seit 1315), gleichwohl an der schlichten Behandlungsweise festhalten. — Die Kirche von Kyllburg, ein geräumig einschiffiger Bau, gehört bereits der Spätzeit des 13. Jahrhunderts (seit 1276) an und hat die bezeichnenden Typen dieser Epoche, doch nicht minder in einfacher Behandlung und mit der Bewahrung alterthümlichen Elementes.

Dieselbe künstlerische Richtung, doch in sehr eigenthümlicher Ausbildung, spricht sich in der Stadtkirche, St. Lorenz, zu Ahrweiler³ aus. Die Hauptepoche ihres Baues ist die Zeit zwischen 1245—74.⁴ Sie ist zunächst dadurch bemerkens-

¹ Vergl. v. Quast, in der Zeitschrift für christl. Archäologie und Kunst, I, S. 90. — ² Chr. W. Schmidt, a. a. O., Lief. III. — ³ Vergl. F. H. Müller, Beiträge zur deutschen Kunst- und Geschichtskunde, II, T. 5, 9 f., 15; S. 36. — ⁴ Nach v. Lasseaux's Berichtigungen und Zusätzen zu der Klein'schen Rhein-

werth, dass sich (ohne Querschiff) dem dreiseitig schliessenden Hauptchore fünfseitige Nebenchöre, schräg über die Seitenflucht



Grundriss des Chors der Stadtkirche zu Ahrweiler (Nach F. H. Maller.)

des Gebäudes vortretend, anlehnen, eine Anordnung, die, wie es scheint, wiederum auf Motive des französischen Chorschlusses (und ebenfalls, wie es bei der Liebfrauenkirche von Trier der Fall war, auf die bei der Kirche von Braine beliebte Anordnung) zurückzuführen ist. Die Schiffe haben schlichte Rundsäulen, mit sehr einfach dekorirten Laubkapitälen. Die Höhe der Schiffe ist gleich, das erste rheinländische Beispiel der Art, während die östlicheren Gegenden mit Ausprägung dieses Systems schon vorangegangen waren; doch ist das Höhenverhältniss nicht erheblich, das Breitenverhältniss überwiegend. Die Mittelschiffbreite beträgt 31 Fuss, die Gesamtbreite $75\frac{1}{2}$, die Gesamtlänge des Inneren 151 F. Die Säulen sind $27\frac{1}{2}$ F. hoch, bei 19 F. Zwischenweite, wogegen sich allerdings die Scheidbögen, mit senkrecht verlängerten Schenkeln, im Lichten bis über 24 F. erheben; die Gesamthöhe

inneres System der Stadtkirche zu Ahrweiler.
(Nach F. H. Maller.)

reise, S. 480. (v. L. giebt zwar, wie überall in diesen Notizen, die Gründe für obiges Datum nicht an; doch stimmt dasselbe mit dem Charakter des Baues).

beträgt 55 F. Gen Westen, wo über dem Mittelschiff ein Thurm errichtet ist, stehen als dessen Träger sehr starke Rundpfeiler mit je vier Diensten. Die Details haben überall eine schlichte Strenge; die Scheidbögen und die Quergurte sind in der Hauptform ebenfalls noch eckig profilirt, mit kehlenartigem Ausschnitt der Ecken. Das Maasswerk der Fenster ist in einfacher Klarheit gebildet. In der Schlussepoche des gothischen Styles sind der westlichen Hälfte des Gebäudes unterwölbte Emporen eingebaut, welche die Wirkung des Inneren wesentlich beeinträchtigen. Das einfache Aeussere ist besonders durch den Thurmbau ausgezeichnet, der sich achtseitig über der Westseite erhebt, in schlicht klarer Durchbildung und Formen, welche auf das 14. Jahrhundert deuten.

Köln nimmt die Erfolge dieser Bestrebungen in sich auf und entfaltet sie zu neuer glanzvoller Blüthe. Schon vor dem Jahre 1227, in dem Oberbau des Decagons von St. Gereon, (Thl. II, S. 332) hatte sich hier eine sporadische Einwirkung des gothischen Systems geltend gemacht. Ungefähr gleichzeitig war das Langschiff der Kirche St. Maria auf dem Kapitol (Thl. II, S. 311) überwölbt worden, in interessanter, frühgothischer Art, noch mit Reminiscenzen des Uebergangsstyles.

Quergurtprofil im Schiffgewölbe
von St. Maria auf dem Kapitol
zu Köln. (F. K.)

Es bildet sich nunmehr eine eigenthümliche kölnische Bauschule aus, als das Haupt der gothischen Architektur in den niederrheinischen Landen. Die schon erwähnte Minoritenkirche von Köln (S. 211) giebt das Zeugniß des Adels, mit welchem diese Schule den noch auf das Höchste vereinfachten Styl aufzufassen und zur Wirkung zu bringen vermochte.

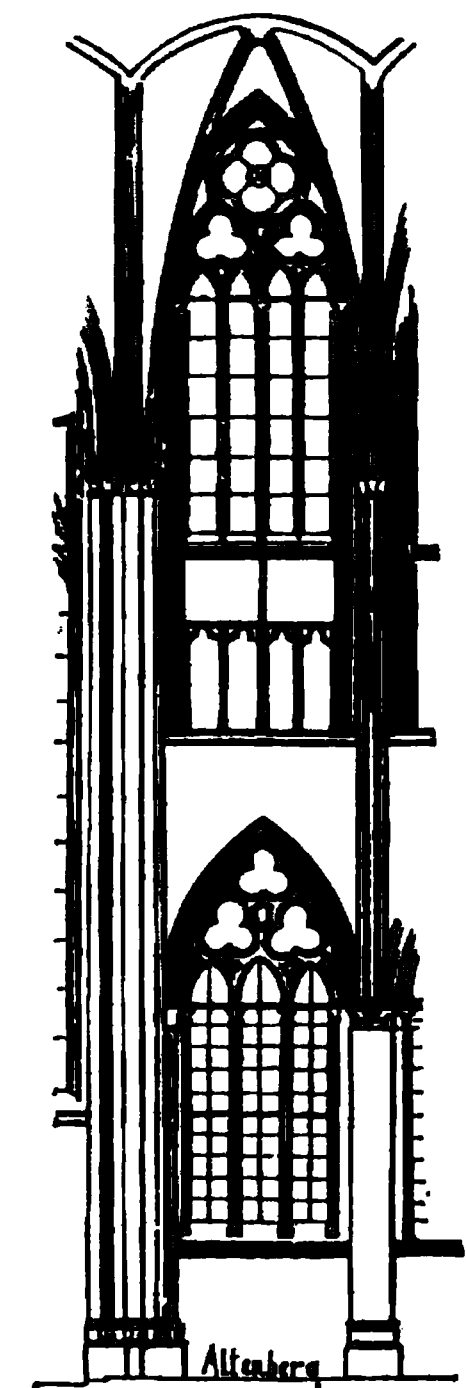
Ein in nächster Nachbarschaft belegenes Monument, welches vorerst einzureihen ist, erscheint als ein bedeutungsvolles Beispiel der weiteren Entfaltung eben dieser Richtung.

Es ist die Kirche des Cistercienserklosters Altenberg.¹ Sie wurde im J. 1255 gegründet, zunächst eifrig, später mit längeren Hemmnissen gefördert, so dass die Einweihung des vollendeten Baues erst im J. 1379 vor sich gieng. Der Plan befolgt wiederum, gleich dem der Kirche von Marienstadt, das Muster der französischen Kathedralen, aber in grossartigerer Ausbreitung und Durchbildung, mit dreischiffigem (im südlichen

¹ C. Schimmel, die Cistercienserabtei Altenberg bei Köln. Text von C. Becker. (Dieselben Tafeln auch in Westphalens Denkmälern deutscher Baukunst, hrsgb. von Schimmel). v. Zuccalmaglio, Geschichte und Beschreibung des Klosters Altenberg. Organ für christl. Kunst, VII, No. 3, f.

Flügel durch die Klostergebäude verkürzten) Querbau, mit fünfschiffig ansetzendem Chore und einem Kranze von sieben polygonen Absiden. Die innere Länge beträgt 246 Fuss 9 Zoll, die innere Breite der Vorderschiffe 61 F. 9 Z., die des Mittelschiffes 30 F. 9 Z.; die Höhe des Mittelschiffes 82 F. Die Grundzüge des Systems sind auch hier durchaus schlicht, mit sparsamster dekorativer Ausstattung; die Pfeiler des Inneren einfache Rundsäulen, von denen nur die des Chores sehr mässigen Blatt-

schmuck an ihren Kapitälern haben und über deren Deckplatten die Dienste des Mittelgewölbes aufsetzen; aber die räumlichen Verhältnisse, bei entschieden aufstrebendem Charakter, haben eine hohe Würde, die Einzeltheile, welche die Hauptpunkte des künstlerischen Organismus zum Ausdrucke zu bringen bestimmt sind, ein lebenvolles Profil. Namentlich gilt Letzteres von der Gliederung der Scheidbögen, deren Profil in seiner flüssigen Bewegung sogar einen Nachklang der in der Liebfrauenkirche zu Trier angewandten Formation verräth. Die Fenster haben ein schlicht ausgebildetes Maasswerk; die Innenwände unter den Oberfenstern des Mittelschiffes sind, statt eines Triforiums, mit einem sehr einfachen Nischenwerk versehen, welches, der Masse zwar entschieden untergeordnet, doch für den Rhythmus des Ganzen von wesentlicher Wirkung ist. Die westlichen Theile, namentlich der Oberbau des Langschiffes, gehören der jüngern Bauzeit an, was sich besonders aus den Maasswerkformen der Fenster ergibt; doch erscheinen auch diese, zumal die höchst stattlichen Fenster im Nord- und Westgiebel, noch in klarer Behandlung. Das gesammte Aeussere ist höchst schlicht, mit einem einfachen Systeme von Strebepfeilern und Bögen. (Durch einen Brand erheblich beschädigt,



Chor und Querschiff der Kirche von Altenberg bei Köln, vor ihrer Herstellung. Inneres und Aeusseres System. (Nach Ed. Gerhard.)

ist die Kirche neuerlich in gediegener Weise wiederhergestellt worden). — Der Chor der Abteikirche von Gladbach, (über einer älteren Krypta, Thl. II. S. 325, und als Fortsetzung des im Uebergangsstyle ausgeführten Schiffbaues, Thl. II. S. 338), ohne Umgang und Absiden, schliesst sich den älteren Theilen der Altenberger Kirche als ein gleichzeitiger und in der Behandlung nahe verwandter Bau an.

Das grosse Meisterwerk der kölnischen Bauschule, schon vor

der Kirche von Altenberg begonnen, ist der Dom zu Köln.¹ Er trat an die Stelle eines älteren ansehnlichen Gebäudes, welches sich besonders seit der Zeit (1164), da die Gebeine der heiligen Pilgerkönige des Morgenlandes in ihnen niedergelegt waren, allgemeiner Verehrung erfreute. Der alte Dom mochte auffällig geworden sein; oberwärts gegen den Schluss des ersten Viertels des 13. Jahrh. hatte man seine Erneuerung beabsichtigt, auch die Vorbereitungen dazu getroffen; doch war die Ausführung unterblieben. Graf Konrad von Hochstaden, Erzbischof von Köln seit 1237, einer der mächtigsten und reichsten Fürsten seiner Zeit, nahm den Gedanken des Neubaus wieder auf; ein Brand im alten Dome, im Frühjahr 1248, beschleunigte, wie es scheint, das Vorhaben; am 14. August desselben Jahres wurde der Grundstein zu dem neuen Werke gelegt. Zu Anfang wurde der Bau rüstig betrieben; dann traten ungünstige Zeitverhältnisse ein; ein neuer Eifer erwachte gegen Ende des 13. Jahrhunderts, und die Weihung des vollendeten Chores fand am 27. September 1322 statt. Die Arbeiten an den übrigen Theilen folgten im Laufe des 14. Jahrhunderts, Weniges im 15. und im Anfange des 16. Jahrhunderts. Der Dom war der Vollendung noch fern, als die Arbeiten völlig eingestellt wurden; die Gegenwart ist beschäftigt, die Vollendung herbeizuführen. — Der Bau ist das Werk einer Reihe von Generationen, die Epochen der Bauführung sprechen sich an den verschiedenen Theilen und deren abweichender Behandlung aus. Gleichwohl hat das Ganze das Gepräge gemeinsamen Planes und Gusses. Schon in der ersten Anlage giebt sich die Absicht kund, ein Gebäude zu schaffen, welches die Ergebnisse der grossartigsten baukünstleri-

Kirche von Altenberg. Dienst-, Bogen- und Rippenprofile über den Säulen des Schiffes. (Nach Schimmel.)

ligen Pilgerkönige des Morgenlandes in ihnen niedergelegt waren, allgemeiner Verehrung erfreute. Der alte Dom mochte auffällig geworden sein; oberwärts gegen den Schluss des ersten Viertels des 13. Jahrh. hatte man seine Erneuerung beabsichtigt, auch die Vorbereitungen dazu getroffen; doch war die Ausführung unterblieben. Graf Konrad von Hochstaden, Erzbischof von Köln seit 1237, einer der mächtigsten und reichsten Fürsten seiner Zeit, nahm den Gedanken des Neubaus

wieder auf; ein Brand im alten Dome, im Frühjahr 1248, beschleunigte, wie es scheint, das Vorhaben; am 14. August desselben Jahres wurde der Grundstein zu dem neuen Werke gelegt. Zu Anfang wurde der Bau rüstig betrieben; dann traten ungünstige Zeitverhältnisse ein; ein neuer Eifer erwachte gegen Ende des 13. Jahrhunderts, und die Weihung des vollendeten Chores fand am 27. September 1322 statt. Die Arbeiten an den übrigen Theilen folgten im Laufe des 14. Jahrhunderts, Weniges im 15. und im Anfange des 16. Jahrhunderts. Der Dom war der Vollendung noch fern, als die Arbeiten völlig eingestellt wurden; die Gegenwart ist beschäftigt, die Vollendung herbeizuführen. — Der Bau ist das Werk einer Reihe von Generationen, die Epochen der Bauführung sprechen sich an den verschiedenen Theilen und deren abweichender Behandlung aus. Gleichwohl hat das Ganze das Gepräge gemeinsamen Planes und Gusses. Schon in der ersten Anlage giebt sich die Absicht kund, ein Gebäude zu schaffen, welches die Ergebnisse der grossartigsten baukünstleri-

¹ S. Boisseree, Ansichten, Risse und einzelne Theile des Domes von Köln. Ders., Geschichte und Beschreibung des Domes von Köln. Moller, die Original-Zeichnung des Domes zu Köln. C. W. Schmidt, Facsimile der Original-Zeichnung von dem stüdl. Thurm des Domes zu Köln. Gailhabaud, Denkm. der Baukunst, III., Lief. 88. Kallenbach, Chronologie der deutschen mittelalterl. Bauk., T. 36, 39, ff., 50. Wiebeking, bürgerl. Baukunde, T. 46, 48. Fabura, Diplom. Beiträge zur Gesch. der Baumeister des Kölner Domes. Fr. Kugler, Kl. Schriften etc., II., S. 123, ff., 385, ff. Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, I, S. 510, ff. Monographien von De Noël, Kiefer, v. Binzer, Pfeilschmidt u. A. m. Denkmäler der Kunst, T. 54, 54 A (1—4, 9, 10, 15, 16, 18, 19, 23, 24), 54 B.

·schen Bestrebungen jener Zeit in sich vereinigte. Der Dom folgt, mehr noch als die vorstehend erwähnten Monumente des Niederrheins, dem Muster der französischen Gothik; er schliesst sich mit voller Entschiedenheit jenem Kathedralensysteme an, welches in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts im nordöstlichen Frankreich seine Durchbildung erlangt hatte; er ist der Reihenfolge jener Monumente zuzuzählen; er bildet den Schlussstein, die Vollendung der dortigen Bestrebungen. Was dort zuletzt in der Kathedrale von Amiens erreicht, was in der Kathedrale von Beauvais, ohne ein neues Entwicklungsmoment, schon zum Uebermaass und zur Ueberreiztheit fortgeführt war, findet sich in ihm mit neuer Kraft erfasst, auf eine neue, die Aufgabe noch tiefer und inniger lösende Stufe der Entwicklung gehoben. Es ist das Grundelement der französischen Gothik, — aber seine erneute Umbildung verräth das Eigenthümliche des deutschen Kunstgeistes. Die strenge Zucht, welcher die Anfänge der deutschen und namentlich der niederrheinischen Gothik unterworfen waren, die flüssigere Formensprache in der jüngsten Gestaltung der deutschromanischen Architektur, die auch in diese Zeit noch herüberreichte, gaben die Grundlage zur selbständig nationalen Behandlung und Durchbildung des Systems. Von vorneherein spricht sich in dem Gebäude der maassvollste Ernst, die edelste und erhabenste Rhythmik, die Empfindung für eine völlig organisatorische Durchdringung der Aufgabe aus; hieran wird im ganzen Laufe des Baues mit Entschiedenheit festgehalten, aber er bekundet zugleich, je nach den Stufen, welche er durchzumachen hatte, das Streben nach einer stets klareren, belebteren, reicheren Entwicklung; seine jüngeren Theile von Bedeutung zeigen die entschiedene Ablösung von der französischen Schule, in Composition und Formation ein durchaus selbständiges Gesetz. — Der Plan ist fünfschiffig, mit dreischiffigem Querbau, einem Kranze von sieben polygonen Absiden um den Umgang des Chores und mit den westlichen Thurmhallen, die sich beiderseits den Seitenschiffen vorlegen, und einer dem Mittelschiff entsprechenden Eingangshalle zwischen diesen. Die Verhältnisse stehen in völlig geläutertem gegenseitigem Einklange; in der Plananordnung des Absidenkranzes ist eine feste Rhythmik, wie in keinem anderen Gebäude dieses Systems. Die Dimensionen gehören zu den mächtigsten; die Maasse (nach dem römischen Fuss) lösen sich in die einfachsten Grundbeziehungen auf. Die Gesamtlänge des Inneren beträgt 450 röm. Fuss (421 F. rheinl.), die Gesamtbreite 150 röm. F. (140 F. rh.); die Mittelschiffbreite zwischen den Axen der Pfeiler 50 röm. F. (gegen 47 F. rheinl., — und gegen 44 F. rh. zwischen den Wänden des Mittelschiffes;) die Seitenschiffe und die Abstände der Pfeiler haben überall, ebenfalls zwischen den Pfeileraxen, die Hälfte der Mittelschiffbreite.

Die Gesamtlänge des Querbaues ist 250 röm. F. (234 F. rh.), seine Gesamtbreite 100 röm. F. (93½ F. rh.). Die Höhe des Mittelschiffes ist 150 röm. F. (140 F. rh.), die am Seitenschiff 65 röm. F. (gegen 61 F. rh.).



Chorhaupt des Domes zu Köln. (Nach Boissacée.)

Ueber den Meister des ersten Entwurfes ist vielfach geforscht, ohne ein völlig sicheres Ergebnis. Seit 1255 wird Meister Gerhard von Rile (nach dem Dorfe Riel bei Köln, aus welchem sein Vater stammte) als Meister und Leiter des Dombaues genannt; eine Urkunde vom J. 1257 erwähnt seiner Verdienste, in deren Anerkennung ihm vom Domkapitel ein bedeutendes Grundstück verehrt ward; man hält ihn, der bis gegen 1295 der Dombauwerkstätte vorstand, für den ersten Meister; ¹ jedenfalls wurden unter seiner Leitung die Hauptstücke desjenigen Theils des Domes, der der ersten Bauepoche angehört, ausgeführt. Dies ist der Unterbau des Chores, bis zum Triforium des Mittelschiffes; er bezeichnet die Richtung des Formensinnes, mit welchem ursprünglich das Werk in Angriff genommen ward. Bei aller Erhabenheit der Conception, aller Absicht auf gegliederte Durchbildung ist die Behandlung auch hier noch vorwiegend streng und schlicht. Die Pfeiler des Innern sind rund und, mit Rücksicht auf die Gliederungen des Gewölbes, schon reichlich mit Diensten von wechselnder Stärke besetzt (die des Chorschlusses in eigener Anordnung); aber kaum erst, und nur an den Hauptpfeilern, ist die Andeutung eines flüssigeren (kanellurenartigen) Ueberganges von den Diensten zu

¹ Durch Fahne (dipl. Beiträge) ist die Ehre der ersten Meisterschaft einem Magister Henricus (Sunere), der im J. 1248 als „petitor structure maioris ecclesie colon.“ erwähnt wird, zugeschrieben. Die Beweisführung erscheint jedoch ungenügend. Vergl. die ausführlichen Streitschriften über diese Angelegenheit im Kölner Domblatt, 1843, Nro. 42, 50, 66; 1844, Nro. 91—95; 1849, Nro. 52, 55; 1850, Nro. 60, 61.

dem Kerne des Pfeilers gegeben; ihre Basamente ordnen sich bereits, über gemeinsamem festem Sockel, in angemessen polygoni-

Dom von Köln. Profil der Hauptpfeiler des Chores.

schem Wechsel, doch mit Gesimsen von noch eigenthümlicher, ob-
 schon nicht reizloser Herbigkeit. Die Kapitälkränze bestehen aus
 schlichtem und flachem Blatt-
 werk; die Gurträger des Mittel-
 schiffgewölbes laufen, unbehin-
 dert von diesen Kränzen, empor.
 Die vollendetste Detaildurchbil-
 dung haben die Bögen, Gurte und
 Rippen des Gewölbes (Stäbe von
 birnenförmigem Profil, tiefe
 Kehlungen und kleine Plättchen
 zwischen diesen), im Gepräge
 flüssigster Bewegung und das
 Herbe bei ihnen schon in den
 Ausdruck straffelastischer Kraft
 umgewandelt. Die Fenster, zu-
 mal die in den Seitenwänden,
 haben eine reichliche Maasswerk-

Dom von Köln. Quergurt des Chorgewölbes.

füllung, doch wiederum (an die Ste. Chapelle zu Paris, Thl.
 III, S. 70 erinnernd) im Charakter des streng Gebundenen. Die
 Strebepfeiler des Aeussern, auf die Gewichte des Oberbaues be-
 rechnet, treten noch als riesige Felsglieder vor, ohne Anspruch
 auf irgend eine Art selbständig künstlerischer Belebung. — Der

zweiten Epoche gehört der Oberbau des Chores an. Es ist die Zeit vom Schlusse des 13. Jahrhunderts bis zur Einweihung im J. 1322; die Urkunden nennen uns die damaligen Meister des Dombaues: Arnold (1295—1301) und dessen Sohn Johann (1301—30), welcher letztere sich vorzüglichen Ruhmes und, gleich dem Gerhard, ehrender Anerkennungen erfreute. Der Oberbau scheidet sich in zwei Theile, die wiederum auf zwei besondere Momente der künstlerischen Conception zu deuten scheinen. Der eine Theil begreift den eigentlichen Baukörper; dieser hat eine machtvolle Fensterarchitektur, mit einem Maasswerke von gediegener, in gehaltenem Style und flüssigerem Adel durchgebildeter Formation; unterhalb mit einem Triforium, dessen Arkaden sich im Innern dem Fenstersysteme völlig anschliessen und demselben auch im Aeussern analog angeordnet sind; oberwärts im Aeussern mit Wimbergen, deren Flächen aufs Zierlichste mit Maasswerkdekorationen erfüllt sind, und mit leichten Fialen, welche zwischen diesen über die Dachgalerie emporsteigen. Der zweite Theil ist das gewaltige Strebesystem, welches den Aussenbau bildet. Riesige Thurmpfeiler kreuzförmigen Grundrisses und geschossweise sich aufgipfelnd steigen über den äussern Streben des Unterbaues und über den Pfeilern, welche im Innern die Seitenschiffe scheiden, empor. Völlig mit Nischen- und Maasswerkdekorationen, mit Giebeln und Fialen gegliedert, stehen sie in charakteristischem Gegensatz gegen die fast urthümliche Schlichtheit jener unteren Strebemassen. Doch ist diese Dekoration noch nicht zum völlig flüssigen Organismus durchgebildet, noch einigermaßen der parallelistischen Trockenheit französischer Dekorationen der Art verwandt, noch erst eine Vorstufe zu leichter belebten Formationen (wie diese hernach an dem Façadenbau der Westseite auf so wunderwürdige Weise erreicht worden); auch darin gibt sich die noch etwas unfreie Behandlung zu erkennen, dass im Chorschlusse, den Bedingungen des Grundrisses entsprechend, die äusseren und inneren Strebethürme unmittelbar zusammenwirken und beide gleichwohl ihr eigenthümliches Dekorationssystem, ohne durchgeführt gegenseitige Verschmelzung, behalten. Zwischen die Strebethürme und die Hochwände des Chores sind zweifache Strebebögen gespannt (zwischen jedem Fensterpaar der Langseiten je vier, am Chorschlusse je zwei), oberwärts mit zierlich durchbrochener Rosettengallerie; der Einsatz der Strebebögen in die Wände des Chores ergiebt sich als nachträglich bewerkstelligt, sogar mit Einbusse mancher dekorativen Theile, die vorher am Chore ausgeführt waren. (An der Nordseite des Chores sind die dekorativen Theile in vereinfachter Weise zur Ausführung gebracht worden.) Die gewaltsamen Massen dieses Strebesystems und ihre noch etwas schwere Pracht stehen nicht ganz in Einklang zu der hohen Grazie der Fensterarchitektur; es ist die Absicht da, jenes aus einem technisch constructionellen Hilfsmittel zu einem Organe ideal künstle-

rischen Lebens umzubilden, und der Meister verfolgt diese Absicht mit dem Aufwande aller Kraft; aber das Endziel ist noch nicht erreicht. — Eine dritte Bauepoche wird durch den Bau der Vorderschiffe bezeichnet.¹ Der Beginn derselben schliesst sich, urkundlicher Angabe zufolge, der Vollendung des Chores unmittelbar an, der Art, dass ohne Zweifel die Gründung der Vorderschiffe noch unter dem schon genannten Meister Johann stattfand. Die Ausführung bekundet eine neue Stufe in der Entwicklung des Systems, zu neuen Vorzügen in den Hauptmotiven, zu schon beginnender Abschwächung in den Nebenpartieen. An den Pfeilern des Mittelschiffes zeigt sich eine lebenvolle Umbildung der an den Chorpfeilern vorgebildeten Form; es ist dieselbe Composition; aber von der Cylinderfläche des Kerns sind nur noch geringe Theile übrig geblieben, während die kanellurenartigen Einkehlungen zwischen den Diensten schon vorherrschen, auch die letzteren sich mit anderweitig vermittelter leichter Schwingung der Masse anschliessen. Bei den Pfeilern zwischen den Seitenschiffen ist eine abweichende Composition angewandt, die ihrer mehr untergeordneten Stellung und ihrer Bezugnahme zu gleich hohen Gewölben vorzüglich angemessen erscheint; aus ursprünglich vier-

¹ Schnaase, a. a. O., der auf Grund der neuerlich, namentlich von Lacomblet, angestellten urkundlichen Ermittlungen eine umfassende Geschichte des Kölner Dombaues gibt, weist nach, dass die Vorderschiffe des alten Domes während des neuen Chorbaues stehen geblieben waren und erst nach Vollendung des letzteren beseitigt wurden. Er glaubt zugleich mit Bestimmtheit annehmen zu müssen, dass bis dahin überhaupt nur die Hinzufügung eines neuen Chorbaues an die Vorderschiffe des alten Domes beabsichtigt worden, dass damals erst der Plan erfasst sei, auch die letzteren neu zu bauen, und dass somit auch der Entwurf zu den Vorderschiffen des neuen Domes erst in diese Zeit falle. Ich muss gestehen, dass mich seine Gründe nicht haben überzeugen können; alle dafür beigebrachten Einzelpunkte scheinen mir verschiedenartige Auffassung zuzulassen, und selbst die Nachricht (S. 526), dass sich ein im J. 1306 verstorbener Thesaurar noch vor einem Altar des alten Doms habe begraben lassen, dürfte nicht unbedingt gegen die schon ursprüngliche Absicht einer allmählichen Weiterführung des Neubaues sprechen. Dagegen scheint mir diese Absicht in der Beschaffenheit des Chores selbst sehr entschieden ausgedrückt zu sein. Nicht nur brach er (in den Ostwänden des Querschiffbaues) völlig fragmentarisch ab: auch in sich ist er nur Fragment. Der Innenraum seines Mittelbaues, der eigentliche Chorraum, 140 Fuss hoch bei nur 131 F. Länge und 44 F. Breite, hat ein so monstroses Verhältniss, dass eine Befriedigung in demselben den schneidendsten Widerspruch gegen die in allen übrigen Beziehungen durchleuchtende künstlerische Kraft enthalten würde, dass dieser Widerspruch nothwendig die Annahme der schon ursprünglichen Absicht auf einen in denselben Verhältnissen fortzuführenden Langbau bedingt. Nehmen wir ferner an, dass ohne Zweifel, wie aus jenem fragmentarischen Abbrechen der Ostwände des Querschiffes erhellt, die Flügel des letzteren gen Nord und Süd in demselben Maasse wie gegenwärtig vortreten sollten, so können wir auch nur schliessen, dass der Plan schon von vornherein auf ein fünfschiffiges Vorderschiff berechnet war, indem sonst, zwischen diesem mächtigen Querbau und einem nur dreischiffigen vorderen Langbau, ein disharmonisches Verhältniss zu Tage getreten wäre, wie es wiederum bei all den künstlerischen Vorzügen des Werkes kaum denkbar ist.

eckigem Kerne treten vier starke Hauptdienste hervor, während die Ecken tief eingekehrt sind und aus diesen Kehlungen sich die

Dom von Köln. Profil der Hauptpfeiler im Vorderschiff.

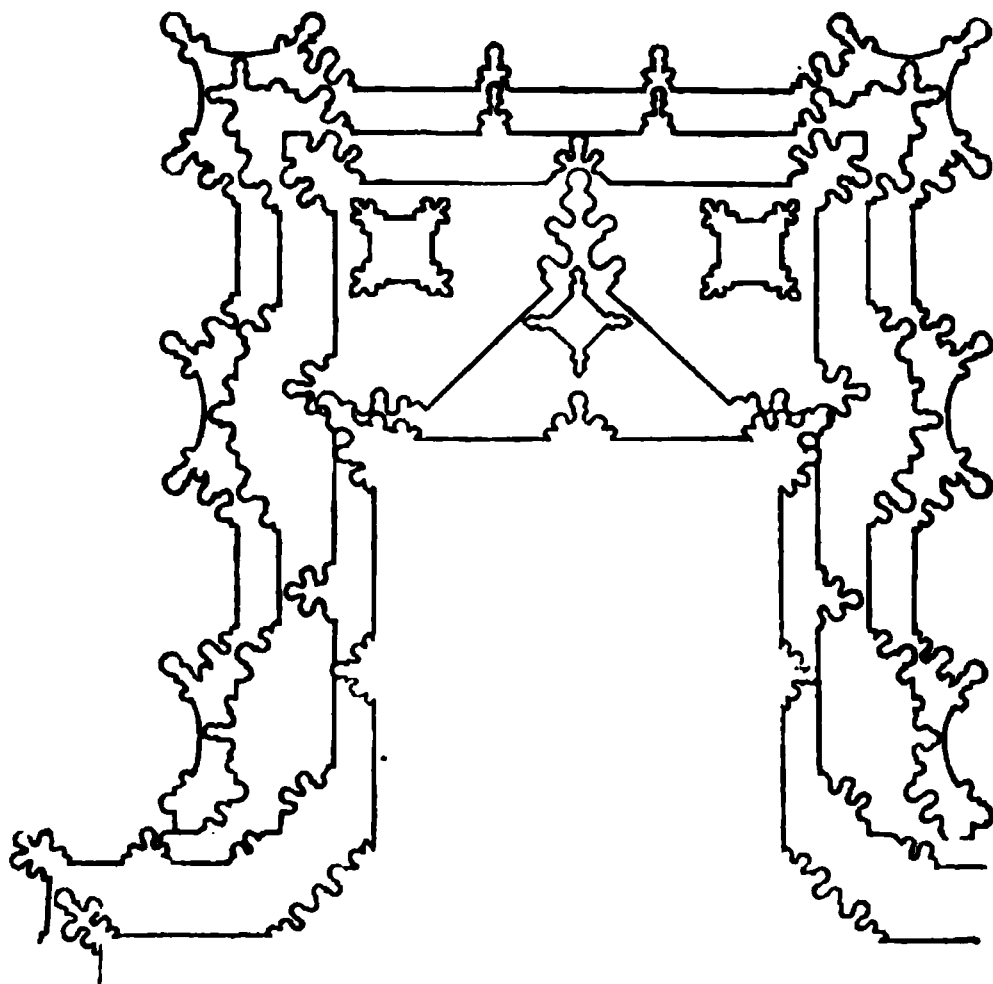
vier leichten Nebendienste herausschwingen. Dies gesammte Pfeilersystem gehört seinem Princip nach zu den gediegensten Mustern der gothischen Architektur. Ihre Basamente und Kapitäle entsprechen derselben volleren und kräftigen Wirkung, obgleich allerdings die Gliederprofile nicht mehr so fein empfunden sind wie die der Chorpfeiler und das Blattwerk der Kapitäle schon diejenige mehr manierirte Bildung annimmt, die im Allgemeinen in der spätergothischen Kunst vorherrscht. Die Bogen-, Gurt- und Rippenprofile sind ebenfalls ähnlich geordnet wie im

Dom von Köln. Profil der Pfeiler zwischen den vorderen Seitenschiffen.

Chor, auch sie mit dem Streben nach vollerer Wirkung, aber ebenfalls durch eine gewisse gedunsene Breite gegen die straffe Elastici-

tät der bezüglichen Chorprofile bereits im Nachtheil stehend. Die Oberlinie der Scheidbögen, an der Mittelschiffwand, ist mit aufsteigenden Blattknospen und auf der Spitze mit einer Blume geschmückt, ein Motiv einer schon spielenden Dekoration, welches der Ausstattung der Giebelschenkel an den Aussentheilen der Architektur nachgebildet und nicht mehr von ganz reiner Wirkung ist. Die Seitenschiffenster wiederholen die Formen der oberen Chorfenster, während die Strebepfeiler, die zwischen ihnen nach aussen vortreten, das schwere, durch keine Gliederung aufgelöste Gewicht der Chorstrebepfeiler völlig beibehalten. (Die Einrichtung war im alten Bau nur in den nördlichen Seitenschiffen ausgeführt, doch schon in diesen nicht ganz vollständig; die südlichen hatten nur die Höhe der Pfeilerkapitäle erreicht.) — Endlich die Westfaçade. Diese ist als ein doppelthürmiger Bau angelegt, jeder Thurmtheil in der Breite der zweifachen Seitenschiffe. Zur Ausführung sind, in der Epoche des alten Baues, nur die beiden unteren Geschosse des südlichen Thurmes (bis zum Dach der Kirche) und geringe Theile des Uebrigen gekommen; der ganze Plan der Façade aber ist in den alten Baurissen auf unsere Zeit erhalten, ein Werk von wiederum sehr gesteigerter und in seiner Art unvergleichlicher Durchbildung, dessen Meister jedoch unbekannt ist. Wenn beim Beginn des Dombaues ein vollständig ausgearbeiteter Plan vorlag, so war ohne Zweifel schon damals eine ähnlich disponirte und ähnlich machtvolle Thurmfaçade in Aussicht genommen; aber das an den ältesten Theilen befolgte System, überhaupt die Entwicklungsstufe der Gothik (zumal der deutschen) in der Zeit um die Mitte des 13. Jahrhunderts, lässt ebenso bestimmt voraussetzen, dass der Aufbau zu jener Frist in ungleich schlichterer Strenge und Massenhaftigkeit erfolgt sein würde, mehr oder weniger etwa der Façade der Elisabethkirche zu Marburg (s. unten) verwandt. In den Rissen und den ausgeführten Theilen des Kölner Façadenbaues bekundet sich die unbedingte Consequenz eines aufsteigenden, durch und durch gegliederten, durchweg in strenger Gesetzlichkeit aufgelösten Strebesystems. Mächtige Strebemassen treten an den Ecken und an den Hauptpunkten vor, — auch ostwärts an der Südost- und der Nordostecke, beiderseits das anstossende Seitenschiffenster halb verdeckend und schon hiemit die Unbedingtheit des Systems von vornherein bezeichnend; geringere Strebemassen an den Zwischenpunkten. Die Façade selbst wird hiedurch fünftheilig (wie der Innenraum des Domes), mit dem Hauptportal in der Mitte und mächtigen Spitzbogenfenstern über diesem, und mit je zwei Fenstern in den Doppelgeschossen der Seitentheile, wobei aber in die beiden Unterfenster zunächst auf den Seiten des Hauptportales Nebenportale eingeschoben sind, eine allerdings auffällige, doch wiederum durch den Gedanken der strengen Consequenz veranlasste Maassnahme. Höher empor erscheint über dem Mitteltheil der Façade der Giebel

des Daches, über den Seitentheilen der Freibau der Thürme, bei denen nunmehr die Zweitheiligkeit verlassen ist; sie haben zunächst in der Mitte der Wand je ein ansehnliches Fenster, mit schwächeren Streben zu den Seiten, welche das achteckige Obergeschoss vorbereiten, von dessen Eckseiten die über den Strebemassen des Unterbaues angeordneten Fialenthürme sich schlank emporbauen. Das Obergeschoss ist ein völlig luftiges Werk, beiderseits nur aus den acht offenen Fenstern zwischen Eckpfeilern, den Wimbergen und Fialen über diesen, den riesig aufsteigenden, durch Querbänder und Rosettenmaasswerk verbundenen, mit emporlaufendem Blattwerk geschmückten Schenkeln der achtseitigen Helme bestehend; die Gipfelblumen der letzteren sollten sich bis zu 532 Fuss über dem Boden der Kirche erheben. In stetiger Folge lösen sich kleine Streben und andre Vorsprünge von den grösseren Strebemassen ab, leicht an diesen emporschiessend, in ihren Abschlüssen mit Giebeln und Fialen gekrönt, gleich Schalen oder Hälsen, aus denen der Körper des Baues mit stets neuem Ansätze und neuer Frische aufwächst. Es ist wie ein lebender Puls in diesen Massen und ihren sämtlichen Einzeltheilen; im lebhaftesten Gegensatz gegen die ungegliedert schweren Streben der Seitenschiffe sind sie schon vom Fusse an mit Stabfüllungen



Dom von Köln. Profil des Gliederwechsels an den Hauptstrebe-
pfeilern des Thurmbaues im zweiten und dritten Geschoss.
(Nach Boisserée.)

und schlanken Maasswerknischen versehen, von freier und lichter Bildung, in ihren Gliedern von quellend bewegter Profilirung, der Art, dass mehrfach an feineren Vorsprüngen die Fläche selbst in die Bewegung hineingezogen wird. Dasselbe Gesetz drückt sich

in der durchgehend gleichartigen Fensterbildung aus, deren reiches Maasswerk eine erneute Umbildung der Muster des Choroberbaues enthält, in der lebhaften Gliederung ihrer Umfassung, in den maasswerkgeschmückten Wimbergen über ihnen, von denen durchweg die Horizontalgesimse durchschnitten werden. Alles ist von einem Rhythmus durchdrungen, Alles, wie mannigfach gegliedert, durch ein Gesetz bestimmt. Aber es muss hinzugefügt werden, dass der Gesamteindruck dieses Erzeugnisses höchster Folgerichtigkeit dennoch, und eben seiner Unbedingtheit wegen etwas Unfreies hat, dass ihm Etwas fehlt, um in völlig klarer Würde wirken zu können. Der Mitteltheil der Façade erscheint beengt zwischen den durch die mächtigen Thürme doppelt gewichtigen Seitentheilen. Der dreitheilige Portalbau, der in die letzteren übergreift, dient in gewissem Betracht zur Gegenwirkung; aber er macht damit fast nur um so entschiedener auf das enge Verhältniss der Mitte aufmerksam, und die der Consequenz zu Liebe bewirkte Tautologie der Formen (der Bögen und Wimberge der Seitenportale und der Fenster, in die sie eingesetzt sind), bleibt unschön. Der offene Oberbau der Thürme, ein Werk (wie alle durchbrochene Thürme) phantastisch spielenden dekorativen Zweckes, wird in seinen riesigen Dimensionen das materielle Gewicht nicht vergessen machen, wird bei dem nachdrücklichen Ernste, mit welchem das System an ihm durchgeführt ist, einer rein naiven Wirkung fern bleiben; abgesehen von der disharmonischen Weise, in welcher die Oeffnungen und Durchbrechungen sich fast für jeden Standpunkt des Beschauers decken müssen. Das Innere des Façadenbaues ordnet sich hallenmässig, in der mittleren Durchgangshalle der Höhe des Mittelschiffes entsprechend, in den Seitentheilen mehrgeschossig übereinander; mit massigen Pfeilern, an denen die birnförmig profilirten Glieder der breiten Bogenwölbungen und der Gewölbgurte in reichlichster Fülle und ohne Unterbrechung niederlaufen. Diese letztere Weise der Behandlung entspricht den Elementen rheinischer Gothik, die sich in der Epoche um oder gegen 1400 vorherrschend finden; derselben Epoche gehört die reiche sculptorische Ausstattung des südlichen Nebenportales der Façade an,¹ während die Detailformen des Aeussern mehr im Charakter der früheren Zeit des 14. Jahrhunderts gehalten sind. Es darf hienach angenommen werden, dass zwischen Entwurf und Ausführung ein nicht ganz unbedeutender Zeitunterschied liegt, und es findet diese Annahme auch insofern eine Bestätigung, als selbst im ausgeführten Aussenbau einzelne Abweichungen von dem Entwurfe bemerklich werden, die den Stempel der jüngeren Epoche tragen. Hiezu gehört es namentlich, dass im Entwurfe an dem zweiten Geschoss der Haupt-

¹ F. K., Kl. Schriften, II, S. 264 (unten, u. folg. S.)

strebebepfeiler die Anlage ansehnlicher Tabernakel vorgeschrieben ist (noch in einer Reminiscenz an die, einer früheren Entwicklungsstufe angehörige Façade des Strassburger Münsters, vergl. unten), während statt solcher im ausgeführten Bau, minder frei in einer aus dem Uebrigen mehr schematisch entwickelten Consequenz, flache Maasswerknischen mit Wimberg und Fialen erscheinen. Der Entwurf kann somit als ein Werk bezeichnet werden, welches der Ausführung des Chorbaues in nächster Frist folgte und gewiss noch aus dem zweiten Viertel des 14. Jahrhunderts herrührt. — Verwandter Epoche wie der Façadenbau gehört die der Nordseite des Chores angebaute grosse Sakristei an, ein ansehnlicher quadratischer Raum mit einem Mittelpfeiler, dessen Dienste gleichfalls das Profil der Gewölbgurte haben, doch mit einem Kapitälkranze umgeben sind. — Einige wichtige Theile des Domes waren in der Epoche des alten Baues völlig zurückgeblieben, auch mag über ihre Behandlung kein durchgearbeiteter Plan vorgelegen haben. Namentlich fehlten die Façaden der Querschiff Flügel. Zu der Façade der Nordseite hatten sich zwar die Grundlagen und einige Ansätze der Basamente vorgefunden; diese aber in wenig gediegener Gestaltung und von allen übrigen Theilen des Baues abweichend, einem mangelhaften Versuche zur Wiederaufnahme und Fortführung der Arbeiten vom Schlusse des Mittelalters angehörig. Die gegenwärtigen Seitenfaçaden und namentlich der Prachtbau der Südfaçade sind das Werk Zwirners, unter dessen Leitung der Dombau neuerlich in so umfassender Weise, in so lebendigem Verständniss seiner Systeme vorgeschritten ist. Ebenso lag Nichts über den Bau vor, der sich etwa über der mittleren Vierung erheben sollte. Die Beschaffenheit der vier Mittelpfeiler deutet jedenfalls darauf hin, dass hier auf einen irgend gewichtigen steinernen Thurmbau nicht gerücksichtigt war; die gegenwärtige Bauführung hatte einen aus Eisen construirten Mittelthurm von möglichst geringer Last in Aussicht genommen.

Als Werke, die unter Einfluss der Kölner Dombauhütte und Befolgung der dort ausgeprägten Formen entstanden, sind zunächst ein Paar kleine Monumente zu nennen: die schöne Sakristei von St. Gereon zu Köln, vom J. 1316, und das „Hochkreuz“ bei Godesberg,¹ unfern von Bonn, vom J. 1333. Das letztere, ein Steinpfeiler von 27 ¹/₃ Fuss Höhe über etwa 4 F. hohem Stufen-Untersatze, mit Bildernischen, fialengekrönten Eckstreben und leichter Spitze, ist ein einfaches Beispiel leicht aufschliessenden Strebesystems, zumeist dem künstlerischen Standpunkte der Strebethürme am Chore des Kölner Domes entsprechend, in seiner klar

¹ Gailhabaud, l'architecture du V. au XVI. siècle, liv. 55.

gemessenen Rhythmik für ein derartiges System besonders muster-gültig.

Sodann die überaus malerische Ruine der über Bacharach belegenen St. Wernerskirche.¹ Ihr Bau war in der Spätzeit

des 13. Jahrh. begonnen, nach eigenthümlichem Plane, dreischörig, d. h. die Querschiff Flügel gen Süd und Nord mit demselben polygonischen Schlusse wie der östliche Chor, — in Befolgung des baulichen Motives, welches sich bereits seit der Kirche von St. Marien auf dem Kapitol zu Köln an dortigen romanischen Anlagen (mit halbrunden Conchen) festgestellt, an Bauten aus der Zeit des Uebergangsstyles, wie am Münster von Bonn, weiter auszubildet und in frühgothischer Zeit an der Elisabethkirche von Marburg (s. unten) zu neuen Erfolgen geführt hatte. In dem Plane der Wernerskirche war dies Motiv vielleicht zur geläutertsten Entwicklung gediehen; aber der Bau schritt nur langsam vorwärts und kam, wie es scheint, nicht zur Vollendung. Im J. 1293 fand eine Einweihung des begonnenen Baues, ohne Zweifel des östlichen Chores und des Altares in demselben statt; im J. 1428 waren erst die drei Chöre vorhanden und einer von diesen noch nicht unter Dach. Der Abschluss der Arbeiten scheint bald darauf erfolgt zu sein, doch in ungenügender Weise, ohne Ausführung eines Langbaues, was durch Terrainhindernisse (vielleicht im Laufe der Zeit gesteigert) veranlasst sein mochte.

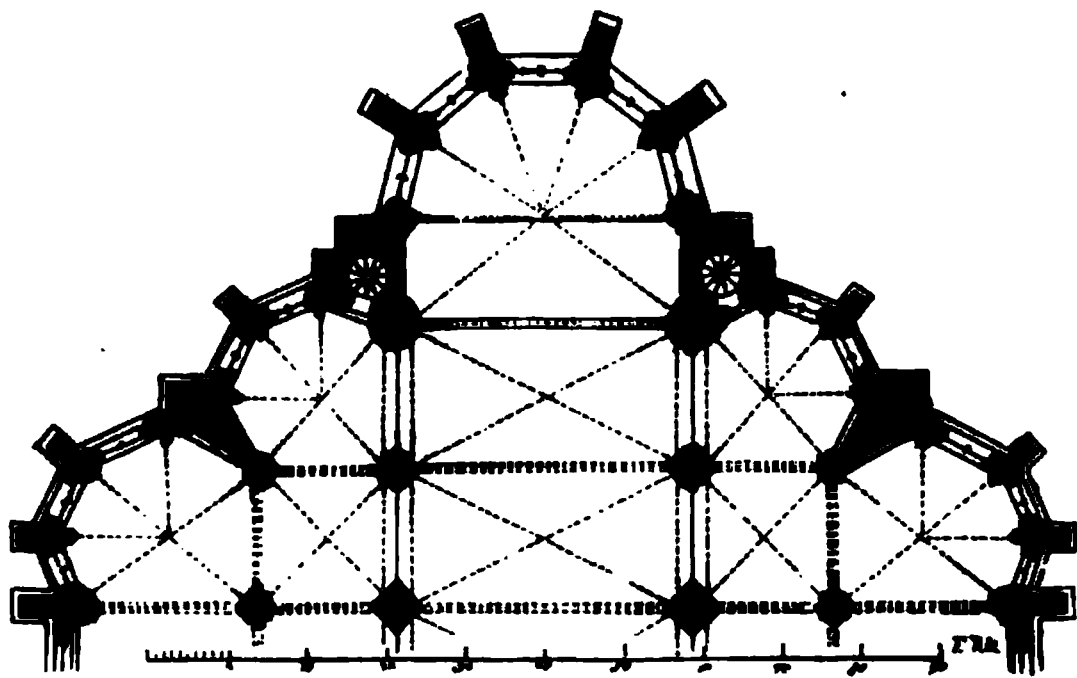
Hochkreuz zu Godesberg. (Nach Gallhabaud.)

Spätere Verwüstungen haben nur die Umfassungen des östlichen und des südlichen Chores und geringe Stücke des westlichen Abschlusses übrig gelassen. Der östliche Chor zeigt in seinen Fenstern und übrigen Details die lauterste und anmuthvollste Durchbildung der Gothik, schon dem Oberbau des Kölner Domchores ähnlich,

¹ R. Wagner, im Kölner Domblatt, 1846, Nro. 18. Hope, hist. essay on arch., t. 86 (3).

der südliche Chor Formen, die um ein wenig jünger erscheinen; während an der nördlichen Ecke spätere Details, an den rohen Resten des Westbaues noch spätere sichtbar werden.

In den nördlich niederrheinischen Landen steht der Dom, St. Victor, von Xanten¹ dem Dom von Köln als ein Monument von ausgezeichneter Bedeutung und von eigenthümlicher Anlage gegenüber; es ist vielfach Verwandtes in der Behandlung; aber in den Hauptformen, sowohl des Grundplanes als des Aufbaues, kündigt sich eine wesentlich abweichende Richtung an. Der Thurmbau, welcher sich an der Westseite erhebt, gehört noch der romanischen Periode an (Thl. II, S. 325); das Uebrige ist gothisch, doch verschiedenzeitig, obschon in Befolgung eines gleichartigen Planes: die östliche Hälfte vom J. 1263 ab und etwa bis in den Anfang des 14. Jahrhunderts, die westliche Hälfte von 1368 ab bis zum Schlusse des Mittelalters erbaut. Der Dom ist fünfschiffig, ohne Querbau und ohne Chorumgang. Das Mittelschiff hat einen fünfseitigen Chorschluss, jedes Seitenschiff einen kleineren polygonen Schluss, auf diagonaler Grundlinie und über die Flucht der Seitenlinien hinaustretend; es ist eine reicher gruppirte Entwicklung der schon bei der Kirche von Ahrweiler (S. 213) befolgten Anlage, der Anordnung der östlichen Theile der Liebfrauenkirche von Trier (und mit diesem der Disposition



Chorhaupt des Domes von Xanten. (Nach Schimmel.)

der alterthümlichen Kirche von Braine in Isle-de-France) noch näher stehend, doch insofern von wesentlich unterschiedener Wir-

¹ Schimmel, Westphalens Denkmäler deutscher Baukunst. Zahn, Beschreibung des Domes von Xanten. Scholten, Auszüge aus den Baurechnungen der St. Victorskirche zu Xanten. (Vergl. hiezu das Organ für christl. Kunst, II, Nro. 18, f. und Lübke, im Deutschen Kunstblatt, III, S. 426, ff.)

kung, als Chorschluss und Seitenvorlagen hier nicht durch einen hohen Querbau von dem Uebrigen abgeschieden sind, sondern wie in Ahrweiler, in unmittelbarem und entscheidendem Bezuge zu den Langräumen stehen. Die innere Gesamtlänge beträgt 225 Fuss und ohne die Thurmhalle 190 F., die Gesamtbreite 115 F., die des Mittelschiffes 35 F. Gleich dem Grundplane ist auch der Hochbau, wie bemerkt, abweichend von den Weisen französischer Gothik und der Nachfolge derselben in Deutschland angeordnet. Es fehlt jenes so oft bis zum Uebermaass gesteigerte Höhenverhältniss, indem die Scheitelhöhe des Mittelschiffes nur 75 F. beträgt, bei einer Höhe der Seitenschiffe von 40 F. Die Oberfenster des Mittelschiffes gehen ohne Triforium oder eine leere Zwischenwand, bis nahe auf die Scheidbögen nieder, mit der eigenthümlichen Anordnung, dass sie, zwischen einwärts tretenden Wandpfeilern, in breiten Nischen liegen, während vor ihnen eine Galleriebrüstung hinläuft, — eine Einrichtung, die auf älterem heimischem Vorgange beruht,¹ und die, indem sie der Schau im Innern des Gebäudes das Gesetz der Structur bestimmter vergegenwärtigt, von wohlthuend beruhigender Wirkung ist. Die ästhetische Organisation des Innern folgt, ohne an lebhafter Entwicklung etwas einzubüssen, diesem maassvolleren Gesetze. Die Pfeiler und die ihnen entsprechenden Wandpfeiler sind überall als Säulenbündel gegliedert, die Bögen und die Rippen des Gewölbes in der ausgebildeten Weise rheinischer Gothik lebhaft profilirt. Die Gallerie unter den Fenstern des Mittelschiffes und das ansehnliche, dekorativ ausgestattete Gesims, auf welchem sie ruht, lässt, in Uebereinstimmung mit der geringeren Gesammthöhe, die Horizontallinie schärfer hervortreten; aber die vorderen Dienste der Mittelpfeiler steigen, sie durchschneidend, an der Stirne jener Wandpfeiler zwischen den Fenstern empor, indem sie jedoch schonzeitig die Rippen des Mittelgewölbes auf ihren Kapitälern aufnehmen. Das ganze System ist in der älteren östlichen Hälfte des Domes ebenso beobachtet wie in der jüngeren westlichen, nur mit dem Unterschiede, dass in jenem die Joche etwas enger und dass einerseits eine grössere Strenge der Behandlung, andererseits freiere und, wie besonders im Fenstermaasswerk, mehr spielend dekorative Formen angewandt sind. Das Aeussere zeigt ein einfach behandeltes System von Strebepfeilern, Fialen und Strebebögen. Die Fenster entbehren des (französirenden) Schmuckes der Wimberge; statt deren ist über ihnen, von Strebepfeiler zu Strebepfeiler, ein spitzer Blendbogen eingewölbt, wiederum ein alterthümliches Motiv, welches auch an den jüngeren Theilen des Baues beibehalten ist. Ein Portal auf der Südseite hat eine Ausstattung in schmuckreichen Spätformen.

Die Kapitelskirche von Cleve,² ein Monument jüngerer

¹ So im Chore des Domes von Münster; vergl. Thl. II, S. 436. — ² Grundriss und Längendurchschnitt bei Schimmel, a. a. O.

Zeit, etwa seit 1334 ausgeführt,¹ lässt den Einfluss des an der Xantener Kirche befolgten Systemes erkennen: ein dreischiffiger Bau, ebenfalls mit schräg vortretenden Polygonschlüssen zur Seite des mittleren Chorschlusses (der nördliche jedoch, durch anlehende Baulichkeiten, nicht vollständig entwickelt); im Innern 195 Fuss lang, 72 F. im Ganzen und 32 F. im Mittelschiffe breit, 61 F. im Mittelschiff hoch; das System des Innern in schlichter und klarer Entwicklung: einfache Rundpfeiler mit je drei aufsteigenden Diensten an der Vorderseite und gleichfalls nah über den Scheidbögen anhebende Oberfenster.

L o t h r i n g e n .

Die Monumente von Lothringen, welche der früheren Epoche des gothischen Styles angehören, haben ähnlich verwandte Beziehungen zu der rheinischen Architektur wie die romanischen Bauten des Landes. Die Chorumgänge und Kapellenkränze der nordfranzösischen Gothik (die freilich auch schon in einigen Monumenten der östlichen Districte Frankreichs weggefallen waren) kommen hier während der genannten Epoche überhaupt nicht zur Anwendung; dagegen finden sich Anordnungen der Chorschlüsse, die vorzugsweise den rheinischen Gegenden eigen sind. Auch im Höhenbau machen sich Abweichungen vom französischen System bemerklich. Doch scheint es, dass in einzelnen Fällen an den originalfranzösischen Elementen allerdings mit grösserer Bestimmtheit festgehalten wurde. Dies erklärt sich durch das unmittelbar nachbarliche Verhältniss, durch die zum Theil stammverwandte Bevölkerung; zugleich aber kündigt diese Erscheinung an, dass die Kraft des deutschen Cultureinflusses auf das lothringische Land nachlässt, dass Frankreich sich bereits anschickt, hier mit Deutschland die Rolle zu tauschen.

Als Beispiele der Frühgothik und einer schon überwiegenden Beobachtung des französischen Systems werden die kleine Kirche St. Martin zu Metz, mit schlanken Rundsäulen im Innern, und die Kirche St. Nicolas-de-Gravière zu Verdun (vom J. 1231) genannt.²

Ein bedeutendes Werk, im Wesentlichen dem 13. Jahrhundert angehörig, ist die Kathedrale von Toul.³ Im J. 1280 handelte es sich um Ausführung ihrer Gewölbe. Sie ist dreischiffig, mit sehr ansehnlichem Querschiff, fünfseitig geschlossenem Chor und viereckigen Kapellenvorlagen in den Ecken zwischen

¹ Fiorillo, Geschichte der zeichnenden Künste in Deutschland, II, S. 84. —

² Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, I, S. 205. — ³ Revue archeologique, V, p. 45, 136, 266; pl. 87, 90. v. Wiebeking, bürgerl. Baukunde, T. 86. Chapuy, moy. âge mon., Nro. 308.

dem Chor und den Querschiffflügeln, die sich nach beiden in der Höhe der Seitenschiffe öffnen und über denen sich im Aeussern

Grundriss der Kathedrale von Toul. (Nach der *Revue archéologique* V.)

Thürme erheben. Die Höhenmaasse sind beträchtlich, doch in der Art; dass die selbständige Erhebung des Mittelschiffes gegen die Höhe der Seitenschiffe (die das übliche Verhältniss überschreitet) zurücksteht; womit sich die Anordnung verbindet, dass die Oberfenster des Mittelschiffes nahe über den Scheidbögen aufsetzen, ohne Triforiengallerie oder sonstigen namhaften Zwischenraum. Die Gesamtlänge des Innern beträgt 270 Fuss 10 Zoll, die Breite des Mittelschiffes 37 F., die Höhe desselben $110\frac{3}{4}$ F., die Höhe der Seitenschiffe $61\frac{1}{2}$ F. Chor und Querschiff, als früheste Theile des Baues, zeigen noch einigermaassen frühgothische Behandlung; im Schiff verschwindet diese. Hier sind sehr schlanke Rundpfeiler mit je vier Diensten, von denen die vorderen an der Mittelschiffwand emporlaufen, angeordnet. Das Maasswerk der Fenster hat ein einfach edles System. Das Aeussere ist schlicht gehalten, mit schmucklosen Streben, ohne Strebebögen und ohne Wimberge über den Fenstern. (Die Façade

ist ein glänzender Bau gothischer Spätzeit. Seiner Epoche gehören auch die westlichsten Joche des Innern an.) — Der Kreuzgang zur Seite der Kathedrale ist ebenfalls ein charakteristischer Bau im schlichten Style des 13. Jahrhunderts.

Die Kirche St. Gengoult zu Toul,¹ im Ganzen etwas jünger als die Kathedrale, zeigt ein ähnliches, nur noch einfacher geordnetes System. Bei geringeren Dimensionen unterscheidet sie sich besonders durch auffällige Kürze der Vorderschiffe, sodann durch die Anordnung, dass die in den Ecken zwischen dem Chor und den Querschiffflügeln befindlichen Kapellenvorlagen eine schrägliegend polygonische Grundform haben. Diese Anlage, auf eine lebhaftere perspectivische Wirkung berechnet, schliesst sich dem System der rheinischen Chorseitenkapellen an, wie zu Ahrweiler, Xanten, Cleve, und hat (während die ursprüngliche Anregung in dem Chorgrundriss von St.-Yved zu Braine gegeben war) in den Kapellen der Katharinenkirche zu Oppenheim (s. unten) ihr nächstes Vorbild.

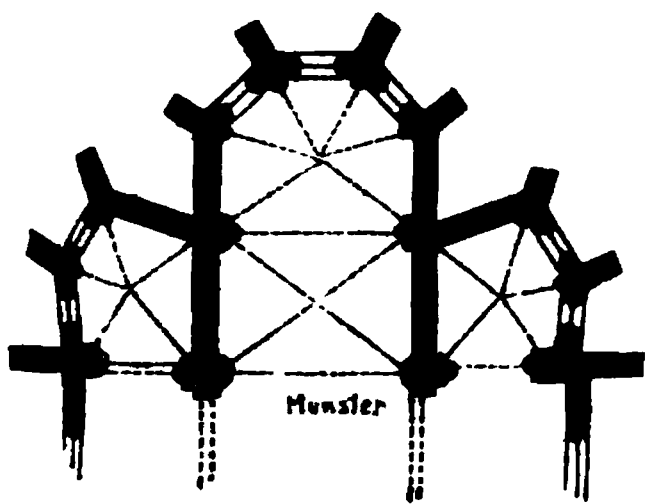
Auch die Kirche St. Vincent zu Metz,² die im J. 1248 begonnen sein soll, scheint dem System der Kathedrale von Toul zu entsprechen, namentlich was die Höhenverhältnisse und die Lage der Oberfenster über den Scheidbögen betrifft.

Die Kathedrale von Metz³ folgt in demjenigen Theile ihres Baues, welcher dieser Epoche angehört, — der überwiegend grösseren östlichen Hälfte der Vorderschiffe, — einer abweichenden Richtung. Die Höhenverhältnisse sind mehr gemässigt; gleichwohl schliesst sich das System wiederum mehr dem französischen an, in der grösseren Fülle der Combinationen, welche dem letzteren eigen sind, und in einer Weise der Uebertragung desselben auf die Ostlande, die, wie es scheint, eine Vorstufe zu dem System des Kölner Domes ausmacht. Das Mittelschiff hat 43 Fuss 2 Zoll Breite und 96 F. Höhe; die Seitenschiffe sind 16 F. breit und einige 40 F. hoch; die Jochweite beträgt 18 F. Die Schiffarkaden, von derbem Verhältniss, haben starke Rundpfeiler mit vier Diensten, mit durchgehendem Kapitälkranze abschliessend; über letzterem setzen die feinen Dienstbündel auf. Die Fenster haben ein reich gruppirtes Maasswerk, in einer gewissen Strenge der Behandlung, welche noch der früheren Entwicklung des Styles entspricht; unter den Oberfenstern ist eine zierliche Triforiengallerie angeordnet, deren Stab- und Maasswerk sich dem der Fenster einordnet. Im Aeusseren ist ein ansehnliches Strebesystem, mit aufsteigenden Thürmchen und Strebebögen; die Oberfenster haben Wimberge, doch von sehr schlichter

¹ *Revue arch.*, X, p. 14, pl. 207, f. — ² Schnaase, a. a. O., S. 206. — ³ v. Wiebeking, bürgerl. Baukunde, III, S. 82; T. 85 und 87 (mit dem Grundriss und inneren System). De Laborde, *monuments de la France*. Chapuy, *moy. âge mon.*, 61. De Caumont, *Abécédaire*, *Arch. rel.*, p. 468. Ramée, *manuel de l'hist. gén. de l'arch.*, II, p. 365.

Form, als volle, nur von einem einfachen Dreipass durchbrochene Giebel gestaltet, denen der Ste. Chapelle zu Paris und der Kathedrale von Amiens noch vergleichbar. Die Hauptbauzeit scheint sich hienach auf das 13. Jahrhundert zu bestimmen; für die Ausführung der Wölbungen wird die Zeit von 1327—32 angegeben. Der Schiffbau, in diesen seinen älteren Theilen, wird westwärts durch ein Thurmpaar begrenzt; der Bau des südlichen Thurmes der sich mit einem stattlichen Fenstergeschoss über den Körper des übrigen Baues erhebt und dessen Behandlung dem des letzteren entspricht, wurde 1381 abgeschlossen. (Ueber die jüngeren Theile der Kathedrale s. unten.)

Dann die im J. 1327 gegründete und in kurzer Frist vollendete Kirche von Münster¹ (Dep. Meurthe, Canton Albestroff),



Chor der Kirche von Münster. (Nach der Revue archéologique VI.)

ein Bau von schlichter klösterlicher Strenge, dessen Schiffarkaden (wie einzelne Bauten Deutschlands, welche noch der frühgothischen Zeit angehören), einfach viereckige, doch mit Diensten besetzte Pfeiler haben und an dessen Chorseiten sich wiederum jene schrägliegenden polygonischen Kapellenvorlagen befinden, die hier aber (schon ursprünglich?) vom Mittelraum des Chores durch Wände abgetrennt und nur gegen die Querschiff Flügel geöffnet sind.

Hessen und Westphalen.

Den lebhaftesten Gegensatz gegen die Richtungen des gothischen Systems, die in den niederrheinischen Gegenden zur Erscheinung kamen, bildet die Ausprägung der Gothik in den östlichen Nachbarlanden der letzteren, in Hessen und Westphalen. War dort die französische Anregung, selbst im unmittelbaren Anschluss an französische Vorbilder oder Schulen, bei aller selbständigen Auffassung und Behandlung unverkennbar, so tritt hier ein wesentlich abweichendes bauliches Princip in den Vordergrund, werden die übertragenen Formen in durchaus eigenthümlichem Sinne verwandt und ausgeprägt und damit ein System der Gothik geschaffen, das als ein ausschliesslich deutsches bezeichnet werden muss.

Die Wechselwirkungen zwischen den genannten westlichen und östlichen Landen, die Einflüsse der beginnenden rheinischen Gothik auf die hessisch-westphälische, und dieser auf jene sind,

¹ Revue archéol., VI, p. 476, pl. 125.

trotz der örtlichen Nähe gering und vereinzelt. Ein kleines hessisches Monument, das nach Art der rheinischen behandelt ist, mag hier vorweg erwähnt werden. Es ist die Kirche von Geisnidda,¹ bei Nidda in der Wetterau. Einem romanischen Thurm schliesst sich ein kurzer Schiffbau von noch halb übergangsartiger frühgothischer Beschaffenheit an, mit niederen Seitenschiffen und hohem Mittelschiff, an dessen kahler Oberwand die kleinen maasswerklosen Fenster befindlich sind; mit zwei Paar kurzen, massigen Arkadenpfeilern, zwei viereckigen und zwei cylindrischen, an denen je vier derbe Dienste, die vorderen zum Mittelschiffgewölbe emporsteigend, vortreten; der Chor in den einfach späteren Formen des 14. Jahrhunderts. (Hessisch-westphälischer Einfluss auf die niederrheinische Gothik zeigt sich in der oben, S. 212 besprochenen Kirche von Ahrweiler.)

Das in der gothischen Architektur von Hessen und Westphalen von ihrem Beginn ab durchaus vorherrschende System ist das des Hallenbaues, das der gleich hohen Schiffe, welches auf eine so entschieden abweichende räumliche Wirkung hinausging, welches die Bedeutung der gothischen Factoren in mehrfacher Beziehung so wesentlich verändern und nothwendig auch in der Behandlung charakteristische Besonderheiten zur Folge haben musste. Die Grundmotive dieses Systems liegen in der westphälischen Architektur, die sich schon in der romanischen Epoche, in Bewährung einer eigenen, streng verständigen Sinnesrichtung, der Anlage gewölbter Kirchen mit gleich hohen Schiffen zugewandt hatte. Die Schlusszeit des Romanismus, die Uebergangsepoche zählt in Westphalen einen Reichthum derartiger Anlagen, deren System sich durch eine Menge kleiner Zwischenstufen fast unmerklich ins Gothische hinüberzieht. Doch dauert es hier eine verhältnissmässig längere Zeit, ehe die überkommenen romanischen Motive abgethan sind, ehe die neue Form sich rein und bestimmt darstellt. In Hessen war man durch ein herkömmliches Verfahren der Art nicht gebunden. Der Trieb, welcher dort aufwachte, konnte sich rasch und unbehindert entwickeln, das neue System sofort in volksthümlicher Entschiedenheit feststellen. Eine Rückwirkung von Hessen scheint dann auf die weiteren Schritte der westphälischen Architektur stattgefunden zu haben, in derselben Weise, wie von dort auch auf andere deutsche Lande anregende Einflüsse ausgingen.

Die hessischen Monumente sind somit voranzustellen. Unter ihnen die Elisabethkirche zu Marburg,² ein

¹ Denkmäler der deutschen Baukunst (III), fortgesetzt von Gladbach, T. 16—18. — ² Moller, die Kirche der heil. Elisabeth zu Marburg. Grueber, die christl. mittelalterl. Baukunst, II, T. 19, 20, 33. Wiebeking, bürgerl. Baukunde, T. 51. Zwei Blätter bei Lange, Mal. Ansichten der merkwürdigsten

Gebäude, das für den Beginn der neuen Richtung und für ihre bestimmte Ausprägung eine vorzüglich umfassende Anschauung gewährt. Sie wurde im J. 1235 gegründet, als Mausoleum der heil. Elisabeth, deren Canonisation in demselben Jahre (4 Jahre nach ihrem Tode) erfolgt war, als Kirche der zu Marburg ansässigen Ritter des deutschen Ordens, als Begräbnisstätte des hessischen Landgrafenhauses; im J. 1283 wird sie als im Wesentlichen vollendet bezeichnet; das Ganze erscheint, bis auf geringe Einzelabweichungen, als Werk eines Gusses. Zunächst ist allerdings auch hier noch die ältere Grundlage, aus der die neue Richtung sich entwickelte, sind auch hier noch traditionelle Formen und Motive,

- an welche diese Richtung anknüpfte, wahrzunehmen. Das Mittelschiff hat gleiche Höhe mit den Seitenschiffen, aber die letzteren haben noch die geringe (die halbe) Breite, welche der geringeren Seitenschiffhöhe im eigentlichen Basilikenschema entsprechend ist; die Pfeiler haben noch die Form des schweren Rundpfeilers mit vier Diensten, die Scheidbögen in der Längsflucht des Gebäudes noch die volle Breite, welche ursprünglich auf die Last höher emporsteigender Mittelschiffmauern berechnet war. Der Chor schliesst in fünfseitigem Polygon; ebenso die Flügel des Querschiffes, gen Nord und gen Süd gerichtete Nebenchöre bildend, wie an früheren niederrheinischen Beispielen (und wie an der jüngeren Wernerskirche bei Bacharach, S. 227), — eine Anordnung, die voraussetzlich durch die verschiedenartigen Zwecke des Gebäudes veranlasst war, und jedenfalls eine Bekanntschaft mit rheinischem Wesen verräth. Noch deutlicher werden rheinische Studien in der Formirung des

Elisabethkirche zu Marburg. Inneres System
(Nach Moller.)

Kathedralen etc. Fiorillo, Gesch. der zeichn. Künste in Deutschland, I, S. 433.
F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 161. *Denkmäler der Kunst*, T. 53 (6, 7).

Chorschlusses ersichtlich. Er erscheint dem Chore der Liebfrauenkirche zu Trier (S. 206 u. f.) nahe verwandt, mit ähnlicher Grunddisposition, mit ähnlich zweigeschossiger Anlage der Fenster, mit ähnlicher Behandlung des Maasswerkes, nur dass letzteres zumeist noch schlichter und strenger, noch mehr wie mit einem Nachhauche des Uebergangsstyles gebildet ist. Dasselbe Fenstersystem ist sodann an der ganzen Choranlage und nicht minder an den Langwänden der Seitenschiffe durchgeführt, obschon die innere Räumlichkeit selbst nirgend eine zweigeschossige ist. Aber alles derartig Ueberkommene und Nachgebildete ordnet sich der Erfüllung des neuen räumlichen Gedankens unter und empfängt damit selbst einen veränderten Charakter. Es ist die aufstrebende Erhabenheit des gothischen Systems, im Bewusstsein ihres Werthes und ihres Vermögens, aber in demjenigen Gleichmass der Kräfte und der räumlichen Gliederung, in demjenigen festeren Zusammenschluss der Theile, welchen der Hallenbau — der Aufgipfelung der französischen Gothik ihrer Neigung zu einer mystischen Wirkung gegenüber — zur Erscheinung bringen musste; es ist diese neue Richtung der Gothik in dem Stadium ihrer ersten, noch eigenthümlich strengen und machtvollen Bewährung, — die einer gedrungenen Majestät, in welcher diese Hallen sich aufbauen, in Wechselwirkung mit den ausgebreiteten Chorräumen, deren Zugänge sie bilden. Die derbe Rundform der Mittelschiffpfeiler, in gleichartiger Masse bis zum Gewölbe emporsteigend, dessen Gurte und Rippen über einem Kapitälkranze aufsetzen, spricht diesen Charakter vorzugsweise aus; während die Pfeiler der mittleren Vierung (die freistehenden Pfeiler gen Westen und die Eckpfeiler gen Osten) und ebenso die an den Wänden der Seitenschiffe und des Chores angeordneten Gurtträger ein schon lebhaft flüssiges, aus Säulenschaften und tiefen Kehlungen wechselndes Profil haben, auch die Bögen des Gewölbes mannigfach gegliedert sind. Bei den letzteren ist jedoch anzumerken, dass die Gliederung vorherrschend in den Scheidbögen und in den Quergurten noch einen übergangsartigen Charakter hat und erst in den Diagonalrippen das gothische Birnenprofil zeigt; sodann: dass die Gurte und Rippen der Seitenschiffgewölbe, über halber Breite zu gleicher Scheitelhöhe mit denen des Mittelschiffes aufsteigend, sich zunächst in vertikaler Schenkellinie erheben, was die harmonische Gesamtwirkung noch einigermaassen beeinträchtigt. Im Uebrigen sind an diesen Theilen des Innern einige Unterschiede wahrzunehmen, welche auf die etwas frühere Zeit der östlichen Hälfte, die etwas spätere der westlichen deuten: stärkere Betonung der erwähnten Uebergangsmotive in den Gewölbebögen, ein minder wohl vermitteltes Aufsetzen sämtlicher Gewölbegliederungen über den Deckplatten der Kapitälkränze, rundgeführte Basamente an den Diensten wie an dem Kern der Pfeiler einerseits, — andererseits eine mehr vorgeschrittene, mehr

principielle Entwicklung in den genannten Details, ein polygonisches Basament unter den Diensten, u. s. w. Das Zwiageschoss der Fensterarchitektur, nach dem genannten Vorbilde beibehalten und durchgeführt, dient dazu, die Festigkeit der Mauerumgebung, deren grössere Durchbrechung noch bedenklich erscheinen mochte, zu wahren; die starken Dienstbündel an den Seitenwänden des Innern, die Strebepfeiler des Aeussern, die beiderseits ununterbrochen emporsteigen, heben die Zweitheiligkeit thunlichst auf; äussere Mauergallerien unter den Fenstern, Spitzbogenwölbungen über den Oberfenstern verbinden die Strebepfeiler und tragen zum Zusammenhalt des Ganzen, zur Totalität der Erscheinung bei. Auch jener noch übergangsmässig primitive Charakter des Fenstermaasswerkes steht in Einklang mit der Solidität des Baues; ebenso, dass ein kleines Seitenportal auf jeder Langseite, unterhalb eines Unterfensters, wo für ein gothisch dekoratives Werk kein Raum war, noch in rundbogig romanisirender Art gehalten ist. Der energische Massencharakter findet endlich in dem zweithürmigen Façadenbau der Westseite seine Vollendung. Er bildet im Innern offene Hallen, die mit den Schiffräumen in unmittelbarer Verbindung stehen, mit sehr kolossalen Rundpfeilern, welche die innern Eckträger der Thürme ausmachen. Aussen erscheinen diese durch ähnliche mächtige Strebepfeiler gefestigt. Die Behandlung ist völlig schlicht, die Massen überall ohne gliederndes Detail. Die Thürme erheben sich in schlanken Obergeschossen und, mit eigenthümlichen Uebergängen in ebenso schlanken achtseitigen Helmen; hiebei lässt sich jedoch (zunächst an dem Nordthurm) erkennen, dass ursprünglich ein minder schlankes Verhältniss im Plane lag, und dass man Verschiedenartiges versuchte und zur Ausführung brachte, bis man der straffen und kühnen Wirkung, welche dieser doppelthürmige Bau bei sehr einfachen Motiven hervorbringt, versichert war. Das Portal im Zwischenbau ist ein charakteristisches Beispiel frühgothischer Dekoration in einer Sinnesrichtung, die wiederum aus eigenthümlich heimischer Weise (aus den spätromanischen Portalausstattungen deutscher Kunst) hervorgegangen und der französirenden Ueberladung mit Sculpturen völlig abgewandt erscheint: mit leichten Säulchen an den schrägen Gewänden, mit reichlicher Gliederung im Bogen, darin zwei grosse Einkehlungen vom zierlichst gearbeiteten Blattwerk erfüllt sind; mit einem Spitzbogenfelde, welches die einfachen Gestalten einer Maria und anbetender Engel enthält, während der Grund von einem Wein- und Rosengeranke bedeckt ist; mit kräftig gegliederter äusserer Bogenumfassung, während von der Bekrönung durch einen Wimperg völlig abgesehen ist. Die Fenster haben bereits Maasswerk des 14. Jahrhunderts, namentlich das Hauptfenster über dem Portale. Der kleine Zwischenbau, der über diesem Fenster den Giebel des Langschiffes deckt, ist ein in der Spätzeit des 14.

Jahrhunderts ausgeführtes und von dem Gesamtcharakter des Gebäudes auffällig abweichendes Dekonstruktionsstück. Die Maasse der Elisabethkirche sind: 202 Fuss innerer Gesamtlänge, 70 F. innerer Gesamtbreite, 34 F. Mittelschiffbreite (zwischen den Axen der Pfeiler, und 29 F. zwischen den Conturen des Pfeilerkerns), 68 F. innerer Höhe, 257 F. Thurmhöhe.

Die Stiftskirche zu Wetzlar,¹ der sogen. Dom, schliesst sich zunächst an. Es ist in der Hauptsache dasselbe System, doch nicht in derjenigen gleichartigen und charaktervollen Entfaltung, welche der Marburger Elisabethkirche eine so bedeutende Stellung in der baugeschichtlichen Entwicklung giebt. Die Kirche von Wetzlar ist das Product einer ungleich längeren Bauperiode, die im Einzelnen erhebliche Unterschiede der stylistischen Behandlung zur Folge gehabt hat; wobei indess zu bemerken, dass, was dem Gebäude an machtvoll einheitlicher Wirkung abgeht, durch die belehrenden Zeugnisse der stufenweise fortschreitenden Aus- und Umbildung der Formen unter verschiedenartig mitwirkenden äusseren Einflüssen, wie dergleichen sich an einem und demselben Werke selten in ähnlicher Vollständigkeit vorfindet, immerhin ersetzt wird. Von einem fragmentarisch erhaltenen Fasadensbau der romanischen Epoche ist bereits (Thl. II, S. 458) die Rede gewesen. Ein Neubau beginnt in gothischer Frühzeit, mit noch auffälligen Romanismen; hieher gehört der Chor, zunächst

die westliche, dann die dreiseitig schliessende östliche Hälfte desselben. Es zeigt sich in diesen Baustücken mancherlei im Laufe des Baues eingetretene Abänderung, ein Versuchen und Tasten, welches aus alterthümlichen Motiven heraus zu dem noch unbestimmt vorschwebenden neuen Formengesetze zu gelangen sucht. Besonders bemerkenswerth ist es, dass die Fenster des östlichen Chorthalles in derselben Behandlung wie die der Elisabethkirche zu Marburg, zugleich schon eine schlankere Höhendimension haben, während über ihnen im Aeussern (an den Seiten des Chorschlusses) noch ein Consolenge-

Stiftskirche zu Wetzlar. Giebel des Chorschlusses. (F. K.)

sims hinläuft, und darüber Dachgiebel mit romanisirend übergangsartigen Arkaden angeordnet sind. Dann folgt der Bau des Querschiffes und der gleich hohen Vorderschiffe, dessen Ausführung

¹ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 165, ff. Ansichten bei Lange, a. a. O.

wiederum, in sehr eigener Vertheilung, stückweise vor sich ging. —
Zunächst der südliche Querschiffflügel, in Formen, die in der

Stiftskirche zu Wetzelar. Portal des südlichen Seitenschiffes. (F. K.)



Profil des Giebels.



Profil des Bogens.

Hauptsache ebenfalls nach dem Marburger System gebildet sind, doch auch sie noch mit übergangsartigen Elementen: die Strebe-

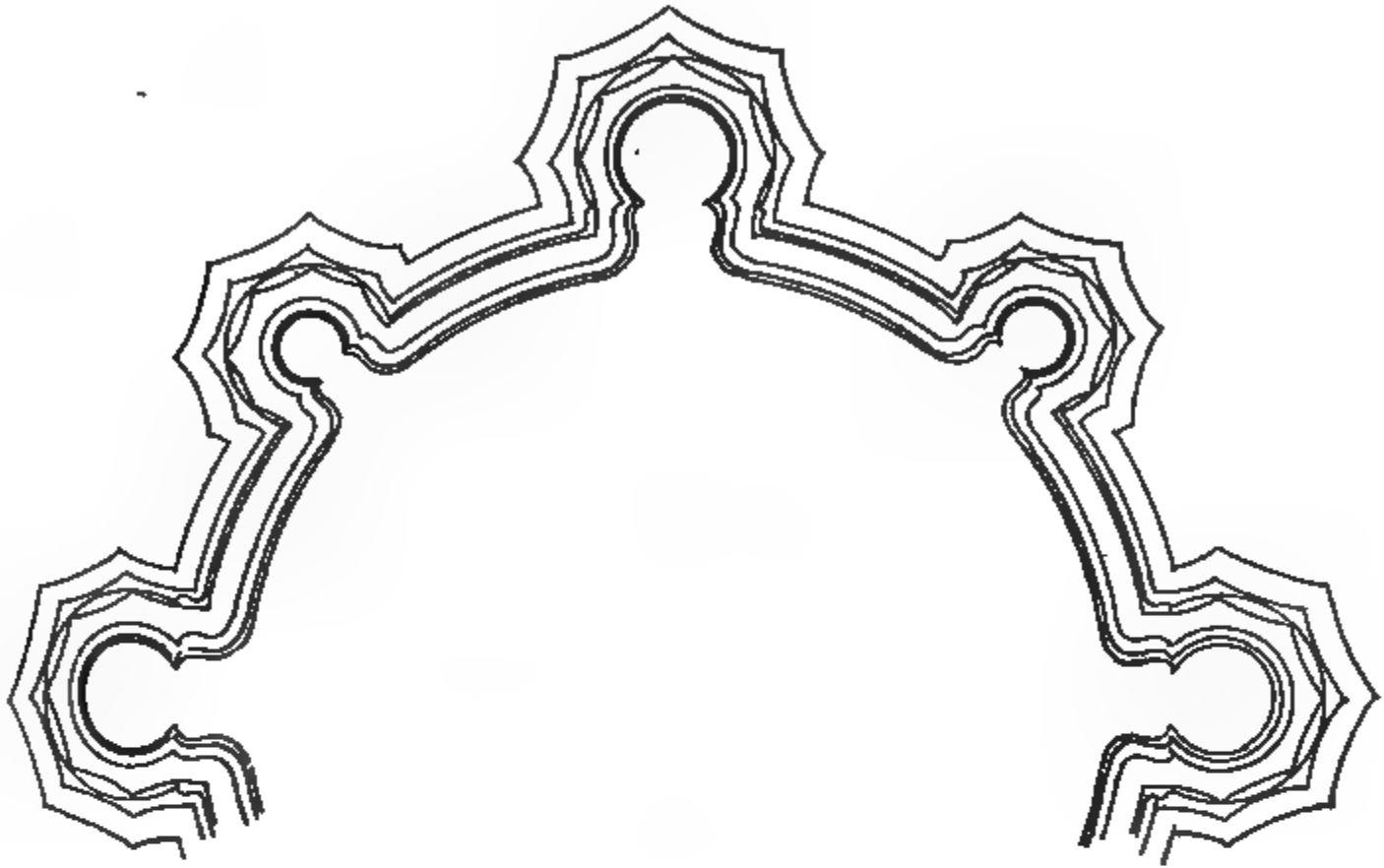
- Pfeiler nach innen stehend, über den Eckstrebemassen viereckige Thürmchen emporsteigend (wie am Querschiff des unfern bele-

Stiftskirche zu Wetlar.

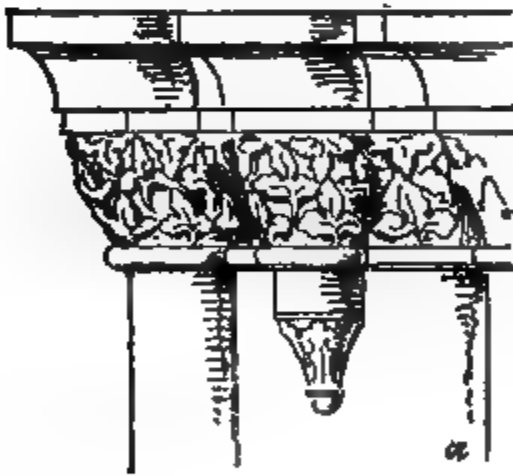
Profil der südlichen Schiffspeiler und der darüber aufsetzenden Bögen, Gorte und Rippen. (F. K.)

genen Domes von Limburg an der Lahn, Thl. II, S. 467 u. f.), zum Theil sogar noch mit Lissenen und eckig gebrochenen Friesen

(statt der rundbogigen, wie dergleichen ebenfalls zu Limburg vorkommt,) u. a. w. Dann das südliche Seitenschiff nebst den



Stiftskirche zu Wetzlar. Grundriss des nördlichen Kreuzpfellers. (F. K.)



Bekrönung der südlichen Schiffpfeiler.
(F. K.)

Fensterprofil im nördlichen Flügel des
Querschiffes. (F. K.)

Schiffpfeilern dieser Seite, in ähnlichem Style, durch ein nicht zu beengtes Breitenverhältniss von günstiger Wirkung und wiederum mit einer Mischung von Elementen fortschreitender und

zurückgehaltener Entwicklung; die Pfeiler rund mit vier Diensten, aber zugleich schon mit consolengetragenen Dienst-Ansätzen

Stiftskirche zu Wetalar.

Profil der nördlichen Schiffpfeiler und der darüber aufsetzenden Bögen, Gurte und Rippen. (F. K.)

für die Diagonalgurte; die Scheidbögen von noch mehr Übergangsartigem Profil als zu Marburg; die Fenster, auch hier (wie

schon im Chore und im Querschiff) hoch schlank; ein Portal dagegen, mit Sculpturen und mit manchen Eigenheiten der Anordnung, noch in romanisirendem Rundbogen, u. s. w. Ferner der nördliche Querschiffflügel und der Ansatz des nördlichen Seitenschiffes, im reich entwickelten rheinisch gothischen Style, wie am Oberbau des Kölner Domchores und ungefähr aus dessen Zeit. Endlich der übrige Theil dieses Seitenschiffes sammt der Mittelschiffwölbung, der gegenüberstehenden Südseite ziemlich analog gehalten, aber in den jüngeren Formen der Spätzeit des 14. Jahrhunderts ausgeführt. Den Vorderschiffen schliesst sich westwärts der neue Thurmbau an, der jenen alten Façadenbau ersetzen sollte, aber auch nur fragmentarisch zur Ausführung gekommen ist und zum Theil erst dem 15. Jahrhundert angehört. — Im Innern der Kirche, vor dem Chore, findet sich ein Lettner, welcher die Formen des nördlichen Querschiffflügels in glücklich dekorativer Weise nachbildet.

Andre hessische Hallenkirchen, nach dem Vorbilde von Marburg und mit Modificationen, welche der vorschreitenden stylistischen Entwicklung und der des allgemeinen räumlichen Gefühles im Verlaufe des 13. und des 14. Jahrhunderts angehören, sind: die Kirche zu Grünberg,¹ mit Seitenschiffen von schon ansehnlicher Breite; die Pfeiler einfach rund mit vier starken Diensten, zwei auch ohne Dienste; die Chorpartie etwas älter; — die Stadtkirche zu Friedberg,² mit noch geräumigerer Disposition der Seitenschiffe; die Pfeiler theils rund, theils achteckig, mit je acht Diensten, die als schlanke Säulchen vor dem Kern des Pfeilers vortreten; auf der Westseite mit massenhafter zweithürmiger Façade, die unterwärts eine offne Durchgangshalle enthält; — die Klosterkirche zu Haina,³ als eins der glanzvollsten Monumente von Hessen gepriesen, mit romanischen Anfängen (Thl. II, S. 471), mit primitiv gothischen Theilen, in der Hauptmasse jedoch der Zeit um den Beginn des 14. Jahrhunderts angehörig, — die Kirchen zu Frankenberg, Wetter, Alsfeld,⁴ u. s. w. — Ein sehr schlichter Bau ist die Kirche des Nonnenklosters von Altenberg an der Lahn,⁵ unfern von Wetzlar, einschiffig, mit einem Querschiff, der vordere Raum zum grössten Theil durch die unterwölbte Nonnen-Empore eingenommen. Um 1267 erbaut und im Wesentlichen der Behandlung an die Elemente von Marburg anklingend, zählt die Kirche zu jenen klösterlichen Anlagen, welche den gothischen Styl in möglichst vereinfachten Formen einführen. Namentlich die Pfeiler, welche die Wölbung der Empore tragen und die an ihnen niederlaufenden Gurte von einfachstem Profil sind in dieser Beziehung anzuführen.

¹ Moller, Denkmäler I, T. 29. — ² Ebenda, T. 26, ff. — ³ D. Kunstblatt, 1855, S. 342. Vergl. Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, I, S. 492. — ⁴ Moller, a. a. O., S. 40. (An näheren Mittheilungen über die genannten Kirchen fehlt es noch.) — ⁵ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 179.

In andrer Beziehung ist der Hauptflügel des Schlosses zu Marburg, der „hohe Saalbau“, ¹ für die Ausprägung des frühgothischen Styles von Bedeutung. Die Fensteröffnungen des Ober-

geschosses sind gruppenmässig zusammengeordnet, mit kleineren und grösseren spitzbogigen Umfassungen und mit schlichten Durchbrechungen im Bogenfelde, der Art, dass sich hier ein Beispiel der Vorbereitung reicher Maasswerk-Composition bei allerdings noch völlig einfachen Grundelementen findet. Die schlichte Behandlung bildet einen bemerkenswerthen Gegensatz gegen die Pracht der fürstlichen Schlösser in der späteren Zeit der romanischen Epoche, für die gerade die hessischen Lande so ausgezeichnete Beispiele besitzen.

Kirche zu Altenberg an der Lahn. Profil der Pfeiler unter der Empore. (F. K.)

— Ein sehr eignes Denkmal frühgothischer Zeit ist ferner das sogenannte Judenbad zu Friedberg, ² ein Brunnen, an dessen Seiten Treppen bis zum Wasserspiegel hinabführen, deren Unterwölbungen von schlanken Säulen mit leicht sculptirten Kapitälern getragen werden.

Die westphälische Gothik ³ knüpft an jene Hallenkirchen an, welche auf der Grenzscheide zwischen romanischem und gothischem System stehen und unter denen vornehmlich an den Dom von Paderborn, die Münsterkirche von Herford, die Marien-Stiftskirche von Lippstadt (Thl. II, S. 442) zu erinnern ist. Neben den besonderen Eigenthümlichkeiten, welche das unmittelbare Uebergangsverhältniss, das stylistische Zwitterwesen dieser Gebäude bezeichnen, ist hier auf Eines aufmerksam zu machen: — auf den gewichtigeren Breitencharakter, namentlich auf die grössere Breite der Schiffjoche (der Pfeilerabstände) und der Seitenschiffe bei ansehnlichen Gesamtdimensionen, während die Schiffpfeiler in lebhaft durchgeführter Gliederung bis zum Ansatz des Gewölbes emporsteigen; also auf eine räumliche Fülle, ein allerseits wirksames räumliches Gleichmaass, welches den sehr entschiedenen Gegensatz des Princip

¹ Kallenbach, Chronologie, T. 33 (2). — ² F. Kugler, Kl. Schriften, I, S. 146.

³ W. Lübke, die mittelalterl. Kunst in Westphalen.

der französischen Gothik ausmacht, doch aber in verwandter Richtung nach belebter Durchbildung der Einzeltheile des Inneren strebt. In der That ist dies die Basis des eigenthümlichen Entwicklungsganges, welchen die gothische Architektur Westphalens einschlägt. Das Aeussere ihrer Monumente ist zumeist sehr schlicht, doch insofern von charakteristischer Physiognomie, als sie die Querdächer über den einzelnen Jochen der Seitenschiffe, welche dem Dachwesen des Hallenbaues angehören und die krönende Reihe der Stirngiebel dieser Dächer gern zur Ausführung bringt.

Einige Gebäude schliessen sich den eben genannten zunächst an, ebenfalls noch mit Motiven des Uebergangsstyles, aber schon mit stärkerer Neigung zur gothischen Ausbildung der Formen oder mit bestimmterer, im Fortgange des Baues eintretender Umbildung. So die Johanniskirche zu Osnabrück, die sogar die noch auffällig romanisirende viereckige Pfeilerform, mit eingelassenen Ecksäulchen, hat, indess in den Details bereits merklich von Romanismen zu Gothicismen vorschreitet. So die Nikolaikapelle zu Ober-Marsberg (Stadtberg),¹ welche denselben Wechsel der Formen in überaus reizvollen und für das bezügliche Entwicklungsverhältniss höchst charakteristischen Bildungen zur Erscheinung bringt; so dass hier, in den älteren Theilen dieses merkwürdigen kleinen Gebäudes, Muster des edelsten und lautersten Dekorationsstyles romanischer Art, in den jüngeren ebenso gediegene Muster einer fein durchgebildeten gothischen Strenge enthalten sind. In den Fenstern zeigt sich ein nicht minder bedeutungsvoller Uebergang von primitiv gothischer, doch schon eigenthümlich würdig behandelter Maasswerkbildung (oder vielmehr noch nach dem Vorbilde einer solchen) zu stattlich reichen Maasswerkformen, denen gleichwohl noch der Frühcharakter aufgeprägt ist, und zu solchen, die in einfach gesetzlicher Weise entwickelt sind. Beide Beispiele haben noch den in der spätromanischen Architektur Westphalens vorherrschenden viereckigen Chorraum, die Nikolaikirche dabei zugleich ein zweites dreiseitiges Chörlein an der Westseite, dem jüngsten Theile des Baues. — Die Kirche von Nieheim, nordöstlich von Paderborn, ein Conglomerat aus verschiedenen Epochen, hat in ihren älteren Theilen Verwandtes mit der Nikolaikapelle, nur in roherer Behandlung. Ebenso, in vorzüglichst schlichter Formation, die östlichen Theile der Pfarrkirche von Arnsberg (der ehemaligen Klosterkirche Weddinghausen), deren westliche Theile etwa um ein Jahrhundert jünger sind.

Einige frühgothische Choranlagen nehmen die anderweit übliche Polygonform wieder auf. Besonders ausgezeichnet ist unter diesen die Choranlage der (im Uebrigen älteren) Petrikirche zu Soest. Hier zeigt sich eine Aneignung jenes rheinisch-loth-

¹ Zu den Darstellungen bei Lübke, T. 17 (auch T. 15 u. 16) vergl. ein Bl. bei Schimmel, Westphalens Denkm. deutscher Baukunst.

ringischen Motives schrägliegender Seitenchöre neben dem Hauptchore, doch in sehr eigenthümlicher Anwendung, indem der Mittelchor, sich ausweitend und hiemit eine reichere Perspective darbietend, aus 7 Seiten eines Zehnecks besteht und auch die Seitenchöre auf ähnliche Grundformen zurückdeuten, indem zugleich, noch in romanisirendem Nachklange, von auswärts vortretenden Strebepfeilern abgesehen, dabei aber im Inneren eine kräftige primitiv gothische Gliederformation durchgeführt ist. Andere Chöre derselben Epoche an der Thomaskirche zu Soest und an der (im Schiffbau jüngeren) Pfarrkirche zu Hamm. — Auch der in fünfseitigem Polygon geschlossene nördliche Querschiffflügel des Domes zu Paderborn, ein jüngeres Stück des Dombaues, gehört hieher.

Eine sehr ungewöhnliche Anlage zeigt die kleine Kirche von Girkhausen (im Süden des Landes nahe der hessischen Grenze, zwischen Winterberg und Berleburg). Sie ist zweischiffig, von ungefähr quadratischer Form (die westliche Hälfte allem Anschein nach ein Stück eines grösseren romanischen Baues), mit einem schlichten Rundpfeiler in der Mitte und mit zwei nebeneinander belegenen Polygonchören. — Ein nicht minder eigenthümliches Beispiel frühgothischer Disposition ist der Thurm der Pfarrkirche von Brilon, ein massenhafter Bau mit saubergeschmücktem Portale; die gewölbten Untergeschosse des Inneren, kapellenartig, mit einem dienstbesetzten Rundpfeiler in der Mitte.

Nach solchen Anfängen und ihnen zur Seite bildet sich sodann der gothische Hallenkirchenbau in eigenthümlichst charaktervoller Weise aus. Das erste Meister- und Musterwerk, welches diese Richtung begründet, ist der Schiffbau des Domes von Minden,¹ zwischen dem altromanischen Thurm und dem der Uebergangsepoche angehörigen Querbau und Choransatze (Thl. II, S. 426 u. 436). Hier sind jene offenen und freien Breitenverhältnisse mit Entschiedenheit ausgesprochen; die innere Gesamtbreite zu 85 Fuss, die Mittelschiffbreite zwischen den Pfeileraxen zu 39 F. (und zwischen den Conturen des Pfeilerkerns zu 34 F.); der Pfeilerabstand in der Längsflucht des Gebäudes (die Jochbreite) nur 4 F. weniger als die Mittelschiffbreite, die Pfeilerhöhe zu 37 Fuss, die Scheitelhöhe des Mittelschiffgewölbes zu 69 F., während die Gewölbböhe der Seitenschiffe, ihrer etwas schmalern Dimension angemessen, um ein Weniges geringer ist. Die Pfeiler steigen in frischer Kraft empor, cylindrisch, durch acht Dienste, vier stärkere und vier schwächere, glücklich belebt; Dienstbündel an den Wänden haben die entsprechende Anordnung. Die Gurte

¹ Zu den Darstellungen bei Lübke, T. 18 (1 u. 2) s. die Ansicht des Innern bei Schimmel, a. a. O.

und Rippen des Gewölbes setzen in regelmässiger Entfaltung über den Diensten an, in der Längsflucht bereits ohne die brei-

Innere Ansicht des Doms von Minden. (Nach Schimmel.)

tere Scheidbogengliederung, welche auf der Reminiscenz des Basilikenaufbaues beruht, in dieser vollendeten Hallendisposition aber nicht mehr am Orte war. Alles ist von leichter Energie erfüllt, während in den schlichten Rundbasamenten, in den Kapitälkränzen, in der Profilierung der Gewölbglieder noch immer ein frühgothischer, herb jungfräulicher Charakter gewahrt erscheint und zugleich in der Räumlichkeit selbst eine freie, völlig ausathmende Bewegung ihren Ausdruck gewonnen hat. Die Schlussentwicklung der letzteren, der künstlerischen Stimmung des Ganzen, spricht sich in den grossen Fenstern¹ aus, deren Breite mit den Breitenverhältnissen der Joche in Einklang steht, ohne doch die Festigkeit des Mauereinschlusses (und den Eindruck dieser Festigkeit) zu gefährden, und die gleichwohl mit dem bewegtesten Formenspiele erfüllt sind. Es ist ein überaus reiches Maasswerk, — an Reichthum nur etwa den Maasswerken des Façadenbaues am Strassburger Münster vergleichbar, — mit dem diese Fenster, jedes in anderer Composition, ausgesetzt sind; im oberen Fenstereinschluss stets ein höchst prachtvolles, vielgegliedertes Rosengebilde, in dessen untere Theile die in mannigfach wechselnder

¹ Ein Fenster bei Lübke, auf T. 24; drei andre bei Kallenbach u. Schmitt, die christl. Kirchen-Baukunst des Abendlandes, T. 43 (1—3.)

Weise gruppirten Spitzbogenwerke eingreifen, überall freilich in einer mehr oder weniger stark betonten dekorativen Richtung (statt einer eigentlich organischen), die aber doch in dem Netzspiele, welches sie der Fülle des Lichteinflusses in die Innenräume entgegenbreitet, ihre volle künstlerische Berechtigung hat und die wiederum, durch dieselbe frühgothische Herbheit der Detailbildung, selbst durch einzelne noch romanisirende Nachklänge, einen strengeren Reiz festzuhalten weiss. Die ähnliche Richtung des Formensinnes mit der an der Strassburger Façade dargelegten lässt für den Schiffbau des Domes von Minden auf eine im Allgemeinen übereinstimmende Bauzeit schliessen, also etwa auf das letzte Viertel des 13. Jahrhunderts oder vielleicht auf einen, um ein Paar Jahre zuvor eingetretenen Beginn. — Der einfach polygonische Chorschluss des Domes ist später gothisch, aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts.

Einige Monumente, die ungefähr gleichzeitig mit dem Schiffbau des Domes von Minden ausgeführt wurden, zeigen ein ähnliches System, nur ohne die prächtigen Stücke, welche jenen

fenster im Schiff des Doms von Minden. (Nach Kallenbach und Schmitt.)

auszeichnen. So die Jakobikirche zu Lippstadt, mit dreichörig frühgothischer Ostseite, im Inneren dieser Chöre mit ziemlich schmuckreichen Wandarkaden (daran jedoch die Schäfte der Säulchen nicht mehr vorhanden sind). So die untere Stadtkirche

zu Warburg, die in ansehnlichen Maassen errichtete Stiftskirche zu Lemgo, die kleine Pfarrkirche zu Stromberg (mit viereckig übergangsartigem Chore) und die Schlosskapelle zu Arnsberg, die beiden letzteren von sehr schlichter Behandlung und mit einfachen Rundpfeilern im Innern. — Einige andre erscheinen als romanische Anlagen, mit der beibehaltenen Grundform der Schiffpfeiler, die sodann, unter Einwirkung des im Mindener Dome ausgebildeten räumlichen und formalen Systems, mit erweiterten Seitenschiffen und neuem Chorbau versehen wurden. Zu ihnen gehören die Martinikirche und die Marienkirche zu Minden, auch die Nikolaikirche zu Lemgo.

Eine umfassendere Nachfolge, mit mancherlei Besonderheiten der Behandlung, sowohl in den Maassverhältnissen als den Formbildungen, erscheint vom Beginne des 14. Jahrhunderts ab. Als ein wichtiges Monument, von eigenthümlicher und verhältnissmässig ebenfalls noch strenger Richtung, ist die Liebfrauen- oder Ueberwasserkirche zu Münster¹ voranzustellen. Sie hat am Haupteingange das inschriftliche Datum des Jahres 1340, womit das Jahr der Weihung bezeichnet zu sein scheint.² In ihrem Innern herrscht die Längenwirkung mehr als sonst in der westphälisch gothischen Architektur: mit 72 $\frac{1}{2}$ Fuss Gesamtbreite, 35 F. Mittelschiffbreite (in den Axen der Pfeiler) und nur 19 F. Jochbreite, so dass die Seitenschiffelder ein quadratisches, die Mittelschiffelder ein doppelt so breites Verhältniss gewinnen. Im Ganzen hat das Schiff 6 Joche, während sich dem Mittelschiff ein besondrer Chorbau anfügt. Der Aufbau ist in kräftiger Energie und in glücklicher Uebereinstimmung mit diesen Maassen gehalten, in noch herber Behandlung; die Pfeiler, cylindrisch, nur mit vier starken Diensten und mit schmucklosen Kapitälern. Doch sind die Fenster mit stattlichem Maasswerk versehen, die des Chores in jüngeren Bildungen als die des Schiffes. Ein Thurm vor der Mitte der Westseite, steigt in sehr machtvoller und stattlicher Weise empor, doch von der Ausbildung rheinischer und anderer Thurmanlagen, welche auf dem Princip des gegliederten Strebesystems beruht, ebenso verschieden, wie der Hallenbau des Kirchenkörpers von dem der in Stufen aufsteigenden Schiffe. Es ist die volle, ungetheilte, keiner Strebe bedürftige Masse, welche dem Thurmbau Westphalens schon in

¹ Grundriss und Aufriss bei Schimmel, a. a. O. Grundr. auch bei Grueber, christl. mittelalterl. Bauk. II, T. 31 (2). Ansichten bei Lübke, Taf. 25, und Lange, Originalansichten von Deutschland, X. — ² Ich glaube so das „Festum processi“, wovon im dritten Verse der Inschrift (Lübke, S. 249) die Rede ist, deuten zu müssen.

der romanischen Epoche sein starkes Gepräge gegeben hatte; hier nur, in mehreren Geschossen übereinander, durch eine Ausstattung mit schlanken, edel behandelten Maasswerknischen und Fenstern und damit übereinstimmenden, reicheren Schmuck der Vorderseite ausgezeichnet. Das Portal der letzteren ist lebhaft gegliedert, in seinem oberen Theile mit einem Fenstermaasswerk von edler Composition gefüllt und von einem schmuckvollen Wimberg zwischen aufschliessenden Fialen gekrönt, während höher aufwärts, zwischen den Fensterblenden eine Stufenfolge von Tabernakelstatuen angebracht ist. Das oberste Geschoss ist spätgothisch und allerdings mehr in Einklang mit jenen westlichen Motiven: achteckig, über den vorspringenden Ecken des Unterbaues mit Strebethürmchen und an diesen gegen den Mittelbau geschlagene Strebebögen.

Einflüsse des Systems dieser Kirche, auch mit der nur von vier Diensten besetzten Pfeilerform, zeigen die benachbarten kleinen Kirchen von Wolbeck und von Havixbeck, sowie die Kreuzkirche zu Stromberg. — Aehnlich auch die Paulskirche und die Minoritenkirche (oder schwarze Klosterk.) zu Soest, beide jedoch wiederum mit erheblich grösseren Jochbreiten und, namentlich die letztere, mit steigender Höhenwirkung. Ebenso die Kirche zu Menden, etwa aus der Mitte des 14. Jahrhunderts, doch mit noch frühgothischem Chorbau. — Dann die Pfarrkirche zu Werl, gleichfalls noch von schlichter Detailbehandlung, aber durch schlanke und leichte Verhältnisse von ungemein zierlicher Wirkung, dazu mit Besonderheiten im Einzelnen, die allerdings schon auf die zweite Hälfte des 14. Jahrh. deuten.

Andre Kirchen derselben Epoche vereinen mit der lichtvollen Weite des Mindener Domes, mit der lebhafteren Gliederung, die sich hier (in den mit acht Diensten besetzten Pfeilern und den entsprechenden Dienstbündeln an den Wänden) schon entwickelt hatte und mit deren noch zierlicherer Durchbildung zugleich ein ähnlich leichtes und kühnes Höhenverhältniss und führen damit das System des Hallenbaues auf eine Stufe von abermals gesteigerter Wirkung. Zu ihnen gehört die Marienkirche zu Osnabrück, deren Weihung bereits als im J. 1318 stattgefunden angegeben wird und die, durch eine verhältnissmässig noch kräftigere Behandlung der Pfeiler, in der That auf eine Bauepoche zu Anfang des 14. Jahrhunderts deutet. Ihr Schiffbau hat nur drei Joche, bei innerer Gesamtbreite von 70 Fuss, Mittelschiffbreite von 29 F. (in den Axen der Pfeiler) und 27 $\frac{1}{2}$ F. Jochbreite. Ihr Chorbau ist später. Sodann die Stiftskirche St. Marien zu Herford, die sog. Bergerkirche, bei der eine völlig übereinstimmende Breite der in schlanker Leichtigkeit aufsteigenden Schiffräume und ein überaus harmonisches Verhältniss zwischen den Dienstgliederungen der Pfeiler und den Rippen des

Gewölbes erreicht ist, auch die Kapitälkränze der Pfeiler in zierlichster Sculptur, die Fenster in edelster Maaswerkfüllung erscheinen. Der Langchor dieser Kirche schliesst viereckig, obsehon



Grundriss der Marienkirche zu Osnabrück. (Nach Löhke.)

das Gewölbe (wie mehrfach in Fällen der Art) den polygonischen Ausgang beibehält; die Ostseite ¹ hat drei ansehnliche Fenster und darüber, im Aeusseren, einen mit Leistenmaasswerk, Fialen u. dergl. reich geschmückten Giebel. Auch die Seitengiebel der Kirche sind mit Leistenschmuck versehen. — Die Katharinenkirche zu Osnabrück, um 1340 begonnen, und unter Einwirkung der Formen der dortigen Marienkirche ausgeführt, hat doch wiederum engere Joche und (was sonst in der westphälischen Architektur nicht gebräuchlich) Einkehlungen zwischen den Diensten, welche die Pfeiler besetzen. — Die kleine Kirche zu Alt-Lünen an der Lippe hat eine ähnliche Grundrissdisposition bei sehr anmuthvoller Durchbildung der räumlichen Verhältnisse und zierlicher Gliederung des Details. —

¹ Aufriss derselben bei Schimmel.

Verschiedene Monumente der Zeit um die Mitte des 14. Jahrhunderts lassen die eintretende Ernüchterung des architektonischen Sinnes, der später die Oberhand gewinnt, erkennen. Sie haben im inneren System einfache Rundpfeiler ohne Dienste, zumeist mit völlig schlichten Kapitälgesimsen, während die räumlichen Weitenverhältnisse ein wechselndes Verhalten zeigen. Zu ihnen gehören die Martinikirche zu Münster (mit im Unterbau romanischem Thurm und spätgothischem Chore), — die Kirche von Clarholz im Münsterlande (mit romanischem Querschiff), — die Nikolaikirche (mit späterem Chore) und die Martinikirche zu Bielefeld, die letztere ein hoher, ansehnlicher Bau, — die Stiftskirche St. Johannis zu Herford, — das Langhaus der Pfarrkirche zu Hamm, — die Pfarrkirche zu Attendorn im Gebirgsdistrict des Südens, mit ziemlich roh behandelten Details, wie durchgehend in den Bauten dieser Gegend.

Anderweit fehlt es nicht an Beispielen von schwankender, von einseitig bedingter, von völlig schlichter Anlage. Die Radewigskirche zu Herford, unter Einfluss der dortigen Marienkirche erbaut, die Minoriten- (jetzige evangelische) Kirche zu Münster, mit Anklängen an die dortige Liebfrauenkirche, beide ziemlich einfach, haben auf der einen Seite des Mittelschiffes schlichte Rundpfeiler, auf der andern dienstbesetzte. — Die Dominikaner- (jetzige katholische) Kirche zu Dortmund hat hoch aufschliessende Rundpfeiler mit je vier Diensten, doch nur ein ausgebildetes Seitenschiff; die Fenster mit edel behandeltem Maasswerk, einfacher im Chor, dessen Weihung 1353 stattfand, reicher im Schiff. — Die Klosterkirche zu Höxter hat ebenfalls nur ein Seitenschiff, das zugleich niedriger ist als das Mittelschiff, doch ohne Anordnung eines Oberlichts für das letztere, während hier zugleich, bei grosser Einfachheit, eine völlig reine Behandlung durchgeht. — Einschiffige Kirchen, aus dem Anfange und der Mitte des 14. Jahrhunderts finden sich zu Schildesche, Roxel bei Münster, Wormeln bei Warburg, Oelinghausen bei Arnsberg, Dellwig an der Ruhr.

Einige Sakristeien zur Seite kirchlicher Gebäude, deren Gewölbe von einer in der Mitte stehenden Bündelsäule mit acht Diensten getragen wird, gehören zu den Beispielen geschmackvollster Entfaltung des gothischen Styles in der Frühzeit des 14. Jahrhunderts. So die Sakristei der Johanniskirche zu Osnabrück; auch die neben dem dortigen Dome und neben der Marienkirche. Ebenso die Sakristei bei der Nikolaikirche zu Lemgo. — An gleichzeitiger Kreuzgangs-Architektur bildet der neben der Johanniskirche zu Osnabrück befindliche einen schätzbaren Beleg. —

Mit dem Ausgange der ersten Epoche der gothischen Architektur Westphalens macht sich auch im Profanbau ein reiches Streben geltend. Es sind städtische Rathhäuser, die hier vor-

zugsweise in Betracht kommen: eine schlichtere Anlage in einem Giebel des Rathhauses von Lango, — eine höchst stattliche und glänzende in der Façade des Rathhauses von Münster.¹

Façade des Rathhauses von Münster. (Nach Verdier.)

Diese unterwärts mit offner Bogenhalle auf sehr derben Säulen; darüber mit einem Hauptgeschoss reicher und kraftvoll durchgebildeter Maasswerkfenster; oberwärts mit kleineren Fenstern

¹ Schimmel, a. a. O. Lange, a. a. O. Verdier, architecture civile et domestique au moy. âge.

und mit-breiten Giebelstufen, die von Fialen und zierlichen Maasswerkgittern (zum Theil schon in Spätformen), bis zu 104 Fuss Höhe sich emporgipfelnd, gekrönt werden. — Die Anordnung der Façade von Münster hat den Rathhäusern andrer Orte zum Vorbilde gedient, wie den etwas vereinfachten Rathhausfaçaden von Beckum und Dülmen, — den mehr oder weniger veränderten, zum Theil roheren von Koesfeld, Borken, Haltern, Minden, Schwerte, Hamm, u. s. w.

Es reihen sich einige Monumente der nordöstlichen Nachbardistricte, der Grenzlande zwischen der Haustein- und der Ziegel-Architektur, an. Das System und die Technik der westphälischen Gothik wird dort hinübergetragen, während gleichzeitig bereits eine Neigung zur Aufnahme des Ziegelbaues der östlichen Lande und der in diesem üblichen Behandlungsweise hervortritt, welches Verfahren sodann, seit dem späteren Verlaufe des 14. Jahrhunderts (also in der jüngeren Epoche der Gothik) das entschiedene vorherrschende wird.

Hannover¹ hat ein Paar Monumente, die sich der westphälischen Gothik anschliessen: die kleine Nikolaikapelle aus der früheren Zeit des 14. Jahrhunderts; und die im J. 1347 begonnene Aegydienkirche, deren Inneres (vor der Bauveränderung vom Jahr 1825, welche die gesammte Einrichtung des Innern beseitigte,) völlig das Princip des geräumigen Hallenbaues befolgte, mit runden und achteckigen Pfeilern, und deren Aeusseres noch die Folge schlicht behandelter Giebel über den einzelnen Jochen wie über den Seiten des Chorschlusses hat. — Seit 1349 wurde aber ebendasselbst, in dem Gebäude der Marktkirche, schon ein ansehnlicher Ziegelbau ausgeführt, der zwar, wie es scheint, Anklänge an westphälisches Element nicht völlig ausschliesst, doch im Wesentlichen auch in der Auffassung der Form dem in den Ostlanden ausgeprägten Systeme folgt. (S. unten.)

Bedeutender, eigenthümlicher und wichtiger für dies Uebergangsverhältniss ist der Dom zu Verden.² Es ist ein Hallenbau von ansehnlichen Verhältnissen, doch mit einem Umgange um den polygonisch, in 5 Seiten eines Zwölfecks geschlossenen Chor, der sich einem vortretenden Querschiffbau anfügt. Dies hat zur Folge, dass die Pfeiler im innern Chorraume wiederum in sehr engen Abständen stehen; es ist eine Reminiscenz an die Muster der südwestlichen Gothik, die auch in der Beibehaltung breiter, vielfach gegliederter Scheidbögen sich ausspricht. Die Maasse sind: 257 Fuss innere Länge; 91³/₄ F. Gesamtbreite; 46 F. Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen gemessen, und 41³/₄ F.

¹ Mithoff, Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte, Abth. I. — ² Bergmann, der Dom zu Verden.

zwischen den Scheidbögen); 65 F. Gewölbhöhe. Der Dom wurde 1290 gegründet und im Hausteinbau begonnen; 1390, nach Vollendung des Chores und Querbaues, fand die Weihung statt; ungleich später erst, 1473—90, die Ausführung der Vorderschiffe, in dem abweichenden Materiale des Ziegelbaues, doch für das innere System im Anschluss an die älteren Theile. Dies ist schlicht: Rundpfeiler mit je vier Diensten, mit einfachen Rundbasamenten und rundgeführten Deckgesimsen über den Kapitälkränzen; die Dienstbündel und besonders die Bögen und Gurte des Gewölbes lebhaft gegliedert. Die Wirkung des Inneren ist eine entschieden energische, doch im Chorschlusse, wo den verschiedenartigen Grundmotiven der Einklang, die harmonische Auflösung und Ausgleichung fehlt, nicht sonderlich befriedigend.

Die sächsischen Lande.

In den sächsischen Landen stehen die Gegensätze, unter denen die deutsche Gothik sich entwickelt, völlig unvermittelt nebeneinander. Statt einer provinziell gemeinsamen Schule zeigt sich hier die grösste Mannigfaltigkeit der Erscheinungen; jeder Ort, selbst jedes einzelne grössere Denkmal bezeichnet eine eigenthümliche Richtung. Das rheinisch-französische System wird herübergetragen und findet eine sinnvoll gedeihliche Pflege, während gleichzeitig das Schema der romanischen Gewölbe-Basilika auf eine selbständige Entfaltung einwirkt; Hallenkirchen entstehen, denen von Westphalen ähnlich, während in anderen derselben Disposition der Formensinn von vornherein eine wesentlich abweichende Richtung nimmt. Einzel-Einflüsse kreuzen sich in mannigfacher Weise; bei dem Fortschritt der Behandlung je nach den Epochen und dem gleichzeitigen Festhalten an lokalen Besonderheiten prägen sich verschiedenartige Eigenheiten des künstlerischen Geschmackes aus.

Im Allgemeinen lassen sich die Gruppen der niedersächsischen und der obersächsischen Monumente unterscheiden; doch fast ohne Ausnahme haben die einzelnen Lokalitäten ihre Bedeutung in sich.

In der Gruppe der Monumente von Niedersachsen sind zunächst die von Braunschweig¹ zu betrachten. Die Vorbedingungen für die Formation des Gothischen sind hier einerseits der eifrige Betrieb in romanischer, zumeist entschieden übergangsmässiger Spätzeit, welcher die Stadt bis tief in das 13. Jahrhundert

¹ Schiller, die mittelalterl. Architektur Braunschweig's.

hinab mit Architekturen jenes Styles erfüllt hatte (vergl. Thl. II, S. 420); andererseits die Nähe Westphalens und, wie in Hannover, die Neigung, sich den dort gewonnenen Neuerungen anzuschliessen.

Zu selbständigen Neubauten konnte bei der beträchtlichen Zahl eben errichteter Monumente zunächst nur wenig Veranlassung vorliegen. Als derartiges Denkmal ist hier nur die Aegydienskirche¹ namhaft zu machen. Sie ist nach dem im J. 1278 erfolgten Brande eines älteren Gebäudes errichtet. Der Chor, noch in strengem Frühgothisch und dem Schlusse des Jahrhunderts angehörig, ist von eigenthümlicher Anlage: dreiseitig schliessend, aber mit einem Umgange, an dessen Seiten sich, zwischen einwärts tretenden Streben, flach vierseitige Kapellen anschliessen;² über dem Umgange mit einer Empore. Im Innern ein System von Rundpfeilern mit Diensten, in charakteristischen Frühformen; die Fenster mit sehr primitivem Maasswerk; der Oberbau durch schwere Strebebögen gestützt. Auch das Querschiff ist frühgothischer Bau und durch die in trefflich schlichter Weise behandelte Façade des nördlichen Flügels ausgezeichnet. Die vordern Langschiffe rühren aus der entwickelteren Zeit des 14. Jahrhunderts her; sie haben den Hallencharakter, in der räumlichen Disposition und im Aufbau nach dem Muster der westphälischen Architektur, mit schlanken und gleichfalls von Diensten besetzten Rundpfeilern. (Einzeltheile gehören gothischer Spätzeit an.)

Alles Uebrige ist Umbau und weiterer Ausbau älterer Kirchen. Namentlich zeigt sich, schon vom Ende des 13. Jahrh. ab, das Streben, durch Erhöhung und Verbreitung der Seitenschiffe auch bei diesen die Wirkungen des Hallensystems zu gewinnen. So, seit der Zeit um 1290, bei der Magnikirche; so bei der Martinikirche (deren Schiffe jedoch, wie früher bemerkt, schon ursprünglich gleich hoch gewesen sein sollen) und bei der Katharinenkirche. Die Seitenschiffenster empfangen dabei die späteren Maasswerkformen; im Aeusseren erhoben sich über ihnen die Giebel der Querdachungen, mit welchen die Felder der einzelnen Joche bedeckt wurden. Diese Umänderungen setzten sich im Laufe des 14. und noch im 15. Jahrhundert fort, so dass die Einzeltheile in erheblich verschiedenartiger Behandlung erscheinen; die Chorschlüsse der genannten drei Gebäude gehören durchweg erst dem 15. Jahrhundert an. — Dann war man darauf bedacht, der Westfaçade, über dem älteren romanischen Unterbau, der sich überall ebenfalls vorfand, eine eigenthümlich glänzende

¹ Zu dem Grundrisse bei Schiller, vergl. die Details bei Kallenbach und Schmitt, christl. Kirchenbaukunst, T. 41 (13), und in Kallenbach's Chronologie, T. 38 (4, 5, 6). — ² Die Anordnung hat einige Aehnlichkeit mit der des Chores von Pontigny (S. 76), doch in erheblicher Vereinfachung des Princip, indem das Chorchaupt von Pontigny von 7, das der Braunschweiger Kirche nur von 3 Kapellen umgeben ist.

Ausstattung zu geben; man folgte dabei einem Systeme, — dem der Anlage eines Glockenhauses als Verbindungsbaues zwischen den Thürmen der Façade, — welches in der romanischen Architektur der sächsischen Lande schon mancherlei Vorgänger hatte,¹ sich hier aber in sehr eigner Weise durchbildete. Der Unterbau, ohne Streben, verstattete nicht die Entwicklung einer auf dem Strebesystem beruhenden Thurmanlage; man konnte bei den Thürmen im Gegentheil nur die romanische Disposition (wie dergleichen im Einzelnen wirklich schon vorlag) beibehalten, d. h. einfache Doppelthürme sich vom Unterbau ablösen lassen, in erleichterter achteckiger Form, mit romanisirender, mehr oder weniger frei gothisch behandelter Eckgliederung, mit Lissenen, Ecksäulchen u. dergl. An den Seitenflächen der Thürme war, je nach den Geschossen, für die Anlage von Fenstern Raum vorhanden; aber man ging zunächst weniger darauf als auf die schmuckreiche Formation jenes Glockenhauses aus, dessen Vorder- und Rückseite durch ein prächtig grosses Fenster ausgefüllt und mit einem Wimberg, als dem Giebel seines Daches, gekrönt ward. Mit dem Körper des Gebäudes, über dem sich dieses ganze Stück baulicher Composition erhebt, pflegt dasselbe in keinem sehr rhythmischen Wechselverhältnisse zu stehen; es ist ein dekorativer Aufsatz, der auf selbständige Geltung Anspruch macht, immerhin aber durch seine originelle Zierlichkeit von Wirkung ist. Besonders glänzend ist dieser Aufsatz bei der Katharinenkirche; hier haben beide Fenster des Zwischenbaues² ein überaus prachtvolles Maasswerk, das in dem Princip seiner Composition eine Nachbildung der Schiffenster des Domes von Minden (S. 247) verräth und, bei allerdings noch festgehaltener frühgothischer Detailbehandlung (im Charakter der Säulchen, der Rundstäbe, der freien Einspannung der Einzelstücke), auf eine wenn möglich noch reichere Wirkung hinausgeht. Die Ausführung wird aber schwerlich vor den Beginn des 14. Jahrhunderts fallen; die Angabe einer neuen Weihung der Kirche im J. 1343 bezeugt es, wie spät ihre Umwandlung nach der alten Anlage erst zur Beendung kam. (Die Obertheile der Thürme sind wiederum später.) Ungefähr gleichzeitig ist der Zwischenbau zwischen den Thürmen des Domes, der ebenfalls mit sehr reichen, doch nach einem strengeren Princip geordneten Fenstern³ versehen ist. Erheblich später, wohl erst um den Schluss des 14. Jahrhunderts, ist dagegen der Thurmaufsatz und Zwischenbau über der Façade der Andreaskirche⁴ ausgeführt; hier zeigen sich die jüngeren Formen dieser Zeit, doch in ebenso reicher und in vorzüglich edler Behandlung.

¹ Ein Beispiel der allereinfachsten Uebertragung dieses Systems auf primitiv gothische Formen siehe in der weiter unten zu erwähnenden Façade der Liebfrauenkirche von Aken. — ² Kallenbach, Chronologie, T. 38 (1, 2). — ³ Ebendas., T. 38 (3). — ⁴ Ebendas., T. 72 (3).

In Magdeburg ist es der Dom,¹ an dessen jüngeren Theilen das gothische System eigenthümliche Ausprägungen gewinnt. Im Uebergangsstyle, seit der Frühzeit des 13. Jahrhunderts begonnen, von merkwürdiger, sehr eigen durchgebildeter Plananlage, schon in einigen wesentlichen Stücken nach dem ursprünglichen Entwurfe zur Ausführung gebracht, musste der Bau auch im weiteren Fortschritt, auch als man nicht umhin konnte, der gothischen Zeitrichtung mit Entschiedenheit zu folgen, von jenen Anfängen abhängig bleiben. Der Chor stand in zwei Untergeschossen vollendet da; der Hochbau seines Mittelraumes wurde zunächst in Angriff genommen. Wie jene ein Uebergangs-Romanisch mit einzelnen im Fortgange der Arbeit hervortretenden Neigungen zu gothischer Formenbildung zeigen, so dieser umgekehrt ein gothisches Grundprincip mit romanischen Reminiscenzen: schlank aufsteigende Säulendienste, hohe und weite Spitzbogenfenster mit schlanken Ecksäulchen (und mit späterer Maasswerkfüllung), die Säulchen beiderseits mit schlanken Schilfblattkelchen. Das Gewölbe in schmalen Kreuzgurtenfeldern wie im eigentlich gothischen System, aber noch ohne wahres Verständniss des letzteren, ein besonders merkwürdiges Beispiel für dessen vorerst äusserliche Uebertragungen: die Construction noch tonnengewölbartig mit einschneidenden Kappen, die Quergurte zum grösseren Theil noch in Halbkreisbogen, die Rippen noch ohne Verbindung mit der Wölbung selbst (somit nur zur Aneignung ihrer ästhetischen Wirkung, während die Erkenntniss ihres constructiven Sinnes noch fehlt,) die Profile der Gurte und Rippen noch mit mancherlei Uebergangsmotiven. Dann folgte der obere Abschluss des Querbaues, dessen Wölbung den Fortschritt zu einer vollendeteren Durchbildung bekundet, doch immer noch mit Elementen primitiver Entwicklung, der nördliche Querschiff Flügel z. B. noch mit sechstheiligem Kreuzgewölbe. Der ganze Querbau war höher emporgeführt als der Chor; zur Ausgleichung wurde dem letzteren, über dem (ebenfalls noch übergangsartig profilirten) Kranzgesims, eine krönende Nischengallerie von eigenthümlicher Wirkung aufgesetzt. Die Giebel des Querbaues füllten sich durch ein offnes freistehendes Stab- und Maasswerk, während die Wand hinter diesem ein reich gemustertes Rosenfenster empfing und die Frontwand unter den Giebeln beiderseits, doch erst später, im 14. Jahrhundert, mit einem grossen von reichem Maasswerk ausgesetzten Spitzbogenfenster versehen ward. — Den Versuchen zur Ausprägung der neuen Richtung auf Grund der alten, den schwankenden Schritten, den dekorativen Spielen, wie diese Elemente in verschiedenartigem Wechsel an Chor und Querbau ersichtlich werden, steht

¹ Vergl. Thl. II. S. 417, und die dort citirten Werke. *Denkmäler der Kunst*, T. 53 (5), 54 A (6—7b, 17).

die völlig bestimmte, energisch durchgebildete und strenge Gestaltung des Baues der Vorderschiffe gegenüber. Auch hier lag allerdings der alte Plan zu Grunde, waren Stücke romanisirenden Gepräges vorhanden, die in den Weiterbau aufgenommen werden mussten; aber der Meister, der für diese Theile den neuen Plan entwarf, wusste das Verschiedenartige mit wunderbarer Consequenz zu einem festen, in seiner Art ganz eigenthümlichen Ganzen zusammenzuschmieden. Er änderte, für das

System des Unterbaues, nichts an jenen kräftigen Weiten- und Breitenverhältnissen, an jener Wucht der Schiffpfeiler und ihrer Gliederung, an jenem massigen Charakter der Scheidbögen, die er in der ursprünglichen Anlage vorgefunden hatte; er prägte nur den Details, z. B. den Säulenkapitälern der neuen Pfeiler, den Charakter seiner Zeit, den der ausgebildeten Gothik, auf. Er liess dann, im Gegensatz gegen die gedrückten Verhältnisse dieser Untertheile, aber in wohl erkannter Uebereinstimmung mit ihrer Tragkraft und mit ihrem strengen Ernste, die Oberwände des Mittelschiffes zu einer für die deutsche Gothik ungewöhnlichen Höhe emporsteigen, ein volles Licht ohne Beeinträchtigung des Massencharakters der Wand dadurch gewinnend, dass über jeden unteren Scheidbogen und in mässiger Höhe über ihm zwei hochschlanke Fenster ihre Stelle fanden. Der Pilastervorsprung und die Säulchen, die schon im ursprünglichen Plane an der Vorderseite des Pfeilers vorgezeichnet waren, liess er überall, in der überkommenen Form,

System im Schiffbau des Doms von Magdeburg.
(Nach Clemens Mellin und Rosenthal.)

aber ebenso in der gesteigerten Höhendimension und von keinem Horizontalgesimse durchschnitten, als Hauptgurtträger des Gewölbes aufsteigen, während andre Gurtträger, consolengetragene Wandsäulen, zwischen den Fenstern angeordnet wurden. Die Fenster empfingen ein dreitheiliges höchst schlichtes Maasswerk, (oberwärts, im Einschluss des Spitzbogens, nur drei ganz einfache

Kreise enthaltend), dessen Formation mit jenem Massengefüge, welches das Ergebniss der ursprünglichen Bauanlage war, in Einklang steht und somit nicht unwesentlich dazu beiträgt, den einheitlichen Charakter des Ganzen festzuhalten. Auch die geräumigen Seitenschiffe wurden in jedem Jochtheil mit zwei Fenstern versehen, diese mit einem um ein Weniges schmuckreicheren Maasswerke; das Gewölbe der Seitenschiffe wurde, in sinnreicher Ausgleichung der gedoppelten Fensterwand zu dem einfachen Scheidbogen, fünftheilig geordnet. Die Profilierung der Gurte und Rippen des Gewölbes zeigt rein gothische Formation, in keuscher Schärfe und Strenge. Im Aussenbau empfing die Mittelschiffwand mässig vortretende Strebepfeiler, breitere über den Schiffpfeilern, etwas schmalere über den Scheidbögen, beide mit einfach schrägen Abdachungen und kleinen Fialenspitzen, — ohne Hinzufügung von Strebebögen und ohne dass deren Function sonst durch irgend eine Nachhülfe hätte ersetzt werden müssen. Die Seitenschiffe, mit gleichmässigen Strebepfeilern versehen, sind mit Querdächern eingedeckt, welche an der Hinterseite, wo die Fenster des Mittelbaues tief hinabreichen, abgewalmt sind und an der Vorderseite die in der norddeutschen Gothik so häufige Giebelreihe bilden. Auf der Südseite, wo sich Kreuzgang und andre Baulichkeiten anlehnen, sind diese Giebel schlicht behandelt, an der freien Nordseite dagegen reich und verschiedenartig mit Reliefmaasswerk gemustert, eine schmückende Zuthat, etwas jünger als der Hauptbau, der im Uebrigen auch in seinen Aussen-theilen jenen festen und strengen Massencharakter wahrt, welcher von den Wirkungen der rheinisch-französischen Gothik so wesentlich verschieden ist. — Die Westseite ist, ihren Hauptmassen nach, auf dieselbe Wirkung berechnet. Sie hat zwei einfach viereckige Thürme, die eine nach dem Innern geöffnete Vorhalle zwischen sich einschliessen und in ihrer Fundamentirung und ihrem Unterbau wiederum noch von dem ursprünglichen Entwurfe des Dombaues herzurühren scheinen. Sie ermangeln der Strebepfeiler; sie steigen in schlichten Massen, in den höheren Geschossen stets nur um ein Weniges verjüngt, empor. Das Untergeschoss hat, noch im Uebergangscharakter, breite pilasterartige, mit gegliederter Eckprofilierung versehene Wandstreifen, — das zweite Geschoss, in der Höhe des Mittelschiffes, eine Füllung mit fensterartigen Maasswerknischen; dann folgen zwei andre viereckige Geschosse, schon im spätgothischen Gepräge, und zuletzt kurze achteckige Geschosse mit kurzen achtseitigen Helmen. Im Gegensatz gegen diese im Ganzen einfache Anordnung zeigt der Mittelbau zwischen den Thürmen eine reich dekorative Ausstattung, die jedoch, schon vom Fusse an, verhältnissmässig jünger erscheint. Unterwärts ein Portal, dessen Gewände sammt den einschliessenden Strebepfeilern stark über die Vorderflucht vortreten und schon hiemit eine spätere Zuthat zu dem baulichen Körper

ankündigen; sie sind zahlreich, aber in wenig belebtem Wechsel, mit feinen Säulchen bekleidet, deren Gliederung sich in den Geläufen des Bogens fortsetzt; ein hoher Wimberg steigt über letzteren empor, dieser, wie die beiden Streben, reichlich mit Maasswerk gemustert, das auf spätere Zeit des 14. Jahrhunderts deutet. Bemerkenswerth ist, dass auch hier von jenem bildnerischen Glanze, der der französischen Gothik eigen, ganz abgesehen ist. Ein reiches Maasswerkfenster, wiederum in jüngerer Form, erhebt sich über dem Portal; über dem Fenster sodann, völlig im Style der gothischen Spätzeit, ein die freien Thurmgeschosse verbindendes Glockenhaus, im Charakter der braunschweigischen Anlage, das schon hoch emporsteigende Kirchendach noch um ein Erhebliches überragend. — Schliesslich sind einige Nebenbauten zu erwähnen: das sogenannte Paradies, ein spätgothischer Portikus vor dem nördlichen Querschiffflügel, der sich statt der Portalbögen mit flachen Architraven öffnet und über diesen mit hochsteilen Dachgiebeln versehen ist; — der östliche Kreuzgangflügel im frühgothischen Style, der westliche im Charakter des 14. Jahrhunderts und, gleichzeitig mit diesem, ein kapellenartiger Ausbau an der Nordseite des Kreuzganges, ein Werk von edel einfacher Behandlung, dessen flache Steindecke ungemein zierlich von freien Gurtbögen und zwischen diesen und den Deckplatten eingespannten Rosetten getragen wird, im Charakter englischer Sprengwerksdecken, ein interessantes Seitenstück zu den Holzconstructions der letzteren. — Der Bau der älteren Theile des Domes, des Chores und Querschiffes, war um 1300 beendet. Die Einweihung des Gebäudes erfolgte im Jahr 1363, mit welchem Zeitpunkte die Arbeiten am eigentlichen Körper desselben als beendet zu betrachten sind. Nur Einzeltheile der Ausstattung haben ein jüngeres Gepräge. Hiezu gehören namentlich die dekorativen Theile der Façade, jedenfalls die vom Portale aufwärts, und die Obergeschosse der Thürme; das inschriftliche Datum des Jahres 1520 am nördlichen Thurme deutet darauf, dass der Abschluss der Arbeiten erst mit dem Ende des Mittelalters erfolgte. — Die Maasse des Gebäudes sind: innere Länge 360 Fuss, Gesamtbreite 100 F., Mittelschiffbreite 35 F., Mittelschiffhöhe 102 F., Seitenschiffhöhe 41 F., Höhe der Thürme 320 F.

Zwei frühgothische Monumente in der Umgegend von Magdeburg haben wiederum verschiedenartige Behandlungsweisen. Die Kirche von Nienburg,¹ deren Chor der Uebergangszeit angehört (Thl. II, S. 424), empfing in den vorderen Langschiffen einen Hallenbau, dem der westphälischen Frühgothik sehr ähnlich, mit runden, von starken Diensten besetzten Pfeilern. Die Liebfrauenkirche zu Aken² wurde mit einem Façadenbau versehen, der das altsächsische Princip in einfachst massiger Weise

¹ Puttrich, Denkm. der Bauk. d. Mittelalters in Sachsen, I, I, Ser. Anhalt.
— ² Ebenda, II, II, Ser. Halle.

beibehält und nur in den höchst schlichten Oeffnungen und Blendenden den gothischen Charakter erkennen lässt: zwei Thürme, die achteckig über dem ungetheilten Unterbau emporsteigen, doch unter sich bis zu ihrem obersten Geschosse durch den Zwischenbau des Glockenhauses in einer Masse verbunden bleiben.

Eine Erneuerung des Domes zu Halberstadt ¹ war in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts ebenfalls begonnen, auch sie im fein durchgebildeten Uebergangstyle, aber nicht, wie es scheint, nach einem fertigen Plane für das Ganze. Der Unterbau der Westfaçade ist das Werk dieser Zeit; (vergl. Thl. II, S. 415). In der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts wurde die Arbeit nach einem neuen Systeme fortgesetzt, und zwar nach einem solchen, welches auf den Regeln der französischen Gothik beruhte und eine sinnvolle Wiedergabe derselben in sich schloss. Die Anlage der drei ersten Jochtheile der Vorderschiffe, von der Façade ostwärts, gehören dieser Epoche an. Sie haben Rundpfeiler mit stärkeren und schwächeren Diensten, die zum Theil (wie im Chore des Kölner Domes) frei an den Kern lehnen und die an der Mittelschiffwand zu je fünf, für den Quergurt, die Diagonalrippen und den Schildbogen des Gewölbes, emporlaufen; anmuthvoll belebte Scheidbogen- und Gurtprofile, in denen die Birnform als die entscheidende erscheint, ohne doch dem leichten Rundstabgliede überall sein Recht streitig zu machen; hohe Fenster, die von viertheiligem, in gesetzlich reiner Strenge componirten Maasswerke ausgefüllt sind; schlichte Strebepfeiler mit Bildtabernakeln und schlichte Strebebögen. Die Verhältnisse des Innern gehören, bei nicht sehr bedeutenden Dimensionen, zu den vorzüglichst mustergiltigen, ein lebenvoll kräftiges Emporsteigen ohne allen phantastischen Ueberreiz, eine gediegene Fülle des Raumes ohne irgendwelche Gedrücktheit zur Erscheinung bringend: 65 Fuss Gesamtbreite, 31 F. Mittelschiffbreite, 86 Fuss Mittelschiffhöhe, 45 F. Seitenschiffhöhe. Nach Vollendung dieses, freilich nur geringen Stückes der Schiffanlage trat eine Pause ein; erst im 14. Jahrhundert kam es zur neuen Fortsetzung des Baues, erst um die Mitte desselben war man mit dem Ausbau des Chores beschäftigt, erst 1490, ohne Zweifel nach mancherlei neuen Unterbrechungen, erfolgte die Weihung, und noch später wurde an der schliesslichen Vollendung des Werkes gearbeitet. Die bei weitem grössere Masse des Domes gehört somit jüngeren Entfaltungen des gothischen Baustyles an; aber diese betreffen nur das Einzelne, während für das Ganze das System jener ersten Jochtheile beibehalten und damit eine ungemein glückliche Totalwirkung erreicht wurde. Auf eine innere Länge von 330 Fuss dehnt sich der Dom hin; fast in der Mitte von einem einfachen

¹ Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, T. 5 (Fig. VII u. VIII). Lucanus, der Dom zu Halberstadt. Kallenbach, Chronologie, T. 35; 47. F. Kugler, Kl. Schriften, I, S. 480; 489.

Querschiff durchschnitten, dreiseitig schliessend und mit dreiseitigem Umgange, an der Ostseite des letzteren mit einer hinaus tretenden kleinen Kapelle. Die Pfeilergliederung ist der der älteren Pfeiler völlig ähnlich, nur die Dienste fester mit dem Kerne verbunden, die der Vorderseite durch Einkehlungen zwischen ihnen in einen lebendigeren gegenseitigen Zusammenhang gebracht. Auch die Bogengliederungen sind ähnlich behandelt, doch schon etwas dünner, einseitiger auf das Birnprofil gerichtet; (Gurten des Seitenschiffes, in nicht sehr harmonischer Anordnung, mit vertikalen Linien ansetzend.) Die Fenster haben reichere, zum Theil bunt spielende Maasswerkfüllungen, die Gurtungen des Gewölbes mehrfach Verschlingungen sehr später Art. Das Strebesystem des Aeusseren nimmt gleichfalls das ältere Motiv auf, aber auch dies in einer mehr dekorativen und nach oberwärts nicht sehr glücklich entwickelten Umgestaltung. Wimberge sind nirgend zur Anwendung gekommen.

Ein sehr schlicht gothischer Bau, doch nicht ohne einige für die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts charakteristische Züge, ist sodann der Chor der Schlosskirche zu Quedlinburg, dessen Unterbau die alte romanische Krypta (Thl. II, S. 377) in sich schliesst. Er rührt, inschriftlich, vom J. 1320 her.¹

Unter den Monumenten von Obersachsen sind einige Reste und Einzelstücke von Gebäuden voranzustellen, die, im Osterlande und im Saalthale belegen, für die ersten Entwicklungsmomente des gothischen Styles von Bedeutung sind.

Noch übergangsartig erscheint die Ruine der Kirche des Cisterciensernonnenklosters Roda,² südöstlich von Jena und ein höchst einfaches Gebäude, ein Rechteck, nur mit einem Seitenschiffe, welches von dem Hauptraum durch Pfeilerarkaden getrennt war; eine ähnliche Arkade als Träger der Nonnenempore; oberwärts schlichte gedoppelte Lanzetfenster und nur an der Ostseite, offenbar jünger als das Uebrige, die Anlage ansehnlicher Fenster mit Säulenmaasswerken frühstrengen Styls. Eigenthümlich ist, dass der Raum, ohne Wölbung, mit einem nach der Mitte aufsteigenden Zimmerwerk bedeckt gewesen sein muss. — Etwas mehr entwickeltes Detail scheint der Chor der Wiedenkirche zu Weyda³ gehabt zu haben. — Dann der Chor der Franciskanerkirche zu Altenburg,⁴ viereckig, mit einigen alten Fenstern von sehr eigner primitiver Maasswerkgliederung, (während das Fenster der Ostseite und die Ueberwölbung aus stattlicher Spätzeit herrühren und das Schiff einen rohen Bau vom Schlusse des Mittelalters ausmacht.)

¹ F. Kugler, Kl. Schriften, I, S. 561, 575. — ² Puttrich, a. a. O. I, II, Ser. Altenburg. Zugleich nach Rissen von F. Sprenger. — ³ Puttrich, I, II, Ser. Weimar. — ⁴ Nach Rissen von Sprenger.

Von grösserer Bedeutung ist der Chor der Kirche von Pforte (Schulpforte),¹ namentlich durch seine völlig sichere Bauzeit, deren Anfang sich inschriftlich auf das J. 1251 und deren durch die Weihung bezeichneter Schluss sich urkundlich auf das J. 1268 bestimmt. Die Anlage ist einfach, dreiseitig geschlossen, in bereits entschieden ausgeprägter gothischer Formation, wenn allerdings auch noch im Frühcharakter des Styles und mit einzelnen Uebergangsreminiszenzen: Bündel von je drei starken Säulchen als Gurtträgern, mit Kapitälern von zierlich leichter Blattsculptur, ihre Schäfte mehrfach von Ringen umgürtet; das Fenstermaasswerk auf Säulchen, nicht reich, aber zugleich noch nicht in gesetzlicher Consequenz; im Aeussern einfache Strebepfeiler. Die Vorderschiffe bilden den sehr schlicht gothischen Umbau einer altromanischen Pfeilerbasilika, (Thl. II. S. 397) mit Strebebögen zur Festigung des Mittelbaues; die Façade, wohl aus der früheren Zeit des 14. Jahrhunderts, ist in manchen Eigenheiten ihrer Composition und ihrer Ausstattung nicht ohne malerischen Reiz.

Sodann der ungefähr gleichzeitige Westchor des Domes von Naumburg,² zu dessen Ausführung man im J. 1249 vorbereitende Massregeln traf und der im Laufe der folgenden Jahrzehnte ausgeführt wurde. Auch er von schlichter Anlage, dreiseitig geschlossen, mit kräftigen Bündelsäulen als Gurtträgern, an denen eine Reihenfolge von Statuen, höchst schätzbare Werke deutscher Sculptur, befindlich sind und deren Kapitälkränze durch mannigfaltiges, frei und leicht behandeltes Blattwerk gebildet werden. Die innere Architektur u. A. auch durch kleine hochspitzbogige Nischengallerieen auf Säulchen, die an den Seitenwänden angebracht sind, bemerkenswerth. Von ausgezeichnete künstlerischer Bedeutung jedoch die Fenster und ihr Verhältniss zur Aussenarchitektur. Die Fenster, hoch und kräftig zugleich, sind innen von je vier, aussen von je zwei Säulchen fest eingrahmt, deren Profil sich in der Bogenwölbung fortsetzt, mit einem entsprechenden Säulchen in der Mitte, oberwärts mit verschiedenartigem, durchweg kräftigem, ebenso fest und wohlgeordnetem Maasswerk, — das Ganze ein Architekturstück von selbständig charakteristischer Bedeutung, welches die Maueröffnung völlig angemessen füllt und zu den Massen der Strebepfeiler in entsprechendem Wechselverhältniss steht. Unter den Fenstern, um die Streben umhergeführt, läuft ein starker, von Blättern gestützter Sims hin, oberwärts ein ähnlicher als krönender Abschluss; diese entschiedenen Abgrenzungen schliessen das einzelne Fensterfeld nicht minder glücklich ab und halten alles Verlangen nach jenen Fictionen einer weiteren räumlichen Entwicklung, für welche der Wimberg angewandt wird, fern. Die Strebepfeiler schliessen mit

¹ Puttrich, II, I, Ser. Schulpforte. F. Kugler, Kl. Schriften, I, S. 172. —

² Puttrich, II, I, Ser. Naumburg. Kallenbach, a. a. O., T. 33 (b); 35 (2). — F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 377, 452.

schräger Abdachung und hinterwärts, über der Mauerdicke, mit Fialenthürmchen. Letztere erscheinen als eine Concession an den allgemeinen Zeitgeschmack; aber sie sind zugleich von minder genügender Durchbildung und an ihren Seiten mit den wüsten Thiergestalten, welche als Wasserausgüsse dienen sollen, in abenteuerlicher und zugleich missverstandener Anwendung überladen. — Ein Lettner, welcher den Westchor von dem Schiffe abschliesst, erscheint als ein unmittelbar nach jenem ausgeführtes Baustück. — Der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts gehört der Ostchor des Domes an. Er hat eine ähnliche Anlage bei etwas reicherer Grunddisposition, die, sehr eigenthümlich, mit drei Seiten eines Zehnecks (also mit einem Pfeiler statt eines Fensters in der Mitte) schliesst. Gegen den stylistisch entschiedenen Charakter des Westchores steht er erheblich zurück. — Ungefähr gleichzeitig mit diesem Ostchore, in eigenthümlicher, zierlich dekorativer Behandlung, erscheint der Chor des nahe belegenen Freiburg¹ a. d. Unstrut.

Der Dom zu Meissen² wurde als Neubau unter Bischof Witigo I. (1266—93) begonnen und in seinen Haupttheilen unter Witigo II. (1312—42) beendet. Einzelnes, namentlich in Betreff der dekorativen Theile des Aeusseren und einiger andrer Zusätze, ist später. Aus der ersten Bauepoche, der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, rühren der Chor, das Querschiff, die östlichen Anfänge der Vorderschiffe her, so dass hiemit, trotz der Veränderungen des Details, welche in den späteren Theilen bemerklich werden, doch wiederum das System des Ganzen vorgezeichnet erscheint. Der Chor ist langgestreckt, dreiseitig schliessend, ohne Seitenschiffe und Umgang, mit starken Wandsäulenbündeln als Gurträgern im ausgesprochen frühgothischen Charakter, in den Fenstern aber mit einem Maasswerke, dessen zum Theil roh parallelistische Anordnung auf Herstellungen in späterer Zeit deutet. An den Seitenwänden, über den Chorstühlen, sind auch hier, wie im Westchore des Naumburger Domes, ebenso im charakteristisch frühgothischen Gepräge, aber in durchgebildeterer Behandlung, Reihen kleiner Arkadennischen. Das Querschiff hat denselben Charakter, eigenthümlich bemerkenswerth durch das Fenster in seiner Südfront, mit einem Maasswerke derselben Frühform, dessen Stäbe in etwas dürftig spielender Weise seltsam verschlungen sind; darüber im Aeusseren eine Giebeldekoration, welche denen des Querschiffes am Magdeburger Dome ähnlich und nur etwas schlichter gehalten ist. In den Vorderschiffen gehören die ersten Pfeiler zunächst denen der mittleren Vierung zu dem ursprünglichen Bau; die übrigen, jünger, schliessen

¹ Puttrich, II, I, Ser. Freiburg a. U. — ² Schwechten, der Dom zu Meissen. Puttrich, I, II, Ser. Meissen. Wiebeking, a. a. O., T. 8; 44. *Denkmäler der Kunst*, T. 55 (1).

verjüngt.¹ Jene älteren Pfeiler charakterisiren sich durch einfach viereckige Basamente, die jüngeren durch polygonische, zum Theil auch (ohne Zweifel die zuletzt errichteten) durch eine

Schiffpfeiler im Dom von Meissen. (Nach Schwechten.)

etwas spielende Vermehrung der Gliederungen der Vorderseite. Von den Fenstern hat die Mehrzahl, nach der östlichen Seite, ein Maasswerk von gediegener Bildung, welches dem Beginn des 14. Jahrhunderts entspricht, die übrigen buntere Spätformen. Um die Mitte dieses Jahrhunderts wurde zwischen Chor und Querbau ein ansehnlicher Lettner errichtet. Um den Schluss folgte die Anlage zweier, in späteren Zeiten mehrfach veränderter Thürme auf der Westseite, die eine mit dem Langschiffe verbundene Halle zwischen sich einschliessen, in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts der Bau einer einem Westchore ähnlichen Kapelle vor dieser Thurmfassade, u. s. w. Die innere Länge, mit Ausschluss der ebengenannten Kapelle, beträgt 241 Fuss, die innere Gesamtbreite $63\frac{1}{2}$ F., die Mittelschiffbreite $28\frac{1}{2}$ F., die Gewölbhöhe $61\frac{1}{2}$ F. — Zu den Anlagen der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts gehören noch zwei neben der Kirche belegene Kapellen. Die eine ist die einfach rechteckige Magdalenenkapelle,

¹ Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, S. 570, spricht die Ansicht aus, dass der Dom ursprünglich auf niedrige Seitenschiffe angelegt und erst im Laufe des 14. Jahrhunderts zur Hallenkirche ausgebaut sei. Die Gründe, welche er dafür anführt, haben aber nichts Ueberzeugendes: weder der Grundplan noch die Pfeilerform (die sich auch in den frühgothischen Hallenschiffen des Domes von Frankfurt a. M., und zugleich in viel einfacherer Beschaffenheit, findet) nöthigen zu solcher Annahme; ebensowenig, falls man darauf Gewicht legen wollte, jene Verjüngung der Pfeiler. Die Ansicht wird auf sich beruhen können, bis sie etwa durch schlagende Einzelnachweise unterstützt wird.

die andre, in der Ecke, welche der südlichere Querschiffflügel mit dem südlichen Seitenschiff bildet, die Johanniskapelle; diese, vom J. 1291, ist ein eigenthümlich beachtenswerther achteckiger Bau von zwei Geschossen, im Aeussern schlicht, im Innern des Hauptgeschosses von anziehender Entfaltung der frühgothischen Formen- und Dekorationselemente.

Die Monumente von Thüringen reihen sich den obersächsischen an.

Erfurt¹ hat in dem Domkreuzgange ein merkwürdiges Beispiel des Ueberganges von den gewohnten romanischen zu den ungewohnten gothischen Formen. Das älteste Arkadenstück ist noch von ausgesprochen spätromanischem Charakter mit primitiv gothisirender Zuthat, in edler und anmuthiger Bildung. Dann folgen die Versuche selbständig gothischer Composition; diese sind zumeist etwas ungeheuerlich, obgleich allerdings die Naivität des Schaffens unverkennbar ist.

Einige Kirchen von Erfurt, aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, haben jene schlichte Behandlung, in der die Gothik sich unter Einfluss und nach den Gesetzen der neuen bedürfnisslosen Orden der Zeit ausprägt. So die Kirchen der Franciscaner und der Dominikaner: die Barfüsser- und die Predigerkirche, beide in ihren Langschiffen mit starken Jochbreiten bei einfach eckiger Pfeilerbildung und mit mässig erhöhtem Mittelschiffe, dessen schmale Gewölbefelder theils von den Pfeilerdiensten, theils von kleinen, über dem Gipfel des Scheidbogens ansetzenden Diensten ausgehen. (Die Barfüsserkirche, 1838 eingestürzt, ist seitdem hergestellt worden.) — So die Augustinerkirche, mit geradlinig schliessendem Chore und noch einfacherer Pfeilerbildung — so auch der dreiseitige Chor der Severistiftskirche vom J. 1273. Alle diese Beispiele zugleich, und namentlich die letzteren, mit den schlichten Maasswerkbildungen der Frühepoche, zum Theil in der noch etwas spielenden Anordnung, welche diese Zeit charakterisirt.²

Der Mittelstufe zwischen früh- und spätgothischer Entwicklung gehört der Chor des Domes an, der sich malerisch über mächtigen Substructionsbauten erhebt. Er wurde nach inschriftlicher Angabe im J. 1349 begonnen und soll bereits 1353 vollendet worden sein. Die Anlage ist einfach: ein fünfseitig schliessender Langbau, rings von hochaufsteigenden Fenstern umgeben, die, von mässiger Einrahmung umfasst und oberwärts von reichem Maasswerk erfüllt, die Räume zwischen den Strebepfeilern einnehmen. Die Bildungen des Maasswerkes zeigen mannigfachen

¹ Puttrich, II, II, Ser. Erfurt. — ² Kallenbach, Chronologie. T. 34.

Wechsel von Rosettenmustern, noch sehr edle neben schon spielenderen Zusammenstellungen.¹ Im Innern sind die zwischen der Fenstergliederung aufsteigenden zierlichen Stabbündel, welche die Gurte des Gewölbes tragen, anzumerken. — Derselben Bau-epoche gehört ein Portikus an, der, in eigenthümlicher, durch die Lokalität veranlasster Anordnung, vor der Nordostecke des Domschiffes mit zwei Seiten eines Dreiecks vortritt, beide Seiten mit einem reichen Portale versehen. Es ist etwas Französisches in der Composition der Portale dieses Portikus, doch nicht hinreichend verstanden und nicht zur innerlichen Consequenz durchgebildet: die Gewände mit Nischen versehen, in denen Statuen befindlich sind; darüber die entsprechende Reihenfolge kurzer Baldachine; über diesen, ohne organische Vermittelung, die in einem überreichen Wechsel kleiner Glieder profilirten Bogengeläufe, welche ein mit Maasswerk geschmückter hoher Wimberg krönt. Doch sichert das bunte Formenspiel, mehr aber noch der Reiz der Lage, über der breiten Freitreppe, welche zur Seite des Chores die Anhöhe emporführt, dem Portikus seine Wirkung. —

Unter den übrigen thüringischen Monumenten ist zunächst (wie bereits früher, Thl. II, S. 417) der Kirche von Stadt-Ilm² zu gedenken, die, nach inschriftlicher Angabe im Jahr 1287 gegründet, an ihrer Westseite eine noch romanische, oberwärts jedoch in gothische Formen übergehende Thurmanlage zeigt. Im Untergeschoss ist es rein romanischer Styl; in den Mittelgeschossen ebenfalls romanische Disposition, aber (z. B. in Form und Anordnung der Bogenfriese) gothisch modificirt; in den Obergeschossen ein stattliches Gothisch, mit Wimbergfenstern und Fialen, aber in einer Anordnung und Behandlung, die nicht bloss im Allgemeinen die Nachwirkung der unterwärts befolgten Disposition, sondern auch in den Einzelheiten der Form eine verwandte, noch immer romanisirende Stimmung erkennen lässt. Man sieht es: die Thurmanlage ist in stetiger Folge aufgeführt, und die blühende Gothik, schon im Charakter des 14. Jahrhunderts, wächst hier unmittelbar aus den romanischen Grundelementen hervor, ein merkwürdiges und schlagendes Zeugniß für die Zähigkeit, mit welcher die deutsche Architektur unter Umständen und in Mitten aller Neuerungen an der alten Weise festhielt. Im Uebrigen sind von dem alten Bau dieser Kirche nur der geradlinig geschlossene Chor und zwei vortretende Seitenportiken, in einfach gothischer Anlage der Frühzeit des 14. Jahrhunderts, der eine mit seltsam phantastischen Sculpturen, erhalten.

Dann ist die Liebfrauenkirche von Arnstadt³ durch einige gothische Theile ausgezeichnet. Von den Thürmen der Westseite, ihrer zierlich spielenden spätromanischen Behandlung, von

¹ Kallenbach, Chronologie, T. 54 (1—5). — ² Puttrich, I, 1, Ser. Schwarzburg. — ³ Ebenda.

dem Uebergange in das Frühgothische, der am Oberbau des Nordwestthurms stattfindet, ist schon gesprochen (Thl. II. S. 417). Die Unterschiede zwischen beiden Stylen liegen hier in engsten Grenzen nebeneinander; beiderseits ist eine gleichartige dekorative Anordnung beobachtet; doch hat es die Gothik nicht unterlassen, zwischen den Schenkeln der acht Giebel, welche das Obergeschoss krönen, sofort ihre ungeheuerlichen, weit vorspringenden Wasserspeier einzuführen. Bedeutender ist der Neubau von Chor und Querschiff, in einem edel ausgebildeten Style vom Anfange des 14. Jahrhunderts. Der Chor setzt dreischiffig an, jedes Schiff dreiseitig schliessend, (wobei der mittlere Hauptraum erheblich über die andern hinaustritt). Der Aufbau hat reinen Hallencharakter und gehört zu den gediegensten Beispielen der Art: die Pfeiler leicht, cylindrisch, mit Diensten besetzt, in Basis und Kapitälern trefflich durchgebildet; die Fenster zum Theil wiederum mit vorzüglich reichem Rosetten-Maasswerk ausgefüllt; die inneren Durchblicke von glücklichster malerischer Wirkung.

Die wichtigsten gothischen Monumente, welche Thüringen besitzt, finden sich im Eichsfelde, dem nordwestlichen Districte des Landes, namentlich in Heiligenstadt und in Mühlhausen.¹ Hier zeigt sich ein vorherrschender Hallenbau. Die Nähe der hessischen und der westphälischen Grenze lässt auf umfassendere Einflüsse, welche von dort ausgegangen, auf gleichartige volksthümliche Neigungen schliessen. Doch machen sich charakteristische Eigenheiten geltend, die zunächst wiederum, wie es scheint, von einem etwas zäheren Festhalten an der älteren Sitte ausgehen.

Heiligenstadt hat mehrere Kirchen frühgothischen Charakters.² Als die alterthümlichste erscheint die Stiftskirche St. Martin. Ihr Bau rührt ohne Zweifel aus dem letzten Viertel des 13. Jahrhunderts her, indem dazu seit 1276 Ablassbriefe erlassen wurden; der Chor ist Umbau nach einem Brande vom J. 1333.³ Bei ihr ist das Hallensystem noch nicht aufgenommen und im Schiffbau noch die Nachwirkung romanisirender Anlage und Behandlung: mit starken eckig abgestuften Pfeilern, an deren Flächen kräftige Halbsäulen vortreten und in deren Ecken leichtere Halbsäulchen eingelegt sind; auch mit der Anwendung phantastisch conventioneller Kapitälsculpturen zwischen solchen, welche die Naturform nachbilden. Der vordere Pfeilervorsprung mit seinen Säulchen steigt an der Oberwand des Mittelschiffes als Gewölbträger in die Höhe; die Wand ist im Uebrigen unbelebt, die Oberfenster von sehr kleiner Dimension, ohne Maasswerk.

¹ Puttrich, II, II, Ser. Mühlhausen. — ² Hr. Rechtsanwalt Schlüter zu Heiligenstadt hat die Güte gehabt, mir ausführliche Mittheilungen über die dortigen Kirchen zugehen zu lassen. Die flüchtigen Notizen bei Puttrich sind hiedurch wesentlich vervollständigt worden. — ³ Ueber die historischen Daten vergl. J. Wolf, Gesch. und Beschreibung der Stadt Heiligenstadt, S. 128, f.

Auch die Seitenschiffenster sind gering. Der Chor hat eine leichtere Entwicklung der Formen, in einfach durchgebildeter Gothik.

Die Marienkirche zu Heiligenstadt ist ein ansehnlicher Hallenbau in ausgesprochen gothischer Weise, ebenfalls noch im Gepräge früherer Entwicklung und mit Eigenthümlichkeiten der Behandlung.¹ Die Seitenschiffe sind breiter als das Mittelschiff, die Pfeiler des Innern achteckig, (übereck gestellt), mit vier stärkeren und vier schwächeren Diensten auf den Ecken und mit Kapitälkränzen, welche figürliche und Blattsculpturen enthalten; die Dienste an den Seitenschiffwänden von Consolen getragen, welche auf ähnliche Weise sculptirt sind; die Chordienste als schlanke Säulenbündel gestaltet; die Fenstermaasswerke mit verschiedenartigen einfach primitiven Mustern. Die Westseite hat die bei den romanischen Kirchen jener Gegenden übliche Disposition, doch in ausgebildet frühgothischen Formen: ein massiver Unterbau, über welchem sich zwei achteckige, mit starker Eckgliederung versehene Thürme erheben, oberwärts mit acht schlichten Giebeln, hinter denen der massiv achtseitige, auf seinen Schenkeln mit Blättern besetzte Helm emporsteigt; das Portal in der Mitte des Unterbaues mit spielender Gliederung und Dekoration. — Zur Seite der Marienkirche steht die kleine achteckige Anna-kapelle, ein Gebäude völlig verwandten Styles, in ihrer Composition den Obergeschossen der Thürme der Kirche ähnlich, nur unterwärts durch kleine Wandarkaden und am Gipfel ihres Helmdaches durch einen laternenartigen Aufsatz, welcher die Gesamtform der Kapelle im Kleinen wiederholt, ausgezeichnet.

Ausserdem ist die Aegyptienkirche zu nennen, deren Ostgiebel die dekorativen Elemente der Frühzeit des 14. Jahrh. zeigt. Ihr Bau soll von 1223—30 herrühren; ihr Thurmbau hat das inschriftliche Datum der Bauepoche von 1370; vielleicht gehört das Uebrige einer Erneuerung an, welche dieser Epoche in näherem Anschluss vorangegangen war.

Mühlhausen ist durch die reicheren Entfaltungen des Hallenbaues, welche dem Laufe des 14. Jahrhunderts angehören, von vorzüglicher Bedeutung. Die St. Blasienkirche, mit dem aus der Uebergangsepoche herrührenden Façadenbau (Thl. II, S. 417) entspricht, wie es scheint, der Frühzeit des 14. Jahrhunderts. Sie hat die übliche dreischiffige Anlage mit breitem Mittelschiff, die Pfeiler mit Halbsäulen gegliedert und mit leichten Kapitälkränzen versehen, die hohen Fenster mit einem in einfacher Klarheit geordneten Maasswerk. Ueber den Seitenschiffjochen sind Querdächer angeordnet, deren Giebel mit einem leichten Stabwerk ausgefüllt sind; der Querschiffgiebel mit ähnlicher

¹ Ob etwa der Brand vom J. 1833 (Wolf, 129,) auch diese Kirche betroffen hatte und das gegenwärtige Gebäude nach diesem Ereigniss aufgeführt ist, muss ich dahingestellt lassen.

Ausstattung, doch in reicherer Musterung, und darunter mit einem geschmackvollen Rosenfenster.

Glänzender bildet sich dieselbe Richtung in der Marienkirche aus, einem der eigenthümlichsten Monumente des vierzehnten Jahrhunderts. Dies ist ein fünfschiffiger Bau, der Art, dass die Aussenwand der Seitenschiffe mit der Giebelwand des Querschiffes in gleicher Flucht liegt, während dem verhältnissmässig breiten Mittelschiffe ein ansehnlich hinaustretender Langchor, den inneren Seitenschiffen zwei kleinere Seitenchöre entsprechen, sämtliche Chöre mit dreiseitigem Schluss. An der Westseite sind zwei kleine Thürme eines spätromanischen Baues erhalten; zwischen ihnen ist in spätgothischer Zeit, um der Fassade eine dem Körper des Gebäudes entsprechendere Wirkung zu geben, ein ansehnlicher Mittelthurm errichtet. Die Maasse sind 174 Fuss innere Länge (davon 63 F. auf den Chor gehen), 93 F. Gesamtbreite, 26 F. Mittelschiffbreite zwischen den Scheidbögen und 29 F. in den Axen der Pfeiler, 16 F. Jochbreite in den Pfeileraxen, 64 F. Gewölbhöhe. Die Pfeiler haben eine gegliederte, im Grundgedanken achteckige Form, mit vier starken Halbsäulen als Hauptdiensten, entsprechenden tiefen Einkehlungen und feineren Zwischengliedern; die Pfeiler zwischen den

Seitenschiffen unterscheiden sich von den Mittelschiffpfeilern durch etwas schwächere Dimension; die kräftigen Kreuzgurte des Gewölbes schwingen sich über leichten Kapitälkränzen empor und begegnen einander in mannigfach ornirten Schlusssteinen. Die innere Wirkung gewinnt durch die Vereinigung der Gegensätze einen sehr eigenthümlichen Reiz; bei der vollen Ausbreitung der Vorderschiffe fühlt sich der Blick doch ebenso auf den Mittelraum wie an der scharf ausgeprägten

Profil der Hauptpfeiler im Schiff der Marienkirche zu Wühlhausen. (Nach Puttrich.)

Gliederung der Pfeiler aufwärts gezogen, während zugleich diese vielgetheilte Räumlichkeit als ein Gemeinsames in den Querschiffbau mündet und in den Chören bestimmte Zielpunkte gewinnt. Die schlanken Fenster haben vortrefflich klare Maasswerkfüllungen. Darüber erheben sich über den Seitenschiffmauern, hinter einer von Fialen durchbrochenen Gallerie, die Giebel der Querdächer in schlicht abgestuften Formen. An der Chorpartie, wo keine Querdächer anzulegen waren, ist gleichwohl ein ähnlicher Dachgiebelschmuck beibehalten, ein überall frei aufragendes Werk, in eigentlicher Giebelform, dreiseitig und von allerlei durchbrochenen Rosetten ausgefüllt, — eine Art Analogon zu

dem Wimberg der rheinisch-französischen Gothik, aber allerdings ohne die in der Rhythmik des Ganzen ruhende Bedingung des

Innere Ansicht der Marienkirche zu Mählhausen.

letzteren und nur im Gepräge einer sehr äusserlichen und willkürlichen Zuthat. Anderweit sind noch die Querschiffgiebel durch Eigenthümlichkeiten der Behandlung und namentlich der südliche über dem stattlichen Portale, durch Altane und mannigfaltigen Sculpturenschmuck ausgezeichnet.

Die Jakobikirche hat dekorative Einzelheiten und Gegenstände phantastischer Ausstattung, die ebenfalls auf den fortgeschrittenen Charakter des 14. Jahrhunderts deuten. — Die Georgenkirche ist ein schlichterer Bau derselben Zeit. Ihr zur Seite eine einfach kleine Polygonkapelle.

Von einem kleinen Holzbau der Epoche um 1300, der Kapelle des h. Jodocus,¹ die erst vor wenig Jahren beseitigt wurde, sind Fragmente und bildliche Anschauungen erhalten. Sie war oblong, hochgegiebelt, innen mit Brettern in der Weise eines spitzen Tonnengewölbes bedeckt und mit ähnlichem Vordach über der Thür versehen, das Innere reichlich mit Malerei ausgestattet. Der Styl der letzteren bezeichnet die Zeit, während es sonst an architektonischer Detailbildung fehlt. Das einfache Gebäude giebt einen Beleg für das schlicht stylistische Gefüge, welches doch auch in Fällen des blossen Bedürfnisses und Nothbehelfes zu Tage trat.

Böhmen und Franken.

Dem Kreise der sächsisch-thüringischen Monumente aus den früheren Epochen des gothischen Styles folgen zunächst die der südwärts angrenzenden böhmischen und die der fränkischen Lande.

In Böhmen² sind einige Denkmäler anzumerken, welche die Aufnahme der neuen Stylelemente unter dem Einflusse der benachbarten deutschen Lande erkennen lassen. Zunächst einige, die noch Motive des Uebergangsstiles enthalten. Der seit 1233 gebauten einschiffigen Kirche der h. Agnes zu Prag ist in Be-

Gurtprofil in St. Agnes zu Prag. (F. K.)

Rippenprofil in St. Agnes zu Prag. (F. K.)

treff der zierlich dekorativen, noch romanisirenden Details schon gedacht (Thl. II, S. 547). Für die Frühmomente der Gothik und

¹ Tilesius von Tilenau, die hölzerne Kapelle des h. Jodocus zu Mühlhausen in Thüringen. — ² Grueber, in den Mittheilungen d. K. K. Central-Commission, I, 8. 214, ff.

deren allmähliche Ausbildung kommen besonders die Gurt- und Rippenprofile dieses kleinen Gebäudes in Betracht.¹ — Sehr merkwürdig und eigenthümlich ist sodann der Schiffbau der Bartholomäuskirche zu Kolín, im Hallensystem, mit fast gleich hohen Schiffen; die Pfeiler von noch romanisirender Grundform, quadratisch, mit starken Halbsäulen auf den Seiten und zierlich feinen, die in die Ecken eingelassen sind; die Fenster schlank spitzbogig; das Ganze ausgezeichnet durch eine seltne Fülle ornamentaler Sculptur, welche das mannigfaltigste Blattwerk in seinen natürlichen Formen nachbildet. Die (im Uebrigen sehr verdorbene) Fassade hat achteckige Thürme von noch Übergangsartiger Behandlung. — Eine hiemit völlig verwandte Behandlung, in der Pfeilerbildung wie in der Ornamentation, zeigt die Stephanskirche des benachbarten Kaurzim,² die zugleich durch eine unter dem Chore befindliche Krypta, deren Gewölbe von einer mittleren Bündelsäule getragen wird, bemerkenswerth ist. — Ferner die Reste von Schloss Klingenberg an der Moldau, nordöstlich von Piseck, wo besonders eine Kapelle und ein eigenthümlicher Kreuzgang, fünfseitig und zweigeschossig, hervorzuheben sind.

Die alte Synagoge zu Prag ist ein schlicht frühgothischer Hallenbau, ohne Nachklänge des Uebergangsstiles, ein länglich rechteckiger Raum, innen mit zwei schlanken achteckigen Pfeilern, an denen oberwärts die Rippen des Kreuzgewölbes auf Consolen ansetzen. An den Langwänden sind je zwei Fenster, schmal und hochliegend, in der Jochbreite angebracht. Dieser Anordnung entsprechend sind die Gewölbefelder fünftheilig. — Als verwandte und ungefähr gleichzeitige Monumente zu Prag werden der gegenüber belegene sogenannte Tempel und die Anna- und Laurentiuskirche der Templer (der sogenannte Annahof), — als ein wenig jüngerer Bau der Chor der Wenzelkirche bezeichnet.³

Weiter vorgeschrittener Zeit gehört die Augustinerklosterkirche zu Raudnitz sammt dem Kreuzgange neben ihr an. Die Kirche, nach inschriftlicher Angabe im Jahr 1330 geweiht, mit hohem Mittelschiff, niedern Seitenschiffen und langgestrecktem Chore scheint in der Behandlung mit den einfachen und reducirten Formen der deutschen Kirchen der Bettelorden übereinzustimmen, obschon als ihr Erbauer ein Meister Wilhelm von Avignon genannt wird. Der ruinenhafte Kreuzgang hat in seinen Arkaden Reste eines Maasswerkes im Charakter der bezeichneten Epoche, zugleich aber mit der Eigenthümlichkeit, dass die Stäbe durch kleine Halbkreisbögen (statt der sonst üblichen

¹ Vergl. F. Kugler, Kl. Schriften, II. S. 494. — ² Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 163. — ³ Nach den Notizen von F. M., in der Wiener Bauzeitung, 1845, S. 22, f. Grueber, a. a. O., S. 222, führt dagegen die „St. Annakirche“ als einen Bau des 14. Jahrhunderts auf.

Spitzbögen) verbunden sind, ein Motiv, welches in der schottischen Gothik (S. 197 u. f.) sein Analogon findet und auf ähnlichen Gründen wie dort beruhen dürfte. — Als namhafte Beispiele derselben jüngeren Zeit, seit dem Anfange des 14. Jahrhunderts, werden ausserdem die (mehrfach veränderte) Mariä-Himmelfahrtskirche zu Kuttendorf und die ansehnliche St. Jakobskirche ebendasselbst (1310—58), sowie die Kirchen von Nimburg und von Königgrätz angeführt. —

Den böhmischen Monumenten mag ein mährisches angereiht werden. Es ist das kleine Schiff des *Doines* von Olmütz, das als frühgothischer Bau bezeichnet wird.¹

Franken hat in seinem nördlichen Districte, dem Saalgau, ein kleines Stück frühgothischer Architektur, welches ein eigenthümliches Interesse gewährt. Es findet sich unter den umfangreichen Trümmern der Salzburg bei Neustadt a. d. Saale, — das sogenannte Münzgebäude,² mit zierlich luftigen Arkaden im Giebel, säulengetragenen Spitzbögen, sehr schlichten durchbrochenen Rosetten in den Zwickeln über den Bögen, das Ganze

Arkade im Giebel des Münzgebäudes auf der Salzburg. (Nach Heideloff.)

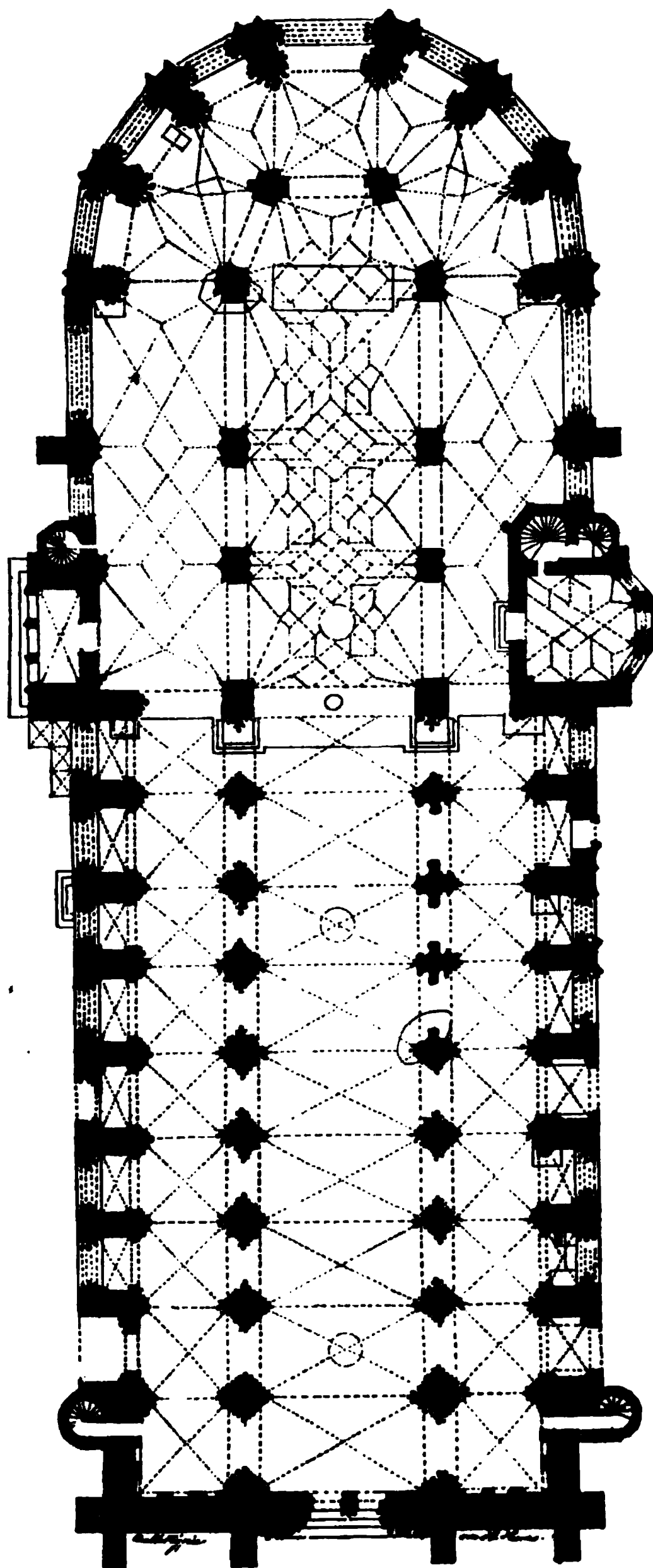
¹ F. v. Quast, im D. Kunstblatt, 1851, S. 102. — ² Heideloff, Ornamentik des Mittelalters, VI, T. 1, 2.

von Wandsäulen und einem blattgeschmückten Horizontalgesimse umrahmt. Es ist etwas fest Geschlossenes in diesem kleinen Schmuckbau, das an die Tüchtigkeit des westlichen Domchores von Naumburg, dabei zugleich an die zierliche Composition der Loggien venetianischer Palläste gemahnt, während eine klare, herb gediegene Detailbehandlung und ein reiches Spiel mit theils natürlichen, theils übergangsartig conventionellen Laub- und Rankenformen dem Werke seinen eigenen Reiz giebt.

Dann ist der östliche Theil des Chores der Münsterkirche von Heilsbronn¹ zu erwähnen, dessen Erbauung von 1263—80 fällt. Er bildet eine Verlängerung des älteren romanischen Chores (Thl. II, S. 460), ist dreischiffig wie dieser und hat im Mittelschiff den dreiseitig hinaustretenden Schluss. Die Anlage ist schlicht gothisch, bewahrt aber in der eckigen Pfeilerdisposition, in den breitlaibigen Scheidbögen, in dem Ornament der Kapitäle der Dienste und deren Deckgesimsen noch immer Motive der Uebergangsepoche.

Es folgt der Schiffbau von St. Lorenz zu Nürnberg,² ein Bau mit niedern Seitenschiffen, im sehr entschieden ausgeprägten Style, wohl in der Schlusszeit des 13. Jahrhunderts begonnen. Die inneren Raumverhältnisse sind glücklich; die Pfeiler mit lebhafter Gliederung versehen, achtseitigen Kernes, an jeder Seite mit dreitheiligem Dienstbündel; die Kapitäle in leichter (unsculptirter) Kelchform; die Scheidbögen ähnlich gegliedert. Das vordere Dienstbündel läuft an der Mittelschiffwand empor, die, ohne alles Detail, einen lastenden Gegensatz gegen die Pfeilerbildung ausmacht und oberwärts Fenster von kleiner Dimension enthält. An den Aussenseiten ist ein schwerfälliges Strebebogensystem angeordnet, in seiner Wirkung dadurch zugleich entstellt, dass die Fensterwände später, kleine Kapellenräume bildend, in die Aussenflucht der Streben vorgerückt, die letzteren also in das Innere gezogen sind. Die Façade steht mit dem Schiffbau in unmittelbarem Zusammenhange, ist aber erst später vollendet worden. Sie hat, zu den Seiten eines reich dekorirten Zwischenbaues, zwei massig viereckige Thürme, die im Charakter der westphälischen und der sächsischen Architektur unverjüngt in einer Reihe von Geschossen emporsteigen, von kleinen Achteckgeschossen gekrönt. In den dekorativen Elementen kündigen sich zugleich oberrheinische Studien an. Die Thurmgeschosse scheiden sich durch Gesimse und eine Art von Spitzbogenfriesen, gothisch behandelten und verlängerten Schenkeln; die Obergeschosse

¹ R. Frhr. v. Stillfried, *Alterthümer und Kunstdenkmale des Erl. Hauses Hohenzollern*, Neue Folge, Heft IV. Umrissblatt von Wagner nach Reindel. — ² Wiebeking, *Bürgerl. Baukunde*, T. 2; 5 (Fig. 6); 6; 7 (Fig. 3). Wolff und Mayer, *Nürnberg's Gedenkbuch*, I, T. 1, ff. v. Rettberg, *Nürnberg's Kunstleben*, S. 18. Lange, *Original-Ansichten der vornehmsten Städte in Deutschland*, I. Kallenbach, *Chronologie*, T. 48. Gailhabaud, *Denkmäler d. Bauk.* III, Lief. 63.



Grundriss der St. Lorenzkirche zu Nürnberg. (Aus Nürnbergs Kunstleben von R. v. Bettberg.)

haben, nach dem Motive der Strassburger Münsterfaçade, ein luftig freies Stabwerk, hinter dem die Fenster liegen: die Achteckgeschosse über diesen sind einfach behandelt. Das Portal, unterwärts zwischen den Thürmen, ist im hochsteilen Spitzbogen gebildet (um ein möglichst geräumiges Tympanon zu schaffen)

Westportal der St. Lorenzkirche zu Nürnberg (Aus Nürnbergs Kunstleben von R. v. Retberg.)

und im Uebermaasse, nach französischer Art, mit Sculpturen erfüllt; doch hat es keine Wimbergkrönung. Als Vollendungszeit des Portales wird das Jahr 1332 angegeben. Darüber ist

ein mächtiges Rosenfenster, nach dem französischen Motiv und dem von Strassburg, aber ohne die strahlende Kraft der berühmten Strassburger Rose, in einem fast seltsamen Eigenwillen mit spitzbogigen Maasswerkfenstern (die wechselnd nach innen und nach aussen gerichtet sind) ausgefüllt¹ und reich spielend mit Giebelarchitekturen umsäumt. Ueber der Rose ein mit zierlichen Fensterreihen, mit Fialen und einem in der Mitte vortretenden Thürmchen geschmückter Giebelbau, der jedenfalls schon der späteren Epoche, etwa dem Schlusse des 14. Jahrhunderts, angehört.

Ungefähr gleichzeitig scheint die Façade der Kirche des Cistercienserklosters Ebrach (Thl. II, S. 478) zu sein.² Sie hat die schlichte Disposition des thurmlosen Baues, mit der Hochfront des Mittelschiffes, den niederen Seitentheilen, den einfachen Streben dazwischen und auf den Ecken. Portal und Seitenfenster sind einfach zierliche Stücke entwickelt gothischen Styles. An der breiten Oberwand aber, in viereckiger Umrahmung, ist auch hier ein grosses Rosenfenster angebracht, welches den vollen Glanz des Styles zur Erscheinung bringt und sich in dem ausgeprägten Gesetze des Ausstrahlens der Formen von dem gemeinsamen Mittelpunkte, im Gegensatze gegen das etwas barocke Nürnberger Exemplar, zu einem Musterbilde seiner Art entfaltet.

Mittel- und Oberrhein.

Die Monumente des Mittel- und Oberrheins zeigen wiederum sehr verschiedenartige Erscheinungen. Neben wechselnden Einflüssen machen sich die persönlichen Eigenthümlichkeiten einzelner hervorragender Meister bemerklich.

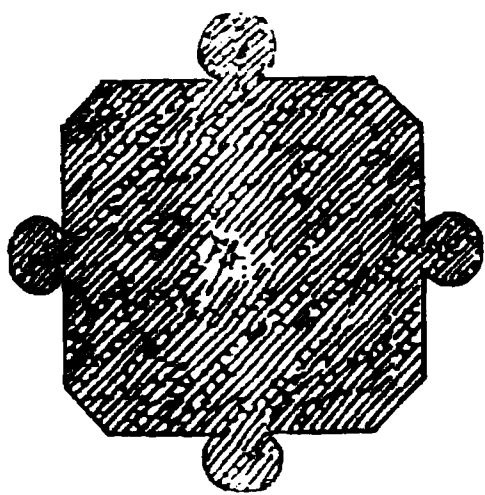
Zunächst bildet die mittelhheinische Gegend einen Knotenpunkt, in welchem sich die mannigfaltigsten Richtungen kreuzen, die Einflüsse niederrheinischer und oberrheinischer Gothik, die Aufnahme nordöstlicher Systeme, die Verwandtschaft mit westlicher Behandlungsweise hervortreten.

Ein frühgothischer Bau noch mit Uebergangselementen scheint die Liebfrauenkirche bei Worms, soweit eine durchgreifende, in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts vorgenommene Umwandlung ein Urtheil verstattet, gewesen zu sein. Es finden

¹ Das Motiv zu dieser etwas verwunderlichen Maasswerk-Composition lag allerdings schon in einem der südlichen Fenster der Katharinenkirche von Oppenheim (s. unten) vor, fügt sich aber dort noch ungleich naiver dem radiantem Princip. — ² Ansicht bei Lange, a. a. O.

sich noch die Spuren rundbogiger Fenster und namentlich solcher, die im Einschluss des Rundbogens spitzbogige Doppelöffnungen von schlichtester Beschaffenheit enthalten.

Der Dom zu Frankfurt am Main¹ wurde, als Neubau an der Stelle eines älteren, um 1238 begonnen; bereits 1239 fand die Weihung des Hauptaltars (in dem damaligen Chore) statt. Die kurzen Vorderschiffe des gegenwärtigen Gebäudes rühren von dem Bau her, welcher hiemit begonnen war, über dessen Dauer jedoch keine Kunde vorliegt. Sie haben gleiche Höhe bei schon leichten und freien Verhältnissen, im System des Hallenbaues, der zunächst in den hessischen Landen, nordwärts von dort, seine eigenthümliche Entwicklung fand, aber in eigen primitiver Behandlung: die Pfeiler, in romanischer Reminiscenz,



Schiffpfeiler im Dom zu Frankfurt a. M. (F. K.)

viereckig, mit abgefalzten Ecken, an jeder Seite mit vortretendem Dienste; dazu ein dünner Kapitälkranz, der den ganzen Pfeiler umgiebt; ein in seiner ursprünglichen Beschaffenheit erhaltenes Fenster mit einfach dekorativem Maasswerk, in demselben Charakter gothischer Frühzeit; ebenso die schlichten Fialen einiger Strebepfeiler. Die übrigen Theile des Gebäudes gehören den folgenden Epochen des gothischen Styles an: der einschiffig langgestreckte Chor einer abermaligen Erneuerung von 1315—38; die

Querschiff Flügel, von ungewöhnlicher Längenausdehnung, der Zeit nach der Mitte des 14. Jahrhunderts, beide durch reichlich dekorirte Portale im Style der jüngeren Zeit ausgezeichnet; der vor der Westseite angeordnete Thurm der Epoche des 15. Jahrhunderts. (Siehe unten.) — Gleichzeitig mit dem Bau des Domschiffes scheint der kleine, schlicht behandelte Chor der Nikolaikirche² zu Frankfurt, sammt den Untergeschossen des Thurmes neben ihm, zu sein.

Die Stephanskirche zu Mainz³ hat ebenfalls kurze Vorderschiffe von gleicher Höhe und einschiffigen Chorbau, aber in näherem Anschlusse an das hessische System, mit Rundpfeilern, die mit starken Diensten besetzt sind. Die östlichen Theile der Kirche, die eine strengere Behandlung zeigen, rühren ohne Zweifel noch aus dem 13. Jahrhundert her; die westlichen sind etwas

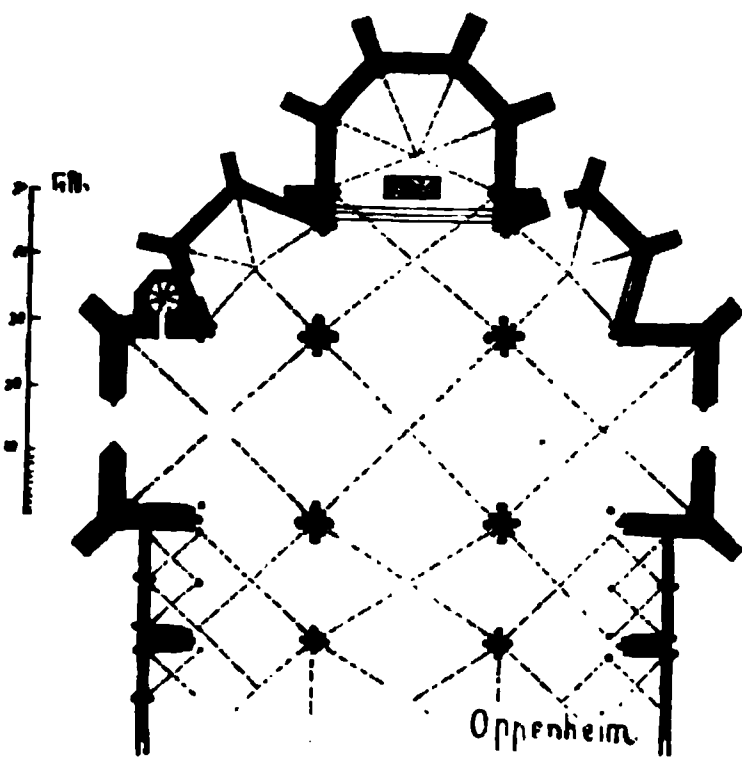
¹ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 349. Passavant, Kunstreise durch England u. Belgien, S. 431. (Auch verdanke ich Hrn. Passavant einige nähere Notizen.) Zwei Bl. bei Lange, Mal. Ansichten der Kathedralen etc. am Rhein, Main, etc. Kallenbach, Chronologie, T. 52. (Fenstermaasswerke späterer Form, ohne Angabe des Gebäudetheiles, an welchem sie befindlich) v. Wiebeking, Bürgerl. Bankunde, T. 61 (Grundriss). — ² Kallenbach, Chronologie, T. 34 (3). — ³ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 347. Moller, Denkmäler, I, T. 38. Kallenbach, T. 54 (9. 10)

jünger. ¹ (Durch die Pulverexplosion vom 18. Januar 1858 erheblich beschädigt.)

Ein merkwürdiges Stück bürgerlicher Architektur, das im Jahr 1313 vollendete Kaufhaus von Mainz, ist nur noch in Zeichnungen erhalten. ² Es war ein zweigeschossiger Bau, beide Geschosse mit dreischiffig gleichartigen Hallenräumen, derbe Gurtengewölbe auf Reihen kurzer Pfeiler; das Aeussere in entsprechend festen Formen, mit Zinnen gekrönt.

Die Glanzformen der Gothik fanden zunächst beim Dome von Mainz Einführung, in den Kapellen, welche dem alten Bau zu beiden Seiten der Seitenschiffe zugefügt sind ³ und die in ihren Fenstern ein reiches, vielfach getheiltes und gegliedertes Stab- und Maasswerk enthalten, in gesetzlich reiner und edler Durchbildung und in mehr schematischem Formenspiel. Die früheste ist die St. Victorskapelle vom J. 1279. ⁴ Die Allerheiligenkapelle vom J. 1317 ⁵ hat in ihrer Fensterarchitektur ein Beispiel jener schon vorwiegend schematischen Behandlungsweise.

Dann ist es die Katharinenkirche von Oppenheim, ⁶ an der sich, bei nicht sehr erheblichen Dimensionen, die Pracht des gothischen Systems in vorzüglich ausgezeichneter, zugleich in höchst eigenthümlicher Weise entfaltet. Doch gehören die



Grundriss des östlichen Theils der Katharinenkirche zu Oppenheim. (Nach Moller.)

verschiedenen Theile des Gebäudes verschiedenen Zeiten an. Der Hauptbau wurde 1262 angefangen und 1317 eingestellt; westwärts begränzen ihn zwei spätromanische Thürme (Thl. II, S. 466), Reste eines älteren Baues; diesen fügt sich ein westlicher Langchor an, der im J. 1439 geweiht wurde. In dem Hauptbau erscheinen wiederum die östlichen Theile, die des Chores, als die früheren; sie sind jedenfalls zunächst nach 1262 zur Ausführung gekommen. Der Chor schliesst dreiseitig, mit jenen schrägliegend polygonischen Kapellenvorlagen zu den Seiten, die sich, den gegenüberliegenden Seitenschiffen an Höhe gleich, nach dem Chorraume und dem des Querschiffes öffnen; es ist schon darauf hingedeutet, wie

¹ Die Angabe v. Lassaulx's, in den Zusätzen zu der Klein'schen Rheinreise, S. 444, dass der Bau 1317 angefangen, mag ausschliesslich auf die westlichen Theile zu beziehen sein. — ² Moller, I, T. 89, ff. — ³ Wetter, Gesch. u. Beschreibung d. Domes zu Mainz, S. 54. — ⁴ S. den Text zu dem von H. Emden herausgegebenen photographischen Werke über den Mainzer Dom, S. 9. — ⁵ Moller, I, T. 44. — ⁶ Fr. H. Müller, die Katharinenkirche zu Oppenheim, ein Denkmal deutscher Kirchenbaukunst. Moller, I, T. 31—37, 56. Kallenbach, T. 46.

diese Anordnung, die sich in lothringischen Monumenten wiederholt (S. 230) zunächst auf niederrheinischen Vorgängen beruht. Der Aufbau des Chores hat frühgothische Formen von einfacher Strenge. In um so höherem Glanze erscheint der Bau der Vorderschiffe, der in die Zeit um und zunächst nach 1300 fällt. Das Mittelschiff ist höher als die Seitenschiffe, doch auch hier ohne die Aufgipfelung, welche die französische Gothik liebt; die Oberfenster des Mittelschiffes, zwar von unverkümmerter Entwicklung, haben an sich kein gesteigertes Höhenverhältniss und gehen, eine in Xanten und an lothringischen Beispielen, bis nahe auf die Scheidbögen nieder. Ganz eigen ist die Anordnung eines kleinen Kapellenschiffes zu den Seiten der Seitenschiffe, wodurch eine gewissermaassen fünfschiffige Anlage hervorgebracht wird. Diese Kapellen nehmen den Raum zwischen den Streben ein, treten zugleich aber, mit einer zierlich leichten tribünenartigen Pfeilerstellung, in das Innere der Seitenschiffe vor, der Art, dass mitten über ihren Wölbungen die Hauptfenster der letzteren sich erheben, während sie selbst durch kleine Fenster im Einschluss spitzbogiger Lünetten erhellt werden. Die Maasse sind: 147 Fuss innerer Länge bis zu den alten Thürmen (und 263 F. Länge mit Einschluss der Thürme und des Westchores); $69\frac{1}{2}$ F. innerer Gesamtbreite, zwischen den oberen Seitenschiffenstern, (und $81\frac{1}{2}$ F. Breite mit Einschluss der Kapellen); $26\frac{1}{2}$ F. Mittelschiffbreite; 63 F. Mittelschiffhöhe; 41 F. Seitenschiffhöhe; 14 F. Kapellenhöhe. Es ist in den Kapellenschiffen, die sich aus der Structur des Baues nicht naiv ergaben, etwas von künstlicher Berechnung, von absichtsvoller Wirkung; es zeigt sich Aehnliches auch noch in andern Beziehungen, mit mehr oder weniger günstigem Erfolge. So an der Organisation der Pfeilerarkaden des Hauptschiffes. Die Pfeiler sind in einem Wechsel von Rundschäften und tiefen Einkehlungen gegliedert, der, wie es scheint, nicht mehr von der fest beschlossenen cylindrischen Grundform, vielmehr von einer viereckigen ausgeht: mit starken Säulen auf den Ecken, noch stärkeren auf den Nebenseiten und mit sehr leichten Dienstbündeln auf der Vorder- und der Rückseite. Die Absicht, durch starke Gegensätze zu wirken, war bei dieser Composition vorzugsweise maassgebend, weniger das wirklich organisatorische Princip. Die Hauptformen und Massen dieser Gliederung setzen sich in den Scheidbogen fort, nur durch den Kapitälkranz davon geschieden und nur insofern verändert, als jeder Rundschaft in der Bogenwölbung eine einfach birnartige Zuspitzung empfängt; es ist die Uebertragung der Pfeilergliederung auf das Gesetz der Bogengliederung und, ohne Zweifel, die Absicht eines möglichst harmonischen Verhältnisses und möglichst harmonischer Wirkung zwischen beiden; aber die erforderliche grössere Flüssigkeit des Bogenprofils ist damit nicht gewonnen, dasselbe vielmehr schwer geblieben, wie in den starreren Beispielen romanischer

Bogengliederung. Das Basament des Pfeilers hat unter den einzelnen Rundschaften polygonische Untersätze; aber eine inniger gebundene, stufenmässig fortschreitende Entwicklung des Ganzen

Schiffpfeiler der Katharinenkirche zu Oppenheim. (Nach F. H. Möller.)

ist ebenfalls hintangestellt. Alles dies lässt einen Meister erkennen, der gewiss völlig ernstliche Studien für die reicher ausgebildete Gothik gemacht hatte, — voraussetzlich am Oberrhein wie am Niederrhein — der aber nicht von der Breite einer Schule getragen wurde, nicht die nothwendige Blüthe solches Schulbetriebes ausmachte. Noch lebhafter bezeugt die Fensterarchitektur und die äussere Umgebung derselben (zumal die der reicher ausgestatteten Südseite) die Studien dieses merkwürdigen Meisters, ihre Richtungen, ihre Erfolge. Die Oberfenster des Mittelschiffes haben ein Maasswerk, eine Bekrönung mit Wimbergen, welche mit den Oberfenstern des Kölner Domes in nächstem Einklange stehen und offenbar den dortigen Mustern nachgebildet sind; auch die Fialenthürmchen über den Seitenschiffstreben, die Strebebögen bekunden ein verwandtes Element, obschon modificirt nach den hier bestimmenden, minder aufstrebenden Verhältnissen. Anders die Seitenschiffenster, die, bei der Verkürzung durch die unter ihnen angeordneten Kapellen, ein vorwiegend breites Verhältniss und eine vorwiegend dekorative Maasswerkfüllung haben. Zum Theil herrscht hiebei noch das Gesetz der senkrechten Verstabung; zum Theil werden sie aber völlig von einem prachtvollen

Rosen-Maasswerke ausgefüllt, welches entschieden auf oberrheinische Studien, und zwar auf die Strassburger Bauhütte in der Zeit um den Schluss des 13. Jahrhunderts, hinweist. (S. unten.) Auch die Kapellenfenster — (wie schon angedeutet, von sphärischer Dreieckform, — sind mit dekorativem Maasswerk gefüllt, und noch mehr wird dieser dekorative Charakter dadurch hervorgehoben, dass auch die Mauerzwickel über den Fensterbögen der Kapellen und über denen der Seitenschiffe, auch die Flächen

Ansicht der Katharinenkirche zu Oppenheim, im ursprünglichen Zustande und mit restaurirter Thurmspitze. (Nach F. H. Möller.)

der Strebepfeiler zwischen den Fenstern völlig mit Leisten-Maasswerken bedeckt sind. Das Ganze des Seitenbaues steigert sich hiedurch zu einem wundersamen Schmuckwerke, freilich mit Beeinträchtigung der architektonischen Festigkeit und Stetigkeit, fast mehr einem Producte der Goldschmiedekunst vergleichbar; aber auch darin liegt, wie in schon bezeichneten Einzelheiten, das

Zeugniss für die Strassburger Studien; der Meister geht dem nach, was Erwin von Steinbach an der Façade des Strassburger Domes erstrebte, nur freilich mit dem Unterschiede, dass hier der Schmuck, wie reich immerhin, doch der architektonischen Masse untergeordnet blieb, dort sie völlig beherrscht. Der südliche Querschiffflügel, in seiner Masse schlichter gehalten und einen glücklichen Uebergang vom Chore zum Schiffe bildend, hat ein stattliches Fenster von kölnischer Behandlung und einen wiederum eigenthümlich schmuckreichen Giebel mit zierlich leichten, stufenartig emporsteigenden Arkadennischen. Ueber der mittleren Vierung erhebt sich ein achteckiger Thurm, eins der seltenen Beispiele der Art bei deutsch gothischen Monumenten, vielleicht in der Reminiscenz an romanische Anlagen, wie solche besonders in den Gegenden des Mittelrheins vielfach vorhanden sind. Seine Formen sind einfach; seine kuppelartige Bekrönung gehört moderner Zeit an. Ohne Zweifel lag es im Plane, dem Gebäude auf der Westseite einen Abschluss zu geben, welcher dem Aufwande von Kunst und Mitteln, den der Schiffbau bezeugt, entsprochen hätte. Andauernd ungünstige Zustände zwangen zum vorzeitigen Abschluss im zweiten Jahrzehnt des 14. Jahrhunderts; der zweite Chor, der statt einer Westfaçade im 15. Jahrhundert hinzugefügt wurde, trägt das Gepräge dieser späteren Zeit. Im J. 1689, als die Franzosen die Rheinpfalz zur Wüste machten, kam auch über die Katharinenkirche schweres Verderben, so dass ihre ehemalige Pracht nur mehr fragmentarisch erhalten ist.

Am Oberrhein ist ein Beispiel frühster, noch übergangsartiger Gothik voranzustellen, die Kirche von Ruffach¹ im oberen Elsass. Der Kreuzbau hat hier noch ältere, romanische Formen, das Schiff romanische Disposition in gothischer Bildungsweise: gegliederte Pfeiler, mit Säulen wechselnd, jene mit starken Halbsäulen auf den Seiten und mit leichten Ecksäulchen, als Trägern der Scheidbögen und der Gurte und Rippen des Gewölbes; die Fenster von schlichtester Spitzbogenform, zu je dreien zusammengeordnet.

Eine namhafte Folge von Entwicklungsstufen, zum Theil in wechselseitigen Beziehungen, tritt an den beiden grossen Domen des Oberrheins, dem Münster von Freiburg² im Breisgau und

¹ Golbéry, *antiquités de l'Alsace*, I, p. 59, pl. 22, f. — ² *Denkmale deutscher Bauk., am Oberrhein*, Lief. 2. Moller, *der Münster zu Freiburg* i. Br. Gailhabaud, *Denkm. d. Bauk.*, Lief. 12. Chapuy, *Allemagne mon.*, liv. 4; moy. âge mon., No. 7, 211. Kallenbach, *Chronologie*, T. 42. v. Wiebeking, *Bürgerl. Baukunde*, T. 2; 54. *Denkmäler der Kunst*, T. 53 (1—4), 54 A (20, 25). Franz Kugler, *Kl. Schriften*, II, S. 410, 520.

dem von Strassburg,¹ hervor. Beide haben noch romanische Theile: die Querschiffe, zu Strassburg die gesamte Chorpattie; in beiden rühren diese Theile wesentlich aus der letzten Spätzeit des Styles her, im südlichen Querschiff Flügel des Strassburger Münsters schon mit der Einmischung primitiv frühgothischer Formen, (vgl. Thl. II, S. 485 u. f.). In beiden bilden die Langschiffe die unmittelbare Fortsetzung der älteren Anlage, der ersten Entwicklungsepoche des gothischen Styles angehörig; sie sind dreischiffig, nach gleichartigen Grundprincipien geordnet, doch schon innerhalb der Epoche, welche sich an ihnen charakterisirt, mit den Zeugnissen allmählig vorschreitender Entwicklung. Alterthümlicheren Charakter, in der Gesammanlage und in Einzelheiten, hat das Freiburger Schiff. Es ist eine gothische Composition bei noch nachklingender romanischer Gefühlsweise, noch nicht völlig belebtem Verständniss des gothischen Princips. Für die Pfeilerbildung war das Muster der älteren Pfeiler der

Profil des Schiffpfeilers und der Bogen- und Rippengliederung im Münster von Freiburg
(Nach Moller.)

mittleren Vierung maassgebend; ihr Grundriss ist ein übereck gestelltes Viereck, welches völlig mit Halbsäulenschaften, die in der Stärke nur wenig voneinander unterschieden sind, bekleidet ist, so dass eine gewisse nüchterne parallelistische Gliederung

¹ Denkmale deutscher Bauk am Ober-Rhein, Lief. 3. Antt. de l'Alsace, II; p. 82, pl. 18. f. Chapuy, Cathédrales françaises; moy. âge mon., No. 28, 31, 188; moy. âge pitt., No. 55. De Laborde, monuments de la France, II, pl. 193. ff. Friederich, Cath. de Strasb. et ses détails. Wiebeking, T. 47; 58. C. W. Schmidt, Facsimile der Originalzeichnung zu dem mittlern Theile der Münster-Fronte zu Strassburg. Ramée, manuel de l'hist. gén. de l'arch., II, p. 854. P. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 516. Denkmäler der Kunst, T. 53 (8).

entsteht; das Profil der Scheidbögen ist etwas feiner gegliedert, aber ebenfalls ohne lebhaftere Entwicklung; die vordern Halbsäulen laufen als Gurtträger an der Oberwand des Mittelschiffes empor, die ein ansehnliches Höhenverhältniss hat, aber unter den nicht sonderlich grossen Oberfenstern eine leere Mauerfläche bildet. Die Seitenschiffe sind auffällig breit, unter ihren Fenstern mit kleinen Wandarkaden geschmückt, deren Anordnung und Behandlung ebenfalls noch etwas Romanisirendes hat. Die innere Gesamtbreite beträgt $95\frac{1}{2}$ Fuss, die Mittelschiffbreite $34\frac{1}{2}$ F., die Höhe des Mittelschiffes 85 Fuss, die Höhe der Seitenschiffe 42 F. Das Aeussere ist mit einem kräftigen und glücklich wirkenden System von Strebepfeilern und Strebebögen versehen. In der Behandlung des Einzelnen unterscheiden sich die ersten Joche zunächst dem Querschiff, die zuerst zur Ausführung gekommenen Theile, durch grössere Einfachheit von den westlichen Jochen. Die Fenster in jenem haben primitiv gothische Formen von schlichter, fast barbaristisch roher Strenge, die von der späromanischen Eleganz in den ältern Bautheilen auffällig abweicht. Die Streben eine schlichte, doch bereits auf Figurenschmuck berechnete Ausstattung. Die jüngeren Fenster haben reichen Maasswerkschmuck, in dem aber (bei zumeist dreitheiliger Disposition) die schöne gesetzlich klare Anordnung der Kölner Schule vermisst wird; das Strebesystem dieser jüngern Theile hat eine Entwicklung von vorzüglich schönem einfachem Adel, zwischen französischer und deutscher Behandlungsweise eine glückliche Mitte haltend. Wimberge über den Fenstern sind überall nicht zur Anwendung gebracht. An der Westseite tritt ein Thurm, in der Breite des Mittelschiffes vor; in seinem untern Theile schlicht gehalten, bildet er im Innern eine anmuthvoll, mit Arkaden, Sculpturen und reichgegliedertem Portal ausgestattete Vorhalle. In die Westseite jedes Seitenschiffes ist, nicht ganz symmetrisch, ein grosses quadratisches und von einer reichen Maasswerk-Rose ausgefülltes Fenster eingelassen, ein mit einiger Willkür angeordnetes Schmuckstück. Unter den inschriftlichen Daten, die an einem der Strebepfeiler der Vorhalle angebracht sind, findet sich das des Jahres 1270, die Epoche bezeichnend, in welcher der Bau jedenfalls in lebhaftem Betriebe und bereits erheblich vorgeschritten war. — Das Schiff des Strassburger Münsters hat grössere Dimensionen (etwa 116 Fuss Gesamtbreite, $46\frac{1}{2}$ F. Mittelschiffbreite, 96 F. Mittelschiffhöhe) und eine im Ganzen höhere und edlere Durchbildung. Die allgemeinen Verhältnisse, das Princip der Pfeilergliederung sind allerdings denen des Freiburger Münsters ähnlich; doch drängen sich die Seitenschiffe minder eng um den Kern des Pfeilers und sind, je nach ihrem Zweck, an Stärke mehr verschieden. Die Composition des Fenstermaasswerkes hat klaren Adel; eine nicht minder treffliche, in Einklang mit den Fensterstäben gebildete Triforiengallerie füllt den Raum

bis zu den Scheidbögen in angemessener Weise. Es ist schon darauf hingedeutet,¹ dass das ganze System des Innern lebhaft Anklänge an das des Schiffbaues von St. Denis (S. 65 u. f.) hat, und auf dortige Studien schliessen lässt. Das Aeussere hat ein einfach ausgestattetes System von Strebepfeilern und Strebebögen. Wimberge über den Fenstern fehlen übrigens auch hier. Als Zeitpunkt der Vollendung des Schiffbaues wird das Jahr 1275 genannt.

In nächstem Anschlusse daran folgt der Façadenbau des Münsters von Strassburg. Eine Inschrift an dem einen Seitenportal sagte: „Im Jahre des Herrn 1277, am Tage des seligen Urban, begann dieses glorwürdige Werk Meister Erwin von Steinbach.“ Die Grundform, die bauliche Masse ist schlicht: dreitheilig nach Maassgabe der drei Schiffe, die Theile durch starke Streben von einander gesondert, die Geschosse durch horizontale Gesimse und Friese bezeichnet; unterwärts drei Portale, darüber im Mittelbau ein grosses Rosenfenster, in den Seitentheilen, die als Thürme über dem Körper des Gebäudes emporsteigen sollten, schlanke Spitzbogenfenster in zwei Obergeschossen. Die mächtigen Strebepfeiler nehmen geschossweise, in einfachen Absätzen, an Stärke ab. Alles bekundet ein noch völlig einfaches Princip; aber eine reiche, kunstvoll berechnete, in ihrer Art völlig eigenthümliche dekorative Ausstattung legt sich darüber hin. Die Portale sind lebhaft gegliedert, mit Sculpturenschmuck versehen, mit schlanken schmuckreichen Wimbergen gekrönt, deren mittlerer gleichfalls für Sculpturausstattung angeordnet ist; der Fuss der Streben ist mit Nischen- und Leistenmaasswerk umkleidet, während über ihren oberen Absätzen Statuentabernakel, jedesmal den Fuss des höher aufsteigenden Theiles deckend, angeordnet sind; die Einrahmung und das Maasswerk der Fenster entwickeln wohl durchgebildete Formen, die sich in der grossen Rose des Mittelfeldes, sowohl in der reich durchbrochenen, frei vorspringenden Zackensäumung als besonders in dem strahlenvollen Maasswerke, welches ihr Inneres erfüllt, zu einer wahrhaft erhabenen Grazie steigern; überall endlich sind luftig schlanke Arkaden, theils zwischen diesen Baustücken, theils vor ihnen stehend und sie in zierlichem Spiele deckend, gespannt, deren Pfosten wie Fäden emporsteigen, die sich in gemusterten Bögen vereinen und feine Giebelspitzen tragen und die der baulichen Masse den seltensten malerischen Reiz, den einer feenhaft phantastischen Wirkung hinzufügen. Man erkennt in allen diesen Dingen mit Bestimmtheit französische Studien, aber der Meister hat daraus ein Ergebniss von völlig neuem Gehalte gewonnen; es ist ein Nachklang des Galleriewesens französischer Kathedralen, aber

¹ Durch Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, I, S. 505.

zu einem wesentlich abweichenden Zwecke, — zu dem einer fast ätherischen Umhauchung der starren Masse verwandt. Es ist freilich die Masse selbst von dieser Formenmusik noch nicht

Das Rosenfenster in der Façade des Münsters von Strassburg. (Nach Chapuy.)

durchdrungen, doch überall davon umhüllt, so dass der Schwere dennoch die Last genommen scheint. Es ist Dasjenige noch in einer Formensymbolik, einer jugendlich virtuosischen, was etwa um ein halbes Jahrhundert später, an dem Entwurfe und dem Bau der Kölner Domfaçade, in gereifter, innerlich vom Geiste bewegter Formensprache zur Erscheinung dringen sollte. Meister Erwin führte den Aufbau der Strassburger Façade bis zu seinem Tode im J. 1318 fort, nach ihm sein Sohn Johann, der 1339 starb. Nach dessen Tode sah man sich veranlasst, von dem Plane des Meisters abzugehen. Man wollte bedeutendere Höhenverhältnisse gewinnen und verband zu diesem Behuf die Freigeschosse der Erwin'schen Thürme durch einen Zwischenbau, so dass ein drittes zusammenhängendes Obergeschoss entstand. Ueber letzterem empfing, im 15. Jahrhundert und in abweichendem Style, der nördliche Thurm seine aufragende Spitze; (s. unten.) Die südliche Thurmspitze ist nicht zur Ausführung gekommen. Der Rhythmus des ursprünglichen Planes ist durch Alles dies wesentlich beeinträchtigt worden.

Der Thurm des Freiburger Münsters ist, wie angedeutet, bis zur Höhe des Kirchendaches ein schlichter Bau, ausser dem in seine Halle führenden Portale nur durch einfach kräftige

Eckstreben ausgezeichnet. Ohne Zweifel war auch der obere Theil des Thurmes auf eine entsprechend einfache Behandlung berechnet; aber als man sich anschicken durfte, ihn zur Ausführung zu bringen, genügte der Welt die Einfalt frühgothischer Formen schon nicht mehr. Jedenfalls musste das glanzvolle Beispiel Strassburgs zum angestregten Wetteifer reizen; doch verschmähte man es, dem System, welches Meister Erwin ausgebildet hatte, nachzufolgen. Nur etwa jene Rosenfenster, welche von der Westseite her die Seitenschiffe des Freiburger Münsters erhellen, bezeugen eine einzelne, vorübergehende Einwirkung der Strassburger Hütte; im Oberbau des Thurmes macht sich eine andre Richtung geltend, und es scheint, dass man dem hiezu entworfenen Plan um so lieber seine Zustimmung gab, als damit dem Werke Erwin's ein Werk von eigenthümlicher Bedeutung gegenübergestellt werden konnte. Der Meister des Freiburger Thurmes verräth Studien der kölnischen Schule, aber ebenfalls eine selbständig entwickelte künstlerische Kraft und wiederum etwas von jener klugen Berechnung, welche das Gesetz der Wirkung im Auge hat. Der alte Bau schneidet schlicht ab, doch aber in einer Weise, die ihn angemessen zum Untersatze des Oberbaues stempelt; eine Gallerie ist die Krönung des unteren, die Basis des oberen Theils. Dieser hat den Anschein einer gewaltig aufsteigenden ungetheilt achteckigen Masse, mit dreiseitigen Eckstreben; soweit aber die letzteren, in der untern Hälfte des Bauthelles, mit der Masse zusammenhängen, ist das Innere noch vierseitig, sind die wirklichen Fensteröffnungen noch mässig, wölbt sich drüber hin die Decke, die, mit fester Eindeckung versehen, den Innenraum abschliesst; dann lösen sich die Eckstreben als Fialenthürmchen ab, das eigentliche Achteck mit völlig luftigen Fenstern beginnt und über ihnen, zwischen den Wimbergen der Fenster und den leichten Eckfialen, steigt ein schlank achtseitiger Helm empor, nur aus den acht mächtigen Rippen und den Maasswerkfüllungen zwischen diesen bestehend, — von der Plattform über jener Gewölbdecke an ein völlig offnes Werk, gegen 200 Fuss hoch über einer 46 F. breiten Grundfläche, die Schenkel des Helmes nebst der Kreuzblume des obersten Gipfels allein fast 150 F. hoch; die Gesammthöhe des Thurmes vom Fussboden aufwärts nahe an 386 F. Die Detailformen, namentlich die des Maasswerkes in den Fenstern, den Wimbergen, den Helmdecken, deuten ziemlich bestimmt auf die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts, in welcher Epoche der Bau ohne Zweifel begonnen und vollendet wurde. Unter allen zur Ausführung gekommenen gothischen Thürmen grösseren Maassstabes ist er der einzige, der jene luftig durchbrochene Auflösung der Formen in entschieden klarer und gesetzlicher Gliederung zur Erscheinung bringt, der von dieser Consequenz des Styles, wie sie die Epoche des 14. Jahrhunderts (und namentlich die deutsche Kunst)

erstrebte, eine Anschauung gewährt und ihre Wirkung völlig empfinden und erproben lässt. Es ist das Siegel des Triumphes über die Masse — und freilich das Zeugniß, dass der Triumph über die Masse dennoch nicht das Grösste, nicht Dasjenige ist, was eine völlig reine Befriedigung gewährt. — Im J. 1354, ohne Zweifel nach Beendigung der Arbeiten am Thurme, wurde am Freiburger Münster der Grundstein zu einem neuen Chorbau gelegt. Die Ausführung desselben verzögerte sich jedoch über mehr als hundert Jahre; das Werk gehört spätest gothischer Zeit an. (S. unten.)

Gleichzeitig mit den besprochenen Arbeiten am Münster von Strassburg erfolgte der Neubau der dortigen Kirche St. Thomas,¹ mit Beibehaltung einiger Theile aus spätromanischer Zeit (Thl. II, S. 483). Der Chor, ein sehr schlicht gothischer Bau, wurde 1270 begonnen, der Schiffbau (angeblich) von 1313—30 ausgeführt. Dieser ist, bei mässiger Längendimension, fünfschiffig (das nördlichste Seitenschiff zwischen tief einwärts tretenden Streben oder Quermauern), mit der für jene Gegend seltenen Anlage gleicher Schiffhöhen, zu 57¹/₂ Fuss bei 29¹/₃ F. Mittelschiffbreite. Es wird die reizvolle Wirkung der schlanken gegliederten Pfeiler, die rings zu dem Geäste der Gurte und Rippen des Gewölbes in lebhaftem Wechselverhältniss stehen, höchlichst gepriesen.

Als andre oberrheinische Bauten der in Rede stehenden Epoche sind hervorzuheben, — im Elsass: der Münster von Colmar,² dessen Bau in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts im Betriebe erscheint und als dessen Hauptbaumeister (als der des Chorbaues?) der im J. 1363 verstorbene Wilhelm von Marburg genannt wird; ein schlichtes Gebäude mit niederen Seitenschiffen, dienstbesetzten Rundpfeilern und einfach wohlgeordnetem Fenstermaasswerk; die ähnlich behandelten jüngeren Theile, namentlich der Westbau der Hauptkirche von Schlettstadt; die Kirche zu Haslach, unfern von Strassburg, als deren Meister ein im J. 1330 verstorbener Sohn Erwin's von Steinbach genannt wird;³ — auf der rechten Rheinseite: der Münster von Altbreisach,⁴ von dem besonders der Chor, auch der Westbau, dieser Zeit anzugehören, der Schiffbau dagegen noch Reste romanischen Styles zu enthalten scheint.

¹ Schneegans, l'église de St. Thomas à Strasbourg. Antt. de l'Alsace, II, p. 87, pl. 20. — ² Antt. de l'Alsace, I, p. 40, pl. 15, f. Schnaase, Gesch. der bild. Künste, V, I, S. 510. — ³ Schnaase, a. a. O. — ⁴ Chapuy, Allemagne mon., liv. 7.

Die deutsche Schweiz und Schwaben.

In die deutsch-schweizerischen und die schwäbischen Lande wird der gothische Baustyl besonders im Geleit der neuen geistlichen Orden eingeführt, mit der bei diesen beliebten kunstlosen Einfachheit und, wie es scheint, vorerst ohne eine sonderlich entgegenkommende Neigung von volksthümlicher Seite. Die früheren Epochen der Gothik zählen somit in diesen Gegenden nur wenig Beispiele von Bedeutung.

Basel hat in dem von 1261—69 erbauten Chore seiner Dominikanerkirche¹ ein Beispiel des aufs Höchste vereinfachten Styles. Die Kirche ist dreischiffig; der östliche Theil der drei Schiffe bildet den Chorraum, dessen Mittelschiff ostwärts in üblicher Weise verlängert und mit fünfseitigem Schlusse versehen ist. Die Chorschiffpfeiler sind schlicht viereckig, mit sehr einfachen Deck- und Fussgesimsen, die Scheidbögen von breiter, ungegliederter Laibung. In der Höhe der Deckgesimse, von Consolen getragen, setzen die Gewölbdienste auf. Auch das Maasswerk der Fenster hat einfachste Formen. (Die Vorderschiffe, einer späteren Erneuerung angehörig, haben Rundpfeiler und gegliederte Scheidbögen, die unmittelbar aus jenen hervorgehen.) — Die Dominikanerkirche von Zürich,² angeblich vom J. 1230, scheint im Schiffbau verwandte Elemente zu haben; es werden im Innern ebenfalls viereckige Pfeiler, im Aeussern schwere Strebebögen erwähnt. Der Chor, gleich dem vorgenannten fünfseitig schliessend, scheint etwas später zu sein. Auch der Schiffbau der Fraumünsterkirche³ zu Zürich scheint das Gepräge roher Frühgothik zu tragen. — Ebenso gehört hièher die Dominikanerkirche von Bern, deren Bau 1265 begann.⁴

Die Kirche des Cistercienserklosters Kappel,⁵ am Südabhange des Albis im Kanton Zürich, scheint aus ähnlicher, noch mehr übergangsmässiger Frühzeit herzurühren, wenigstens der geradlinig schliessende Chor, dessen äussere Scitenwände ebenso wie die geradlinigen Kapellenvorlagen an der Ostseite des Querschiffes mit Lissenen und Spitzbogenfriesen versehen sind. Ein ansehnliches Maasswerkfenster in der Ostwand des Chores dürfte später eingefügt sein.

Zu Constanz haben die Schiffarkaden der Stephanskirche ein Gepräge, welches gleichfalls noch Anklänge an den Uebergangsstyl besitzt: achteckige Pfeiler mit schlichtesten Kelch-

¹ L. A. Burckhardt u. Ch. Riggerbach, in den Mittheilungen d. Gesellschaft für vaterl. Alterthümer in Basel, IV. — ² Füssli, Zürich und die wichtigsten Städte am Rhein, I, S. 44. — ³ Ebenda, S. 39. Grundriss und ein wenig Detail bei Wiebeking, bürgerl. Baukunde, T. 61. — ⁴ Grüneisen, Nicolaus Manuel, S. 53. — ⁵ Mittheilungen der antiquar. Gesellschaft in Zürich, II, S. 1 (mit einer Ostansicht der Kirche).

kapitälen, attisch profilirten Deckgesimsen, schweren ungegliederten Spitzbögen. Das Uebrige ist noch spätgothisch.¹

Vielleicht steht das eben angeführte Beispiel noch in stylistischem Wechselbezuge zu den spitzbogigen Basiliken mit achteckigen Pfeilern, auch mit Rundsäulen, welche anderweit für die schwäbische Architektur² der Uebergangsepoche charakteristisch sind und von denen früher (Thl. II, S. 493 u. f.) die Rede gewesen ist. Hier mag nochmals der Dionysiuskirche zu Esslingen³ gedacht werden, die ebensosehr für die letzten Ausgänge des romanischen Styles, wie für den Anfang des gothischen, auch für dessen spätere Ausprägung, in Betracht kommt. Ihre romanisirenden Schiffarkaden nehmen in den letzten, westlichen Jochen ein in der That schon mehr gothisches Gepräge an, und die Fenster füllen sich mit verschiedenartigem Maasswerk früheren Charakters, während doch einer Ueberwölbung der Schiffräume noch nicht vorgearbeitet wird. Dagegen hat der Chor ein erheblich jüngeres Gepräge, das der späteren Zeit des 14. Jahrhunderts, mit dem Wölbesystem dieser Epoche.

Jene Uebergangsbasiliken bilden eine unmittelbare Vorbereitung zu den Kirchen des vereinfacht primitiv gothischen Styles, den auch hier die geistlichen Orden einführten. Esslingen hat zwei Beispiele der Art. Das eine, die für ein Dominikanerkloster erbaute Paulskirche, schliesst sich der Dionysiuskirche zunächst an. Der Bauplatz für das Kloster wurde 1233 über-

wiesen, die Kirche 1268 geweiht. Es ist eine spitzbogige Säulen-Basilika, mit Gewölben, welche auf consolentragenden Diensten oder nur auf Consolen ansetzen, mit allereinfachst gothischer Gliederung und Profilirung (die Scheidbögen, ähnlich denen der Dionysiuskirche, mit sehr schlichten Kehlenprofilen), die Fenster ebenso mit schlichtest primitivem Maasswerk. Das zweite Beispiel ist die Franciskaner- oder Georgskirche, deren Schiff-

Scheibbogenprofil in der Paulskirche in Esslingen. (Aus d. mittelalt. Kunstdenkmalen in Schwaben.)

bau, neuerlich bis auf ein geringes Fragment abgerissen, dasselbe System befolgte, doch schlanker und edler in den Verhältnissen und elastischer in den Profilen des Details, so dass sich

¹ In den Denkmälern der Baukunst des Mittelalters am Oberrhein, I, S. 70, wird zwar angegeben, dass der Bau der Kirche erst 1428 begonnen und 1486 beendet sei; die Beschaffenheit jener Arkaden lässt aber mit grösster Wahrscheinlichkeit voraussetzen, dass sie den Rest eines älteren Baues ausmachen. — ² Uebersicht der gothischen Monumente Schwabens, von Merz, im Kunstblatt, 1845, No. 84. — ³ Näheres über die Kirchen von Esslingen bei Heidehoff u. Fr. Müller, die Kunst des Mittelalters in Schwaben, S. 52, ff. Vergl. Lübke, im D. Kunstblatt, 1855, S. 410.

hierin ein Schritt weiterer Entwicklung aussprach. Der langgestreckte Chor dieser Kirche gehört der Mitte des 14. Jahrhunderts an.

Andre Beispiele einfach frühgothischen Styles sind: der Chor der Regiswindenkirche zu Lauffen am Neckar, angeblich vom Jahr 1229, — und die Kirche des im J. 1245 gestifteten Cisterzienser-Nonnenklosters Gnadenenthal bei Schwäbisch-Hall, ein einschiffiger geradlinig geschlossener Bau, mit der üblichen Nonnenempore in der westlichen Hälfte, bemerkenswerth durch einigen Schmuck an Einzeltheilen, der noch Reminiscenzen des Uebergangsstiles zu enthalten scheint.¹ — So auch die älteren Theile der Hauptkirche (St. Kilian) zu Heilbronn,² die Partie der Thürme am Querschiff, auch vielleicht die Schiffarkaden, die aber, dem gesammten übrigen Gebäude entsprechend, in spätgothischer Umwandlung erscheinen.

Das bedeutendste Monument, welches aus dieser Richtung hervorgegangen, ist die Marienkirche zu Reutlingen. Sie wurde 1247 gegründet und 1343 vollendet; ihr Charakter ist massenhaft streng und ernst, doch mit glücklichen Raumverhältnissen; ihr Inneres ist zum Theil, in Folge eines Brandes, modernisirt. Sie hat Schiffarkaden mit achteckigen Pfeilern, flachem Kapitäl und schlicht, im Kehlenprofil, gegliederten Scheidbögen; die Oberfenster von einfachster Form, mit Säulchen, stehen gekuppelt. Die aus den Seitenschiffen in die Querschiff Flügel führenden Scheidbögen sind noch halbrund; der Chor ist viereckig, gleichfalls mit einfach behandelten schlanken Fenstern. Im Aeussern ist ein durchgeführtes Strebesystem: Strebepfeiler mit Statuentabernakeln und Strebebögen; unter dem Kranzgesims des Mittelschiffes noch ein Spitzbogenfries. Die Westseite hat eine etwas reichere Ausstattung, mit drei geschmückten, doch streng gegliederten Portalen und mit einem kräftigen Thurme über der Mitte, dessen Obertheil, achteckig, mit massivem Helme gekrönt ist.

Wesentlich abweichend, ein Werk von reicher architektonischer Belebung, ist die Stiftskirche zu Wimpfen im Thal.³ Sie wurde von dem Dechanten Richard von Ditzheim, somit in der Epoche von 1262—78 erbaut, im Anschluss an das System der französischen Gothik. Ein von dem zweiten Nachfolger des Erbauers noch vor dem Schlusse des 13. Jahrhunderts niedergeschriebener Bericht spricht dies letztere Verhältniss mit bestimmten Worten aus und liefert hiemit einen wichtigen Beitrag

¹ Aehnlich eine Thür der ehemaligen Kirche zu Rechentshofen (zwischen Stuttgart und Maulbronn), deren Darstellung in Eberhard's National-Archiv für Deutschlands Kunst und Alterthum befindlich ist. — ² Franz Kugler, Kl. Schriften, II, S. 422. — ³ Ueber das Historische s. Dahl in F. H. Müller's Beiträgen zur deutschen Kunst- u. Geschichtskunde, I, S. 72. An Aufnahmen, selbst an sachkundiger Kritik des merkwürdigen Gebäudes fehlt es noch. (Ich schreibe nach sehr frühen Erinnerungen, Kl. Schriften, I, S. 96, und nach Notizen, die ich neuerlich an Ort und Stelle machen liess.)

zur Geschichte der Verbreitung der gothischen Formen. Der Bericht lautet also: „Das Münster, welches vor übergroßem Alter baufällig war, so dass man sich des Einsturzes in nächster Zeit versehen zu dürfen glaubte, brach er (Richard) ab, und nachdem er einen in der Baukunst sehr erfahrenen Steinmetzen berufen, der neuerlich von der Stadt Paris aus der Gegend von Franzien gekommen war, liess er die Basilika in französischem Werk (*opere francigeno*) ausgeschnittenen Steinen errichten. Derselbe Künstler nun hat den wunderwürdigen Bau der Basilika, der mit Bildern der Heiligen aussen und innen schmuckvoll gezieret ist, und die Fenster und das gemeisselte Werk der Säulen mit vielem Schweisse und mit der Aufwendung grosser Kosten gemacht, so wie es heutiges Tages dem Gesichte der Menschen erscheint. Das Volk aber, welches von allen Gegenden kommt, bewundert das herrliche Werk, preiset den Künstler, verehrt den Knecht Gottes Richard und trägt dessen Namen weit und breit umher.“ Das Gebäude selbst ist im Wesentlichen aus einem Gusse. Nur die Westseite hat zwei schlicht romanische, von einem älteren Bau beibehaltene Thürme. Der Neubau hat mit der Chorpartie und den dazu gehörigen Ostthürmen begonnen, vielleicht noch vor der durchgreifenderen Wirksamkeit jenes in Frankreich gebildeten Meisters, indem an dem nördlichen dieser Thürme und an seiner inneren Hülle Details von einer fast rohen Einfachheit erscheinen, welche noch dem Style der bisher besprochenen schwäbischen Architekturen entsprechen. Alles Uebrige hat das Gepräge einer edlen frühgothischen Durchbildung, in Uebereinstimmung mit den französischen Normen und der anderweit vorhandenen Uebertragung derselben nach Deutschland: die Pfeiler der mittlern Vierung von eckig abgestuftem Kerne, reich mit Säulchen besetzt, die Schiffpfeiler rund, mit vier stärkeren und vier schwächeren Diensten, die an der Vorderseite zum Mittelschiffgewölbe emporsteigen, und mit Kapitälkränzen von leichtem, fein ausgebildeten Blattwerk; die Scheidbögen lebhaft gegliedert, mit breiterer Fläche in der Mitte, auf den Ecken in Birnprofilen; die Quergurtbögen zumeist nach ähnlichem Princip, die Diagonalrippen in einfacher Birnenform; die Fenster mit wirksam gegliederter Umrahmung und mit gesetzlich klarer Maasswerkfüllung; dabei aber die Wand zwischen den Oberfenstern des Mittelschiffes und den Scheidbögen noch leer, ohne weiteres Detail. Das Aeussere schlicht: einfach derbe Strebepfeiler und Strebebögen, von denen aber nur ein Stück vorhanden; der südliche Giebel des Querschiffes mit reichlicher, doch, wie es scheint, von dem Charakter des Ganzen nicht wesentlich abweichender Ausstattung. Auch hier hat es die neueingeführte Kunst nicht unterlassen, den ungeheuerlichen Wasserspeiern, in launisch phantastischen und in roh gemeinen Bildungen, die übliche Stelle zu bereiten. — Der Kreuzgang zur Seite der Kirche ist gleichfalls bemerkenswerth, in dem Stab-

und Maasswerk seiner Arkaden verschiedene Entwicklungsmomente des gothischen Styles bezeichnend.

Für die reichere Behandlung der gothischen Formen kommen sodann noch einige Cistercienserkirchen in Betracht, deren Inhaber im Fortschritt der Zeit gern darauf bedacht waren, mit der schlichten baulichen Disposition die Ergebnisse der fortgeschrittenen Stylentwicklung zu verbinden. Dahin gehört die Kirche von Salem (Salmansweiler), unfern von Ueberlingen am Bodensee, von 1282—1311 erbaut,¹ mit einfach gerade abschliessender Ostseite ohne Kapellenvorlage, aber mit grossen, von reichem Maasswerk ausgefüllten Fenstern in der östlichen Wand und mit maasswerkartig dekorirten Streben zu ihren Seiten;² — dahin die Kirche des von Salem abhängigen Nonnenklosters Heiligkreuzthal,³ unfern von Riedlingen an der Donau, v. J. 1319, ebenfalls mit stattlichem Ostfenster, (während andre Theile aus späteren Erneuerungen herrühren); — dahin die ähnlich reichen Fenster, mit welchen die Chöre der älteren Kirchen von Maulbronn und von Bebenhausen⁴ (Thl. II, S. 495 u. f.) versehen wurden. Zu Maulbronn erscheinen zugleich am Kreuzgange, der bereits in der Uebergangsepoche begonnen war, (Thl. II, S. 502) verschiedenartige Stufen der Entwicklung des gothischen Styles, zum Theil in sehr eigenthümlicher Behandlung.

B a y e r n.

In den bayrischen Landen ist vornehmlich Regensburg für die früheren Entwicklungsperioden des gothischen Styles von Bedeutung. Bei der Wechselwirkung mit lokaler Geschmacksrichtung gewinnen die überkommenen Formen hier zum Theil eine bemerkenswerth eigenthümliche Behandlung.

Die St. Ulrichskirche, die sogen. „alte Pfarr“,⁵ reiht sich den spätromanischen Monumenten von Regensburg (Thl. II, S. 508 u. f. u. 510 u. f.) noch unmittelbar an. Sie hält in vielen Einzelheiten noch an den Motiven des Uebergangsstiles fest, die sie in ungewöhnlicher Weise mit solchen einer schon vorgeschrittenen Gothik verbindet, während zugleich die Gesamtcomposition eine von den sonst üblichen Bauformen sehr abweichende Anlage bildet. Der Grundriss ist ein einfaches Rechteck von 174 Fuss innerer Länge und 74 F. Breite, auf allen vier Seiten von einem niederen, an der Westseite gedoppelten Umgange

¹ Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, S. 486. — ² Nach v. Stillfried'schen Skizzen. — ³ Organ f. christl. Kunst, VI, S. 28. — ⁴ Kallenbach, Chronologie, T. 51. — ⁵ Popp und Bülow, die Architektur des Mittelalters in Regensburg, Heft 4.

umgeben, so dass innerhalb desselben ein rechteckiger Mittelraum von nur 53 F. Länge und 42 F. Breite übrig bleibt; über dem Umgange sind Emporen, niedrige auf den Langseiten, doppelt so



Grundriss der alten Pfarr in Regensburg. (Nach Popp und Salau.)

hohe auf den Schmalseiten des Gebäudes. Die Umgänge und die Emporen sind mit Kreuzgurtengewölben überspannt, der Mittelraum flach gedeckt. Die Arkadenpfeiler sind achteckig, von verschiedener (zum Theil sehr ansehnlicher) Stärke und Verhältniss, die Bögen des Umganges flachrund, die der Emporen gedrückt spitzbogig; die Wandpfeiler der Emporen, die Mittelpfeiler der westlichen Emporen sind mit Säulchen besetzt, die letzteren zum Theil auch von selbständig cylindrischer Säulenform. Die Kapitäle haben charakteristisch frühgothisches Blattornament, die Deck- und Fussgesimse weiche Uebergangsformationen, die sich an den Basamenten der stärkeren Pfeiler zumeist in barocker Weise häufen. Die Gurtprofile sind frühgothisch, die Diagonalrippen in schon sehr bewusst gothischem Gepräge. Am Aeussern treten schlichte Strebepfeiler vor. Das Portal auf der Westseite ist rundbogig, von romanischer Composition und ausgesprochen gothischer Bogenprofilirung. Die Fenster sind spitzbogig, die der Langseiten in einfachster Lanzetform, die der Schmalseiten

mit schlichtem, aber völlig ausgebildetem (schon von dem Säulenprincip ganz absehenden) Maasswerk; ein Rundfenster im Westgiebel hat eine Maasswerkfüllung, in der sich wiederum Uebergangsreminiscenzen bemerklich machen. Alles bekundet einen Sinn, der fast abenteuerlich, zwischen den entgegengesetzten Polen alter und neuer Zeit hin und wieder getrieben wird. Die Gesamtanlage, die von den alten Cultbedingungen so auffällig abweicht und dafür den Emporen eine so überwiegende Ausdehnung giebt, scheint durch das im 13. Jahrhundert hervortretende städtische Bedürfniss angemessener Predigthäuser veranlasst; ob und wie weit etwa die Doppelkapellen spätromanischer Schlossanlagen oder andre Vorbilder¹ auf die gewählte Disposition eingewirkt, mag dahingestellt bleiben. Die künstlerische Form haftet in den festeren Theilen an dem Altüberlieferten, wenn dasselbe sich auch vielfach spielend umgestaltet; die beweglicheren Formen folgen dagegen völlig den Principien des neuen Styles, und zwar mehrfach, wie angedeutet, den schon sehr vorgeschrittenen Ausbildungen desselben. Das Gebäude kann daher nur, gleich manchen Uebergangsbauten an andern Orten, in die Spätzeit des 13. Jahrhunderts fallen. Wenn gleichzeitig — und vielleicht schon vor dem Beginne des Baues der alten Pfarr — andre Monumente in Regensburg errichtet wurden, die dem sicher ausgeprägten gothischen Style angehören, so widerspricht dies solcher Annahme in keiner Weise. Gerade in den südlichen Landen hielt der Romanismus am längsten Stand, und es liegt durchaus in der Natur der Sache, dass derselbe auch beim Beginn der Einführung des neuen Styles noch auf einige Zeit sein Leben zu wahren suchte.²

Ein selbständig gothischer Bau ist zunächst die Dominikanerkirche,³ die, wenigstens in ihren wesentlichen Theilen, in der Zeit von 1274—77 errichtet wurde. Sie gehört wiederum in die Reihenfolge jener Ordenskirchen, welche dem gothischen System, in vereinfachter Durchbildung seiner Elemente, die Bahn bereiteten; sie ist eins der ansehnlichsten und würdigsten Beispiele dieser Folge, im Innern 251 Fuss lang, 83 F. breit, bei 36 F. Mittelschiffbreite und gegen 90 F. Mittelschiffhöhe. Den bedeutenden Verhältnissen entspricht die klare, ob durchweg auch schlichte Formation des Einzelnen; besonders zu beachten ist die Gestalt der Schiffpfeiler: achteckig, mit vier Dreiviertelsäulen als Diensten an den vier Hauptseiten, die von polygoner Basis aufsteigen und mit kelchförmigem Kapitäl enden, die vordere an

¹ Wie z. B. die Kirche S. Flaviano zu Montefiascone, Thl. II, S. 93, die im Ganzen eine ähnliche Anlage hat. — ² Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, I, S. 583 nimmt an, dass die Ostseite des Gebäudes im 14. Jahrhundert erneut und auch das Uebrige, mit Ausnahme der westlichen Theile, überarbeitet sei. Hiefür würden die überzeugenden Einzelnachweise beizubringen sein. — ³ Grueber, christl. mittelalterl. Baukunst, II, T. 31 (1, a, b.) Kallenbach, Chronologie, T. 32. Kallenbach u. Schmitt, christl. Kirchenbauk., T. 30 (6).

der Mittelschiffwand bis zum Hochgewölbe emporlaufend. Die Fenster der Seitenschiffe und des Oberbaues haben die schlichtest primitive Maasswerkfüllung, die hochschlank emporsteigenden Fenster des Chorschlusses ein um ein Geringes reicheres Rosettenmuster. Ausserdem sind die Fenster der Westseite mit etwas schmuckreicherer Zuthat versehen. Das Hauptportal hat wiederum noch romanische Reminiscenz: in der Hauptform rundbogig und im Bogen von Rundzacken umsäumt; mit zwei spitzbogigen Oeffnungen, deren Bögen eine ähnliche Säumung, von Spitzbogenzacken, haben.

In dieselbe Epoche fällt sodann der Beginn des Domes von Regensburg,¹ der zu den Prachtwerken des gothischen Styles zählt, das bedeutendste, welches Süddeutschland (mit Ausnahme der oberrheinischen Monumente) aus der frühern Zeit der Gothik besitzt. Er wurde im J. 1275 gegründet und zu Anfang, wie es scheint, rüstig gefördert, später indess zögernd fortgesetzt, so dass der Abschluss der Arbeiten erst mit dem Ende des Mittelalters erfolgte; doch erscheint das Ganze (bis auf die Façade) nach gleichartigem Entwurfe ausgeführt, der Art, dass die Zeitunterschiede sich nur in Einzelabweichungen zu erkennen geben. Der Plan ist schlicht: ein dreischiffiger Bau, von einem einfachen Querschiff durchschnitten, welches über die äussere Flucht der Seitenschiffe nicht hinaustritt; dem Mittelschiffe entspricht der gestreckte, dreiseitig schliessende Hauptchor, den Seitenschiffen kürzere, mit demselben Schlusse versehene Nebenchöre, die sich jenen als Kapellen anlegen. Die Maasse sind ansehnlich; die Verhältnisse, auf Grundlage des rheinisch-französischen Systems, aber in selbständig freier Verarbeitung desselben, haben eine gewisse freie Fülle, die mit den glücklichen Dimensionen des Aufbaues, welcher (wie im Halberstädter Dome) zwischen übermässiger und ungenügender Steigerung des Höhenverhältnisses die Mitte hält, zu einer vorzüglich gediegenen Entfaltung innerer Räumlichkeit Veranlassung geben. Die Vorderschiffe haben allerdings keine sonderlich ausgedehnte Längenflucht (nur 5 Joche, mit Einschluss des Raumes der Thürme, die sich über verstärkten Pfeilern des Innern erheben, zusammen nur die Hälfte der inneren Gesamtlänge;) aber die räumliche Behandlung geht überhaupt nicht auf vorwiegende Längewirkung aus. Die innere Länge beträgt 286 Fuss, die innere Gesamtbreite 118½ Fuss, die lichte Mittelschiffbreite 46 F.; in den Axen der Pfeiler gemessen beträgt die letztere 49½ F., die Seitenschiffbreite 35 F., die Jochbreite 27 F.) Die Mittelschiffhöhe ist 106½ F., die Seitenschiffhöhe 59½ F. — Der Beginn des Werkes, der Unterbau der Chorpartie, zeigt noch charakteristisch frühgothische Elemente,

¹ Popp und Bülow, a. a. O., Heft 1, 3, 5, 8–10. Grueber, a. a. O., T. 21, 32, 45. Chapuy, *Allemagne mon.*, liv. 8. *Denkmäler der Kunst*, T. 54 A (5, 8–8b, 12, 13, 21, 22, 26), 55 (3).

derbe Säulenbündel als Gurtträger, mit noch halb übergangsartigen Basamenten. Kleine Arkadennischen, die unter den Fenstern angeordnet, schmuckreicher im Hauptchor, schlichter in den Nebenchören, haben noch mancherlei primitives Element; der ganze südliche Nebenchor charakterisirt sich durch eine frühstrenge Behandlung; auch die ersten Dienstbündel an der Wand des südlichen Seitenschiffes, jenseit des Querschiffes, haben noch jene derbere Form, eins der Zeugnisse für die Ausdehnung des Baues schon bei dessen erstem Beginne. Bald aber, beim Vorücken des Baues aufwärts und westwärts, erscheinen die Marken eines in leichter Art eigenthümlich durchgebildeten Systems. Besonders merkwürdig ist zunächst die Formation der Schiffpfeiler, (die schon an den, zwar stärkeren Pfeilern der Vierung, auch an den östlichen, vorgebildet ist, somit ohne Zweifel schon bald nach dem Beginn des Baues ihre Ausprägung empfing). Sie ist, wie es scheint, aus der achteckigen Pfeilerform der Dominikanerkirche von Regensburg hervorgegangen, doch statt der schlichten Dienste der

letzteren mit voller und flüssiger Gliederung belebt: an jeder Seite eine Gruppe von drei, durch starke Kehlen geschiedenen Diensten, (von denen aber, in deutlicher Hinweisung auf den Pfeiler der Dominikanerkirche, jedesmal nur der Mitteldienst eine vortretend polygonale Basis hat); der Art, dass von der achteckigen Grundform nur geringe Stücke übrig blieben, auch die Dienstbündel der Innenseiten, welche die Scheidbögen tragen, von den für die Gewölbrippen bestimmten durch stärkere Dimension unterschieden sind. Diese

Dom von Regensburg. Profil der Schiffpfeiler und der Bogen- und Rippengliederung. (Nach Popp und Balau.)

Gliederung der Pfeiler erinnert an die der Katharinenkirche von Oppenheim (S. 282 u. f.), und es mögen Reminiscenzen der letzteren bei ihrer Bildung mitwirkend gewesen sein; aber es ist hier in der That ein edleres Gleichmaass erreicht, als der Oppenheimer Meister in seiner Composition zu entwickeln vermochte; es ist eine gewisse logische Consequenz in dieser Bildung, — der Ausdruck eines quellend weichen Lebens auf strengem und festem Grunde, der seine Wirkung nicht verfehlt. Die Oppenheimer Reminiscenz spricht sich auch in der Behandlung der Bogen- und Gurtgliederung aus, indem sich ebenso wie dort die einzelnen

- Dienste des Pfeilers, jenseit ihres Kapitales, in den birnartig profilirten Bogenstab verwandeln; es ist hierin gleichfalls ein etwas äusserlicher Bezug der einen Form auf die andre, ein nicht ganz lebendiges Verständniss des Princip's der Bogengliederung; aber auch hier, nach Maassgabe der gegebenen Form, ist die Wirkung edler und befriedigender. Die Pfeiler der Vierung und die unter dem Thurmbau haben eine völlig ähnliche Behandlung, nur dass die Grundform, verstärkt und in den Schrägseiten erheblich verlängert, mehr wie ein übereck gestelltes Viereck erscheint und eine grössere Zahl von Zwischengliedern zählt. — Vielfach Eigenthümliches hat sodann die Architektur der Fenster. Der Raum zwischen den Oberfenstern und den Scheidbögen der Schiffarkaden wird durch ein Triforium mit geschlossener Rückwand ausgefüllt; das Stabwerk des Triforiums ist Fortsetzung des Fensterstabwerkes. Dieselbe Anordnung geht durch den Oberbau des Chores. Die freien Seiten des Chorschlusses haben, in Uebereinstimmung hiermit, zwei Fenstergeschosse, mit der eigenthümlichen und malerisch wirkenden Einrichtung, dass die unteren Fenster in tiefen Nischen liegen, während sich in die Vorderflucht der letzteren ein freier Bogen einspannt und über diesem die Oberfenster sammt dem Stabwerk des Triforiums angeordnet sind. Das Maasswerk der Fenster ist reich, mit verschiedenartigen Rosettenmustern im Charakter des 14. Jahrhunderts, im Detail von edler Bildung, in der Composition aber nur ausnahmsweise von rhythmischer Gedicgenheit. Das etwas stärkere Breitenverhältniss der Oberfenster scheint der letzteren entgegenstanden zu haben; ausser parallelistischer Linienführung sind dabei mancherlei, selbst etwas barbarisirende Aushülsen versucht worden. Ganz eigen sind die Seitenfenster behandelt: in jedem Jochfelde statt eines grösseren zwei schmale, lanzetartig gebildete mit verhältnissmässig einfacherem Maasswerk und über ihnen ein besonders kleines Rundfenster. Es scheint, dass diese Anordnung, die auf dem System primitiver Gothik beruht, hier aber schon mit den völlig entwickelten Details verbunden ist, gewählt wurde, um die reicheren Oberfenster durch den Gegensatz zu jenen zu heben; sie findet sich bereits an den ältesten östlichen Theilen des Domes und ist an den westlichen mit einiger Modification der Einzelform beibehalten. — Das Aeussere hat ein einfach durchgebildetes System von Strebepfeilern, Strebebögen und schlichten Wimbergen über den Oberfenstern. Am Chorschlusse ist das nicht unzierliche Motiv anzumerken, dass, indem das Untergeschoss in Gemässheit der Fensteranordnung etwas stärker vortritt, die Strebepfeiler sich schon über der Höhe des letzteren fialenartig lösen und aufgipfeln und mit der Wand des Obergeschosses nur durch ein eigenes Strebemäuerchen verbunden bleiben. (Von der Westfaçade wird später die Rede sein.)

Im Anfange des 14. Jahrhunderts wurde die Minoriten-

kirche ¹ zu Regensburg gegründet, ein ansehnlicher Bau, beinahe von den Dimensionen der Dominikanerkirche. Doch scheint dieser Epoche zunächst nur der hochschlanke Chorbau anzugehören, der der Vorderschiffe mit Rundpfeilern aber etwas jünger zu sein.

Ausserhalb Regensburg sind im Bayrischen nur wenig Monumente der in Rede stehenden Epoche vorhanden, diese wenigen nicht von erheblicher Bedeutung. Anzuführen sind: einige kleinere einschiffige Monumente, ² wie die frühgothische Afrakapelle zu Seligenthal bei Landshut, — die Levinische Kapelle in der früher sogenannten „alten Veste“ zu Amberg in der Oberpfalz, mit reichlichen Details, darunter sich namentlich das naturalistisch behandelte Laubwerk der Kapitäle auszeichnet, und mit einem anmuthigen, erkerartig hinausgebauten Chörlein aus der späteren Zeit des 14. Jahrhunderts, — die kleine Kirche von Adlersberg, unfern von Regensburg, mit zierlich sculptirten Dienstkapitälern, — und die Kapelle zu Ried, bei Dechantsreut in Niederbayern, ein einfacher Ziegelbau mit geradem Chorschluss. — Sodann einige grössere Kirchen: ³ die Johanneskirche zu Freising, 1319—21 gebaut, in der Masse aus Ziegeln, in den Details aus Sandstein bestehend, ein schlichter Beleg für die vorschreitende Zeit und für das angedeutete technische Verhältniss, welches für die Folge grössere Wichtigkeit gewinnt; — die Benediktenkirche, ebendasselbst, aus der Zeit um 1345, im Innern durch Modernisirung entstellt; — die Jodocuskirche zu Landshut, zwischen 1338—68 erbaut, aus welcher Epoche jedoch nur das Mittelschiff und der Thurmunterbau herrühren, während das Uebrige einer Erneuerung nach 1404 angehört. —

Unter den Monumenten des salzburgischen Landes scheint der Chor der Stiftskirche zu Berchtesgaden, ein ansehnliches Werk, der früheren Entwicklungszeit des gothischen Styles anzugehören. ⁴

Die österreichischen Lande.

Die österreichischen Lande scheinen ebenfalls nur eine geringe Zahl von Monumenten zu besitzen, welche aus den ersten Entwicklungsstufen des gothischen Styles herrühren.

In einer vorliegenden Uebersicht der gothischen Monumente.

¹ Angsb. Postzeitung, 1856, No. 91, Beil. — ² Ebenda, a. a. O. — ³ Sighart, die mittelalterl. Kunst in der Erzdiocese München-Freising. — ⁴ Ich muss dies aus der Notiz von F. M. in der Wiener Bauzeitung, 1846, S. 252, schliessen, obschon dieselbe ebensoviel Widersprüche wie bezeichnende Angaben enthält. Vergl. im Uebrigen Sighart, a. a. O., S. 90.

von Kärnten¹ wird theils bestimmt auf solche hingedeutet, theils lässt sich eine Herkunft aus frühgothischer Zeit vermuthen. Die Dominikanerkirche und die Deutsch-Ordenskirche zu Friesach, die Minoritenkirche zu Villach, der Chor der Pfarrkirche zu Maria-Wörth, am Wörther See bei Klagenfurt, und die Marienkapelle daselbst, die Helenenkirche auf dem Helenenberge (Pfarrei Ottmanach), eine Kapelle zu Strenberg kommen hiebei vorläufig in Betracht. — In Steiermark wird der Chor der Minoritenkirche zu Pettau,² um 1286, als zierlich entwickelter frühgothischer Bau bezeichnet. Ebenso, schon als ausgesprochen gothisches Werk, die Deutsch-Ordenskirche St. Maria am Leech zu Gratz, angeblich vom J. 1283, — sowie die ihr in der Behandlung ähnliche und zugleich anmuthigere Kirche des Nonnenklosters Imbach bei Krems (Ober-Manhartsberg), angeblich von 1269—89.³ — Näher eingehenden Berichten und kritischen Nachweisen wird hiebei jedoch überall noch entgegenzusehen sein.

Auch die Stadtpfarrkirche zu Murau⁴ in Steiermark mag noch der Epoche der strengeren Gothik angehören. Mit Querschiff und Polygon-Chor versehen, hat sie über der mittleren Vierung einen in seinen oberen Theilen achteckigen Thurm. Strebebögen stützen das hohe Mittelschiff. Die Schiffpfeiler sind achteckig, mit schlichter Deckplatte, die Scheidbögen gedrückt spitzbogig. Die Gurtbögen des Mittelschiffgewölbes, welches der Diagonalrippen noch entbehrt, werden von Consolen getragen; eine der letzteren ist hornartig gebildet, eine Form, die zumeist der Uebergangsepoche eignet.

Anderweit kommen die schon besprochenen glanzvollen Kreuzgänge von Heiligenkreuz, Lilienfeld und Klosterneuburg⁵ in Betracht, welche theils dem Uebergange aus dem romanischen in den gothischen Styl angehören, theils aber auch schon eine selbständige Frühgothik in reicher Entwicklung zeigen.

Zu Heiligenkreuz⁶ folgen auf den Bau des Kreuzganges andre bauliche Anlagen, die für die Gestaltung des gothischen Systems eine besonders hervorstechende Bedeutung haben. Zunächst, obschon in wiederum schlichteren Formen, macht sich das Wechselverhältniss zwischen beiden Stylen und die schliessliche Ausprägung des gothischen in dem Bau des Dormitoriums geltend. Es ist zweigeschossig. Im Untergeschoss besteht es aus einer Halle, deren gedrückt spitzbogiges Kreuzgewölbe auf kurzen Pfeilern, 2 viereckigen und 8 cylindrischen, ruht, ohne Kapitälzierden, ohne Diagonalrippen und mit völlig einfachen

¹ v. Ankershofen, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 124, ff. — ² K. Haas, Kunstdenkm. des Mittelalters in Steiermark, im Jahrbuch der K. K. Central-Commission, II. — ³ Ueber beide s. Heider, die roman. Kirche zu Schöngrabern, S. 94, f. — ⁴ K. Haas, a. a. O. — ⁵ Vergl. Th. II, S. 525 u. f. u. 527. — ⁶ Heider, v. Eitelberger und Hieser, Mittelalterl. Kunstdenkmale des Oesterreichischen Kaiserstaates, I.

breiten Gurtbändern; die letzteren jedoch mit einem sehr eignen blumenförmigen Ausschnitt gegen die Pfeiler ansetzend und hierin den ähnlich ausgeschnittenen Aufsätzen über den Kapitälern des Kreuzganges (auch des Kapitelsaales), von denen dort die Gewölbrücken ausgehen, entsprechend, also auf eine nahe übereinstimmende Ausführungszeit deutend. Das Obergeschoss ist eine luftige Halle mit schlanken achteckigen Säulen und einem Kreuzgurtengewölbe; die Behandlung äusserst schlicht, wie anderweit in Monumenten des reducirten frühgothischen Styles, die Ausführung natürlich später als die des Untergeschosses, doch, wie es scheint, ohne einen irgend erheblichen Zeitabstand, — der Art, dass das Untergeschoss (samt dem Kreuzgange und dem Kapitelsaale) etwa in das dritte Viertel des 13. Jahrhunderts, das Obergeschoss

Dormitorium zu Heiligenkreuz, Ansatz der Gewölbegurte über den Rundpfeilern. (Aus den mittelalterl. Kunstdenkmälern des österr. Kaiserstaates.)

in den Beginn des letzten Viertels zu setzen sein wird. — Dann folgt der Chor der Kirche von Heiligenkreuz. Der spätromantische Bau der Vorderschiffe (Thl. II, S. 524) mochte einem älteren Chore angefügt sein; am Schlusse des 13. Jahrhunderts sah man sich veranlasst, einen neuen Chor, jedenfalls von ansehnlicherem Umfange als der bisherige, zur Ausführung zu bringen; im J. 1290 wird, nach schon eingeleiteten Vorbereitungen, von dem bevorstehenden Bau dieses „neuen Chores“ gesprochen; im Jahr 1295 fand die Einweihung statt. Der vorhandene Chor ist ohne Zweifel das Werk dieser Jahre. Er hat den in den Cistercienserkirchen üblichen geradlinigen Schluss (die Seitenschiffe ostwärts mit dem Mittelschiffe in gleicher Flucht), folgt aber im Aufbau dem in der norddeutschen, namentlich der hessisch-westphälischen Gothik bereits ausgeprägten Hallensystem, bei Pfeilerabständen, die auf fast durchgehend quadratische Gewölbfelder berechnet sind. Die innere Länge, vom östlichen Scheidbogen der Vierung ab, beträgt 74 Fuss, die innere Gesamtbreite 77 F., die Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen gemessen) 27 F., die Jochbreite ebenso wie die Seitenschiffbreite 25 F., die Höhe 62 F. In der Formation bekundet sich, im Gegensatz gegen die alterthümlichen Elemente, welche die vorgenannten Baulichkeiten noch bewahrt hatten, der Anschluss an das ausgeprägt gothische System im Charakter der bezeichneten Epoche, zugleich nicht

ohne manche bemerkenswerthe Eigenthümlichkeiten. Eine schlank aufsteigende Gliederung herrscht vor. Die Pfeiler sind achteckig, mit Bündeln von je drei Diensten an den vier Hauptseiten. Jedes Joch der Seitenschiffe hat nebeneinander zwei hochschlanke Fenster, und nur die Breite des Mittelschiffes ist ostwärts durch ein ansehnliches Fenster erfüllt, ähnlich wie diese letztere Anordnung in andern Cistercienserkirchen der Zeit beliebt ist. Das Stab- und Maasswerk der Fenster hat, bei dreitheiliger Disposition in den Seitenschiffenstern, klar ausgebildete Anordnung, mit vorherrschenden Rundstabprofilen, doch schon ohne Kapitälchen. Die zweifache Fenstertheilung in den Seitenschiffjochen hat hier ein fünftheiliges Kreuzgewölbe zur Folge; die Rippen des letzteren gehen, in entsprechendem Wechsel, von Dienstbündeln, die aus dem Kern einer stärkeren Halbsäule hervortreten, und von einzelnen Diensten aus; Consolen unterhalb des Fussgesimses der Fenster stützen die Dienste, einfache, eigen behandelte Kapitäle mit complicirten Deckgesimsen bilden ihre Krönung; die Dienste selbst haben bereits einen schmal vorspringenden Rücken, der ihrem Profil, in Analogie mit denen der Gewölberippen, eine Birnform giebt. Letzteres (was anderweit zwar, z. B. in der englischen Gothik, sich bereits in entschiedener Frühzeit vorfindet) zeichnet eine Richtung des Formensinnes vor, die im deutsch-gothischen Style, und vornehmlich in dem von Süddeutschland, in der Spätepoché üblich wird; alles Uebrige jedoch und die kunstvolle Combination des ganzen Systems charakterisirt eine verhältnissmässig noch immer frühe Entwicklungsstufe. Hiemit stimmt zugleich, wie es scheint, der Frühcharakter der Glasmalereien überein, welche in diesen Fenstern befindlich sind. — Verwandter Epoche endlich gehört das zierliche Brunnenhaus an, welches an der einen Seite des Kreuzganges in den innern Hof desselben vortritt und dessen Fenster mit Glasmalereien ähnlichen Charakters versehen sind.¹

¹ Hr. Dr. Heider hatte in seinem Werke über die roman. Kirche zu Schöngrabern den Chor von Heiligenkreuz noch mit Entschiedenheit als den im J. 1295 geweihten Bau bezeichnet. Später, im Text der „Mittelalterl. Kunstdenkmale“ etc., hatte er geglaubt, den Bau des Chores, ebenso wie den des Brunnenhauses und des Obergeschosses des Dormitoriums, gegen den Schluss des 14. Jahrhunderts hinabrücken zu müssen. Vermuthlich haben ihn die Erkenntniss von der längeren Fortdauer des romanischen Styles, der auffällige Gegensatz zwischen den Formen des letzteren und denen des Chores, die scheinbaren Spätelemente in diesen zu der veränderten Annahme geführt; er dürfte hiebei jedoch übersehen haben, dass überall, wo der romanische Styl lange anhält, die gothische Form in mehr oder weniger schneidendem Contraste eintritt und dass die primitive Gothik in Deutschland häufig, besonders aber in den Bauten der Orden, welche den Luxus fern halten sollten, in der Reduction ihrer Gliederungen denjenigen ernüchterten Formationen vorgreift, welche sonst der mehr nüchternen Behandlungsweise der Spätzeit eigen sind. Solche zeigen sich hier, und immerhin auffällig genug, in dem Birnprofil der Wanddienste; erheblich auffälliger aber würde es sein, den straffen Charakter des Uebrigen für ein Product jener Spätzeit zu halten und wiederum, falls man

Einige Jahrzehnte jünger ist der Bau eines andern, in umfassenderen Dimensionen aufgeführten Chores, des von dem Dome St. Stephan zu Wien.¹ Er wurde im J. 1340 geweiht. Der Kern der Pfeiler, denen er sich gen Westen anfügt, der mächtige, mit breiter Laibung versehene spitze Scheidbogen über diesen Pfeilern, der ihn von dem Mittelraume des (jüngeren) Schiffes sondert, erscheinen als Ueberbleibsel des älteren Baues, von dem sonst nur die schon besprochenen Façadentheile (Thl. II, S. 529 u. f.) erhalten sind. Der Chor ist, wie der von Heiligenkreuz, ein dreischiffiger Hallenbau mit gleich hohen Schiffen und ansehnlichen inneren Weiten; jedes Chorschiff hat hier jedoch einen dreiseitig polygonen Schluss, das mittlere einen tiefer hinaustretenden.² Die innere Gesamtlänge des Chores, von jenem Scheidbogen ab, beträgt 124 Fuss, die Gesamtbreite 109 F., die Mittelschiffbreite (in den Axen der Pfeiler) 39 F., die Seitenschiffbreite 35 F., die Jochbreite 23 F., die Höhe 71 F. Die Pfeiler sind lebhaft gegliedert, die einfachere Anordnung der von Heiligenkreuz etwa nach dem Princip der Pfeilergliederung des Regensburger Domes und in noch gesteigerter Entwicklung, in einen sehr lebhaften und wirksamen Wechsel von Säulchen und Einkehlungen umwandelnd; ein starker Kapitälkranz scheidet diese Glieder von den ebenfalls stark profilirten Gurten und Rippen des Gewölbes. Die Fenster sind mit stattlich reichen Maasswerken im Charakter der angegebenen Bauzeit versehen, im Aeussern ohne Wimberge. Die Strebepfeiler sind schlicht; zwischen

nur bis gegen die Mitte des 14. Jahrhunderts hinabgehen wollte, anzunehmen, dass etwa schon nach fünfzig Jahren und ohne einen ausserordentlichen Unglücksfall der Neubau eines mit Eifer aufgeführten Gebäudes nöthig geworden sei. Es kommt endlich der für die Spätzeit völlig unpassende Charakter der Glasmalereien hinzu. Hr. H. ist allerdings der Ansicht, dass sie von dem ältern Bau herrührten; aber er sagt nicht, dass dies zugleich durch ein verändertes Arrangement, da die älteren Fenster doch von den vorhandenen wesentlich verschieden sein mussten, bestätigt werde; während sich aus der Abbildung der alterthümlichen Glasmalereien des Brunnenhauses, welche in den „Kunstdenkmalen“ veröffentlicht ist, zu ergeben scheint, dass diese für die vorhandene Fensterconture componirt sind.

¹ Tschischka, der St. Stephans-Dom in Wien. v. Perger, der Dom zu St. Stephan in Wien. — ² v. Perger, S. 14, gedenkt auf Grund einer früher vorhanden gewesenen (nicht mitgetheilten) Inschrift einer Vollendung des Mittelchores im J. 1474, indem derselbe wegen der Seitenchöre habe neu gebaut werden müssen. Da jedoch die der Nordseite des mittleren Chorschlusses vorgebaute obere Sakristei schon zuvor ausgeführt war, so kann von einem wirklichen Neubau nicht die Rede sein und wird vielmehr, falls die Sache überhaupt sichern Grund hat, auf irgend eine partielle Herstellung oder Ausstattung geschlossen werden müssen. Nach der kurzen baugeschichtlichen Darstellung in dem Werke von Tschischka, S. 2, soll sich die Chorweihe vom J. 1340 auf einen älteren Bau beziehen; dieser soll aber, nachdem inzwischen der Bau der (vorhandenen) Vorderschiffe fertig geworden, sofort wieder abgerissen und schon 1359 der gegenwärtige Chor gegründet worden sein, — eine Auffassung, die an sich so unwahrscheinlich ist, wie ihr das räumliche und das stylistische Verhältniss zwischen Chor und Schiff bestimmt widerspricht.

den Fialen, die sich über ihnen erheben, zieht sich eine kräftige Dachgalerie als obere Krönung hin. — Der Neubau der Vorderschiffe des Domes wurde in der zweiten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts ausgeführt; hievon wird im Folgenden die Rede sein.

Ein Bau von einfach edler Behandlung ist die Kirche der Karthause Gaming¹ (Kreis ob d. Wien. Wald), 1332 gegründet, 1342 geweiht; einschiffig, hoch, mit zwei Fenstergeschossen; an den Wänden Bündel von je fünf Diensten mit ungeschmückten Kapitälern; über dem Chore ein zierlich achteckiger, von schlanker Helmspitze überragter Thurm. — (In ähnlicher Anlage, aber in jüngeren Formen, die Kirche der Karthause Aggsbach, unfern von Melk, vom J. 1380).

b. Die deutsche Gothik seit der Mitte des 14. Jahrhunderts.

Mit der Epoche um die Mitte des 14. Jahrhunderts treten wesentlich veränderte Beziehungen im Entwicklungsgange der deutschen Gothik ein. Hatte bis dahin das Uebergewicht auf Seiten Norddeutschlands gelegen, so macht sich fortan das umgekehrte Verhältniss geltend; das reichere monumentale Schaffen gehört nunmehr Süddeutschland an; die dortigen Schulen und Hütten sind es, die in der künstlerischen Behandlung seit jener Epoche zumeist den Ton angeben. Freilich ist es die Zeit der Nachblüthe, ist es schon eine geringere Sorge um den organischen Zusammenhang der Formen, ein grösserer oder geringerer Mangel an Verständniss desselben, womit diese Bestrebungen beginnen; aber in der Entfaltung freier und bedeutender räumlicher Wirkungen einerseits, andererseits in dekorativer Composition und deren so anmuthreicher wie glanzvoller Durchbildung wird gleichwohl noch immer das Staunenswürdige geleistet und treten bemerkenswerth neue und eigenthümliche Erfolge zu Tage. Neben einzelnen Prachtbauten, welche das altfranzösische System in erneuter Aufnahme und Umbildung zeigen, gewinnt der Hallenbau mit gleich hohen Schiffen eine immer steigende Verbreitung. Neben der Ernüchterung, der oft kalten Strenge der baulichen Haupttheile entfaltet sich an selbständigen Schmuckwerken vielfach der üppigste Formenreichthum.

¹ v. Sacken, Kunstdenkm. d. M. im Kr. ob d. W. W., im Jahrbuch der K. K. Central-Commission, II.

B ö h m e n.

Die Umwandlung der Verhältnisse beginnt mit einem Lande, das nicht im eigentlichen Sinne zu Deutschland gehört, doch mit letzterem zu jener Frist in engster Beziehung stand und das durch seinen Herrscher in die Bewegungen der Zeit bestimmend einzugreifen berufen ward. Es ist Böhmen; ¹ es ist die Regierungszeit Kaiser Karl's IV. (1346—78), der diesem seinem Erblande mit starker Anhänglichkeit zugewandt war, der die Oberherrschaft in Deutschland klug zu Gunsten Böhmens ausbeutete, der die geistigen Kräfte Deutschlands dorthin zog, der das Land mit Monumenten schmückte, welche mit Hülfe dieser Kräfte und mit den aus aller Welt zusammengetragenen Schätzen ausgeführt wurden. Es ist ein mächtig neuer Schwung, zu dem er das Kunstvermögen der Zeit aufrief; nur freilich, wenigstens soweit seine persönliche Absicht ging, kein solcher, der von einer tieferen inneren Ueberzeugung, von einer reinen und naiven Begeisterung getragen wurde. Es ist etwas Absichtsvolles, Tendenziöses darin. Auch fehlt den monumentalen Leistungen an sich die volksthümliche Unterlage, stehen sie fremd im fremden Boden, und mischt sich im Einzelnen manch ein Zug hinein, der ohne Zweifel dem minder kunstbegabten Lande, welches die Denkmäler empfing und doch auch seinen Antheil an ausführenden Händen liefern musste, angehört. So tritt die böhmische Gothik in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts in reicher Fülle auf, in einer Nachbildung der glanzvollsten Erscheinungen, welche in diesem Kunststyle vorlagen, aber mit Modificationen, die schon den Abfall einleiten.

Ein Monument von Bedeutung ist zunächst der Dom St. Veit auf dem Hradschin zu Prag. ² Er war schon im J. 1344 durch den Vater Karl's IV., König Johann, gegründet und dann durch Karl selbst lebhaft gefördert worden; er besteht aber nur aus dem geräumigen Chore, dessen Weihung im J. 1385 stattfand, sammt dem Ansätze des südlichen Querschiffflügels und dem westlich neben diesem angeordneten Thurme; eine Grundsteinlegung für den Bau der Vorderschiffe im Jahr 1392 blieb (ebenso wie ein späterer Beginn dieses Baues im J. 1673) ohne namhafte Folge. Zur Ausführung war zunächst, bereits durch König Johann, ein flandrischer Meister berufen, Matthias von Arras, der dem Bau etwa 7 Jahre lang vorstand; ihm folgte ein schwäbischer Meister, Peter Arler von Gmünd. ³ Dem

¹ Grueber, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 217, ff. — ² Zu Grueber vergl. Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, T. 57 (Grundriss und Durchschnitt); Legis-Glückselig, der Prager Dom zu St. Veit. — ³ Der Erledigung der Frage, ob der Name Arler aus „Parler (Parlirer)“ entstanden, wofür es allerdings nicht an Gründen fehlt, wird noch entgegengesehen. Vergl. u. A. Springer im D. Kunstblatt, 1854, S. 381; auch F. Bock, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 185,

letzteren ist der grössere Theil des Vorhandenen zuzuschreiben; Einzelnes ist das Werk jüngerer Meister. Plan und Aufbau befolgen, in der allgemeinen Disposition, das reichentwickelte Chorsystem der französischen Gothik: fünfschiffig, mit Umgang und vollem Kapellenkranz um den polygonen Chorschluss, mit dem hochemporgeführten Mittelbau und dem glänzenden Werk an Strebethürmen und Bögen, welches dessen äussere Stütze ausmacht; zugleich ist nachgewiesen,¹ dass der Meister des ursprünglichen Entwurfes sich vorzugsweise, namentlich auch in den Maassen, an den Plan des Kölner Domchores angeschlossen hat. Dabei aber machen sich abweichende Eigenheiten bemerklich. Der Meister hat offenbar die enge Pfeilerstellung des Chorschlusses, wie in Köln und im französischen System überhaupt, vermieden und sich der bequemerer Weite des in Deutschland zumeist üblichen dreiseitigen Schlusses annähern wollen; er hat ihn daher (statt des fünf- oder siebenseitig aus dem Zwölfeck gebildeten Kölner Schlusses) in fünf Seiten eines Neunecks construirt, was aber eine minder entschiedene und darum ebenfalls nicht sehr günstige Wirkung giebt und was zugleich eine grössere Breite und Tiefe der Chorkapellen zur Folge hatte, die wiederum, für das Aeussere, zu dem Hochbau des Chores in nicht sonderlich harmonischem Verhältnisse steht. Dann kommt vielfach Eignes in der Bildung und Behandlung des Details in Betracht. Es unterscheiden sich die früheren Theile, die voraussetzlich von Meister Matthias herrühren, durch eine gewisse trockne Strenge, eine flache Ausführung von den lebhaft profilirten, wirkungsreichen, mit schmückendem Leisten- und Maasswerk ausgestatteten des Meister Peter, sowie von andern, zumal denen aus der Schlusszeit des Baues, die eine Neigung zu einer mehr launenhaften Willkür verrathen. Besonders wichtig ist die Pfeilergliederung des Innern: das Profil der Scheidbögen an den Innenseiten der Pfeiler hinabgeführt, fast überall ohne eine Unterbrechung; auch die an der Vorderseite der Pfeiler zum Mittelschiffgewölbe emporsteigenden Dienstbündel zum Theil im ausgesprochenen Gurtprofil gebildet; wobei anzumerken, dass das Hauptglied dieser birnförmigen Profilirung (wohl um eine schärfere Ausladung zu vermeiden, die allerdings am Pfeiler selbst wenig angemessen gewesen wäre,) einen weichlich breiten Charakter empfangen hat. Ueber den Scheidbögen läuft ein Triforium hin, mit schweren Säulchen und gebrochenen Spitzbögen in einer romanisirenden Reminiscenz, die in auffälligem Widerspruch gegen den Spätcharakter des Ganzen steht. Schr entschieden macht sich der letztere in dem bunten Maasswerk der Oberfenster, auch in dem Netzgewölbe des Mittelschiffes geltend. Vorzüglich reich, mit derben Massen, die eine spielende Dekora-

¹ Durch Grueber, a. a. O.

tion tragen und mit etwas dünnen Einzeltheilen, gestaltet sich das Strebesystem des Aeusseren. — Zu bemerken ist ferner, dass die Totalität des zur Ausführung gekommenen Domstückes durch Einbauten, zum Theil bereits aus den ersten Jahren des Baues und von vornherein als befremdliches Hinderniss für eine einheitliche Vollendung, beeinträchtigt ist. Namentlich gehört hiezu die Wenzelkapelle, die auf Kaiser Karl's Befehl schon im Jahr 1347 angelegt werden musste, an der Westecke des südlichen Seitenschiffes und in den südlichen Querschiffflügel eingreifend, zum Dokument seiner hingebenden Verehrung gegen den heiligen Wenzel und zu diesem Behufe an den Innenwänden rings, in phantastisch barbarischer Pracht, mit geschliffenen böhmischen Edelsteinen von unregelmässigen goldgesäumten Umrissen und darüber mit Wandmalereien bedeckt. In Folge dieser Bauveränderung musste zugleich der schon (in etwas dürftigen Formen) angelegte Portalbau des südlichen Querschiffflügels vermauert werden; man fügte darüber, in nicht geringerem Widerspruch gegen das gesammte bauliche System, eine kahle Wand hinzu, auf welcher der Kaiser im J. 1369 ein grosses Mosaikbild, nach italischer Art, seine Verehrung vor den Personen des göttlichen Geheimnisses darstellend, ausführen liess. Der Thurm zur Seite der ehemaligen Portalhalle steigt einfach in mehreren Geschossen empor, mit Strebepfeilern, die mit Leisten-Nischenwerk dekorirt und absatzweise verjüngt sind; der Oberbau des Thurmes ist barock modern. Ein hoher Spitzbogen, der sich von dem Hauptthurm zu einem Treppenthürmchen auf der andern Seite des Portales hinüberwölbt, bezeichnet die Stelle, welche das grosse südliche Querschiffenster einnehmen sollte; mit phantastischen Dekorationen spätest gothischer Zeit reichlich umkleidet und überhaupt wie auf einen Theatereffekt angelegt, trägt er dazu bei, das Willkürliche und Rücksichtslose dieser ganzen Partie des Gebäudes zu erhöhen.

Neben der Wenzelkapelle des Doms sind als Zeugnisse ähnlicher Gemüths- und Geschmacksrichtung die Kapellen auf Schloss Karlstein, welches Karl IV. zwischen 1348 und 1357 unfern von Prag erbauen liess, anzuführen. In der architektonischen Gestaltung unerheblich, sind sie durch eine noch weit umfassendere Ausstattung mit Wandmalereien, Edelsteintäfelung, Goldzieraten u. dergl. ausgezeichnet, in letzterer Beziehung namentlich die h. Kreuzkapelle und die kleine Katharinenkapelle. Es war eine Versenkung in ein eigen mystisches Traumleben, was, wie es scheint, zu diesen phantastischen Einrichtungen Anlass gab.¹

Der Hauptmeister des Prager Domes, Peter Arler, führte gleichzeitig noch andre bedeutende Bauten aus. Namentlich den Chor der Bartholomäuskirche zu Kolin, (1360—76). Dies ist

¹ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 496.

ein einheitliches Werk, das Erzeugniss einer künstlerischen Individualität, die — hier von keinem Vorgänger in der Bauführung, von keinem fürstlichen Machtworte beirrt — darauf ausging, die traditionelle Form zu neuen Wirkungen auszuprägen. Der Plan ist wiederum der des französischen Kathedralensystems, mit dem niedrigen Kapellenkranze um den polygonen Schluss; aber der letztere bildet sich aus vier Seiten eines Achtecks, somit abermals in etwas weiterer Pfeilerstellung, doch zugleich mit der bis dahin ungewöhnlichen, einer rhythmischen Auflösung widersprechenden Anordnung, dass in der Mitte statt der Bogenöffnung und des Fensters über dieser ein Pfeiler mit seiner emporlaufenden Gliederung erscheint. Im Aufbau hat der Meister, bei allerdings nicht sehr erheblichen Dimensionen, die schwindelnd aufsteigende Wirkung der französischen Kathedralen noch zu überbieten gesucht, indem er dem Mittelbau — freilich ohne alle und jede Rücksicht auf die Verhältnisse des Baues der älteren Vorder-schiffe (S. 275) — eine Höhe von 100 F. bei nur 21 F. lichter Breite gab. Die Fenster, von denen die des Oberbaues, der Anlage gemäss, in hochweiten Dimensionen gehalten sind, haben ein reich

gemustertes Rosetten-Maasswerk, ohne Wimberge im Aeussern. Das Strebesystem zeigt eine einfache Dekoration mit Nischenstreifen und leichten Fialen.

Ferner gehören zu den Bauten, welche Peter Arler ausführte, das Altstädter Rathaus zu Prag und die dortige grosse Brücke.

Auch die Karlshofer Kirche zu Prag,¹ die schon im Jahr 1355 gestiftet, deren Grundstein aber erst im Jahr 1377 gelegt sein soll, wird ihm (wiewohl ohne urkundlichen Nachweis) zugeschrieben. Es ist ein achteckiger Bau, von 72 Fuss 3 Zoll im

Grundriss der Karlshofer Kirche zu Prag (Nach Orneber)

geraden, und von 78 F. im Diagonal-Durchmesser, auf leichten Mauern eine Kuppelwölbung tragend, die als die grösste in ihrer Art, welche die gothische Architektur hervorgebracht, bezeichnet werden darf.² Ein sternförmiges Rippenwerk, klar und kunstreich

¹ Vergl. Wiebeking, a. a. O. (Grundriss und Durchschnitt). — ² Der unvollendete Kuppelbau des Mausoleums D. Emmanuels, hinter der Kirche von Batalha in Portugal (s. unten), hat nur 65 Fuss Durchmesser; ebensoviel das grosse Octogon der Kathedrale von Ely in England (oben, S. 168), dessen

geordnet, trägt die Spannung der Kuppel. Ein kleiner Langchor, der sich in eine der Seiten des Achtecks öffnet, hat den (hier aus dem Zehneck construirten) vierseitigen Schluss, welcher einen Wandpfeiler in die Mitte stellt. Wenn die kühne Gesamtconstruction und die Form des Chorschlusses an Meister Peters Kunstrichtung erinnert, so deutet doch die einfach derbe Profilierung der Gewölbrippen jedenfalls auf eine etwas jüngere Ausführung, während das rohe Fenstermaasswerk einer späten Restauration anzugehören scheint.

Ausserdem werden als Bauten derselben Epoche aufgeführt: die h. Geistkirche in Königgrätz, ein aus Ziegeln construirter Bau von sehr mässigen Dimensionen, das Mittelschiff nicht 20 F. breit, aber durch treffliche Verhältnisse und verständige Gliederung von edler Wirkung; — und einige schlichte Kirchen in Prag: der dreischiffige Hallenbau des Klosters Emaus, die einschiffigen Hallen von Apollinare und von Maria-Schnee, u. s. w.¹

Den böhmischen Monumenten aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, welche unter Leitung und Einwirkung der fremden Meister entstanden waren, reihen sich jüngere an, die einer nunmehr hervortretenden national-böhmischen Schule und einheimischen Meistern von persönlicher Eigenthümlichkeit angehören. Die Hauptrichtung blieb zwar die in jenen Monumenten vorgezeichnete; es ist derselbe, einigermaassen gesucht aufstrebende Drang, dieselbe Neigung zu überraschenden Wirkungen, zu ungewöhnlichen Bildungen, verbunden mit einer besondern Magerkeit des Details, doch nicht ohne eine charakteristisch eigne Behandlung, welche aus der, auch schon früher nicht ganz unbetheiligt gebliebenen nationalen Empfindung hervorging.

Das wichtigste Denkmal der Spätepoché ist die St. Barbara-kirche zu Kuttenberg.² Doch schliesst sie sich, verschiedenzeitig und in mehrfach verändertem Systeme ausgeführt, mit ihren älteren Theilen zunächst noch der durch Peter Arler begründeten Richtung an. Der Beginn des Baues fällt in die Epoche

Wölbung überdies aus Holz construiert ist. Nur Florenz hat zwei Kuppeln, welche die der Karlshofer Kirche an Durchmesser überbieten; doch gehört die Ausführung beider nicht der gothischen Epoche an. Die eine ist die frühromanische Kuppel von S. Giovanni (Thl. II. S. 58), die im geraden Durchmesser 78 Fuss misst; die andre die Kuppel des Domes, über einer Breite von 133 F. 10 Z. Aber diese, obgleich im ursprünglichen Plane vom Schlusse des 13. Jahrh. bereits beabsichtigt, blieb unausgeführt, bis es den neuen Fortschritten der modernen Architektur gelang, die Aufgabe zu lösen.

¹ Ueber die Annakirche zu Prag s. oben, S. 275, Anm. 8. — ² Vgl. Wocel, in den mittelalterl. Kunstdenkmälen des österr. Kaiserstaates, I, S. 171, ff.; T. 28, ff. Aussenansicht u. A. bei Chapuy, Allemagne mon., liv. 5.

des Jahres 1380. Der Chorplan folgte auch hier dem Muster des französischen Kathedralensystems, doch in abermals erneuter und gesteigert künstlicher Umbildung: der innere Chorschluss fünfseitig; der Umgang sechsseitig (oder vielmehr, mit Hinzurechnung der äussersten Schrägen, achtseitig), was für ihn wiederum die Stellung eines Pfeilers in der Mitte und zugleich manche sonderbare Combination, namentlich in der Gewölbegliederung, zur Folge hatte; die Absidenkapellen viereckig zwischen den keilförmig nach innen tretenden Strebepfeilern; die Aussenseiten der letzteren so breit wie die Fenster, wodurch sich das Choräussere im Unterbau dreizehnseitig, ohne hinaustretende Streben, gestaltet. Der Gesamtbau war im Uebrigen dreischiffig und angeblich mit einem breiten Querschiff¹ angelegt. Bis zur Höhe der Seitenschiffe (im Chore und im Innern des Schiffes) gehört er der ersten Bauepoche an. Die Formation der Schiffpfeiler entspricht dem Typus der jüngern schwäbischen Bauschule

St. Barbarakirche zu Kottenberg. Profil der Schiffpfeiler. (Nach den mittelalterl. Kunstdenkmälen des österr. Kaiserstaates.)

¹ Die Risse (in den österreichischen Kunstdenkmälen) geben hierüber keinen Anschluss; die Anordnung der innern Pfeilerstellung, die doch ursprünglich zu sein scheint, widerspricht vielmehr einer Querschiffanlage. Auch haben die Strebepfeiler an dessen voraussetzlicher Nordwest- und Südwestecke nicht, wie es an der Nordost- und an der Südostecke der Fall ist, die erforderliche schräge Stellung.

(s. unten): breite Pfeilermassen, an deren Vorder- und Rückseite leicht gegliederte Dienste aufsteigen, während sie an den Bogen-
seiten in ungegliederten Flächen vortreten und aus diesen sich

oberwärts ohne sonstige Vermittelung die Gliederungen der Scheidbögen ablösen. — Nach längerer Unterbrechung der Bauhätigkeit im Laufe des 15. Jahrhunderts erfolgte die Fortsetzung erst gegen den Schluss des letzteren. 1483 wurde der Oberbau des Chores begonnen, zuerst unter Leitung eines Meister Johann, seit 1490 unter Matthias Raissek, der 1499 die Einwölbung des Chores beendete. Hier erscheinen glänzende Dekorativformen: die hohen und weiten Fenster mit reichem, mannigfaltig gebildetem Maasswerk; die Wölbung in bunter Sternform; im Aeussern ein mächtiges doppelbogiges Strebewerk und die unteren Linien der Strebebögen mit zierlichem Stab- und Blattgehänge ausgestattet. Dann wurde, ebenfalls, wie es scheint, unter Raissek's Leitung, der dreischiffige Bau durch Hinzufügung breiter Aussenschiffe in einen fünfschiffigen verwandelt, wobei an den Zwischenpfeilern zwischen den Seitenschiffen, den ehemaligen Fensterpfeilern mit ihren Aussenstreben, eine Fülle spielender Gliederformen ausgemeisselt ward. — 1506 fand eine abermalige Unterbrechung des Baues

St. Barbarakirche zu Kuttenberg. Fenster im Oberbau des Chores. (Aus den mittelalterl. Kunstdenkmälen des österr. Kaiserstaates.)

statt. 1510 erfolgte die erneute Fortführung, unter Leitung oder nach den Plänen des Meister Benesch von Laun. Es war der Oberbau der inneren Seitenschiffe, der jetzt zur Ausführung kam,

in höchst eigenthümlicher Anlage, indem über diesen Seitenschiffen Emporen von gleicher Höhe mit dem Gesamttraume des Mittelschiffes errichtet wurden, der Hauptmasse des Inneren

St. Barbarakirche zu Kuttenberg. Dekoration der Strebebögen des Chores. (Aus den mittelalterl. Kunstdenkmälern des österr. Kaiserstaates.)

Aehnlichkeit mit einem grossartigen Hallenbau gebend. Schlank aufschliessende Pfeiler, in einem Wechsel tiefer Kehlungen und vortretender Dienste gegliedert, bunt verschlungene Netzgewölbe, deren Gurte in Kreislänien geführt sind, bilden die selbständig behandelte, phantastisch wirkungsreiche Architektur dieses oberen Schiffbaues, dessen Fensterfüllungen nicht minder bunte Maasswerkmuster enthalten, während das Aeussere ebenfalls von reichlichem Strebewerk umgeben ist. 1541 wurde der Bau eingestellt. 1548 auch die Arbeit an der Ausstattung des Inneren; auf ansehnliche Fortsetzung der baulichen Gesamtmasse gen Westen berechnet, wurde er durch eine Nothmauer abgeschlossen. — Die innere Gesamtlänge war auf mehr als 300 Fuss berechnet. Das zur Ausführung Gekommene hat 186 F. innere Länge und 122 F. Gesamtbreite. Die Mittelschiffbreite (in den Axen der Pfeiler gemessen) beträgt 34 F., die Breite der innern Seitenschiffe 21 F., die Mittelschiffhöhe 100 F., die Höhe der Seitenschiffe (unter den Emporen) 44 F.

Kuttenberg enthält noch mancherlei andre Bauanlagen spätgothischen Styles, besonders aus der Zeit des Meister Raisenk.

Unter den Profangebäuden ist das sogen. „steinernes Haus“, eine stattliche Façade mit Erker und schmuckreichem Giebel, und ein Brunnenhaus ¹ vom J. 1497 anzumerken. Letzteres ist ein zwölfeckiger Bau von 26 F. Durchmesser, mit geschweift-bogigen Maasswerknischen und mit Fialentabernakeln auf den Ecken, ein Werk von sinnreicher Anlage, den schmuckreichen Brunnenhäusern des Orients vergleichbar.

Ein namhafter Kirchenbau des 15. Jahrhunderts zu Prag ist die Hauptpfarrkirche Maria-Himmelfahrt am Teyn. Sie wurde von 1407—60 erbaut, dreischiffig, ohne Querbau, Chorumgang und Kapellen, das Mittelschiff jedoch wiederum mit dem aus dem Achteck construirten vierseitigen Chorschlusse, welcher einen Pfeiler in die Mitte stellt, die Seitenschiffe mit drei Seiten des Achtecks schliessend. Die Raumverhältnisse sind hier, im Gegensatz gegen die sonst übliche Disposition der böhmischen Kirchen, überwiegend breit: 195 Fuss Länge, 92 F. Gesamtbreite, $41\frac{3}{4}$ F. Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen); bei 96 F. Mittelschiffhöhe und halber Seitenschiffhöhe. Die Profilirung der Pfeiler ist der des Domes entsprechend; der Oberbau des Innern ist moderne Restauration, nach einem Brande in der Spätzeit des 17. Jahrhunderts. Die Façade hat zwei schlichte kräftig vier-eckige Thürme, welche einen geschmückten Giebelbau zwischen sich einschliessen, während ihre schlanken Helme im Charakter städtischer Vertheidigungsthürme mit Doppelreihen leichter Thurmerker zierlich ausgestattet sind. Ein Portal auf der Nordseite ist durch reiche Ausstattung und zierlich rundbogige Einwölbung seiner Aussenhalle ausgezeichnet.

Andere kirchliche Gebäude zu Prag aus der Spätzeit des gothischen Styles, von minder erheblichem Belang, sind die Maltheserkirche, einer Herstellung vom J. 1503 angehörig, mit geringen Resten eines älteren, frühgothischen Baues, — und die Franciskanerkirche beim Rossmarkte, diese einschiffig, aber in der ungemeinen Höhe von 115—120 Fuss. ² — Mehr haben einige Profanbauten der Spätzeit auf Beachtung Anspruch, insbesondere die beiden Thürme der Moldaubrücke, beide mit leichten Erkerthürmchen, der auf der Altstädter Seite (vom Jahr 1451) durch buntes Schmuckwerk ausgestattet. — Vom Schlusse des 15. Jahrhunderts rührt der Wladislaw'sche Saal auf dem Hradschin her, mit barockem vielverschlungenem Netzgewölbe. Der Saal war von dem schon genannten Meister Benesch ausgeführt.

Derselbe Meister erbaute zu Laun, seinem Heimathsorte, im J. 1520 die Dechanteikirche, eine grossartige Halle, die in einem ernsteren Style gehalten ist. —

Auch in dem südwestlichen Districte Böhmens tritt im Laufe

¹ Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 137, T. VIII. — ² F. M., in der Wiener Bauzeitung, 1845, S. 33.

des 15. Jahrhunderts eine eifrige bauliche Thätigkeit hervor. Hier entwickelt sich eine eigne Schule, die einige Annäherung an die Richtungen der benachbarten Donaugegenden verräth. Die Krumauer Meister Stanko und Kreschitz werden als die Häupter dieser Schule bezeichnet. Die Maria-Himmelfahrtskirche zu Krumau, ein Gebäude von mässigen Dimensionen und einfacher Anlage, schlank ohne übertriebene hochstrebende Verhältnisse, mit Pfeilern von wechselnd achteckiger und aus vier Halbsäulen zusammengesetzter Form, und die Piaristenkirche zu Budweis werden als vorzüglichste Beispiele ihrer Thätigkeit hervorgehoben.

Wie schon in dem Fortbau der St. Barbarakirche zu Kuttenberg bis gegen die Mitte des 16. Jahrhunderts angedeutet war, so erhellt noch aus zahlreichen anderen Beispielen, dass die böhmischen Meister, neben den Anfängen der Uebertragung der modernen Architekturformen, für die Zwecke des Kirchenbaues auf geraume Zeit an den Elementen des gothischen Styles festhielten, bis zum Ende des 16. Jahrhunderts und bis in den Anfang des folgenden. Die Kirchen von Brüx und Melnik im Norden des Landes, die von Slavétin und Czaslau in den mittleren Kreisen, die von Tabor und Blattna im Süden sind Hauptbeispiele für die überall sich gleichmässig kundgebende Richtung.

Dabei ist zu bemerken, dass sich im südlichen Böhmen mehrfach die Anlage zweischiffiger Kirchen findet. Als solche werden die zierliche Marienkirche zu Gojau und die, mit rechteckigem Chorschlusse versehene Pfarrkirche zu Sobieslau hervorgehoben, — besonders aber die Dechanteikirche zu Blattna, ein sehr wirkungsreicher Granitbau, dessen schlichter Chor um 1530 und dessen zweitheiliges Schiff um 1620 vollendet wurde. Letzteres, mit drei Rundpfeilern, ist mit jenem eigenthümlichen bunten Kappengewölbe bedeckt, welches zumeist in Preussen einheimisch ist und, wie es scheint, sich nur in seltenen und vereinzelt Beispielen ausserhalb zeigt.¹ —

An Dekorativ-Architekturen des 15. Jahrhunderts sind ein grosses und reiches Tabernakel in der Kathedrale von Königgrätz und ein kleineres, von trefflicher Behandlung, in der Dreifaltigkeitskirche zu Kuttenberg² anzuführen.

Ueber die gothische Architektur von Mähren fehlt es an näheren Berichten.³ Brünn hat in der St. Jakobskirche ein Gebäude von gleich hohen Schiffen, das sich durch seine schlanken

¹ Ein zweites Beispiel in Böhmen findet sich auf Schloss Karlstein. Auch in Mähren und Ungarn sollen Beispiele vorkommen. Vergl. Grueber, a. a. O. — ² Mittelalterl. Kunstdenkm. des österr. Kaiserstaates, I, T. 34. — ³ Einige Ansichten in Lange's Original-Ansichten von Deutschland, VII.

Höhendimensionen, durch die Leichtigkeit seiner Fenster, das zierlich bunte Maasswerk in letzteren auszeichnet. Die Pfeiler des Inneren werden als Säulenbündel mit schlichten Kapitälgesimsen bezeichnet. Die Gründung der Kirche fällt bereits in das J. 1314; die Nordseite hat das Datum d. J. 1502.¹ Die Augustinerkirche, ebendasselbst, mit niedrigen Seitenschiffen im Vorderbau, scheint im Uebrigen eine ähnliche Behandlung zu haben. (Ihr Inneres ist modern erneut.) — Die St. Mauritiuskirche zu Olmütz, vom J. 1412,² wiederum mit gleich hohen Schiffen. Die thurmlose St. Nikolauskirche zu Znaym u. a. m. sind Werke verwandter Richtung.

Die österreichischen Lande.

Für Oesterreich kommen zunächst und vorzugsweise die jüngeren Theile des Domes von Wien,³ die Vorderschiffe und die Seitenthürme, in Betracht. Sie bilden die Fortsetzung des mit dem Chore begonnenen Neubaues, der im J. 1359 durch Herzog Rudolph IV., dem Schwiegersohn Kaiser Karl's IV., unternommen und das 14. Jahrhundert hindurch und während der ersten Decennien des folgenden mit Eifer und Energie gefördert ward. Es wird eines Meisters aus Klosterneuburg gedacht, den Rudolph IV. zu dem Werke berufen habe; es wird ein Meister Wenzel⁴ als Hauptführer des Baues genannt. Der letztere erscheint im J. 1404 noch als lebend; wenn er und der Klosterneuburger (wie Einige behaupten) eine Person sind, so ist fast alles Wesentliche sein Werk. Jedenfalls ist es wichtig, in dem Bau selbst den Widerschein der äusseren historischen Beziehungen wahrzunehmen. Wie zunächst der vorhandene Chorbau mit seinen Dispositionen maassgebend sein musste, wie dieser dem Anscheine nach unter einem Einflusse des Chores von Klosterneuburg entstanden war, so sind Motive des letzteren, und zwar in eigner Weise, auch bei dem Schiffbau bemerkbar; wie Herzog Rudolph sich ohne Zweifel durch das Vorbild der böhmischen Unternehmungen seines Schwiegervaters angeregt fühlte, wie der Name jenes Meister Wenzel auf böhmische Herkunft zu deuten scheint, so verräth sich in manchen Besonderheiten des Schiffbaues zugleich das Studium der böhmischen Gothik, namentlich der Behandlungsweise des Prager Domes. — Die Vorderschiffe des Wiener Domes sind in gleicher Breite mit dem Chore

¹ Vergl. Passavant, in der Zeitschrift für christl. Archäologie und Kunst, I, S. 151. — ² Hawlik, zur Gesch. der Baukunst etc. im Markgraftum Mähren, S. 70. — ³ Vgl. oben, S. 307 u. f. *Denkmäler der Kunst*, T. 55 (7--9). — ⁴ Ueber die Schreibart „Wenzel“, statt des Genitives „Wenzla“ s. Springer, im Deutschen Kunstblatt, 1854, S. 382.

gegen den alten Westbau (der sich auf den Seiten durch angelegte gothische Kapellen verstärkt hatte) fortgeführt; sie nehmen die Hallendisposition des Chores auf, doch in etwas veränderter Anordnung, mit etwas grösserer Mittelschiffbreite, gesteigerter Jochbreite und mit grösserer Höhe des Mittelschiffes; in dem letzteren Punkte mit einer leisen Anbequemung an das altgothische, in Böhmen befolgte Kathedralensystem, gleichwohl ohne alle selbständige Entfaltung der Höhenwirkung und ohne für Oberlichter irgend Raum zu gewähren. Die innere Gesamtbreite beträgt hienach (wie im Chore) 109 Fuss, die Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen) 42 F., die Seitenschiffbreite $33\frac{1}{2}$ F., die Jochbreite durchschnittlich $31\frac{1}{2}$ F., die Mittelschiffhöhe 89 F. Die innere Gesamtlänge, vom Portal bis in den mittleren Chorschluss, misst 321 F. Die Seitenwände der Vorderschiffe haben in jedem Jochtheile, ähnlich wie im Klosterneuburger Chore, zwei hochschlanke Fenster, während in den Chorjochen des Domes nur je ein Fenster angeordnet war. Die Pfeilergliederung ist einigermassen der der Chorpfeiler ähnlich behandelt, doch noch reicher, in minder kräftigem Wechsel der Theile; Verhältnisse und Wirkung unterscheiden sich aber insofern sehr wesentlich, als gleichzeitig das Prager Motiv aufgenommen und durchgeführt

Profil der Schiffpfeiler im Dom von Wien. (Nach Tschischka.)

ist: die Scheidbogenprofilirung mit ihren zum Theil breiten birnförmigen Profilen ohne Unterbrechung an den Seiten der Pfeiler niederlaufen zu lassen; der Art, dass nur noch die vorderen und

hinteren Glieder den Charakter von Diensten und die Kapitälkrönung bewahren. Die innere Gesamtwirkung hat bei alledem eine so bequeme wie grossartige Fülle, in einer schon einigermaassen dekorativen Tendenz und hierin nicht unwesentlich dadurch verstärkt, dass die Dienste zugleich, in gewisser Höhe ihre Functionen unterbrechend, die Träger von Statuentabernakeln ausmachen. — Der Jochtheil der Vorderschiffe zunächst dem Chore, das Querschiff des alten Baues, bewahrt die Reminiscenz dieser seiner ehemaligen Bedeutung in kräftig durchgeführten Quer-Scheidbögen. Entschiedener stellt sich die Kreuzform des Grundrisses, zu deren Bezeichnung das Querschiff gedient hatte, durch die nord- und südwärts angeordnete Vorlage von Thurmhallen und mächtigen Thürmen über ihnen her. Diese ungewöhnliche Anlage erinnert an altfranzösische Beispiele, wie an das der Kathedrale von Angoulême (Thl. II, S. 183); sie giebt sich zugleich aber (während man bei dem Beibehalten des alten Westbaues auf ein glänzendes Façadensystem nach üblicher gothischer Weise verzichten musste) als die reinere Durchbildung der bei dem Prager Dome versuchten Thurmanordnung kund. Der südliche Thurm wurde gleichzeitig mit dem Schiffbau gegründet und aufgeführt; die seiner Ostseite in eigenthümlicher Weise vorgelegte Katharinenkapelle, ein Bau von zierlich spielender Spätform, war bereits 1396 vollendet; im Jahr 1433, unter dem Meister Hans von Brachadicz, wurden die Arbeiten dieses Thurmes durch Aufsetzung seiner obersten Bekrönung abgeschlossen. Der nördliche Thurm wurde später gegründet und überhaupt nur bis zur Schiffhöhe emporgeführt. Der fertige Thurm erscheint als ein gleichartiges Ganzes, nach einem Plan zur Vollendung gebracht, der ohne Zweifel bei der Gründung bereits vorlag. Er steigt kühn und schlank zu luftiger Höhe empor, unter den ausgeführten gothischen Prachtthürmen eins der allerglänzendsten Beispiele, mit hohem viereckigem Unterbau, achteckigem Oberbau und durchbrochener Spitze, durch mächtig vortretende Streben gefestigt, die sich fort und fort verjüngen und vor den Nebenseiten des Achtecks in Fialenthürmchen aufschliessen, mit mannigfachem buntem Gliederwerk, mit Giebeln, deren Stabwerk sich keck durchschneidet und frei vor die Massen vortritt, versehen. Mit neuerlich (1839—42) erneuter und dabei um ein Paar Fuss erhöhter oberster Spitze hat er 435 Fuss 6³/₄ Zoll Höhe. Aber das dekorative Princip überwuchert schon das der Massenfestigung, und nur die riesige Gesamtdimension an sich und die Schlankheit des Ganzen halten der kleinlich spielenden Wirkung das Gleichgewicht. In stetem Wechsel, schon nahe über der Basis, stuft das Strebesystem sich ab, der Art, dass von unten an bereits die pyramidale Zuspitzung des Ganzen beginnt und das Auge den Eindruck der festen Selbständigkeit des Unterbaues vermisst. Dabei

ist im Einzelnen manches Eigenthümliche anzumerken. Den Räumen zwischen den mächtig vortretenden Streben bauen sich unterwärts besondere Hallen ein, auf der Südseite eine Portalhalle, auf der Ostseite die schon genannte Katharinakapelle. Das Nischenwerk der Strebepfeilergeschosse hat, wenigstens ebenfalls in den untern Theilen, manche lebhaft Anklänge an die Gliederung des Strebesystems beim Prager Dom. Den Fenstern fehlt, trotz alles angewandten Reichthums, die Wimbergkrönung der westlichen Gothik; dafür sind als selbständige Geschosskrönungen jene schon erwähnten grösseren Giebel mit ihren reichen Stabgliederungen angebracht. Die Helmspitze hat bei ihrer höchst schlanken Dimension nur sehr mässige Füllungen zwischen den Kanten der Schenkel, bindet diese aber wiederholt durch Giebelkränze zusammen. Ueberall sind in den Maasswerken, charakteristisch für die Epoche des 14. Jahrhunderts, noch erst wenig geschweifte Formen angebracht. Der nördliche Thurm ist in ähnlicher Weise angelegt, trägt aber die jüngere Detailbildung schon deutlich zur Schau. — Der Aussenbau der Seitenschiffe des Domes entspricht in seiner Behandlung, in dem Fenstermaasswerk, den Streben, den Dachgiebeln, die über jedem Jochtheile angelegt sind, dem Formencharakter des Südthurmes. Die Anordnung dieser Dachgiebel zeigt eine Aufnahme des in der sächsisch-thüringischen Gothik mehrfach beliebten Systems und wird auf einen dorthin bezüglichen Einfluss zurückzuführen sein; den zugehörigen Schmuck hatte im alten Bau nur einer von den Giebeln der Südseite erhalten, mit frei eingespannten Stab- und Maasswerken wie an den Giebeln des Thurmes und somit ohne Zweifel gleichfalls als ein Product des ursprünglichen Planes. (Die Ausstattung der übrigen Giebel ist ein Werk der letzten Jahre.) — Noch ist zu bemerken, dass die Wölbungen über den Innenräumen des Schiffbaues in bunter Netzform ausgeführt sind. Sie gehören der Epoche von 1446 an, als Meister Hans Buchsbaum den Bau leitete. Später, durch Meister Jörg Oechsel und besonders durch Meister Pilgram (seit 1506) wurde noch Manches an dekorativer Zuthat hinzugefügt: der Orgelfuss, die prachtvolle Kanzel, die Vorhallen zum Bischof- und zum Singerthor, u. s. w.

Neben dem Dom ist ein Bau von einfacherer Anlage zu nennen, der für die Behandlung besonders des dekorativen Elements in der fortschreitend späteren Zeit ebenso bezeichnende Belege giebt. Es ist die Kirche Maria am Gestade oder Maria Stiegen zu Wien,¹ ein einschiffiger Bau, dessen Chor und Schiff nicht in gleicher Axe liegen, nicht gleiche Dimensionen haben und verschiedener Zeit angehören. Der Chor rührt aus der Zeit

¹ Lichnowsky, Denkmale der Baukunst und Bildnerei des Mittelalters in dem Oesterr. Kaiserthum. K. Weiss, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 149, 174; T. IX, X. Feil, ebenda, II, S. 10, 29. Springer und v. Waldheim, Oesterreichs kirchliche Kunstdenkmale der Vorzeit, Lief. I.

um die Mitte und nach der Mitte des 14. Jahrhunderts her; er ist mit hohen stattlichen Maasswerkfenstern versehen und hat das Gepräge eines noch wohlgemessenen Styles; das Schiff wurde im

Giebel am Langschiff des Doms von Wien. (Nach einer Photographie.)

J. 1394 durch Meister Michael Weinwurm gegründet und in den nächstfolgenden Decennien ausgeführt. In der südlichen Ecke zwischen Chor und Schiff, der Baupoeche des letzteren zugehörig,¹ erhebt sich ein zierlicher Thurm, siebenseitig, mit vorspringenden Eckleisten, in den obern Geschossen mit Bogenfriesen, denen sich Fialen, Fensterschmuck, eine luftige Gallerie zugesellen, darüber ein leichtes, in bunten Maasswerkformen durchbrochenes Helmggeschoss, das aber nicht in eine Spitze ausgeht, sondern sich, oberwärts, in eigen spielender Wirkung, kuppelartig zuwölbt. Die Westfaçade des Schiffes ist mit Leistenwerk in einer schlicht

¹ Die bisherige Angabe, deszufolge der Thurm von 1434—37 durch Benedict Khölbl erbaut worden, beruht, (wie dies durch Feil, a. a. O., nachgewiesen ist,) auf einer Verwechselung mit einer 100 Jahre später erfolgten Restauration.

würdigen Weise geschmückt, zugleich aber das Portal derselben, ebenso wie ein Portal der Südseite, seltsam mit einem schwebend vortretenden Baldachin von geschweiften Kuppelform gekrönt.

Der Hallenbau, für den in dem Chore der Klosterneuburger Kirche und des Domes von Wien schon so entscheidend ausgeprägte Beispiele vorlagen und der im Bau der Vorderschiffe des letzteren nur mässig modificirt war, erscheint fortan in der Architektur der österreichischen Lande vielfach verbreitet. Reichere Durchbildung findet sich aber nur an einzelnen Beispielen; schlichte Systeme, namentlich in Betreff der Pfeilerformation des Innern, sind durchaus vorherrschend.

So bei den Monumenten des Landes unter dem Wiener Walde.¹ Hauptbeispiele von dreischiffiger Anlage sind: die sehr stattliche Pfarrkirche von Berchtholdsdorf, deren Chor dem 14. Jahrhundert angehört, während das Schiff aus dem folgenden herrührt, — die Kirche zu Kirchschlag, aus dem 15. Jahrhundert, — die Othmarskirche zu Mödling, seit 1454, ein sehr mächtiger Bau mit geräumiger Unterkirche; diese drei Gebäude mit achteckigen Pfeilern, die theils auf den Seiten, theils auf den Kanten, mit Diensten besetzt sind. — Ferner: die Kirche des Neuklosters zu Wiener Neustadt, von 1453, mit einfach achteckigen Pfeilern, — und die noch schlichtere grosse Pfarrkirche von Baden, deren Pfeiler unten viereckig, oben achteckig sind. — So auch andre, die jedoch mehr oder weniger durch Modernisirung des Innern gelitten haben, wie die Kirche von Sievering, die Minoritenkirche² und (wie es scheint) die Augustinerkirche zu Wien, letztere beide nach 1395 vollendet;³ u. s. w. — Einige sind zweischiffig, wie die um 1400 von Mich. Weinwurm erbaute Wolfgangskirche zu Kirchberg am Wechsel,⁴ jetzt eine malerische Ruine, und die Kirche von Sebenstein. Quadratisch, mit einem achteckigen Mittelpfeiler, ist die Kirche von Edlitz, bemerkenswerth zugleich dadurch, dass sie auf kriegerische Vertheidigung eingerichtet ist. — An Kirchen mit niedern Seitenschiffen sind nur wenige Beispiele namhaft zu machen, wie die schlichte Ruine der Kirche von Lichtenwörth aus dem 14. Jahrhundert und die Kirchen von Brunn und Heiligenstadt, beide aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts. — Im Uebrigen kommen für die Spätepoch eine Anzahl von Chorbauten in Betracht, namentlich der ansehnliche Chor der Kirche von Deutsch-Altenburg,⁵ der des Domes von Wiener-

¹ v. Sacken, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 103. — ² Aussenansicht u. Portal, bei Lichnowsky, a. a. O. — ³ Heider, die Kirche zu Schöngrabern, S. 94. — ⁴ Vgl. Feil, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 16. — ⁵ Ebenda, I, S. 251, T. XIII.

Neustadt, 1449—87, der von Bromberg, der zu St. Veit vom Jahr 1433, mit einer Krypta, deren Spitzbogengewölbe auf einem Mittelpfeiler ruht, u. a. m.; — einschiffige Kirchen, unter denen die Spitalkirche zu Mödling und die Kapuzinerkirche zu Wiener Neustadt, beide noch aus dem 14. Jahrhundert, hervorgehoben werden mögen; — sowie verschiedene Kapellen, die zum Theil durch zierlich schmuckreiche Behandlung ausgezeichnet sind: die Martinskapelle zu Berchtholdsdorf, neben der Pfarrkirche; die Schlosskapelle zu Ebergassing, die Freisinger Kapelle zu Klosterneuburg, 1392—1409;¹ — die eigenthümlich bedeutende Schlosskapelle zu Wiener Neustadt, 1449—1460, u. s. w. — Ausserdem stattlich dekorative Werke, wie der 65 Fuss hohe, von M. Weinwurm aufgeführte Tabernakelpfeiler bei Wiener Neustadt, der den Namen der „Spinnerin am Kreuze“ führt, und der auf dem Wienerberge bei Wien errichtete.

Aehnliche bauliche Verhältnisse und ähnliche Weisen der Behandlung in den Monumenten des Kreises ob dem Wiener Walde.² Hallenkirchen mit achteckigen Pfeilern, zu Waidhofen (die Pfeiler mit je vier Diensten und Kapitälgesimsen), Ips, Ipsitz, Purgstall; mit (modernisirten) Rundsäulen zu Scheibbs. — Sehr eigenthümlich die Pfarrkirche St. Michael zu Steinakirchen: ein weiter dreiseitig schliessender Raum, rings umher mit starken Pfeilern (viereckig, mit vier Halbsäulen), die nur auf 5 Fuss von den Wänden abstehen und flachbogige Emporen tragen, während die obere Decke durch ein reiches Sterngewölbe gebildet wird. — Roh zweischiffige Kirchen zu Petzenkirchen, Wieselburg, Lunz. — Dreischiffige mit höherem Mittelschiff, zumeist ebenfalls mit achteckigen Pfeilern: Markt Melk (das Schiff von 1481, der Chor etwas früher), Külb, Mank, Wilhelmsburg, Rabenstein (1490), Grafendorf. Gresten (1482), Anzbach (1491), Traisen (nur mit einem Seitenschiff). — Einschiffig, mit einwärtstretenden dienstbesetzten Strebepfeilern, die Pfarrkirche zu Randegg (1498). — Ein trefflicher Chorbau (über ursprünglich romanischer Krypta) an der Abteikirche von Göttweih bei Mautern (um 1420).

Für die übrigen Theile des Erzherzogthums fehlt es bis jetzt an übersichtlichen Notizen. Ein wichtiger Bau scheint die Abteikirche zu Zwettl (Ob. Manhartsberg) zu sein, deren Chor 1343 bis 1348 erbaut wurde.³ — In Ober-Oesterreich ist die Stadtpfarrkirche zu Steier⁴ als ein bedeutendes Werk hervorzuheben. Sie wurde von Hans Buchsbaum, der später an der Leitung des

¹ Ernst und Oelcher, Baudenkm. des Mittelalters im Erzherzogthum Oesterreich. — ² v. Sacken, Kunstdenkm. des Mittelalters im Kr. ob d. W. W., im Jahrbuch der K. K. Central-Commission, II. — ³ Heider, Schöngrabern, S. 94. Feil, in den mittelalterl. Kunstdenkm. des österr. Kaiserstaates, I, S. 36. — ⁴ v. Sacken, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 43.

Wiener Dombaues betheiligt war, ausgeführt und 1443 geweiht; ihr inneres System ist dem des Wiener Domes, namentlich in der Behandlung und Gliederung der Pfeiler, nahe verwandt. Im Uebrigen ist sie durch breite stattliche Maasswerkfenster und einen auf der Mitte der Nordseite vortretenden Thurm ausgezeichnet. — Die Stadtpfarrkirche zu Wels ¹ hat ein beträchtlich erhöhtes Mittelschiff über sehr schlichten Arkaden mit viereckigen Pfeilern. Der Bau gehört der ersten Hälfte des 15. Jahrh. an, scheint aber noch auf romanischer Grundlage errichtet. — Die Pfarrkirche zu Hallstadt ² ist ein der jüngsten Zeit angehöriger zweischiffiger Bau mit einer Reihe von schlanken Rundpfeilern. — Anderweit werden als ansehnliche Gebäude der Spätzeit die Kirche von Efferding und die von Braunau (am Inn, auf ehemals bayrischem Gebiet,) hervorgehoben. ³

Steiermark ⁴ besitzt ausgezeichnete Hallenkirchen. Zu diesen gehört die Wallfahrtskirche von Strassengel bei Gratz, 1346 begonnen und angeblich schon 1355 vollendet. Die Pfeiler ihres Innern sind trefflich gegliedert und mit zum Theil vorzüglich gediegenen Kapitälzieren versehen; die Wölbung, das Maasswerk der Fenster entsprechen ebenfalls noch der um die Mitte des 14. Jahrhunderts herrschenden grösseren Stylreinheit. Sie hat drei polygone Chorschlüsse, von denen der mittlere stärker vortritt; über dem nördlichen Chorschluss steigt ein achteckiger Thurm empor, mit leichten Fenstern im Obergeschoss und mit zierlich durchbrochener Helmspitze. — Aehnlich, doch jünger und in minder feiner Entwicklung der Formen, mit einem Thurm über dem westlichen Jochfelde des Mittelschiffes, die Kirche von Maria Neustift bei Pettau. — In reicher und grossartiger Anlage die Stiftskirche zu St. Lambrecht, der Zeit aus dem Uebergange aus dem 14. in das 15. Jahrhundert angehörig, in der östlichen Hälfte des Baues lebhafter durchgebildet als in der westlichen. — Ferner: die Kirche zu Bärneck ⁵ vom J. 1461; die des Cistercienserklosters zu Neuberg, ⁶ 1471 geweiht, noch mit kräftiger Pfeilergliederung; das Schiff der Kirche zu St. Georgen bei Murau, 1477; die Kirche zu Schlading, 1522—32. mit dienstbesetzten Rundpfeilern. — Zweischiffige Hallenkirchen: U. L. Frauen zu Pöllau, die Ruprechtskirche bei Bruck a. d. Mur, die Magdalenenkirche bei Judenburg, die Kirche zu Kathrein bei Bruck und die neuerlich untergegangene zu Lichtenwald an der Save. — Als dreischiffige Bauten mit höherem Mittelschiff werden, ausser der Stadtpfarrkirche zu Murau

¹ v. Sacken, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 227. — ² Ebenda, III, S. 21. — ³ Ebenda, II, S. 45. — ⁴ K. Haas, Kunstdenkmale in Steiermark, im Jahrbuch der K. K. Central-Commission, II. — ⁵ Scheiger, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 161. — ⁶ Heider, ebenda, I, S. 3. (Der Kreuzgang neben dieser Kirche, dem 14. Jahrhundert angehörig, mit sculptirten Consolen, deren ausgezeichnete Darstellungen dem Kreise der Thiersymbolik angehören.)

(oben, S. 304) nur die Hauptpfarrkirche von Cilli, die Stadtpfarrkirche zu Radkersburg und die zu Pettau hervorgehoben. — Anderweit wird der Pfarrkirche zu Hartberg¹ und der ziemlich rohen Pfarrkirche zu Aussee² als spätgothischer Bauwerke gedacht. — An einschiffigen Kirchen ist eine grosse Menge vorhanden. Einzelne davon sind durch schmuckreiche Ausstattung und Behandlung bemerkenswerth, namentlich die Kirche von St. Leonhard bei Murau. Auch solche in der Umgegend von Sekkau, namentlich die Kirche von St. Mareien, zeigen den spätgothischen Styl in liebenswürdig phantastischer Ausbildung.³ — Ein ganz eigenthümlicher Bau des 15. Jahrhunderts ist die ehemalige (jetzt als Wohnhaus eingerichtete) Heil. Geistkapelle bei Bruck, auf dreiseitiger Grundlage aufgeführt.

Ein anziehender Profanbau spätestgothischer Art, schon aus dem 16. Jahrhundert, findet sich an einem Gebäude am Markte von Bruck: unterwärts eine kräftige offene Halle, darüber eine zierliche Loggia mit achteckigen Säulen, Flachbögen und phantastischen Bogenkrönungen. Es ist, wie es scheint, die Begegnung deutscher und italischer Gothik, was dieser Anlage ihren eignen Reiz giebt. —

Unter den spätergothischen Gebäuden von Kärnten⁴ ist die Stadtpfarrkirche zu Völkermarkt als ein Bau mit hohem Mittelschiff, die Stadtpfarrkirche St. Jakob zu Villach als Hallenbau zu nennen. — Die Chöre der Kirche von Liding bei Strassburg und der Collegiatkirche von Friesach scheinen sich durch einen höheren Grad von Stylreinheit auszuzeichnen. — Die Pfarrkirche zu Oberndorf⁵ bei Völkermarkt hat (neben einigen romanischen Theilen) einen Chor von ebenfalls reinerer Form, ein schlichtes Schiff mit leichtem Netzgewölbe aus dem 15. Jahrhundert und jüngere Nebentheile. — Die Liebfrauenkirche zu Hohenfeistritz und die Wallfahrtskirche Maria Weitschals ob Hüttenberg (1495—1519) sind, wie es scheint, für die Schlussepoche besonders hervorzuheben.

F r a n k e n.

In den mitteldeutschen Landen ist es Nürnberg,⁶ das für die jüngeren Gestaltungen der gothischen Architektur eine vorzüglich hervortretende Bedeutung gewinnt. Die steigende Blüthe

¹ Heider, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 178. — ² Ebenda, S. 63. — ³ v. Quast, im D. Kunstblatt, 1851, S. 102. — ⁴ v. Ankershofen, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 123, 144. — ⁵ Derselbe, ebenda, II, S. 44. — ⁶ Wolff u. Mayer, Nürnbergs Gedenkbuch. R. v. Rettberg, Nürnberg's Kunstleben. Treffliche Einzelblätter nürnbergischer Architektur, besonders Stiche von Geissler, Poppel u. A.

des Handels, das wachsende Selbstbewusstsein, das sich von geistlicher und weltlicher Herrschaft unabhängig fühlte und Eingriffen von einer oder der andern Seite entschlossen zu begegnen wusste, giebt zur Ausführung von mancherlei Werken Anlass. Auch die kaiserliche Majestät, Karl IV., ist bedacht, der mächtigen Reichsstadt einen Theil derjenigen Baulust zuzuwenden, durch welche Böhmen und besonders Prag mit Schmuckwerken versehen ward; aber es scheint, dass diese Theilnahme doch nur mehr anregend als bestimmend wirkte. Es ist etwas charakteristisch Bürgerliches in der nürnbergischen Architektur, ein nüchtern verständiger Grundgedanke, der aber nach Umständen gern auf kräftige Wirkung ausgeht und eine reiche, zugleich in übersichtlicher Ordnung gehaltene Ausstattung zur Schau zu stellen liebt. Es prägt sich den kirchlichen Monumenten ein Zug von dem straffen und rüstigen Wesen, von der Handwerklichkeit profaner Architektur auf, während der Profanbau selbst sich in mannigfacher Gestaltung entwickelt, auch, im umgekehrten Verhältniss, Einzelmotive kirchlichen Ursprunges geschickt und wirkungsreich für seine Zwecke zu verwenden weiss.

Schon im Bau der Vorderschiffe und der Façade von St. Lorenz (S. 277) kündigt sich diese Richtung in einigen Grundelementen an. Entschiedener macht sie sich seit der Mitte des 14. Jahrhunderts geltend. Wenn in der schlichten einschiffigen Moritzkapelle¹ vom J. 1354 (hergestellt im J. 1829) weniger Gelegenheit dazu vorlag, so erscheint der Bau der Frauenkirche,² 1355—61, in um so bezeichnenderer Eigenthümlichkeit: Kaiser Karl IV. liess dieselbe an der Stelle einer jüdischen Synagoge durch die Baumeister Georg und Fritz Rupprecht ausführen. Sie hat nur geringe Dimensionen; ihre Vorderschiffe bilden einen fast quadratischen Raum, im Innern ungefähr 67 F. lang und 71 F. breit, mit vier Rundsäulen, welche die durchgehend gleich hohen Gewölbe tragen, und mit dreiseitig geschlossenem Langchore von der Breite des Mittelraumes. Es ist ein Hallenbau schlichtester Art, der nur durch die Wechselwirkung von Chor und Vorderschiff noch ein kirchliches Element wahrt; der Kaiser benannte ihn, mit sehr richtiger Kritik, als „Unserer Lieben Frauen Saal.“ Der Schlichtheit der innern Disposition steht die Pracht der Façade gegenüber, aber auch hier in vorwiegend weltlichem Charakter. Vor dem Portal ist eine Halle, einen Altan tragend, von dem herab einst die Kaiserwahl ausgerufen ward; die Eingänge der Halle sind, ebenso wie das Portal, reichlichst mit Sculpturen und sonstigem Schmuckwerk erfüllt. Der Giebel steigt in zinnenartigen Stufen empor, mit Nischen-

¹ Zum Gedenkbuch II, S. 31, vgl. den Katalog: „der königl. Bildersaal etc. in der St. Moritzkapelle zu Nürnberg“ und die darin enthaltenen Risse. —

² Vgl. Kallenbach, Chronologie, T. 54 (7, 8), 58. Aussenansichten mehrfach, z. B. bei Chapuy, moy. âge mon., No. 55, und Allemagne mon., liv. 6.

gallerieen, die ursprünglich gleichfalls den vollsten Sculpturenschmuck enthielten, in der Mitte mit einem schlanken Erkerthürmlein. Es ist ein Gemisch von Haus und Kapelle; später empfing die Fassade noch einen eignen Zug ins Phantastische durch ein besonderes kleines Kapellchen, welches Adam Kraft, der Bildhauer, im J. 1462 über dem Altan der Vorhalle errichtete, mit mancherlei spielender Formenbildung und ebenfalls in erkerartiger Disposition.

In der Nähe der Frauenkirche wurde gleichzeitig und von denselben Meistern der „schöne Brunnen“ errichtet, ein luftiger stattlich dekorativer Thurmbau von 60 Fuss Höhe, mehrgeschossig, mit Statuentabernakeln, Fialen und Wimbergen emporsteigend und in schlanker Helmspitze endend, von ungemein glücklicher Wirkung des Ganzen und der Theile zum Ganzen, aber ohne ein eigentlich feines Gefühl für den architektonischen Organismus und für die Bedingnisse des De-

Grundriss der Frauenkirche zu Nürnberg. (Aus Dettberg, Nürnbergs Kunstleben.)

tails. — Vorzüge und Mängel, die für den handwerklichen Theil der nürnbergischen Kunst nicht minder bezeichnend sind. Eine durchgreifende Herstellung ist von 1821—24 ausgeführt worden.

Dann folgt der Chorbau von St. Sebald,¹ 1361—77. Im Gegensatz gegen die etwas gepresste Enge des Schiffes (Thl. II, S. 472 u. f.) ist auch hier eine Hallendisposition durchgeführt, in frei erhabenen Verhältnissen, in der Wirkung wesentlich gesteigert durch die Anordnung eines geräumigen Umganges um den dreiseitigen Schluss und die Verdoppelung seiner Polygonflächen, der Art, dass ein Kranz von hochschlanken Fenstern das Ganze umgiebt und eine Wechselfülle von Licht in das Innere sendet. Aber wiederum erscheint in der Detailbildung des Innern eine Ernüchterung der Form, die für die angedeutete Bauepoche fast

¹ Vergl. Kallenbach, T. 56, 57. Chapuy, moy. âge pitt., t. 166. Wiebeking, T. 2; 6.

auffällig ist: die Pfeiler viereckig, mit je vier starken Diensten und abgeschrägten Ecken; die Gurte, von derb flachem Profil, schon ohne alle Kapitälscheidung aus ihnen heraustretend. Nicht minder auffällig contrastirt hiemit das architektonische System des Aeussern, das in der lebhaft durchgeführten dekorativen Gliederung der Strebepfeiler, deren vielfache Abstufung aber mit der hoch einheitlichen Form der Fenster nicht in Einklang steht, und in den, freilich sehr schlichten (durch die spätere Bedachung roh abgeschnittenen) Wimpergen über den Fenstern rheinische Studien zu verathen scheint. Das Fenstermaasswerk selbst hat die schon spielenden Formen der Zeit. — Eigenthümlich bemerkenswerth ist die sogenannte Brautthür,¹ an der Nordseite des Chores, die sich hallenartig vertieft und im Vorbogen mit zierlich durchbrochenen Bogen- und Maasswerken geschmückt ist, ein kunstreiches Meisterstück, wie im Wettstreit mit Schnitz- und Schmiedearbeiten gefertigt und somit freilich wiederum ohne die volle Empfindung für das eigenthümliche Bedingniss des Architektonischen.

Der schöne Brunnen zu Nürnberg. (Aus Rottberg, Nürnbergs Kunstleben.)

Aehnliche Anordnung hat der Chor der St. Lorenzkirche,² ein erheblich jüngerer, von 1439—77 ausgeführter Bau, mit einer allerdings noch roheren, noch weniger belebten Pfeilergliederung, während sich oberwärts aus den Pfeilern das Rippengeäste eines bunten Netzgewölbes löst und die Fenster, statt der hohen ungetheilten Form von St. Sebald, zwiegeschossig angeordnet sind, mit den nüchternen

¹ Vergl. Heideloff, Ornamentik, III, Heft 18, T. 4. Chapuy, moy. âge mon., t. 59. — ² Chapuy, Allemagne mon., liv. 9. Denkmäler der Kunst, T. 55 (6).

Maasswerkverschlingungen der Spätzeit und mit der sehr eigenthümlichen Anlage einer Gallerie, welche sich am Fusse der oberen Fenster hinzieht und die Eckpfeiler zwischen den Fenstern

Brantthür der St. Sebalduskirche zu Nürnberg. (Aus Rottberg, Nürnbergs Kunstleben.)

balkonartig umgiebt; ein trockenes und kaltes Ganzes, das aber durch die räumlichen Verhältnisse, durch das reiche Formenspiel einzelner Theile, durch die malerischen, auf die Schau berechneten Zuthaten von lebhafter Wirkung ist.

Sehr merkwürdig und charakteristisch für die spätgothische Architektur Nürnbergs scheint ferner die im J. 1816 abgetragene Augustinerkirche¹ gewesen zu sein: ein Hallenbau mit einfach

¹ Eine Ansicht des Innern bei Wiebeking, Bürgerl. Bankunde, T. 7

schlanken Rundpfeilern, über deren Deckgesimsen aus achteckig aufsteigendem Kerne die Gewölbrippen hervorschoßen, die sich dann zur Fächerwölbung, völlig nach englischer Art, ausbreiteten.

Unter den erhaltenen Beispielen einfacherer kirchlicher Gebäude mag die **Karthause** vom Schlusse des 14. Jahrhunderts, die sich durch einen malerischen Kreuzgang auszeichnet, — und die um 1500 gebaute **Jakobskirche** genannt werden. Die letztere, nach vielfachen Veränderungen von 1824—25 durch **Heideloff** gründlich erneut, ist besonders durch eine einfach klare Choranlage, mit hohen und weiten Fenstern, bemerkenswerth. — An Kapellen sind anzuführen: die Kapelle auf dem Hofe des hl. Geist-Hospitals,¹ aus der frühern Zeit des 15. Jahrhunderts, klein, niedrig, massenhaft, mit starken Zinnen gekrönt und mit einem dekorativen Bogenfries unter diesen; — die Kapelle des **Landauerbrüderklosters** (1507—8), deren Gewölbrippen in zierlicher Entwicklung von schlanken, gewunden kanellirten Säulen getragen werden, während die Scheidungspunkte der Rippen dekorativ ausgestattet sind, an einer Stelle (in einem ächten Handwerkerkunststück) mit einem Crucifix, welches innerhalb des Geästes der tiefgesenkten Rippen angebracht ist; — die **Holzschuher'sche Begräbnisskapelle** auf dem **Johanniskirchhofe**, rund, ebenfalls mit bunter, durch hängende Zapfen ausgestatteter Gewölbformation; u. s. w. Der **nürnbergische Hausbau**, wo er ein monumentales Recht in Anspruch nimmt, gestaltet sich in der Masse zumeist voll und schlicht, giebt aber hervorstechenden Einzeltheilen ein um so mehr durchgebildetes und wirksames Gepräge. Zinnen, Thürmchen, Giebel fügen der Masse eine gewichtige Krönung hinzu; Portale und Thürme erhalten eine strengere oder eine mehr spielend behandelte Ausstattung und Gliederung; Erker werden gern mit reicher architektonischer und bildnerischer Dekoration versehen; Lauben, Gallerieen, Stiegenhäuser treten in die Höfe vor und entwickeln ein Bild des malerisch bewegtesten Lebens. Vor Allem sind es die Erker, denen sich eine gemüthlich liebevolle Sorgfalt zuwendet. Auf Wandstützen oder Consolen, über weit vorkragenden Gliederungen sich aufbauend, sind sie im Aeussern nicht selten den Choranlagen kleiner Kapellen ähnlich behandelt und führen daher auch den ortsüblichen Namen der „Chörlein“; es fehlt den bedeutenderen von ihnen nicht an den Symbolen einer selbständig architektonischen Belebung, an den schicklichen Plätzen für ein beredtes figürliches Bildwerk. Die reichhaltige Durchbildung des Erkerbaues ist ein eigenthümliches Verdienst der **nürnbergischen Gothik**.

Besonders hervorzuheben sind: das sogenannte **Nassauer Haus**,² der **Façade** von **St. Lorenz** gegenüber, etwa aus der

¹ Kallenbach, Chronologie, T. 66 (a, 2). — ² Vergl. Kallenbach, T. 52.

Mitte des vierzehnten Jahrhunderts, ein massig thurmähnlicher Bau mit stattlichst reicher Zinnengallerie und Erkerthürmchen und mit einem Chörlein von schlanker Form und schlicht charaktervoller Durchbildung, welches in der Mitte der Vorder-

Das Nassauer Haus zu Nürnberg. (Aus Rottberg, Nürnbergs Kunstleben.)

seite vortritt; — das Chörlein am Pfarrhofe von St. Sebald, einem von 1513—15 ausgeführten Neubau des letzteren angehörig, das Prachtstück der Erker-Architektur und völlig einem kleinen Kapellenchore vergleichbar, von einem buntgegliederten Wandpfeiler mit Bildnissen gestützt, mit vielfachem Schmucke versehen, die kleinen Eckstreben des Hauptgeschosses von schwebenden Engelfiguren getragen, u. s. w.; — die alten Theile des Rathhauses, namentlich die im Hofe erhaltenen Gallerieen, ¹

¹ Vergl. Heideloff, Ornamentik, III, Heft XVIII, 7, f.

zu einem Bau gehörig, der 1521—22 durch Hans Behaim d. ä. ausgeführt wurde, in eigenthümlichster Anordnung auf zierlich geschnitzten Consolensäulchen ruhend und hiemit und mit den bunten Maasswerkbrüstungen von reizend phantastischer Wirkung; — der Hof des Kraft'schen Hauses (Theresienstrasse), mit mehrgeschossigen Lauben, Galleriebrüstungen, offenem Stiegenhause u. s. w., ebenfalls von lebhaftem malerischem Reize; — die Burggrafenstube im v. Scheurl'schen Hause¹ (Burgstrasse), ein wohlerhaltenes Inneres aus der Schlusszeit des gothischen Styles, mit stattlicher Täfelung und zierlichstem Schnitzwerk in der Umfassung und Krönung der Thüren, für das Behagen in der Behausung des reichen Patriciers nicht minder charakteristisch.

Das dekorative Element der nürnbergischen Architektur bewährt sich am Schluss der Periode zugleich in selbständigen, schmuckreichen Einzelwerken. Es sind vornehmlich kirchliche Tabernakel, Arbeiten, die aus der Werkstätte des Bildhauers hervorgingen und mehr oder weniger den Stempel bildnerischer Freiheit tragen, in phantastisch bunter Verschlingung der architektonischen Formen, in der Verwendung naturalistischer Bildungen

Das Chörlein am Pfarrhofs von St. Sebald zu Nürnberg. (Aus Rettberg, Nürnberg. Kunstleben.)

statt der eigentlich architektonischen, u. s. w. Adam Kraft, der Bildhauer, nimmt in solchen Arbeiten eine bedeutende Stelle ein; von ihm oder aus seiner Schule rühren die vorzüglichsten her.² Es gehört zu diesen das grosse Tabernakel im Chor von St. Lorenz zu Nürnberg,³ das, 1496—1500 gefertigt, gegen 64 Fuss hoch zum Gewölbe emporsteigt, wo die Spitze sich hornartig umrollt, während auch sonst die hornartig gewundene Bildung der Fialenspitzen an dem Denkmal vielfach vorkommt. Ferner, in den Kirchen benachbarter Orte, das Tabernakel zu

¹ Zum Gedenkbuch, T. 74, vergl. Heideloff, H. XII, 4; XIII, 6; XV, 6. —

² Die Nürnbergischen Künstler, geschildert nach ihrem Leben und ihren Werken, I, S. 33; IV, S. 58. — ³ Stiche von Geissler, Poppel u. A.

Schwabach vom J. 1505, 46 Fuss hoch; das zu Kalchreuth, 30 Fuss hoch; das zu Fürth,¹ 24 F. hoch; das zu Kazwang, 21 F. hoch; das im Chor der Münsterkirche zu Heilsbronn.

Es schliessen sich einige andre Monumente in den fränkischen Landen an. Einige von diesen bewahren die Anlage des hohen Mittelbaues über niedern Abseiten. Zu ihnen gehört die Stadtkirche St. Jakob zu Rothenburg an der Tauber,² 1373—1453 gebaut; am Ostchore, dem älteren Theile, mit zierlich bebilderten Strebepfeilern; am Beginn des Chores mit Thürnen, welche mit durchbrochenen Helmen versehen sind; im Schiffbau jünger, mit leichten Bündelpfeilern, von denen die Gewölbrippen ohne Trennung durch ein Kapitäl ausgehen, während das Aeussere das System der Strebebögen hat; noch später der stark erhöhte Westchor, der auf mächtigem Bogen eine Gasse überbrückt. — Ferner die im J. 1387 geweihte Ober-Pfarrkirche zu Unser Lieben Frauen in Bamberg.³ Bei ihm umgiebt den dreiseitigen Chorschluss ein Umgang von gedoppelt polygonischer Anlage, dessen Streben, den Kapellenkranz ersetzend, nach innen gezogen sind, während sich über dem Dache des Umganges flache Strebebögen zur Stütze des Oberbaues erheben. Sonst erhellt über das innere System, bei starker Modernisirung desselben und bei völliger Erneuerung der Vorderschiffe, nichts Weiteres von Belang. Eigenthümlich ist die dekorative Behandlung des Chor-Aeussern, mit flachem, zierlich gemustertem Leisten- und Bogenwerk und mit reliefartigen Fialen an Stelle der Streben. Ein einfach vier-eckiger Thurm, vor dem südlichen Seitenschiff, hat eine ähnliche Leistendekoration, welche in der oberen Bekrönung ein anmuthig reiches filigranartiges Muster bildet. — Auch die Kirche von Schwabach⁴ (1469—95) hat niedrigere Seitenschiffe, mit einfach runden Schiffpfeilern.

Die im J. 1377 gegründete Liebfrauenkapelle zu Würzburg⁵ zeigt dagegen das ausgeprägte Hallensystem. Sie hat im Innern achteckige Pfeiler mit je einem kräftigen Dienst an der Mittelschiffseite, indem die schon kehlenförmigen Gewölbgurte ohne Kapitälscheidung aus der Pfeilermasse sich ablösen. Die hohen Fenster haben ein treffliches Maasswerk, die Strebepfeiler der (einem offenen Platze zugewandten) Südseite zierlichen Schmuck an Statuentabernakeln und Fialen, die Portale und insbesondere

¹ Heideloff, Ornamentik, II, 8. — ² Wiebeking, Bürgerl. Bauk., II, S. 113; T. 61, (Grundriss). Waagen, Kunstw. und Künstler in Deutschland, I, S. 319. — ³ Eine Ansicht in Lange's Originalansichten. Notizen ebenda sowie in Heller's Taschenbuch von Bamberg und in dessen Geschichte der Domkirche zu Bamberg. — ⁴ Wiebeking, II, S. 127. — ⁵ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 419. Ansicht bei Lange, a. a. O.

das Hauptportal der Westseite lebhaftes Gliederungen und reiche bildnerische Füllungen. Auf der Nordwestecke steigt der von 1441—79 erbaute Thurm empor, bis zur Dachhöhe schlicht viereckig, dann mit schmuckreichen Obergeschossen,¹ zuerst gleichfalls viereckig und darüber schlank achteckig. Diese Obergeschosse sind in einem Leistencharakter und mit Maasswerkfüllungen in den schon spielend geschweiften Formen der gothischen Spätzeit, mit entsprechenden feinen Eckstreben und Fialen dekoriert, aber in einer so leichten und zugleich in einer so maassvollen und klaren Haltung, wie bei den Werken der angedeuteten Epoche selten mehr gefunden wird. (Die Krönung des Thurmes ist modern.)

Ebenso gehört der in künstlerischem Belang allerdings wenig erhebliche Schiffbau des Domes von Eichstädt² dem Hallensystem an, mit einfach behandelten Rundpfeilern. Die Bauzeit desselben wird auf 1365—96 bestimmt; der Westchor soll aus der Epoche von 1259—69 herrühren; der zierliche Kreuzgang zur Seite des Doms ist 1484—89 und der Ostchor 1496 erbaut.³ — Der Chor der Kirche von Weissenburg, der nach Angabe einer Portalinschrift im J. 1527 geweiht wurde, ist gleichfalls ein Hallenbau, mit schlanken Rundsäulen und reichem Gewölbe, zugleich durch klare und verhältnissmässig reine Behandlung des Details ausgezeichnet. Die letzteren Vorzüge machen sich auch in dem zur Seite des Chores angeordneten Thurme geltend. Die Vorderschiffe sind ein späterer und roherer Bau.

Von sehr eigenthümlicher Bedeutung für die Schlussmomente der Gothik sind die älteren Theile der St. Gumbertuskirche zu Ansbach: der im J. 1523 vollendete Chor⁴ und die merkwürdige Westseite.⁵ Letztere steigt massenhaft auf, gekrönt mit drei Thürmen, einem stärkeren und höheren in der Mitte und kleineren auf den Seiten, alle drei mit leicht durchbrochenen Helmen. Die Seitenthürme, in spielend entwickelter achteckiger Gestalt, wurden 1493 gebaut⁶; der Mittelthurm zeigt ein, ohne Zweifel sehr viel jüngeres barockes Gemisch antikisirender und spätestgothischer Dekoration, — eine abenteuerliche Behandlung des Details, bei der von einem innerlich bedingten Formenprincip keine Rede mehr ist, die aber von einem glücklichen Sinn für das Massenverhältniss und dessen malerische Wirkung begleitet wird. (Der Schiffbau ist modern.)

¹ Kallenbach, T. 72 (1). — ² Grundriss bei Wiebeking, T. 61. — ³ Becker, im D. Kunstblatt, 1853, S. 444. — ⁴ Frhr. v. Stillfried, der Schwanenorden, (Ausg. 2, 1846,) S. 18, n. 65; dazu eine lith. Ansicht. — ⁵ Kallenbach, T. 85. — ⁶ Stillfried, a. a. O.

B a y e r n.

Zu Regensburg reicht der seit 1275 begonnene Prachtbau des Domes (S. 300) grossentheils, wie bereits angedeutet, in die Spätepoch der Gothik hinab. Doch hielt man dabei im Allgemeinen, wenn auch mit Modificationen in der Behandlung des Details, an dem ursprünglichen Plane fest. Selbst die Disposition der Façade und der Beginn ihres Aufbaues stehen noch im engsten Zusammenhang mit jenem Plane; sie hat eine einfach kräftige, durch starke Strebepfeiler bezeichnete Dreitheilung, mit zwei Thürmen über den Seitentheilen, den geräumigen Breitenverhältnissen der Kirchenschiffe entsprechend und in ihrer festen Uebersichtlichkeit, die zugleich durch kräftige Horizontalgesimse und Gallerieen wesentlich gehoben wird, den Façaden französischer Kathedralen vergleichbar. Der südliche Thurm, der älteste Theil der Façade, wurde erst im J. 1404 begonnen;¹ bis zur Dachhöhe des Mittelschiffes folgt er, noch mit Entschiedenheit dem im Chor- und Schiffbau vorgezeichneten Systeme. Der Obertheil dieses Thurmes, der nördliche Thurm, der Mittelbau sind jünger; am Mittelgeschoss des letzteren ist das Datum 1482, am Giebel das Datum 1486 als Bezeichnung der Bauepoche angegeben. Hier entwickelt sich eine reiche Dekoration, mit prächtigen Maasswerken im Spätstyl, Füllungen, säumenden Bogenzacken, mit freistehendem Gliederwerk und consolengetragenen Giebeln verschiedener Gestaltung, zumeist wohl auf Studien in der Strassburger Hütte deutend, während die Behandlung des Giebels, mit einem vortretenden Erkerthürmchen, an die Frauenkirche von Nürnberg erinnert; im Einzelnen spielend und selbst barock, nicht in sonderlichem Einklange mit dem System des Südthurms, und doch durch seine kräftige Gesamtanordnung, durch seine festen Einschlüsse von sehr bedeutender Wirkung. Eine breite Stiege führt vom Platze zu dem Mittelportal, wie zu den kleinen Seitenportalen, welche unter den Thürmen befindlich sind, empor; ein eigenthümliches Schmuckstück wird durch einen zweitheiligen Portikus gebildet, der in zwei Seiten eines Dreiecks vor dem Mittelportale gegen die Stiege hinaustritt. Es ist eine Anlage, der des Portikus auf der Nordseite des Erfurter Domes (S. 268 u. f.) vergleichbar und wohl durch diesen angeregt; wobei aber zu bemerken, dass zu Erfurt die Terrainbeschaffenheit zu dieser sonderbaren Grundform einige Veranlassung gab, dass das Werk hier, zu Regensburg, noch mehr im Gepräge einer künstlerischen Laune erscheint, dass es sich gleichwohl indess durch seine völlig leichte dekorative Behandlung in höherem Maasse rechtfertigt. Von beiden Thürmen sind nur die ersten Freigeschosse, und auch diese nicht bis zu ihrem Horizontalabschlusse,

¹ Gumpelzhaimer, Regensburg's Geschichte, S. 208.

zur Ausführung gekommen. — Den Dekorationen der Façade ist eine Reihe dekorativer Einzelwerke im Innern des Doms zur Seite zu stellen: mehrere Säulen-Baldachinen über Altären, zum Theil noch in der strenger Form des 14., zum Theil in der mehr spielenden Ausstattung des 15. Jahrhunderts; ein Brunnen mit zierlicher Krönung; die Kanzel vom J. 1482, auf schlank gewundenem Fusse und mit einer von leichtem Baumgeäste gebildeten Brüstung, u. s. w.

In der Zeit, als es sich um die Fortsetzung des Baues der Regensburger Domfaçade handelte, waren übrigens mannigfache künstlerische Kräfte in Bewegung, um das neue Werk in möglichst erhabener und glorreicher Form, den Anforderungen der Spätzeit gemäss, zur Entfaltung zu bringen. Zwei grosse Risse zum Neubau der Façade, die im Domarchive von Regensburg bewahrt werden, legen davon Zeugnis ab. Der eine ¹ hat, statt der beiden Seitenthürme des ausgeführten Baues, einen einzigen Mittelthurm und entwickelt an diesem, während der Unterbau sich einigermaassen den Motiven der jüngeren Theile der ausgeführten Façade anschliesst, alle Ueberschwenglichkeiten einer phantastischen Ausstattung bei ebenso phantastischem Höhen- drange: über dem Unterbau mit zwei viereckigen und zwei achteckigen Thurmgeshossen und mit einer entsprechend aufgegipfelten durchbrochenen Helmspitze, welche letztere dreimal umgürtet und dreimal durch fialenartige Streben, die vor den Schenkeln aufschliessen, und kleine Strebebögen scheinbar gefestigt wird.

So ist zu Regensburg nicht viel Bedeutendes aus gothischer Spätzeit vorhanden. Doch ist die Façade des Rathhauses ² bemerkenswerth, schlicht geordnet, durch einen offenen tabernakelartigen Erker (einen bedeckten Altan) und durch ein stattliches Portal im vorspringenden Seitenflügel ausgezeichnet, deren Formen, den schlichteren des Domes verwandt, auf die Epoche um 1400 deuten. — Als einfache spätgothische Kirchen Regensburgs, zum Theil in verändertem baulichem Zustande, werden St. Gilgen und St. Oswald namhaft gemacht. ³

Einige vorzügliche Monumente der Ober-Pfalz, welche die Anlage niedriger Seitenschiffe bewahren, scheinen unter Einwirkung der Regensburger Dombauhütte entstanden zu sein. Namentlich wird die, etwa in der Spätzeit und um den Schluss des 14. Jahrhunderts erbaute Pfarrkirche von Nabburg als ein verkleinertes Abbild des Domes von Regensburg bezeichnet, mit lebhaft

¹ C. W. Schmidt, Facsimile einer Originalzeichnung zum Dom zu Regensburg. (Ein Fenster aus dem andern Risse bei Grueber, die christl. mittelalterl. Baukunst, T. 48.) — ² Kallenbach, T. 53. — ³ Die obige Notiz und die folgenden bis zum Schlusse des bayrischen Abschnitts grösstentheils nach den Mittheilungen „zur Kunstgeschichte der Diöcese Regensburg“, in der Augsburger Postzeitung, 1856, No. 91, ff.; und nach Sighart, die mittelalterl. Kunst in der Erzdiöcese München-Freising. Nur einiges Wenige zugleich nach eigener Anschauung.

gegliederten Schiffpfeilern und reichen Fenstermaasswerken, doppelchörig und im Aeussern besonders durch die Maasswerkzierden an den Giebelwänden der Querschiff Flügel von glänzender Wirkung. Ebenso soll die Behandlung der Details in der Kirche von Hohenburg bei Castel, südwestlich von Nabburg, den Styl der regensburgischen Schule erkennen lassen. — Die Pfarrkirche von Sulzbach und die St. Georgskirche zu Amberg, beide aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, haben mehr oder weniger durchgreifenden Veränderungen erlegen, wesshalb das Urtheil über ihre stylistischen Verhältnisse einstweilen dahinstellen ist. Die letztgenannte Kirche, im Innern stark modernisirt, ist durch ihre alte dreithürmige Fassade ausgezeichnet. — Die Kirche zu Hanbach, nördlich von Amberg, soll im Mittelschiff aus dem 14. Jahrhundert, in den Seitenschiffen und im Chore, mit später Fensterformation und Netzgewölben, aus dem 15. Jahrhundert herrühren.

Auch einige kirchliche Gebäude in den altbayrischen Kreisen aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts halten an der Anlage niedriger Seitenschiffe fest; doch sind sie schon ursprünglich von wenig hervorstechender Bedeutung und zugleich durch Modernisirung mehr oder weniger entstellt. Zu ihnen gehört, wohl als das werthvollste Beispiel, die Karmeliterkirche zu Abensberg; sodann die Johanneskirche zu Mosburg und die Frauenkirche zu Wasserburg. — Bedeutender ist ohne Zweifel die Klosterkirche von Kaisersheim¹ bei Donauwörth, im schwäbisch-bayrischen Grenzlande. In ihr erhebt sich der mittlere Hochbau kräftig über dem Umgange des Chores (doch ohne Strebebögen), während über der mittlern Vierung ein in zierlicher Leichtigkeit aufgegipfeltes Thürmchen emporsteigt. — Anderweit erscheint die kleine im J. 1373 geweihte Schlosskapelle von Straubing beachtenswerth, deren Chörlein erkerähnlich über die Schlossmauer hinaustritt.

Im Laufe des 15. Jahrhunderts macht sich überall in den bayrischen Landen das Hallensystem geltend, in zahlreichen Beispielen, die einen nunmehr erwachten höchst regen Schaffensdrang bekunden, in einer bewusst wirkungsreichen Erfüllung der Aufgabe. Das Bedürfniss nach belebter Durchbildung, nach reicherer Gliederung und Ausstattung tritt bei diesen Werken allerdings zurück, nicht selten in fast auffälliger Weise. Das Material besteht zum grossen Theil aus gebranntem Stein; wie durchweg in den Gegenden des Ziegelbaues, beschränkte dasselbe die freiere Bewegung der Form, welche der gothische Baustyl verlangt.

¹ Mir liegt von diesem Gebäude nur ein kleiner Stich von Quaglio vor.

Man liess es sich zwar angelegen sein, die feineren Einzelstücke aus Haustein zu bilden; man hielt hiedurch den Zusammenhang mit der üblichen Behandlungsweise einigermaassen fest; aber man verlor damit zugleich die Gelegenheit zu einer selbständig stylistischen Entwicklung des Ziegelbaues (wie in den Landen des deutschen Nordostens) und zu einem mehr oder weniger bedeutsamen Ersatz für das aufgegebene Gesamtsystem. Man brachte dann, ebenso sehr einem allgemeinen Impulse wie den Bedingungen des Materials folgend, dieselbe Richtung des baulichen Geschmackes nicht selten auch da zur Anwendung, wo man sich wiederum des Hausteins zur Aufführung des Ganzen bedienen konnte. Es ist etwas Starres, Herbes, Trocknes in dieser bayrischen Gothik, das gegen die sonst gangbaren dekorativen Bestrebungen der Zeit, wie sie namentlich auch in der Regensburger Bauhütte in so üppiger, — in jenen Entwürfen zur Façade des Doms in so excentrischer Weise hervortreten, den schärfsten Gegensatz ausmacht; dabei aber ist sie durch eine machtvolle Disposition der inneren Räumlichkeit, eine Kühnheit der Verhältnisse ausgezeichnet, die nicht minder als das Ergebniss eines pathetischen Dranges erscheint, nicht minder den lebhaftesten Eindruck auf das Gemüth des Beschauers hervorzubringen vermag. Was die Besonderheiten der Formation betrifft, so sind die Pfeiler des Innern schlicht polygonisch oder cylindrisch, selten und nur in sparsamster Weise mit Diensten versehen; die Gewölbe in der Regel in einem bunten Spiele von Netzgurten gebildet, die sich ohne sonstige Vermittelung aus dem Pfeilerschafte entwickeln; das Aeussere zuweilen bis zur Formenöde einfach, und nur das Fenstermaasswerk insgemein in den herkömmlichen spielenden Figuren gebildet.

Der Centralpunkt dieser baulichen Bestrebungen ist Landshut; das eigenthümlichste Meisterwerk ist die dortige Kirche St. Martin.¹ Der Beschluss zu ihrer Erbauung wurde im Jahr 1407 gefasst, die Ausführung ohne Zweifel bald darauf begonnen. Als Meister des Baues wird, auf seinem an der Südseite der Kirche noch vorhandenen Grabsteine, der im J. 1432 verstorbene Hans Steinmetz genannt. Der Chor war im J. 1424 vollendet; die Wölbungen des Schiffes wurden 1477 ausgeführt. Die Kirche ist 315 Fuss lang, 83 F. breit, gegen 100 F. hoch; die Pfeiler sind sechseckig und haben nur 3 Fuss Durchmesser, steigen also in einer kühnen Schlankheit ohne Gleichen empor, die der Innenwirkung, in Verbindung mit dem leichten Netzgewölbe, welches sie spielend überspannt, einen wundersam phantastischen Reiz giebt. Zwischen den Streben treten kleine Kapellen hinaus. Vor der Breite der Westseite erhebt sich ein mächtiger Thurm; das stattliche Portal an seinem Fusse hat das Datum 1432; 1495

¹ Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, T. 5, Fig. 1 und 2, (Grundriss und Querschnitt).

war er jedoch noch unvollendet, und erst 1580 erfolgte seine Eindeckung mit Kupfer. Auch er steigt in schwindelnder Höhe empor, bis zu 454 Fuss, in einem vielgeschossigen viereckigen Unterbau,

Querdurchschnitt von St. Martin zu Landshut. (Nach Wiebeking.)

mit Streben auf den Ecken, und in einem achteckigen, ebenfalls in eine Reihe von Geschossen zerfallenden Oberbau, mit Flachnischen in der einfachen Weise des nordischen Backsteinbaues ausgestattet. Eine sonderlich kräftige Entwicklung der aufstrebenden Verhältnisse findet dabei nicht statt; namentlich ist es auffällig, dass die Streben trotz des schlichten Gesamtsystems in vielfach wiederholtem Wechsel (der die Einzelwirkung verkleinert) absetzen; auch ist es möglich, dass der Oberbau über das ursprünglich beabsichtigte Maass hinaus erhöht und hiemit der Geschosswechsel noch vermehrt ist; bei alledem aber bringt die Kühnheit des Ganzen hier, ebenso wie im Innern, einen bewältigenden Eindruck hervor.

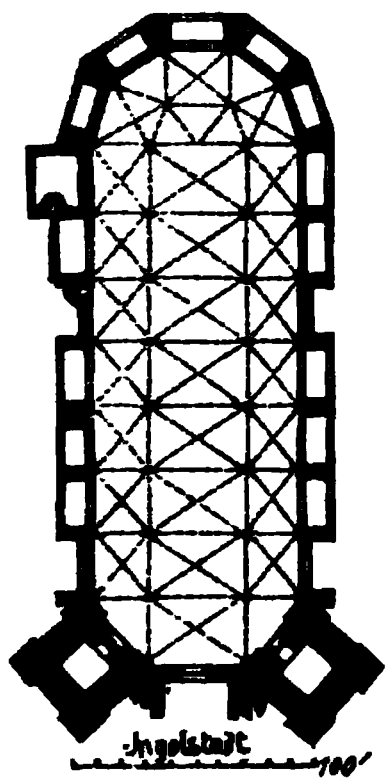
Der Grabstein des Meister Hans nennt noch andre Kirchen, welche durch ihn ausgeführt wurden. Zu diesen gehören die Spitalkirche zu Landshut (1407—61), ein schlichter Hallenbau mit Rundpfeilern; — die Pfarrkirche zu Neu-Oetting (1410—80), mit anmuthig behandeltem Thurme; — die St. Jakobskirche zu Straubing (1429—1512), wiederum eine der kühnsten Hallenkirchen, von 240 Fuss innerer Länge und 75 F. Breite, mit Rundpfeilern, die bei $3\frac{1}{2}$ Fuss Durchmesser bis zu 74 F. Höhe aufsteigen, im Aeussern durch einen ebenfalls bedeutenden und reichlicher geschmückten Thurmbau ausgezeichnet; — auch die St. Jakobskirche zu Wasserburg, seit 1410, ein Bau, dessen Vorderschiffe abweichend von den übrigen mit

niederen Abseiten angelegt wurden, zwar wie jene mit Ziegeln, doch im Chore und dem Vorhause sammt dem Thurm, seit 1445, wiederum in dem hier zumeist üblichen Hausteinmaterial. (Im Innern übrigens modern verändert.)

Es reihen sich zahlreiche andre Hallenkirchen an, unter denen die folgenden hervorzuheben sind.

In der Oberpfalz: die Frauenkirche zu Amberg, nach 1403 an Stelle einer jüdischen Synagoge errichtet, ein leichter Bau mit schlanken Rundpfeilern; — die Martinskirche,¹ ebendasselbst, deren Chor im zweiten Viertel, deren Schiff bis zum Schlusse des 15. Jahrhunderts und deren Thurm bis 1534 erbaut wurde, gleichfalls mit Rundpfeilern und durch machtvolle Verhältnisse und reich wirkende Besonderheiten der Anlage, — kleine, zwischen die Streben hinaustretende Kapellen und umlaufende Maasswerkgallerieen über den letzteren, über welchen sodann die stattlichen Hochfenster ansetzen, von Bedeutung; — und die Pfarrkirche zu Eschenbach.

In Niederbayern: die Pfarrkirche zu Eggenfelden und die zu Dingolfing (1467—76), beide ebenfalls mit Rundpfeilern und von kühnen Dimensionen, zugleich mit mächtigem Thurm auf der Westseite, die erste durch reichere Ausbildung der Aussenarchitektur ausgezeichnet; — die Pfarrkirche zu Vils-Biburg, deren Pfeiler viereckig sind, mit abgeschrägten Ecken und anlehnenden Diensten; — die Kirche zu Neustadt a. d. Donau; — die Pfarrkirche zu Abensberg, mit ausserordentlich schlanken Rundpfeilern.



Grundriss der Frauenkirche
zu Ingolstadt. (Nach
Wiebeking.)

In Oberbayern: die Frauenkirche (Oberpfarrkirche) zu Ingolstadt,² 1425—39 aufgeführt, 270 Fuss lang und 95 F. breit und hoch; die Pfeiler rund und mit je zwei Diensten besetzt; die Innenwirkung durch zierliche Seitenkapellchen mit schmuckreichen Gurtverwindungen, die zumeist in der Zeit von 1510 bis 1525 zwischen den Streben erbaut wurden, erhöht; das Aeussere schwer, aber eigenthümlich bemerkenswerth durch die Anordnung der zwei Thürme der Façade, die übereck gestellt (gleich denen von St. Ouen zu Rouen, S. 93) in diagonaler Richtung nach Nordwest und nach Südwest vortreten; — die Georgskirche zu Freising, mit sechseckigen Pfeilern und in mehr gedrückten Verhältnissen; — die Pfarrkirche zu Tölz, nach 1453, ebenfalls mit polygonischen Pfeilern, (innen modern verändert); und die Frauenkirche von

¹ Vergl. Wiebeking, II, S. 103; T. 55 (Grundriss). — ² Vergl. Wiebeking, T. 57 (Grundriss und Querdurchschnitt). Becker, im Deutschen Kunstblatt, 1853, S. 399.

München.¹ Die letztere, 1468—88 von Meister Jörg Gankoffen von Halspach (gewöhnlich bezeichnet als „Georg Gankoff von Haslbach“) erbaut und 1494 geweiht, ist das kolossalste unter den Monumenten des ganzen Cyklus, ein Bau, der ebenfalls in kühnen Verhältnissen, aber mit gewichtigen Gliedern aufgeführt ist, in einem bemerkenswerthen Gegensatze gegen die durch die Martinskirche von Landshut vorgezeichnete Richtung. Sie hat achteckige Pfeiler und rings hereintretende Strebmassen; zwischen diesen, völlig in der Höhendimension des Ganzen, einen Kranz von Kapellen; auf der Westseite zwei Thürme und eine Halle zwischen ihnen. Die innere Länge, mit Ausschluss der Thurmhalle, beträgt 316 Fuss; die innere Gesamtbreite 123 F., die Breite zwischen den Stirnseiten der Streben 102 F. und zwischen den Schiffpfeilern 35 Fuss; die Höhe 115 F., der Durchmesser der Pfeiler 7 F. Die Massigkeit der Pfeiler, ihre gedrängte Folge bei dem Blick die Länge der Schiffe hinab, die keine Seitenschau verstattet, giebt den Eindruck einer streng beschlossenen, schweren, fast gewaltsamen Erhabenheit,² während das Netzgewölbe die festen Massen wiederum in leichtem Spiele verbindet; dagegen entfaltet sich bei den Querdurchblicken ein mannigfaltiger Wechsel malerischer Lichtwirkung, deren Motive vornehmlich in der Disposition jener Kapellen beruhen und die, eben in dem Gegensatz der Massen, der Lichter und Reflexe, die eigenthümlichsten Reize hervorbringt. Das Aeussere ist völlig trocken und ausdruckslos. Nur die Thürme haben einen flachen Leisten-schmuck, der aber nicht geeignet ist, das Massengefüge des Ganzen wirksam zu beleben.

Unter der Zahl anderweit bedeutender kirchlicher Monumente werden namentlich noch die um 1430 vollendete Karmeliterkirche zu Straubing und die um 1463 erbaute Frauenkirche auf dem Bogenberge in Niederbayern hervorgehoben. Aus den vorliegenden Berichten erhellt nichts Genügendes über das bei ihnen befolgte System. —

Neben den dreischiffigen Hallenbauten kommen — doch, wie es scheint, nur ausnahmsweise, — auch zweischiffige vor. Als solche werden die Pfarrkirchen zu Kirchberg und Kröning (unfern von Vils-Biburg) und von Gottfrieding genannt. — Die zweischiffige Stiftskirche von St. Wolfgang, zwischen Dorfen und Haag, scheint durch Anbau an eine ältere Kapelle diese ihre Form erhalten zu haben. — Unter einschiffigen Kirchen

¹ Mehrere Monographien: von einem Ungenannten, München, 1839; von Sighart, Landshut 1853, u. s. w. Vgl. Wiebeking, T. 5, Fig. 4 u. 5. Chapuy, *Allemagne mon.*, liv. 11. — ² Gebrochen und gemildert wird diese Wirkung durch die triumphbogenartige Wölbung, welche im Anfange des 17. Jahrhunderts am Eingange des Chores und in halber Höhe des Innenraumes emporgeführt ist. Wenn es den mittelalterlichen Puristen gelingt, diesen Einbau, wie sie es beabsichtigen, zu entfernen, so wird der Eindruck des Innern sich wesentlich abkühlen.

werden die von St. Alban bei Mosburg und von Weng bei Unterbruck, — unter Chorbauten, neben vielen andern, der Spätzeit die der Münsterkirche von Mosburg (1468) und der Dominikanerkirche zu Landshut ausgezeichnet.

Als Beispiele der Spätdauer des gothischen Styles werden die nach einem Brande von 1536 erbaute grosse Kirche von Frontenhausen, südlich von Dingolfing, und die Gottesackerkirche zu Freising vom J. 1545 angeführt. —

An dekorativen Einzelwerken, welche zur innern Ausstattung der Kirchen dienen, ist Einiges von Bedeutung anzumerken. Nächst den schon genannten Schmuckstücken des Regensburger Domes gehören hieher: die Kanzel und der Hochaltar in der Martinskirche von Landshut, aus den Jahren 1422 und 1424; mehrere stattliche Tabernakel, in der St. Jakobskirche zu Straubing, in der Jakobskirche bei Plattling und in der Kirche von Aunkofen bei Abensberg in Niederbayern, in der protestantischen Pfarrkirche zu Redwitz in Oberbayern, u. s. w.

Salzburg und Tirol.

Im Salzburgischen¹ ist nicht Vieles von Bedeutung namhaft zu machen. Die Stiftskirche zu Laufen, in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts errichtet, ist ein Hallenbau von eigenthümlich belebter Gliederung, namentlich in den achteckigen Pfeilern, welche mit Eckdiensten und Kapitälern versehen sind, während die Wölbungen noch die einfache Kreuzform haben. — Der Chor der Pfarrkirche von Salzburg, mit Umgang und Kapellenkranz zwischen den Streben, 1470 gebaut, hat wenige, überaus schlanke Pfeiler, von denen das luftige Geäste eines bunten Sternengewölbes ausgeht, das Ganze von eigenthümlich phantastischer Wirkung. — Andre Kirchen spätest gothischer Zeit, zumeist von ansehnlichen Raumverhältnissen, sind die Nonnbergkirche zu Salzburg (um 1480 erneut, mit einer Krypta, deren Sternengewölbe von sechs Säulenreihen getragen wird,) — die Zenokirche zu Reichenhall, — die Kirche von St. Wolfgang, — die zum grossen Theil modernisirte Kirche von Mondsee. —

Tirol besitzt einige ansehnliche Hallenkirchen, auch geringere Gebäude der gothischen Spätzeit.

Sehr eigenthümlich ist die Kirche zu Schwaz² am Inn, ein vierschiffiger Hallenbau vom Jahr 1502, mit einem den beiden Mittelschiffen entsprechenden, beiderseits dreiseitig geschlossenen

¹ F. M., in der Wiener Bauzeitung, 1846, S. 252, ff. Sighart, die mittelalterl. Kunst in der Erzdiocese München-Freising, S. 89, ff. — ² Nach den Angaben von K. Eggers.

Doppelchore, (für die kirchlichen Bedürfnisse der Ortsgemeinde und die davon getrennten der dortigen Knappschaft bestimmt). Die Pfeiler zwischen den Schiffen rund, mit reichen Kapitälkränzen.

Mehreres der Art in Botzen.¹ Die Pfarrkirche ist ein bedeutender, verschiedenen Zeiten angehöriger Bau. Von ältern romanischen Resten ist bereits (Thl. II, S. 515 u. f.) die Rede gewesen. Das Schiff rührt aus der Mitte des 14. Jahrh. her, noch in einigermaassen strengerer Behandlung, mit gegliederten Kreuzpfeilern, in deren Ecken Säulchen eingelassen sind, und derber Gewölbgliederung; der Chor später, mit schlanken Pfeilern, (die aber aus der Umwandlung einer ältern, niedrigeren und ohne Umgang abschliessenden Anlage hervorgegangen sind,) und mit leichtem Sterngewölbe; das Chor-Aeussere in zierlicher Ausstattung; ein Thurm, auf der Nordseite des Chores, mit schmuckreichem, in durchbrochener Helmspitze schliessendem Oberbau, 1501—19 durch Hans Lutz von Schussenried ausgeführt.² Einfachere Hallenkirchen, mit achteckigen Pfeilern und Netzgewölben, sind die Franciskanerkirche und die (als Magazin verbaute) Dominikanerkirche zu Botzen. Als schlicht einschiffige Gebäude gothischer Spätzeit sind einige Kapellen bei dem Kreuzgange der Franciskanerkirche und das Deutschordenskirchlein zum h. Georg zu nennen. — In der Umgegend von Botzen ist, neben den minder bedeutenden Kirchen von Kloster Gries (mit zierlicher Kapelle vom J. 1529 zur Seite des Chores und einer Krypta unter dieser), von Terlan und von Lana (1483), die Pfarrkirche von St. Pauls hervorzuheben, eine Hallenkirche des 15. Jahrhunderts, mit Rundpfeilern, im Chore ohne Kapitäl, im Schiff mit einem Kapitälgesims von umgekehrt attischem Profil; der Thurm mit inschriftlichen Daten von 1510 bis 1556.

Die Pfarrkirche zu Meran³ hat denselben Spätcharakter, mit einfachen Rundpfeilern und Netzgewölben, während die Ziegelfaçade, mit einem Rundfenster über dem Portal, mit Flachbogennischen und einfachem Stufengiebel ebenso an baltische wie an oberitalische Bauweise erinnert. Der Thurm der Kirche, ein früherer Bau aus der Epoche von 1310—35, zeigt die strenger Stylformen dieser Zeit. Die Spitalkirche⁴ (um 1486), ebendasselbst, ist ein schlichter Hallenbau von gleicher Beschaffenheit des Innern. Die Barbarakapelle (um 1450) ist ein achteckiger Bau mit zierlichem Sterngewölbe; darunter eine Krypta.

Als ein weiter südwärts versprengtes Beispiel spätgothisch deutscher Behandlung erscheint die Peterskirche in Trient,⁵

¹ Messmer, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 57, 97. Tinkhauser, ebenda, S. 322. — ² Vgl. Lange, Original-Ansichten, VII. —

³ v. Sacken, in d. Mitth. d. K. K. Centr.-Commiss., I, S. 41. Tinkhauser, a. a. O. — ⁴ Lange, a. a. O. — ⁵ Messmer, in d. Mitth. d. K. K. Centr.-Commiss., III, S. 15.

mit achteckigen Pfeilern ohne Kapitäle und mit dem üblichen Netzgewölbe.

Ausserdem ist eine Anzahl spätgothischer Kirchen in der Gegend des Pusterthales, nordöstlich von Brixen, nachgewiesen: ¹ die Expositurkirche zu *P e r c h a*, oberhalb Bruneck, 1525 von Meister *A n s a m M a y r* gebaut; — die Expositurkirche zu *M ü h l b a c h* am Eingange in das Thal *Taufers*, vom J. 1517; — die Kirche zu *U n s e r L i e b e n F r a u e n H i m m e l f a h r t* im Thale *Taufers*, 1503—27 von Meister *V a l e n t i n W i n k h l e r* errichtet, ein mächtiger einschiffiger Granitbau; — die Kirche von *L u t t a c h*, 1496, und die von *W e i s s e n b a c h*, 1479; — die zum hl. *M a r t i n u s* in *A s m*, aus spätester Zeit, und die ihr völlig entsprechende von *S t. V a l e n t i n* im Thale *P r e t a u*, deren Bau erst im J. 1589 stattfand. — Ferner: ² die trefflich behandelte Kirche zu *O b e r m a u e r n* im oberen Iselthal vom Jahr 1456; — die Wallfahrtskirche zum heil. *N i k o l a u s* bei *W i n d i s c h - M a t r e i* von 1516 (mit romanischen Resten). — und die Pfarrkirche zu *L i e n z* an der Mündung des Iselthals, 1457 geweiht, bemerkenswerth besonders durch eine Krypta, deren achteckiges Sterngewölbe von einer Mittelsäule getragen wird.

I n n s b r u c k hat in dem sogenannten „goldnen Dachl“ ³ ein ausgezeichnetes Schmuckstück profaner Architektur vom Anfange des 16. Jahrhunderts. Es ist ein Erker des ehemaligen erzherzoglichen Pallastes, ein breiter und ansehnlicher Bau, im Obergeschoss mitzierlichem Altan, dessen pfeilergetragenes Dach in reicher Vergoldung prangte.

S c h w a b e n .

Die jüngere gothische Architektur von Schwaben ist durch lebhaft und mannigfaltige Bewegungen ausgezeichnet. Mit einer gewissen Strenge der Grundformen (wobei sich besonders in der Formation der Schiffpfeiler eigenthümliche Motive ausbilden) verbindet sie das Streben nach reich dekorativer Entfaltung und bethätigt dasselbe ebenso sehr an Werken grossartigsten wie geringen Maassstabes. Eine ungewöhnliche Zahl von Meisternamen deutet auf das Individuelle der künstlerischen Fassung und Behandlung, das sich hiemit geltend macht.

Voranzustellen ist ein Cyklus von Hallenkirchen, der, in den nördlichen Theilen des Landes belegen, mit der fränkischen und bayrischen Gothik in Wechselverhältnissen zu stehen scheint.

Dahin gehören: die Heiligkreuzkirche von *G m ü n d*, ⁴ 1351

¹ Tinkhauser, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 200. — ² Derselbe, ebenda. II, S. 175. — ³ Heideloff, Ornamentik, II. XVII, pl. 5. Lange, a. a. O., II. — ⁴ H. Merz im Kunstblatt, 1845, S. 351.

bis 1410 von Heinrich Arler erbaut, mit schlanken, kapitälgeschmückten Rundpfeilern, Chorungang und Kapellenkranz; die Fenstermaasswerke reich und noch rein; die Westfaçade u. A. mit Rundfenstern ausgestattet. — Die Michaelskirche zu Hall,¹ 1427—92 und im Chor bis 1525 erbaut, mit schlanken Rundpfeilern ohne Kapitäle und mit ähnlicher Choranordnung. — Die St. Georgskirche zu Nördlingen,² 1427 durch Meister Hans Felber von Ulm gegründet, seit 1429 durch Konrad Heinzelmann, dann durch Nicolaus Eseller, unter welchem 1450 der Hauptaltar geweiht ward, und Andre erbaut. 254 Fuss lang, 63 $\frac{1}{4}$ F. im Chor und 76 $\frac{3}{4}$ F. im Schiffe breit und gegen 70 F. hoch; mit Rundpfeilern, die im Schiff mit je zwei Diensten versehen sind; überdeckt mit bunten Netzgewölben, welche 1495 bis 1505 durch Stephan Weyrer ausgeführt wurden; im Aeussern schlicht, doch mit ansehnlichem Thurme, der sich, im Obergeschoss achteckig, vor der Mitte der Westseite erhebt und an den unter Meister Heinrich Kugler 1490 der letzte Stein gelegt ward. — Die St. Georgskirche zu Dinkelsbühl,³ 1444 bis 1499 von dem ebengenannten Nicolaus Eseller und dessen Sohn gebaut, von vorzüglich schöner Innenwirkung bei 65 F. Höhe, angeblich mit einfachen Rundpfeilern und Sterngewölben. — Die Stadtkirche zu Lauingen⁴ an der Donau (1518—76), mit einfachen Rundpfeilern. — Die Kirche zu Wimpfen am Berge,⁵ deren Schiff, 1499 gegründet, gleichfalls schlichte Rundpfeiler hat und über diesem ein Netzgewölbe mit bunten Gurtverschlingungen, das aber, zumal bei der nicht bedeutenden Höhe des Raumes, einigermaassen lastend wirkt.

Der eben genannte Heinrich Arler soll der Vater jenes Peter Arler von Gmünd sein, der in demselben Jahre, in welchem die Heiligkreuzkirche von Gmünd gegründet ward, die Leitung des Prager Dombaues übernahm (S. 399); ob eine Formenverwandtschaft zwischen beiden Gebäuden, deren Anlage jedenfalls wesentliche Verschiedenheiten hat, stattfindet, erhellt aus dem Vorliegenden nicht.⁶ Dagegen lässt ein kleines kirchliches Gebäude aus derselben Epoche mit Bestimmtheit Wechselbezüge zwischen Schwaben und Böhmen erkennen. Es ist die

¹ H. Merz im Kunstblatt, 1845, S. 361. — ² Waagen, Kunstwerke u. Künstler in Deutschland, I, S. 348. Augsburger Postzeitung, 1855, No. 132, 141, 153. Grundriss bei Wiebeking, T. 61 (auch T. 51). — ³ Waagen, a. a. O., S. 335. Grundriss und Details bei Wiebeking, T. 61. (Die obige Angabe in Betreff der Rundpfeiler nach Waagen. Wiebeking giebt eine andre Pfeilerform: achteckig, mit vier starken Diensten und zur Seite des vorderen und hinteren Dienstes noch mit je zwei kleinen Rundstäben. Auch in den Maassen und sonst weicht Waagen von Wiebeking ab. Ich bin ausser Stande, das Richtige nachzuweisen. — ⁴ Wiebeking, II, S. 130. — ⁵ F. Kugler, Kl. Schriften, I, S. 96. — ⁶ Eben- sowenig: ob die Chorkapellen der Heiligkreuzkirche von Gmünd polygonisch schliessen oder, wie es in Mitteldeutschland so häufig der Fall, einfache Rechtecke zwischen den Strebepfeilern bilden.

St. Veitskirche zu Mühlhausen¹ am Neckar, welche Reinhard von Mühlhausen, Bürger zu Prag, im J. 1380 erbauen liess, ein an sich allerdings geringfügiges Werk: ein einfach oblonges ungewölbttes Schiff, an das ein schlicht gewölbter Chor stösst. Die Wanddienste des letzteren haben eine breit birnförmige Profilierung, welche dem Charakter der Profile im Prager Dome nahe



Wanddienst im Chor der St. Veitskirche von Mühlhausen. (Aus der Kunst des Mittelalters in Schwaben.)

verwandt ist. Die Kirche ist mit Malereien ausgestattet, darunter einige Tafeln böhmischer Schule, welche der Erbauer dahin gestiftet hatte.

Einige Gebäude des 14. Jahrhunderts,² voraussetzlich ebenfalls von wenig hervorragender Bedeutung, sind hier beiläufig zu erwähnen: die noch verhältnissmässig strenger behandelte Kirche von Nufringen und der Chor der Pfarrkirche von Leonberg; die im Jahr 1370 begonnene, zum Theil verdorbene Pfarrkirche von Nagold; die von Böblingen; die Chöre der Kirchen von Liebenzell und von Heimsheim; der Chor der Heiligkreuzkirche von Rottweil (deren Schiff dem 15. Jahrhundert angehört),³ u. s. w.

Einige andre Monumente gehören zu den wichtigsten und charaktervollsten Monumenten der jüngeren Gothik. Zunächst der Münster von Ueberlingen⁴ am Bodensee, als dessen Bauzeit die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts und als dessen Erbauer ein Meister aus Franken, Eberhard Raben, genannt wird. Der Münster ist fünfschiffig, zugleich noch mit Kapellenschiffen an der Flucht der Langseiten zwischen einwärts tretenden

¹ Heideloff u. Fr. Müller, d. Kunst d. Mittelalters in Schwaben, S. 35, T. IV, 4. — ² Vergl. die Notizen von Paulus in den Schriften des Württemb. Alterthums-Vereins, Heft 1 u. 2. — ³ Mers, a. a. O. — ⁴ Mir ist bis jetzt keine sachkundige Besprechung dieses merkwürdigen Gebäudes vorgekommen, auch Nichts von geeigneter bildlicher Herausgabe desselben. Obige Angaben sind nach gütiger Mittheilung der städtischen Behörde von Ueberlingen an den Verleger dieses Buches und nach einigen Reise-Notizen und Skizzen meines Freundes, des Architekten R. Lucä, entworfen.

Strebemauern, die aber auch im Aeussern als Strebepfeiler vorspringen; mit einem dreiseitig schliessenden Langchor von der Breite des Mittelschiffes und mit Seitenräumen neben dem Chore, welche in der Weise von Querschiffflügeln vortreten und die Unterbauten von Thürmen bilden, von denen jedoch nur der eine zur vollständigen Ausführung gekommen. Die innere Gesamtlänge wird etwa 216—20 Fuss betragen, die Breite des Mittelschiffes (in den Axen der Pfeiler) ungefähr 30 F. bei 20 F. Jochbreite, die der inneren Seitenschiffe je 20, die der äusseren je 12, die der Kapellenschiffe je 10 F., so dass die innere Gesamtbreite ungefähr 114 F. enthält. Der Chor und jene querschiffartige Anlage scheinen älter zu sein, als der Bau der Vorderschiffe. Diese haben (der Kathedrale von Bourges, S. 67, vergleichbar) eine stufenmässig aufsteigende Höhenentwicklung, so dass das Mittelschiff die inneren Seitenschiffe ebenso überragt, wie diese die äusseren und die Kapellenschiffe; (sämmliche Seitenräume sind gegenwärtig beiderseits durch ein breites Pultdach bedeckt). Der Chor hat etwa nur die Höhe der inneren Seitenschiffe. Die Pfeiler haben durchweg die Rundform; doch sind die des Mittelschiffes, mit Ausnahme der beiden westlichen Paare, (welche ohne Zweifel aus der letzten Epoche des Baues herrühren) noch mit je acht Diensten besetzt. Die Gewölbe haben schlichte Kreuzform. Die ganze Behandlung scheint noch erst den Uebergang zu den Weisen der Spätgothik anzudeuten.

Sodann der Münster von Ulm,¹ ein ebenfalls fünfschiffiger Bau (ohne Kapellenschiffe), ebenso mit hinaustretendem Langchor und Thurmanlagen auf dessen Seiten; ausserdem durch einen mächtigen Thurm in der Mitte der Westseite ausgezeichnet. Das Material ist theils Haustein, theils Ziegel; doch sind die Ziegel nur für die Massentheile des äusseren Gemäuers und für die Gewölbkappen verwandt, während alles gegliederte Detail, die Pfeiler und Arkaden des Innern, der gesammte schmuckreiche Thurmbau der Westseite aus Haustein bestehen. Die Dimensionen gehören zu den bedeutendsten der gesammten gothischen Architektur; sie betragen 392 Fuss 4 Zoll innere Länge (rhein. Maasses, = 429,8' württembergisch), etwas über 155 F. 2 Z. innere Breite

¹ E. Frick, ausführl. Beschreibung etc. des Münster-Gebäudes zu Ulm, (in späteren Ausgaben von G. Haffner.) C. Grüneisen u. E. Mauch, Ulm's Kunstleben im Mittelalter, S. 15. Verschiedene Aufsätze von Mauch, namentlich im Kunstblatt, 1848, No. 14, und im D. Kunstblatt, 1855, S. 317 u. 425. Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, T. 2; 5, Fig. 8 u. 9 (Quer- u. Längendurchschnitt); 7, Fig. 2 (Portal.) C. W. Schmidt, Facsimile der Originalzeichnung zu dem Thurme des Domes zu Ulm. Moller, Denkm. der deutschen Bauk., I, T. 57. F. Kallenbach, Chronologie, T. 70. Chapuy, Allemagne mon., liv. 7. Ein Grundriss von F. Thrän und ein Blatt mit Angabe der Hauptdimensionen, von demselben, sind neuerlich bei den Maassnahmen zur Herstellung des Münsters veröffentlicht worden. (Ausserdem bin ich Hrn. E. Mauch zu Ulm für briefliche Mittheilungen und Skizzen, namentlich in Betreff der Pfeilerformation zu besonderm Danke verpflichtet.) *Denkmäler der Kunst*, T. 55 (4, 5).

(170,05' w.), beinahe 47 F. 6 Z. Mittelschiffbreite (52' w.), beinahe 133 F. 6 Z. Mittelschiffhöhe (146,2' w.), 84 F. 9 Z. Chorthöhe (92,85' w.), etwas über 66 F. 10 Z. Höhe der gleich hohen Seitenschiffe (73,25' w.) Die Gründung des Gebäudes fand im J. 1377 statt. Die Ausführung dauerte, in allmähligem Vorschreiten und bei mehrmaliger Veränderung des Plans, bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts. Unter den Meistern des Baues, deren Namen aufbewahrt sind, erscheinen in grösserer Zahl Glieder der aus Bern stammenden Familie Ensinger. Unter Matthäus Ensinger ward 1449 das netzförmige Chorgewölbe vollendet und der Bau der Vorderschiffe und des Vorderthurms begonnen; unter dessen Sohne Moritz Ensinger ward 1471 das Mittelschiff eingewölbt. Der Chor, fünfseitig schliessend, bezeichnet wiederum einen ursprünglich auf gemässigtere Dimensionen berechneten Entwurf, zu dem auch die (über das Chordach nicht emporgeführten) Seitenthürme gehören. Im Schiffbau kündigt sich sofort die machtvolle Aufgipfelung der inneren Räumlichkeit an. Der Meister, der hiezu den Plan fertigte, steht aber völlig ausser Verbindung mit jenen Schulen, welche sonst, wie die nordfranzösische und die von dieser ausgehende am Niederrhein, in der Steigerung der inneren Höhenmaasse ihre Triumphe feierten. Die durchgehende organische Gliederung der Massen fehlt; das ganze Gewicht des Massenbaues, in ähnlichem Sinne wie in der spätgothischen Architektur von Bayern, aber anders behandelt, fast wie in unmittelbarer Reminiscenz der Massen-

fügungen des romanischen Styles, herrscht vor, und nur eine mässige Zahl von gegliederten Details fügt sich den Massentheilen ein und an. Die Pfeiler der Mittelschiffarkaden, viereckigen Kerns von 6 F. Stärke, stehen in gedrängter Folge, hoch, durch ungewöhnlich steile Lanzetspitzbögen verbunden; an ihrer Vorder- und Hinterseite treten Dienstbündel von je drei Halbsäulen vor; ihre Ecken sind mit Rundstäben und Kehlen gegliedert, die sich, von Kapitälchen unterbrochen, in der Einfassung des Bogens fortsetzen; die innern Seitenflächen sind ohne alle Gliederung, während sich der Laibung des Bogens noch ein breites, von Stäben eingefasstes und seltsam von einer Console getragenes

Meister von Ulm. Profil der Schiffpfeiler.
(Nach E. Mauch.)

Gurtband unterlegt. Die vordern Dienstbündel steigen an der Mittelschiffwand empor; diese ist schmucklos kahl und schwer,

oberwärts, unter dem Gewölbe, mit Fenstern von sehr mässiger Ausdehnung versehen. Die Dienste haben Kapitäle, theils von schlichter Kelchform, theils mit Blattsculptur; die Kapitäle finden sich gedoppelt, in mässiger Entfernung übereinander, als Marke des im Laufe der Bauführung selbst gesteigerten Höhenplans. Die Wölbung des Mittelschiffes ist, statt der üblichen und nur in ein Paar Feldern beibehaltenen Kreuzform mit sich durchschneidenden Gurten, als spitzbogiges Tonnengewölbe mit einschneidenden, den Mittelgrat nicht erreichenden Stichkappen gebildet. Alles zeigt hier eine Ernüchterung des Sinnes, die sich mit den Formen von flüssiger und belebter Bildung, deren man doch nicht entbehren zu dürfen meinte, fast widerwillig abfindet, die vorzugsweise, wie einst jene kolossalen Pfeilerbasiliken des 11. Jahrhunderts, auf abstracte räumliche Machtwirkung hinausgeht, die aber in der That erreicht, was in ihrer Absicht lag. — In wundersamem Gegensatze gegen dies System des Mittelschiffbaues steht die Composition des Westthurmes. Er steigt, soweit er ausgeführt, als mächtiger Viereckbau bis zu 237 Fuss 4 Zoll Höhe (260' württ.) empor, durch sehr starke Streben gefestigt, die mit Leistenmaasswerk geschmückt und in etwas gehäuften Wechsel abgestuft sind. Noch reicheren Schmuck, aber in trefflich maassvoller Disposition, hat die Thurmmasse zwischen den Streben, durchweg in jenem System, welches, ursprünglich in Strassburg vorgebildet, den tiefer liegenden Oeffnungen eine leichte Dekorativ-Architektur frei vorsetzt und zugleich darauf bedacht ist, durch Verschiedentheiligkeit des Aeussern und des Innern die malerische Wirkung zu erhöhen: — zu unterst ein glänzendes Doppelportal (mit dem Datum 1429) und ein zierlicher dreitheiliger Portikus vor diesem, zwischen den gegliederten Vorsprüngen der Streben des Thurms, mit zwei schlanken Bildpfeilern und mit zackig gesäumten, von Statuen bekrönten Bögen; dann ein breites Prachtfenster mit stattlichster Maasswerkfüllung im Spätcharakter, gegen das Innere des Mittelschiffes geöffnet, und davor wiederum eine schlanke dreitheilige Arkade mit reichlicher geschweiftbogiger Krönung; darüber das erste selbständige Thurmgeschoss, mit je zwei Fenstern, vor denen ein überaus reizvolles, in der Mitte und oben durch Bogenfüllungen verbundenes Stabwerk eingespannt ist. Eine Gallerie schliesst diesen Vierecksbau ab; das daran befindliche Datum 1494 bezeichnet die Epoche ihrer Ausführung. In ähnlichem Sinne sollte der Oberbau des Thurmes ausgeführt werden. Ein alter Bauriss zeigt denselben in schlankem luftig durchbrochenen Achteck, mit ebenso luftiger Helmspitze gekrönt, und auf dem Gipfel statt der Kreuzblume mit einer riesigen Madonnenstatue, 475 F. (520' w.) über dem Fussboden, versehen. Doch sind die Formen und vornehmlich ihre Verbindungen hier nicht mehr so edel wie an den unteren Theilen; es herrschen mehr phantastisch geschweifte und

barocke Formen vor, die einigermaassen an die Ornamentik gothischer Schmiedekunst erinnern, die den Helm mehrfach, in einem seltsamen Wechsel mit den riesigen Blattkrabben seiner Schenkel, mit kronenartigen Gurtungen versehen, welche aus verschlungenen geschweiftbogigen Giebelformen zusammengesetzt sind, u. s. w. Es scheint hienach, dass der Riss wohl erst der Zeit nach Vollendung des Unterbaues angehört und dass der Obertheil der Thurmdarstellung erst damals componirt ward.¹ — Das Obergeschoss des Viereckbaues war, in den späteren Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts, durch Meister Matthäus Böblinger ausgeführt worden. Aber der Bau ward wankend; der Meister musste flüchten und ein anderer, Burkhard Engelberger, unternahm um 1500 die Arbeiten, welche zur Sicherung des Vorhandenen nöthig befunden wurden: die Ausführung mächtiger Strebemauern am Fusse des Thurms, die diesen mit den nächsten Schiffpfeilern des Innern, mit den Aussenmauern der Seitenschiffe verbanden, u. s. w. Bei dieser Veranlassung scheint überhaupt die westliche Partie des Münsters, in der Physiognomie ihres Unterbaues, namhafte Veränderungen und erst ihr gegenwärtiges Gepräge empfangen zu haben. Noch eine andre sehr wesentliche Veränderung schloss sich daran an: die Ausführung der gedoppelten Seitenschiffe. Vorher sollen dieselben einschiffig gewesen sein; jetzt, in den Jahren von 1502—7 und angeblich durch den Pallier Lienhart Aeltlin,² ward auf jeder Seite des Mittelschiffes ein zweitheiliger Hallenbau, mit je einer Flucht von hochschlanken, kapitälgekrönten Rundsäulen und mit zierlichen Sternwölbungen, ausgeführt, der die starre Majestät des Mittelschiffes beiderseits mit einem Formenreigen von ebenso lebenvoller Anmuth wie von klarem und gediegenem Adel umgab.

In naher Beziehung zu dem Schiffbau des Ulmer Münsters (in dessen verschiedenen Epochen) stehen einige umfassende bauliche Ausführungen zu Augsburg. Zunächst die Erneuerung des dortigen Domes,³ welche mit Beibehaltung des romanischen Mittelschiffes und der westlichen Krypta (Thl. II, S. 503) erfolgte. Sie betrifft die Anlage eines Westchores über dieser Krypta nebst westlichem Querschiff, die Anlage eines reichen Ostchores mit Portalen auf der Nord- und Südseite, die Einwölbung des alten

¹ Neuerlich sind zwei ältere Risse als der im Obigen besprochene, welcher den bisherigen Herausgaben zu Grunde liegt, entdeckt worden. Der eine stellt den Oberbau der Thurmarchitektur in Uebereinstimmung mit dem Systeme des Unterbaues dar; der andre steht, dem Style nach, zwischen diesem und dem bisher bekannten Risse in der Mitte. Hr. Prof. Hassler in Ulm stellt eine Herausgabe beider Risse in Aussicht. — ² Nach Mittheilung des Hrn. Prof. Hassler tragen jedoch die Rundsäulen der Seitenschiffe das Steinmetzzeichen des Burkhard Engelberger. — ³ v. Wiebeking, a. a. O., I, S. 664; T. 1, 4 (Fig. 8 bis 15), 6, 44 (Fig. 17 ff. bis 35.) v. Allioli, die Bronzethür des Domes zu Augsburg, S. 43, T. 1 u. 2.

Mittelschiffes und Umwandlung seiner Stützen für diesen Behuf, die Zufügung von doppelten Seitenschiffen auf jeder Seite. — Für den Beginn dieser Arbeiten wird das Jahr 1321, für den Schluss das Jahr 1431 genannt; jedenfalls aber gehören sie überwiegend der Spätzeit des gothischen Styles an und reichen ihre jüngeren Stücke beträchtlich über das genannte Schlussdatum hinab. Der Westchor ist ein schlichter Bau, ohne sonderlich künstlerische Bedeutung. Der Ostchor ist eine stattliche Anlage nach dem Princip der französischen Kathedralen, fünfschiffig ansetzend, mit einem Kranze von sieben Kapellen; nur zugleich mit dem seltsam ungefügen Eigenwillen, dass der mittlere Hochbau des Chores sich unmittelbar bis zur mittleren Schlusskapelle erstreckt und der Umgang, welcher die übrigen Kapellen vom Mittelraume trennt, sich beiderseits schräg gegen den betreffenden Scheidbogen verläuft. Die Pfeiler des Chor-Mittelschiffes sind durchaus nach dem Princip der Schiffpfeiler des Ulmer Münsters gebildet; die ihren Scheidbögen untergelegte Gliederung wird ebenso wie dort von Consolen getragen. Die Pfeiler zwischen den Chorseitenschiffen sind in entsprechender Weise rundgegliedert; die Stirnpfeiler der Kapellen haben die Form ungegliederter Rundsäulen. Die Portale des Chores, namentlich das nördliche, haben noch ein verhältnissmässig strengeres Gepräge, doch zugleich in ihrem Oberbau, besonders in dem schmuckreichen Rundbogen, der das Südportal umfasst, das deutliche Merkzeichen später Vollendung. Die alten Pfeiler des Mittelschiffes sind, für das eingefügte Gewölbe, mit einfach massenhaften Diensten versehen, die ebenfalls den schwäbischen Charakter zeigen. Die gedoppelten Seitenschiffe machen einen entschieden spätgothischen Hallenbau aus, beiderseits mit einer mittleren Flucht von Rundsäulen, dem System der Ulmer Seitenschiffe wiederum völlig entsprechend, nur von niedrigerem Verhältniss, mit einfachen Kreuzgewölben und das äussere Seitenschiff der Nordseite, wohl aus lokalen Gründen, von geringerer Breite als die übrigen. — Dasselbe verwandtschaftliche Verhältniss, in Verbindung mit Elementen der letzten Schlusszeit des Styles, wird an der Kirche St. Ulrich und Afra¹ zu Augsburg ersichtlich. Es ist ein stattlicher Hochbau, mit einfacher Choranlage und mit entschieden berechneter Höhenwirkung; 310 Fuss lang und 94 F. breit; das Schiff von 1467 bis 1499 erbaut, der Chor im J. 1500 durch Kaiser Maximilian gegründet, das Ganze erst im J. 1607 als vollendet bezeichnet. Das System der Schiffarkaden entspricht wiederum durchaus dem des Mittelbaues im Ostchore des Domes; aber die spielend freie Entwicklung und Lösung der Gliederungen, sowohl in den Scheidbögen als in dem Rippenwerk des Gewölbes, charakterisirt die Schlussepoche. Die Mittelschiffwände steigen hoch empor,

¹ Waagen, Kunstw. u. Künstler in Deutschland, II, S. 64. Kallenbach, T. 78. Grundriss bei Wiebeking, II, T. 61.

mit kleinen Oberfenstern, aber dabei mit Füllungen eines fensterartigen Leistenwerkes, welches ihre Last erleichtert. Leichte bunte Netzgewölbe überspannen die Räume. Das Fenstermaasswerk hat mannigfach barocke Formen; ein kleiner Portikus vor der Südseite, im Dekorativstyl der Schlussepoche, ist ohne erhebliche Wirkung.

Ferner die Frauenkirche von Esslingen,¹ ein Gebäude, welches durch seine Werkmeister in naher Beziehung zu dem Münsterbau von Ulm steht, wiederum jedoch eine Erscheinung von individuell ausgeprägter Eigenthümlichkeit. Der Bau begann um 1406. Zuerst war die Bauführung in den Händen der Ensinger; Ulrich Ensinger wird als erster Meister genannt; sein Sohn, der schon genannte Matthäus, war nach ihm gleichfalls dabei betheiligt. Dann waren besonders Meister aus der Familie der Böblinger thätig, vornehmlich Hans Böblinger, (1440—82), auch Matthäus Böblinger, der ebenfalls bereits genannt ist. Die Vollendung erfolgte um 1522, unter einem Stuttgarter Meister, dem Steinmetzen Marx. Das Gebäude ist eine kleine Hallenkirche, die im Inneren, wie es bei dieser Gattung so häufig der Fall, mehr durch die anmuthige Leichtigkeit der Verhältnisse als durch die Entwicklung einer reicheren Gliederung wirkt. Die Schiffe sind 128 Fuss im Innern lang und 65½ Fuss breit, bei 29 F. Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen), 22 F. Jochbreite, 53 F. Höhe; mit einem dreiseitig geschlossenen Chore von der Breite des Mittelschiffes und 43 F. Länge. Die Pfeilerformation ist eine flach achteckige, mit je drei kräftigen, durch Kehlenschwingung verbundenen Diensten an der Vorder- und Hinterseite; diese Gliederung geht unmittelbar in die Scheidbögen und die Gewölbripen über, bei letzteren jedoch sich in das Birnprofil umsetzend. Die Chordienste haben vom Fuss aufwärts ein breites Birnprofil. Das Aeussere gestaltet sich zu einem Zierbau von maassvoller Haltung und liebenswürdig feiner Durchbildung. Ein zart behandeltes Detail, an Fenstern, Streben, Fialen, Dachgalerie, hebt sich trefflich von den klaren Flächen und Massen ab; schmuckreiche Portale nehmen das Auge zur nähern Schau in Anspruch. Ein Portal der Südseite, in gebrochenem Spitzbogen, mit zierlicher Zackensäumung und mit einer Krönung von Bildernischen und einem Wimberg zwischen diesen, eingeschlossen von fein gegliederten Streben, ist ein kleines Meisterwerk dekorativer Kunst. Vornehmlich aber gilt dies von dem Thurme, der sich über der Mitte der Westseite, von der Giebelwand und von einem kräftigen Pfeilerpaar im Innern des Schiffes getragen, erhebt und dessen wesentlichste Theile, wie es aus

¹ Heideloff u. Fr. Müller, die Kunst des Mittelalters in Schwaben, S. 43, ff. und die zugehörigen Tafeln. Jahreshefte des Württemb. Alterthums-Vereins, Heft VIII; (darin 2 Blätter mit farbig lithographirtem Aufriss der Façade der Frauenkirche, von C. Erhardt. Diese auch in selbständiger Ausgabe.)

eingeschnittenen Steinmetzzeichen und Jahrzahlen (1449, 65, 71) erhellt, das Werk des Hans Böblinger sind. Der Viereckbau des Thurmes steigt schlicht über den Körper des Gebäudes empor, mit einfachen Streben, die, wie seine Obertheile, in bescheidner Weise mit einem Leisten-Maasswerk geschmückt sind; dann folgt der zierlich offene, doch als Glockenhaus mit einem Gewölbe eingedachte Achteckbau und die luftige, von feinsten Maasswerkmustern durchbrochene Helmspitze, in deren Innerem eine Wendeltreppe bis zu einem nahe unter dem Gipfel vortretenden Galleriekränze emporläuft. Sie erhebt sich bis zu 240 Fuss; die offenen und durchbrochenen Theile, das Achteck mit dem Helme, haben 128 Fuss Höhe. Dies scheint ungefähr die Grenze des Maasses, innerhalb welcher ein derartig dekoratives Werk seinen Charakter mit Naivetät zu wahren vermag, innerhalb welcher das von dem materiell Zweckmässigen abgelöste phantastische Formenpiel noch graziöse Leichtigkeit behält, während drüber hinaus, bei gesteigerten Dimensionen, das Excentrische der Conception sich überwiegend geltend macht und die Wirkung (wie rein die Einzelform gewahrt sein mag) mehr und mehr an Reinheit verliert. In der

That wirkt der Thurm von Esslingen mit einer Anmuth, wie kaum ein zweites Beispiel der Art, obgleich in den Einzelformen überall, mehr oder weniger, schon die geschweifte Bildung der Spätgothik sich bemerklich macht, oder vielleicht: weil dies der Fall ist, weil das Dekorative, das Spielende sich geradehin als Solches ankündigt, allerdings aber in einer durchgängigen Beobachtung des klarsten Maasses, in einer auf's Feinste empfundenen Technik und an den geeigneten Stellen in einer sculptorischen Behandlung von glücklich lebenvollem Schwunge. In letzterer Beziehung ist u. A. auf die Kapitäle der Ecksäulchen aufmerksam zu machen, die, zum Theil von Hans Böblinger's eigener Hand (wie aus den daran befindlichen Steinmetzzeichen erhellt,) im Innern des achteckigen

Esslingen.

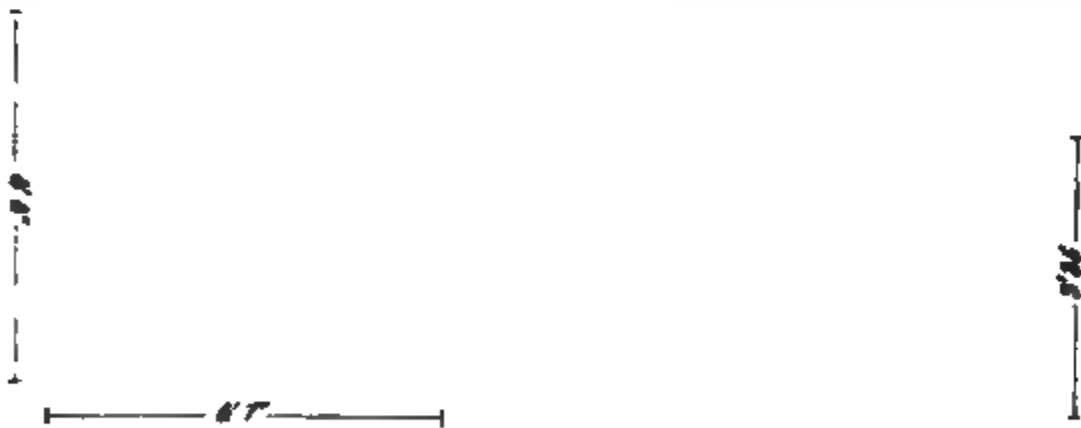
Frauenkirche zu Esslingen. Kapital im Innern des achteckigen Thurmgeschosses. (Nach Beisbarth, Kunst des Mittelalters in Schwaben.)

Thurmgeschosses die stattliche Sternwölbung tragen, welche dasselbe eindeckt. Die weichgeschwungenen und gezackten Blattformen des spätgothischen Styles sind hier zu so graziösen

Bildungen durchgearbeitet, dass sie dem Besten, was etwa die spätromanische Dekorationssculptur hervorgebracht hat, gleich stehen.

Ausser diesem Bau sind in Esslingen als Ueberbleibsel spätgothischer Architektur die jüngsten Theile der Dionysiuskirche und die kleine Nikolauskapelle¹ zu erwähnen, die sich malerisch über einem vorspringenden Pfeiler der innern Brücke erhebt. Ein höchst schätzbares Monument, die nach Matthäus Böblinger's Plane erbaute Hospitalkirche,² 1485 gegründet und 1495 geweiht, ist im J. 1811 abgerissen worden. Auch sie soll sich in dekorativer Behandlung ausgezeichnet haben. Von einem ihrer Portale ist uns, durch Heideloff,³ eine bildliche Anschauung erhalten; es war im Flachbogen eingewölbt, mit Zackenbögen gesäumt, mit geschweiftbogiger Krönung und über dieser mit zierlichen Statuentabernakeln, ein Werk von so feiner Grazie und so zierlich phantastischem Reize, dass es etwa nur in den Schmuckwerken der spätestgothischen Architektur von Spanien seine Gegenbilder findet, ohne von diesen doch an Klarheit des Eindrucks übertroffen zu werden.

Es schliessen sich einige andre schwäbische Bauten aus gothischer Spätzeit an:⁴ — Die Stiftskirche zu Herrenberg, 1336 erbaut und seit 1440 erweitert; der Chor aus der ersten, das Schiff im Wesentlichen aus der zweiten Bauepoche herrührend mit etwas erhöhtem Mittelschiff; die Pfeiler, eckigen Kerns, mit starken Diensten und Einkehlungen, ohne Kapitäle. — Die Stiftskirche zu Stuttgart, 1436—90, ein in den Hauptmomenten ähnlicher Bau; die Schiffpfeiler nach dem eben angedeuteten



Basen und Profil des Schiffpfeilers in der Stiftskirche zu Stuttgart. (Aus der Kunst des Mittelalters in Schwaben.)

Princip in klarer Profilirung gegliedert; die „Apostelthür“ auf der Nordseite der Kirche in stattlich dekorativer Anordnung, mit zwei Reihen von Statuen-Tabernakeln gekrönt. — Die

¹ Heideloff und Fr. Müller, a. a. O., S. 61. — ² Ebenda. — ³ Ornamentik, Heft VI, pl. 7. — ⁴ Die nächstfolgenden Beispiele bei Heideloff u. Fr. Müller, a. a. O.

St. Leonhardskirche (1470—74) und die Spitalkirche (1471 bis 1493), ebendasselbst, einfache Hallenbauten; die letztere mit zierlicher Empore im nördlichen Seitenschiff und mit einem Kreuzgange aus gleicher Spätzeit. — Der Chor der Kirche zu Schorndorf,¹ unfern von Stuttgart, (1477) mit reichen Maasswerkfenstern von der späten, geschweiften Bildungsweise, zum Theil in barocker Anordnung. — Die St. Georgenkirche zu Tübingen² (der Chor von 1420, das Uebrige 1469—83), unbedeutend, das Innere ohne Wölbung; einige Fenster mit figürlichen Sculpturen an Stelle des Maasswerkes, wobei sich der Spitzbogen des einen, um der Composition eines St. Georg hinreichenden Raum zu geben, in orientalischer Weise hufeisenbogenartig erweitert.

Es werden ferner genannt:³ die Kirchen von Ehningen (1400), Gerlingen (1463, hievon der Chor), Merklingen (1477), Eltingen (1487), Sulz (1489), die von Weild. Stadt (seit 1492, Erneuerung eines ehemals romanischen Baues), die von Magstatt (1511, mit befestigtem Kirchhof), die Marienkirche zu Hirschau (1508—16) u. s. w.

Es sind endlich noch einige Baulichkeiten anzuführen, die für die Schlussmomente des gothischen Styles, für seine letzten Ausgänge, für die mehr oder weniger barocken Umgestaltungen der Form, bezeichnende Beispiele enthalten. Dahin gehört Manches unter den Klostergebäuden von Maulbronn, namentlich das malerische, aus 9 Seiten eines Zehnecks gebildete Brunnenhaus am Kreuzgange, und unter denen von Bebenhausen. An letzterem Orte macht sich das tabernakelartige, nicht gar schlanke Thürmchen über der Vierung der Kirche,⁴ dessen luftige Oeffnungen mit etwas dürrem Maasswerk gefüllt sind, bemerklich; ebenso die buntgemusterten Spätformen im Kreuzgang und Dormitorium,⁵ wo die Sockel der Säulen in mannigfacher Schnitzmanier verziert, die Maasswerke der Fenster in seltsamen, zum Theil starr geradlinigen Mustern gebildet sind. — Dahin gehören die jüngeren Theile der Hauptkirche, St. Kilian, von Heilbronn:⁶ der im J. 1480 beendete Chor, der jüngere Umbau des Schiffes, die Obertheile des Thurms. Am Schiffbau⁷ ist namentlich anzumerken, dass zwischen den Streben Kapellchen hinausgeschoben sind, mit je zwei rechteckig umschlossenen, von geschweiftem Maasswerk ausgefüllten Fenstern, während an den hohen Oberfenstern, in capriciös verkehrter Originalität, der geschweift

¹ Merz, Kunstblatt, 1845, S. 362. Kallenbach, Chronologie, T. 69 (3), 76 (1—3). — ² Merz, a. a. O., S. 361. — ³ Paulus, a. a. O. — ⁴ Kallenbach, T. 51. — ⁵ Ebenda, T. 77. — ⁶ Waagen, Kunstw. u. Künstler in Deutschland, II, S. 288. F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 422. — ⁷ Kallenbach, T. 71 (1).

spitzbogige Krönungsbogen in das Maasswerkmuster hinabgerückt ist. Die Obertheile des Thurmes 1507—29 von Hans Schweiner aus Weinsberg erbaut und voraussetzlich später beendet, haben reiche Dekoration, schon mit rundbogigen Fenstern, im Gipfel in ein fabelhaftes gothisirendes Rococo ausgehend. — Anderweit wird die Kirche zu Freudenstadt,¹ ein von 1601—8 durch Heinrich Schickard ausgeführter Bau, aus zwei im rechten Winkel zusammenstossenden Flügeln gebildet, noch als ein, wenn auch missverstanden gothisches Werk bezeichnet.

Die dekorative Richtung der spätgothischen Architektur von Schwaben hat sich ausserdem in zahlreichen Einzelwerken dekorativer Kunst bewährt. Hier sind Beispiele reichster und anmuthigster Formenfülle, in selbständiger und in mehr spielender, architektonischer Entwicklung und in Verbindung mit zum Theil ausgedehnter figürlich bildnerischer Darstellung, vorhanden. Es liegt in der ganzen Richtung der schwäbischen Schule, dass die Steinarbeit sich der gefügigen Handhabung der Holzschnitzkunst mehr anzunähern sucht; vorzüglich bedeutende Meister, die beiden Georg Syrlin von Ulm, der ältere und der jüngere dieses Namens, in der Spätzeit des 15. und im Anfange des 16. Jahrhunderts blühend, zeichnen sich in beiden Techniken aus; einzelne Werke der Dekorativ-Architektur in Stein tragen völlig den leichten Schwung und das Schnitzgefüge, wie es sonst nur der Holzarbeit eigen zu sein pflegt. Es sind Werke mannigfach verschiedener Art: — der leichte edel durchgebildete Bau eines Lettners in der Dionysiuskirche zu Esslingen,² 1486 von Lorenz Lechler aus Heidelberg ausgeführt; — eine Reihe glänzender Tabernakel: ein kolossales von 90 Fuss Höhe, 1469 angefangen, im Münster zu Ulm;³ eins in der Dionysiuskirche zu Esslingen, 40 F. hoch, gleichzeitig mit dem Lettner und von demselben Meister; andre⁴ zu Crailsheim (1498); in der Michaeliskirche von Schwäbisch-Hall und in der Kilianskirche von Heilbronn (um 1500), in der Georgskirche zu Nördlingen,⁵ 1515—25 von Stephan Weyrer in Verbindung mit dem Bildhauer Ulrich Creytz gearbeitet, u. s. w. — Marktbrunnen mit zierlichem Statuenpfeiler in der Mitte: zu Ulm, der sogen. Fischkasten,⁶ 1482 von G. Syrlin gefertigt, und zu Urach; — Taufsteine: im Münster von Ulm (1470), in der Dionysiuskirche von Esslingen, in der Kirche von Magstatt,

¹ Merz, a. a. O., S. 362. — ² Heideloff und Fr. Müller, S. 55. —

³ Ulm's Kunstleben, S. 28. — ⁴ Merz, a. a. O., S. 378. — ⁵ Abbildung in Eberhard's Nationalarchiv. Vgl. Waagen, Kunstw. u. Künstler in Deutschland, I, S. 354. — ⁶ Grosse Abbildung bei Thrän, Denkmale altdeutscher Baukunst, Stein- und Holzsculptur, Heft 2, f.

Kanzel in der Stiftskirche zu Stuttgart. (Aus der Kunst des Mittelalters
in Schwaben.)

in der Marienkirche von Reutlingen,¹ der letztere ein Werk vorzüglich glänzender und phantastisch spielender dekorativer Behandlung; ein heil. Grab, ein prachtvoller architektonischer Baldachin mit Statuengruppe, in der ebengenannten Kirche von Reutlingen² und in demselben schmuckvoll phantastischen Style; — Kanzeln: in der Georgskirche von Nördlingen (1499), in der Stiftskirche von Herrenberg und in der von Stuttgart, beide³ in vorzüglich edler und freier Behandlung der schmückenden Formen; im Münster von Ulm,⁴ von Burkhard Engelberger, mit hohem, zierlich aus Holz geschnitztem Deckel, der wie ein schlanker Tabernakelbau aufsteigt, und 1510 von dem jüngern G. Syrlin hinzugefügt wurde. U. a. m.

Deutsche Schweiz, Ober- und Mittelrhein.

Schweizerische Bauten der Zeit stehen in nahem Wechselbezug zu den schwäbischen. Namentlich der Münster St. Vincenz zu Bern,⁵ der im Jahr 1421 durch den Strassburger Meister Matthias Heinz gegründet ward, an dessen fernerer Leitung wiederum die Ensinger, insbesondere der mehrgenannte Matthäus Ensinger, sowie verschiedene andre deutsche Meister, Steffen Pfuttrer seit 1453, Erhard Künig (König) aus Westphalen seit 1483, u. s. w., Theil hatten und dessen Bau bis in die ersten Decennien des 16. Jahrhunderts währte. Die Dimensionen des Münsters sind nicht bedeutend; das System ist das eines höheren Mittelbaues, mit einfach polygonisch geschlossenem Chore, ohne Querschiff und Chorumgang. Die Pfeilerformation des Innern ist der der Liebfrauenkirche von Esslingen verwandt, doch noch schlichter, indem nur die Mittelschiffseite mit drei, zum Gewölbe emporlaufenden Diensten versehen ist und die übrigen Seiten sich insgesamt als eckige Flächen gestalten. Die Gliederung der Scheidbögen, zum Theil in bewegterer Profilierung, geht unmittelbar aus den Pfeilerflächen hervor; an der Wand über den Scheidbögen ist das Stabwerk der Fenster leistenartig herabgeführt. Das Maasswerk hat durchgängig die späteren geschweiften Formen. Das Aeussere ist durch Strebe- und Fialenschmuck einigermaassen ausgezeichnet, vornehmlich aber durch den stattlichen Thurmbau, der sich über der Mitte der Westseite erhebt, unterwärts mit tiefen Portalhallen, in denen besonders das Hauptportal einen reichen Schmuck an

¹ Heideloff, Ornamentik, III, 7. — ² Jahreshefte des Württembergischen Alterthums-Vereins, IV, f. — ³ Heideloff u. Fr. Müller, S. 5 u. 21. — ⁴ Ulm's Kunstleben, S. 29, 78, f. — ⁵ Grüneisen, Niclaus Manuel, S. 54; Ulm's Kunstleben, S. 18, f. Probst, das Münster zu Bern. Wiebeking, T. 61 (Grundriss und Pfeilerprofile). Chapuy, moy. âge pitt., 31; moy. âge mon., 303.

launisch dekorativer Zurüstung und bildnerischer Ausstattung entfaltet, oberwärts mit einem glänzenden Leisten- und Nischenmaasswerk, welches die breiten Flächen zwischen den in buntem Wechsel aufsteigenden Eckstreben erfüllt. Die obere Krönung des Thurmes fehlt.

Es sind ferner zu erwähnen: die Nikolauskirche zu Freiburg im Uechtlande, mit kräftigem, schlank aufsteigendem Thurme auf der Westseite; — die Kirche St. Oswald in Zug,¹ deren Portal, vom J. 1478, sich wiederum durch phantastische Dekoration auszeichnet; — die Wasserkirche zu Zürich,² ein schlichter, doch klar ansprechender Bau, 1479 von dem Würtemberger Hans Felder ausgeführt; — vornehmlich aber die jüngeren Theile des Münsters von Basel.³ Der alte Münsterbau war, wie bereits bemerkt (Thl. II, S. 491 u. f.), im J. 1356 durch ein Erdbeben empfindlich beschädigt worden. Eine Herstellung erfolgte in den nächsten neun Jahren; hiezu gehört namentlich das Portal der Westseite, ein Baustück von einer gewissen ernsten und männlichen Behandlung, welches sich frühgothischer Reminiscenzen noch mit glücklichem Erfolge bedient. Andres ist am Schlusse des 15. Jahrhunderts ausgeführt, namentlich die Krönung der beiden Thürme der Westseite, mit leichten durchbrochenen, auf zierlich dekorative Wirkung berechneten Spitzen, und das phantastisch geschweifte Maasswerk in den Arkaden des Kreuzganges. Auch bemerkenswerthe dekorative Einzelstücke gehören in diese Spätzeit, namentlich die Kanzel v. J. 1486, von pokalartiger Form, mit zierlichen Maasswerkmustern übersponnen.

Verwandter künstlerischer Richtung, im Einzelnen mit der Einmischung fremder Elemente, gehören ferner die Prachtstücke spätgothischer Architektur an, welche sich am Oberrhein vorfinden.

Ein höchst wundersames und eigenthümliches Werk ist zunächst das freistehende Thurmgeschoss des Münsters von Strassburg, über dem Unterbau des älteren nördlichen Façadenthurmes (S. 289 u. f.). Es wurde zu Anfang des 15. Jahrh. durch Meister Johann Hültz von Köln errichtet und 1439 vollendet. Die künstlerische Schule der Heimath des Meisters war ohne Einfluss auf die Form und Composition dieses Baustückes; es ist vielmehr entschieden ein Product südwestlicher Schule, aber in ganz eigner Fassung und Behandlung: — ein luftig schlanker Achteckbau, rings geöffnet und in zierlich rhythmischem Wechsel mit buntem Maasswerk, mit rundgezackten

¹ Chapuy, moy. âge pitt., 40. — ² Füssli, Zürich und die wichtigsten Städte am Rhein, I, S. 46. — ³ Beschreibung der Münsterkirche etc. in Basel. Chapuy, moy. âge pitt., 50.

Bogensäumungen, mit sich durchschneidenden geschweiften Bögen und Giebeln ausgestattet; mit eben so luftigen Erkerstiegen, die vor den vier Eckseiten, fast ohne Verbindung mit diesen, hoch

Thurmanfatz des Münsters von Straassburg. (Nach Chapuy.)

emporsteigen; mit durchbrochenem Helme, auf dessen Schenkeln andre kleinere Stiegen ähnlicher Art, in Absätzen übereinander geordnet, bis zum Gipfel hinaufgeführt sind. Diese seltsame Stiegenarchitektur, die in phantastisch spindelförmiger Weise den schon so luftigen Kern des Baues rings umgiebt, steht freilich

in hemmender Gegenwirkung gegen das einheitlich aufstrebende Gesetz des gothischen Thurmbaues, und auch das Ganze bildet, ohne ein bedeutsameres Wechselverhältniss zu den unteren Theilen, einen hievon unabhängigen Aufsatz, dem der Stempel eines willkürlichen Beliebens aufgeprägt ist. Aber das überaus Kunstreiche der Composition an sich, das tausendfältige Ineinanderspielen der Linien, der kleinen Wege, Gänge und Verbindungen, welche sich überall der Schau darbieten, und dies Alles auf einem Grunde, der schon über die Bedürfnisse des gemeinen Lebens hoch emporgehoben ist, giebt dem Werke einen mährchenhaft pöetischen Reiz, der in seiner Art unvergleichlich und für die Strebungen und die Träume der Zeit ungemein bezeichnend ist.¹ Die Gesammthöhe des Thurmes beträgt ungefähr 480 Fuss (rheinländisch), die des eben besprochenen Oberbaues 256 F. — Als ein Paar glänzende Dekorativwerke der Schlussepoche des gothischen Styles, im Innern des Münsters, sind der Taufstein und die Kanzel anzuführen.²

Sodann die Kirche zu Thann³ im Elsass, die, nach einer älteren Weihung vom J. 1346, im Anfange des 15. Jahrhunderts neu gebaut und in der Hauptsache 1455 vollendet wurde. Sie hat nicht erhebliche Dimensionen, niedere Seitenschiffe und ein etwas schweres Strebesystem. Das Fenstermaasswerk hat geschweifte Muster, die Façade, in der einfachen Giebelcomposition, eine sehr reiche Ausstattung: ein Doppelportal, gemeinsam umfasst von einer mächtigen Spitzbogennische, Alles reichlich gegliedert und rings, in den Wandungen, den Bogengeläufen, den Bogenfeldern, von Sculpturen erfüllt. Es ist Etwas von französischem Einflusse in dieser Anordnung; ebenso in dem Kreisfenster über dem Portal, welches innerhalb einer halbrunden Bogennische liegt. Die Spitze des Giebels schmückt ein zierliches Tabernakelthürmchen. Der vorzüglichste Schmuck und Ruhm des Gebäudes besteht jedoch in dem Thurme, der sich am östlichen Schlusse des nördlichen Seitenschiffes erhebt und dessen Oberbau im J. 1516 vollendet wurde. Seine Architektur zeigt jenen fränzösischen Einfluss nicht. Er steigt in schlankem Viereckbau auf, unterwärts mit leichten Eckstreben, durch ansehnlich hohe Fenster auf jeder freien Seite geöffnet und mit entsprechen-

¹ Vergl. C. W. Schmidt, Facsimile zweier Originalzeichnungen zu der obern Thurmabtheilung des Münsters zu Strassburg. (Die eine dieser Zeichnungen, dem zur Ausführung gekommenen Bau im Allgemeinen entsprechend, giebt jenen Erkerstiegen noch reiche thurmartige Krönungen. Die andre Zeichnung verbindet mit derselben Anordnung eine Helmspitze von der üblich durchbrochenen Anordnung, die aber weder zu dem Untersatze in glücklichem Verhältnisse steht, noch in sich eine harmonische Entwicklung hat.) — ² Chapuy, moy. âge mon., No. 238 u. 322. Vgl. C. W. Schmidt, Facsimile der Originalzeichnung zu der Kanzel im Münster zu Strassburg u. Facsimile des Grundrisses derselben. — ³ Antt. de l'Alsace, I, p. 79, ff., pl. 80, ff. De Laborde, mon. de la France, II, pl. 190. Chapuy, moy. âge pitt., 49, 63.

dem Leistenwerk auf den festen Massen geschmückt; oberwärts als schlanker, völlig offener Achteckbau, dessen Behandlung an die Motive von Strassburg und von Esslingen erinnert und den eine ähnlich schlanke, in zierlich geschweiften Maasswerkformen durchbrochenen Helmspitze krönt. Auch hier sind es durchaus die spielenden Spätformen des gothischen Styles, in denen die Detailbildung sich bewegt; aber die leicht rhythmische Vertheilung einerseits, andererseits das geringere Maass- und Massenverhältniss geben hier (ähnlich wie in Esslingen) der ganzen dekorativen Composition eine vorzüglich gültige Bedeutung.

Ferner der Chor des Münsters von Freiburg,¹ seit 1471 durch Meister Hans Niesenberger von Gratz erbaut, 1513 geweiht. In seine Composition und Ausführung scheint sich verschiedenartiges Element zu mischen. Er ist langgestreckt, gleich dem Vorderhause mit hohem Mittelschiffe und niedern Abseiten,

Chorgrundriss des Münsters von Freiburg. (Nach Moller.)

im Mittelschiff noch um einige Fuss höher. Die Abseiten, schmaler als im Vorderhause, und ein Kranz von Kapellen zwischen tief einwärts tretenden Streben umgeben rings den mittleren Hochbau; dieser schliesst dreiseitig aus dem Achteck, der Umgang sechsseitig aus dem Zwölfeck, der Art, dass hier — nach dem Motiv der böhmischen Gothik — ein Pfeiler in die Mitte des Schlusses kommt. Die Aussenseiten der Kapellen treten seltener in zwei, einen flachen Winkel bildenden Seiten hinaus. Die Schiffpfeiler haben die schwäbische Profilierung, trefflich durchgebildet, doch mit den breiten Seitenflächen; Bögen und Gewölb-

¹ Vergl. oben, S. 292.

rippen, die letzteren in Netzform, gehen unmittelbar aus ihnen hervor. Die Fenster, mit spätestem Maasswerk, haben im Oberbau zum Theil den befremdlichen, lediglich nur einer Künstlerlaune angehörigen Wechsel breitspitzbogiger und lanzetartig steiler, in den Ecken gebrochener Wölbung. Die Strebebögen sind sparrenartig lang und dünn gebildet, dem Gefühl nicht den Eindruck völliger Kraft gewährend.

Das Mauthgebäude zu Freiburg,¹ derselben oder noch jüngerer Spätzeit angehörig, hat im Erdgeschoss eine tiefe Halle auf Rundpfeilern, im Obergeschoss hohe Fenster, mit jenen hängend teppichartigen Bögen, die besonders in Sachsen in der Schlussepoche der Gothik beliebt sind, und zierliche Eckerker von ähnlicher Behandlung.

Auch die spätgothischen Bauten des mittelhheinischen Gebiets, das zwar in dieser Epoche wie vorher sich als Uebergangspunkt charakterisirt, sind hier anzuschliessen.

Ein Hauptstück ist der Thurm des Domes zu Frankfurt am Main,² ein in verständiger Klarheit durchgebildetes, doch nicht vollendetes Beispiel seiner Art. Seine Gründung fällt in das Jahr 1415; erster Baumeister war Madern Gertener. Er steigt in kräftig viereckiger Masse empor, mit schlanken Fenstern und in den oberen Theilen mit leichter Leistendekoration, auf den Ecken mit einem reichen, etwas spielend behandelten Strebesystem; darüber ein wiederum schlank aufschliessendes achteckiges Obergeschoss, vor dessen Seitenflächen, über den Ecken des Unterbaues, sich die Fialenthürmchen aufgipfeln. Ohne Zweifel sollte ein Helm von entsprechender leichter Kühnheit das Ganze krönen; doch sah man sich schon in der späteren Zeit des 15. Jahrhunderts zu einer Reduction des Planes veranlasst; ein Entwurf von der Hand des Meister Hans von Ingelheim, der im Jahr 1480 die Bauführung übernommen hatte, zeichnet eine kürzere kuppelartig schliessende Spitze vor, der es jedoch an graziöser Durchbildung nicht fehlt.³ Statt ihrer kam indess ein noch kürzerer, aller Vermittelung und Ausbildung entbehrender Kuppelabschluss zur Ausführung. Mit dem J. 1512 hörten die Arbeiten auf.

Andre Monumente von Frankfurt sind: — Die St. Leonhardskirche,⁴ mit Ausnahme der Reste des älteren spätroma-

¹ Chapuy, moy. âge mon., 310. — ² Vergl. oben, S. 281, Anm. 1. — ³ Eine Nachbildung dieses Entwurfs bei Moller, Denkm. I, T. 59. Darnach die Darstellung bei Kallenbach, T. 68. (Vergl. C. W. Schmidt, Facsimile der Originalzeichnungen zu dem Thurm des Doms zu Frankfurt. Drei Entwürfe, verschiedenartig modificirt; der anschnlichste ohne Kuppel und ohne Spitze.) — ⁴ Aussehenansicht bei Lange, Mal Ansichten der merkwürdigsten Kathedralen, etc. (Ueber diese und die folgende Kirche verdanke ich wiederum der Güte des Hrn. J. D. Passavant nähere Mittheilungen.)

nischen Baues (Thl. II, S. 467). Ihr Chor, durch hohe, ungemein stattliche Maasswerkfenster ausgezeichnet, ist nach inschriftlicher Angabe von Meister Henchin im J. 1434 erbaut. Ihr Schiff bildet einen fast quadratischen Hallenbau mit einfach achteckigen Pfeilern, in eigener Weise von Abseiten und Emporen umgeben. — Die St. Nikolaikirche,¹ mit dem frühgothischen Chore und Thurm (S. 281), ebenfalls ein Hallenbau, mit einem Seitenschiff und mit achteckigen Pfeilern; im Aeusseren später, ausser dem Obergeschoss des Thurmes, durch eine stattliche Krönungsgallerie ausgezeichnet, die, von kräftigen Consolen und Bögen getragen, in der Ausladung der Strebepfeiler vortritt und in der Verbindung mit zierlichen Erkerthürmchen dem Ganzen einen eigenthümlichen, malerisch wirksamen Charakter giebt. — Die Halle des Heiligengeisthospitals,² deren Vollendung in das J. 1461 fällt und über deren Abbruch im J. 1840 lebhaft verhandelt wurde, ein ansehnlicher langgestreckter Raum mit einer Mittelreihe von Rundsäulen als Trägern der Gewölbdecke, völlig im Charakter der zweischiffigen Kirchen spätgothischer Zeit, die weiter nordwärts, besonders im Moselgebiet, nicht selten sind; (s. unten).

Weiter sind zu nennen: die Heiliggeistkirche von Heidelberg,³ 1400—14, mit einfachen Rundpfeilern; — die Kirche zu Ladenburg, unfern von Heidelberg; — die von Neustadt an der Hardt; — der Chor der Kirche von Höchst, bei Frankfurt, vom Jahr 1443;⁴ — die Stiftskirche von Alzey, mit dem Datum des J. 1485,⁵ u. s. w.

Bei einigen Monumenten sind Besonderheiten anzumerken. Die Ruine der Kirche des Nonnenklosters Rosenthal⁶ in der Hardt ist ein einschiffiger Bau, weiland mit geräumiger Empore für die Nonnen, durch ein reizvolles Thürmchen über dem Westgiebel ausgezeichnet. — Die Michaelskapelle zu Kiederich⁷ im Rheingau (eine Kirchhofskapelle mit einem Gruftgeschoss), ebenfalls mit zierlichem Thürmchen auf der Westseite, hat im Obergeschoss ein erkerartig hinaustretendes Chörlein und sonstige schmückende Einzeltheile in glücklicher Verwendung der Spätformen. — Ebenso sind die Taufkapelle bei dem Dome von Worms und die Kreuzgänge beim Dome und bei St. Stephan zu Mainz, jener aus dem Anfange, dieser aus der späteren Zeit des 15. Jahrhunderts, durch ihre schmuckreiche Ausstattung bemerkenswerth.

¹ Aussenansicht bei Lange. — ² Vergl. Fürsprachen für die Halle des Heiligengeisthospitals zu Frankfurt a. M. — ³ Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, II, S. 125. — ⁴ Gladbach, Denkm., T. 7, ff. — ⁵ F. H. Müller, die Katharinenkirche zu Oppenheim, S. 82. — ⁶ F. Kugler, Kleine Schriften, II, S. 738. — ⁷ Hochstetter, mittelalterl. Bauwerke im südwestl. Deutschland und am Rhein. (St. Michaelskapelle zu Kiederich.) Kallenbach, T. 67. Ein Blatt bei Lange, a. a. O.

L o t h r i n g e n .

Die spätgothische Architektur von Lothringen reiht sich an dieser Stelle episodisch ein. Sie bildet, wie es schon in der dortigen Frühgothik der Fall gewesen war, eine bezeichnende Zwischenstufe zwischen deutscher und französischer Art; aber der Einfluss der letzteren, zumal in den Elementen dekorativer Ausstattung, steigert sich. Die Monumente enthalten einige schlagende Belege für die fortschreitende Französirung des Landes.

Die allgemeine Disposition der kirchlichen Gebäude bleibt, wie es scheint, der früheren ähnlich. Hallenbauten scheinen unter ihnen nicht vorzukommen. Chor und Abseiten haben ihre besonderen Polygonschlüsse. Ein namhaftes Beispiel ist die Kirche St. Martin zu Pont-à-Mousson¹ an der Mosel, 1354—1474 gebaut, ein Gebäude von schlanker Mittelschiffhöhe bei nicht bedeutenden Dimensionen; mit schwergegliederten Pfeilern, die ohne Kapitäle in die Bögen und Gewölbgurte übergehen. Ein andres ist die Kirche zu St. Nicolas-du-Port,² nahe bei Nancy, ein grösserer Bau, von 258 $\frac{1}{2}$ F. Länge, gegen 44 F. Breite und 95 $\frac{1}{2}$ F. Mittelschiffhöhe; mit schlanken Rundpfeilern, denen ebenfalls die Kapitälkrönungen fehlen. Beide Kirchen haben stattliche dreitheilige Façaden, mit Thürmen über den Seitentheilen und mit einem schmuckreichen Mittelbau, in welchem sich besonders ein prachtvolles Rosenfenster in spitzbogigem Einschluss auszeichnet. Die Façade von Pont-à-Mousson hat zierlich achteckige Thürme, welche mit bunter horizontaler Brüstung und einem Fialenkranze abschliessen; die Thürme von St. Nicolas haben nur den Ansatz des achteckigen Oberbaues. Es ist auch in diesen Façaden noch eine deutsche Disposition, aber die ganze Behandlung zeigt mit Entschiedenheit das hereintretende französische Element. — Noch schärfer prägt sich dies Wechselverhältniss und die Neigung zu der französischen Richtung in der Prachtfaçade der Kathedrale von Toul³ aus, die 1447—96 nach dem Plane des Jacquemin von Commercy (einem westlothringischen Orte) erbaut wurde. Verhältniss und Eintheilung sind in dieser Façade ähnlich wie bei den vorigen; aber es ist durchgängig ein reicherer Schmuck angewandt, der in eigen schematischer Weise, mit einem Durcheinanderschlingen und Durchkreuzen der aufsteigenden Bogen- und Giebellinien und der horizontalen Gallerie- und Brüstungsbänder die Flächen füllt. Die achteckigen, ebenfalls mit Gallerieen gekrönten Obergeschosse der Thürme, werden auf den Eckseiten von aufsteigenden Fialenthürmchen begleitet und durch Strebebögen und Strebesparren gestützt. Demselben Baumeister schreibt man auch die oben erwähnte

¹ Revue archéologique, X, p. 424, pl. 220, f. Chapuy, moy. âge mon., 247. — ² Revue arch., III, p. 805, pl. 52. — ³ Zu S. 230, Anm. 3, vgl. De Laborde, mon. de la France, II, pl. 200, und Chapuy, moy. âge mon., 181.

Façade von Pont-A-Mousson zu, und in der That finden sich in ihr, trotz ihrer einfachen Klarheit, manche übereinstimmende Motive.

Der Schlussepoche der Gothik gehören sodann auch die jüngeren Theile der Kathedrale von Metz ¹ an. Querschiff und Chor wurden von 1486—98 erbaut. Hier nimmt der Chor das französische System auf, mit Umgang und Kapellenvorlagen, doch nicht in vollständiger Entwicklung, indem von den Umgangskapellen nur die drei mittleren vorhanden sind, diese zugleich in einigermaassen verbreiteter Disposition. Der südliche Giebel des Querschiffes wird durch ein grosses höchst prachtvolles Spitzbogenfenster ausgefüllt, dessen Maasswerk im Einzelnen zwar die Formen der Spätzeit trägt, aber noch in sehr edler und gemessener Weise geordnet ist. 1503—19 folgte eine Verlängerung der Vorderschiffe gen Westen, mit der Hinzufügung von drei neuen Jochen und mit einfachen Rundpfeilern. Einige Kapellen wurden noch später angebaut.

Ein merkwürdiges kleines Monument ist eine Kirchhofskapelle zu Avioth ² im westlichen Lothringen (Dep. Meuse). Sie ist

Kirchhofskapelle zu Avioth. (Nach Viollet-le-Duc)

¹ Vgl. oben, S. 232. — ² Viollet-le-Duc, dictionnaire rais. de l'arch., II, p. 448.
Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

sechseckig, von 11 $\frac{1}{2}$ Fuss Durchmesser, mit der Hinterseite an die Kirchhofmauer anlehnend, im Uebrigen von kurzen starken Säulen getragen und über diesen in feiner Tabernakelarchitektur aufsteigend und mit durchbrochener Spitze gekrönt. Der stylistische Eindruck des sehr malerischen kleinen Monuments ist, als sei ein Oberbau deutscher Spätgothik auf die festen Träger französischer Frühgothik gesetzt worden.

Die alten Theile des herzoglichen Pallastes zu Nancy,¹ namentlich ein überaus schmuckreicher Portalbau, gehören der schon vorgerückten Zeit des 16. Jahrhunderts an, in denen eine phantastisch barocke Verwendung verschiedenartiger gothischer Formen sich bereits mit ähnlich phantastisch behandelten der wieder eingeführten Antike zu einer lebhaft malerischen und nicht reizlosen Wirkung mischt. Dies ist völlig französischer Geschmack, in der Weise, wie er sich anderweitig an fürstlichen Schlössern Frankreichs beim Uebergange aus den mittelalterlichen in die modernen Formen zeigt.

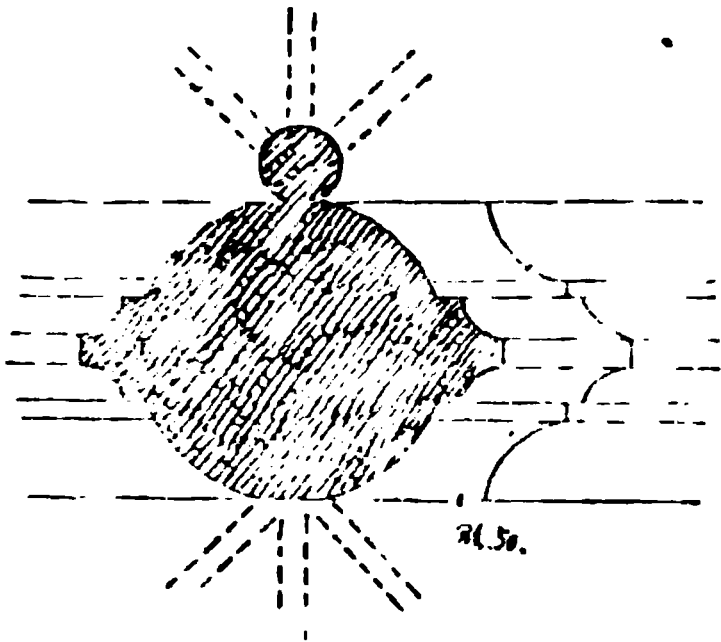
N i e d e r r h e i n .

In der spätgothischen Architektur der niederrheinischen Lande² zeigt sich — neben der Thätigkeit in den Bauhütten der Dome von Köln und Xanten, die allerdings in diese Epoche hinabreicht, — im Ganzen wenig Neigung zu glänzenderen dekorativen Entfaltungen. In der sehr überwiegenden Mehrzahl ihrer Leistungen ist ein schlichter strenger Sinn vorherrschend, der mit Absicht auf jene einfache Behandlungsweise zurückzugehen scheint, welche sich hier schon im Beginne der Einführung des gothischen Styles geltend gemacht hatte. Gegenwärtig findet dieselbe in dem System des Hallenbaues einen willkommenen Anknüpfungspunkt. Nur wenige Beispiele folgen in der Weise des Aufbaues den älteren Vorbildern.

Zu den letzteren gehört der Schiffbau von St. Severin zu Köln, mit beträchtlich erhöhtem Mittelschiff, runden, von je acht Diensten besetzten Pfeilern und schlichten Gesimskapitälen. Ueber der Westseite der Kirche erhebt sich ein von 1394—1411 ausgeführter Thurm, in einfach viereckiger Masse aufsteigend, statt alles Strebewerkes und der hievon abhängigen Gliederung nur durch hohe Fensterblenden mit Leistenmaasswerk geschmückt, deren schlanke Linien gleichwohl einen gefälligen Eindruck hervorbringen, oberwärts mit einem Spitzbogenfriese gekrönt, — eine Reliefdekoration auf fester Masse, die, in solcher Art, zu meist der nordischen Gothik eigen ist und die nahen Grenzen

¹ Du Sommerard, les arts au moy. âge, II, S. IV, pl. VIII. Chapuy, moy. âge pitt., 27. — ² F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 221, ff.

des Backsteinbaues der nördlichen Gegenden anzeigt. — Dann die Minoritenkirche von Bonn, im Princip der älteren



Minoritenkirche zu Bonn. Profil des Schiffs, Pfeilers und der Bogengliederung. (F. K.)

Kirchen der Bettelorden aufgeführt, mit Rundpfeilern, die mit je einem Dienste besetzt sind und an denen ein Theil von der einfach profilirten Scheidbogengliederung niederläuft.

Ein sehr umfassendes Unternehmen spätgothischer Zeit, voraussetzlich ebenfalls in einer Anlehnung an die älteren Muster, scheint der Bau von St. Willibrord zu Wesel (der jetzigen evangelischen Kirche) gewesen zu sein: fünfschiffig, mit Querbau und auf einen reichen Chorplan berechnet, in den Schiffräumen

ungefähr 300 Fuss lang und fast ebenso breit, über der Westseite mit mächtigem Thurme, an dem ebenfalls der nordische Charakter hervorgehoben wird; aber unvollendet und in halb ruinenhaftem Zustande, der Wölbungen der Hochräume, der Strebearchitektur und der gegliederten Obertheile des Aeusseren entbehrend und ostwärts zwischen den Rundsäulen des Chores, denen sich ein Umgang und voraussetzlich ein Kapellenkranz anschliessen sollte, durch Nothmauern abgeschlossen.¹

Einige Chöre entwickeln sich in stattlicher Anlage. Namentlich der Chor des Münsters von Aachen, der seit 1353 dem alten karolingischen Bau angefügt wurde. Leiter des Baues war der Ritter Gerhard Chorus, ein vielseitig ausgezeichneter Mann, der zugleich eine Reihe von Jahren hindurch das Bürgermeisteramt der Stadt Aachen verwaltet hatte.² Der Chor ist einschiffig, mit polygonem Schlusse, 63 Fuss lang und 92 F. hoch, völlig von entsprechend hohen und weiten Fenstern ausgefüllt, deren äussere Bogenwölbungen mit dekorativer Zierde versehen sind, deren ursprüngliches Maasswerk sich aber auf die neuere Zeit nicht erhalten hatte. Daneben einige Seitenkapellen des

¹ Es fehlt bis jetzt an allen näheren Mittheilungen über dies Bauwerk. Eine kurze Notiz, von Prisac, im Kölner Domblatte, 1844, No. 99 u. 100. — ² Der Name Chorus ist (wie dies Quix, in seiner „Biographie des Ritters Gerhard Chorus“ nachgewiesen hat) kein von dem Münsterchore hergenommener Beiname, sondern wirklicher sehr verbreiteter Familienname. Der Name Schellart kommt dem Ritter Gerhard nicht zu. Die schöne Grabschrift des letzteren lautete:

Gerardus Chorus, miles virtute sonorus,
Magnanimus multum, scelus hic non liquit inultum,
In populo magnus, in clero mitis ut agnus,
Urbem dilexit et gentem splendide rexit,
Quem Deus a poena liberet barathrique gehennae.

Münsters, ebenfalls in den schmuckreichen Formen der späteren Gothik. — So auch der Chor von St. Andreas zu Köln, ein gleichfalls einschiffiger, siebenseitig schliessender Bau, um oder seit 1414 erbaut; im Innern statt der Dienste mit reichlich niederlaufenden Gurten; im Aeussern ¹ mit einem System von Streben,

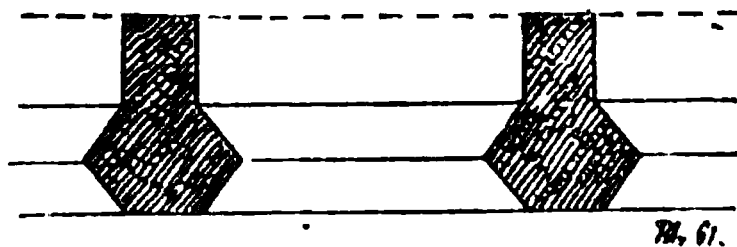
Chor der St. Andreaskirche zu Köln. Fenster- und Dienstgliederung. (F. K.)

deren Composition das Gesetz der aufsteigenden Theilung und Ablösung in eine Reliefdekoration verwandelt zeigt. — So der Chor und das Querschiff der Pauluskirche zu Kreuznach, in zierlicher, doch schon etwas willkürlicher Behandlung; — der Chor von St. Florin zu Coblenz (seit 1356) und der der dortigen Liebfrauenkirche (1404—31;) — und der kleine Chor der Klosterkirche von Sayn, dieser aus sechs Seiten eines Achtecks gebildet, also über die Seitenfluchten hinaustretend, mit einem Eckpfeiler in der Mitte des Schlusses und durch eigenthümliche Lichtwirkung von malerischem Reize.

Eine eigne Umbildung des älteren Systems (mit erhöhtem Mittelschiff) im Sinne herber Strenge zeigt der Bau der Stiftskirche zu Oberwesel. Es sind einseitig constructionelle Grundsätze, denen der Meister gefolgt ist, bei ausschliesslicher Bethätigung derselben auch vor barbaristischer Rohheit nicht zurückschauernd. Die Strebepfeiler sind mit Consequenz in das Innere

¹ Ansicht bei Lange, Mal. Ansichten der merkwürdigsten Kathedralen, etc.

des Baues gelegt, sogar bei dem Mittelschiffe, wo sie vor den schlicht sechseckigen Pfeilern als massige Vorlagen in den Innenraum vortreten, an den Oberwänden emporsteigend und sich vor den Oberfenstern zu tiefen Nischen zusammenwölbend. Alle Detaildurchbildung ist verschmäh't, und nur die Fenster haben



Anordnung der Schiffpfeiler in der Stiftskirche zu Oberwesel. (F. K.)

später spielend bunte Maasswerkfüllungen. Das Aeussere ¹ gestaltet sich, als natürliche Folge dieses Systems, völlig kahl; doch ist der kräftige Thurm vor der Mitte der Westseite, der sich oberwärts, in glücklich energischer Durchführung, in einen achteckigen Bau mit Giebeln und fester Helmspitze auflöst, von anziehender Wirkung. Die Ausführung wird der früheren Zeit des 15. Jahrhunderts angehören. ²

Auch anderweit und in grösserem Umfange macht sich in jener Gegend eine auffällig nüchterne Behandlung geltend. Ein Paar Beispiele, die zunächst hieher gehören, sind die Kirche St. Martin zu Oberwesel, bemerkenswerth dadurch, dass sie nur ein (niedriges) Seitenschiff und auf der Westseite wiederum einen energischen Thurmbau, in festungsartigem Charakter, hat, ³ — und die Pfarrkirche von Bingen, die später mit gedoppeltem Seitenschiffe auf der Nordseite versehen ist.

Für den Hallenbau kommen (nach Maassgabe des bis jetzt Vorliegenden) die südwestlichen Lande, das weiland trier'sche Gebiet und die angrenzenden Districte, vorzugsweise in Betracht. Er findet hier eine sehr umfassende und charakteristisch ausgeprägte Anwendung, in der eine einfach klare Behandlung des Details und leichte, freie räumliche Verhältnisse sich nicht ganz selten zu einer glücklichen, harmonisch befriedigenden Wirkung der inneren Räumlichkeit vereinigen; dies um so mehr, als in den meisten Fällen die Dimensionen nicht sehr beträchtlich sind, das Ganze mithin schon in den Massen mehr zusammengehalten, einer vervielfältigten Gliederung minder bedürftig erscheint. Die Pfeiler des Innern haben zumeist die einfach runde oder achteckige Form, ohne Kapitälschmuck, und die schlicht profilirten Rippen

¹ Ansicht bei Lange, a. a. O. Chapuy, moy. âge mon., 226. — ² v. Lassaulx, in den Zusätzen zu der Klein'schen Rheinreise, S. 453, spricht von einer Einweihung der Kirche im J. 1331, was auf den vorhandenen Bau nicht passen kann. — ³ Ansicht bei Lange.

des leichten Netzgewölbes, welches insgemein die Decke bildet, treten ohne weitere Vermittelung aus ihnen hervor. In einzelnen Fällen wird die Einfachheit allerdings wiederum zur Rohheit.

Schon die Pfarrkirche von Ahrweiler (S. 212), aus dem 13. Jahrhundert, gehört hieher; doch kommt in ihr das leichtere räumliche Gefühl noch nicht zur Entwicklung. Aus dem vierzehnten Jahrhundert rührt die Jesuitenkirche (früher Minoritenkirche) zu Trier her; sie hat (gleich den hessischen

Innenansicht der Kirche zu St. Wendel. (Nach Chr. W. Schmidt.)

Hallenkirchen des 13. und 14. Jahrhunderts) noch die kräftig aufsteigenden dienstbesetzten Rundpfeiler der anderweit üblichen Systeme, mit umherlaufenden Kapitälkränzen, so dass auch hier die leichtere Wirkung der Innenräume noch nicht erreicht

ist.¹ Bemerkenswerth ist sie im Uebrigen durch ein zierlich ausgestattetes Portal auf der Westseite im Typus der Spätzeit des 14. Jahrhunderts.²

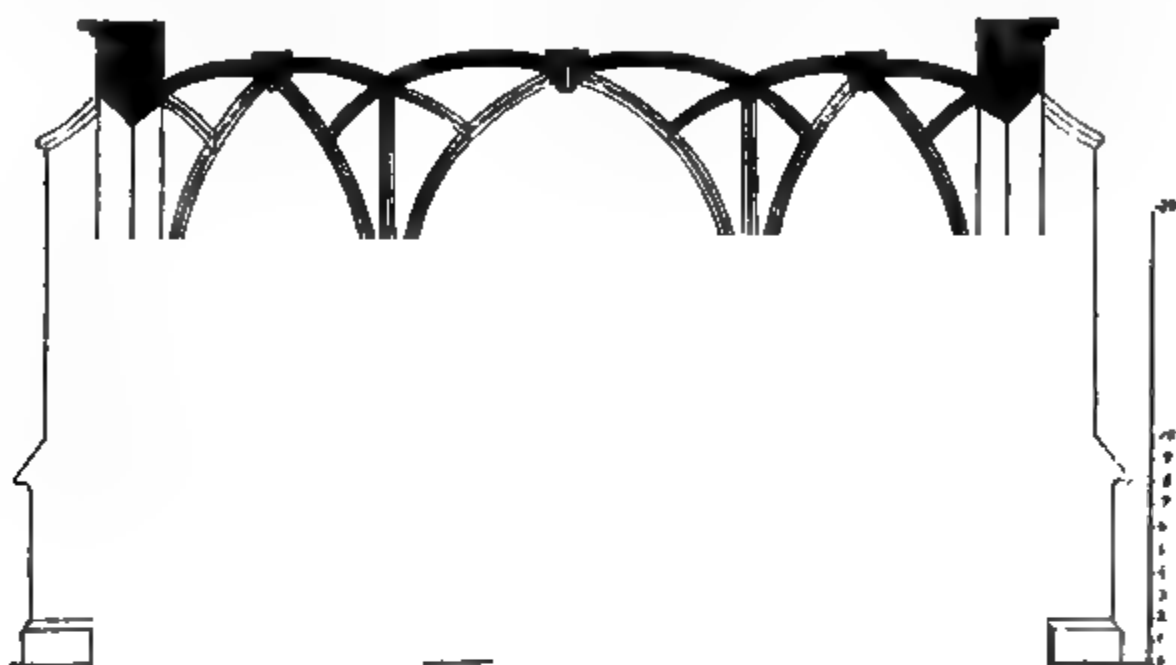
Die eigentliche und selbständige Entwicklung des Systems ist, wie es scheint, ein Ergebniss des 15. Jahrhunderts. Ein bezeichnendes und vorzüglich schätzbares Beispiel ist zunächst die Kirche von St. Wendel,³ unfern von Tholey. Sie ist verschiedenzeitig, der Chor aus der Mitte des 14. Jahrhunderts und 1360 geweiht, das Schiff aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts;⁴ dreischiffig, im Mittelschiff um ein Geringes höher als in den Seitenschiffen, mit leichten, sehr schlanken Rundsäulen, aus denen sich, ursprünglich ohne Kapitäl, die Rippen des Netzgewölbes leicht und glücklich lösen, während sie an den Wänden der Seitenschiffe noch von Dienstbündeln getragen werden. Die inneren Durchblicke sind von grossem Reiz, die Höhenverhältnisse entschieden vorwiegend, aber bei der überall freien und offenen Räumlichkeit von unbeengter Wirkung. Alles dies freilich im Einklang mit den nicht bedeutenden Dimensionen: 46½ F. Gesamtbreite, 18½ F. Mittelschiffbreite (20½ F. in den Axen der Säulen), 54 F. Mittelschiffhöhe. Der Abstand der Säulen (die Jochbreite) beträgt 14 F., ihr Durchmesser 2⅔ F., ihre Höhe bis zum Ansatz der Gewölbrippen 39 F. (= c. 14½ Dm.)

Verschiedene Denkmälergruppen derselben Epoche reihen sich an. In den Gegenden der Nahe und des Hunsrück: die Kirche von Meisenheim, seit 1479 gebaut, im Innern, wie es scheint, von ähnlichem System, im Aeussern mit einem Thurm vor der Westseite, dessen leichter achteckiger Oberbau mit einem zierlich durchbrochenen Helme gekrönt ist; — die Kirche von Kirchberg, ebenfalls von ähnlicher Anlage, doch minder edel als die von St. Wendel; — die Kirche von Sobernheim und die Pfarrkirche von Simmern, beide mit achteckigen Pfeilern im Innern und von geringer Bedeutung. — In den untern Moselgegenden: die Kirche von Mayen, ein ziemlich ansehnlicher, der Kirche von St. Wendel nahe verwandter Bau; — die Schwanenkirche⁵ bei Forst, unfern von Carden, in geringen Dimensionen und von der Höhenwirkung ganz absehend, vielmehr auf eine lichte Breitenwirkung berechnet, aber in der Klarheit

¹ Nach Chr. W. Schmidt, Baudenkm. etc. in Trier, III, S. 22. wäre das eine Seitenschiff dieser Kirche erst nach 1609, doch in ursprünglich schon beabsichtigter Anlage, erbaut worden. (Der Chor ist modernisirt.) — ² Ebendas., T. 5. — ³ Ebendas., T. 8, 9. — ⁴ So zahlreiche Gründe für einen früheren Bau der Kirche beigebracht sind, (vergl. das von mir in den Kl. Schriften, II, S. 226 Anm., ff., mitgetheilte Schriftstück,) so widersprechen die baulichen Formen dennoch zu entschieden einer solchen Annahme. Ich kann hienach die im J. 1360 erfolgte Einweihung nur auf den vorhandenen Chor beziehen, während ich annehmen muss, dass der vorhandene Schiffbau später an die Stelle eines älteren getreten und dass dies, nach den in jenem Schriftstück aufgeführten Daten, am Wahrscheinlichsten zwischen 1405 und 1440 geschehen ist. —

⁵ Reichensperger, vermischte Schriften über christl. Kunst, S. 111.

der Verhältnisse für kleinere Anlagen besonders mustergültig; die Säulen schlank und mit selbständigen Kapitälgesimsen, über denen, in eigenthümlicher Weise, die Rippen des Gewölbes ansetzen; die Maasse: $63\frac{1}{2}$ Fuss Schifflänge (94 F. Gesamtlänge,



Querdurchschnitt der Schwabenkirche bei Forst. (Nach Reichensperger.)

mit Einschluss des Chores); $35\frac{1}{2}$ F. Gesamtbreite der Schiffe; 16 F. Mittelschiff- und Jochbreite, (in den Axen der Säulen gemessen); 15 F. Säulenhöhe; 26 F. Scheitelhöhe des Gewölbes; — die alte Kirche zu Treis und die zu Beilstein, beide an der Mosel; — die Kirche zu Obermendig unfern von Laach, mit achteckigen Säulen im Innern und mit besonders graziöser Behandlung des Netzgewölbes. — Am Rhein: der Schiffbau der Stiftskirche von St. Goar, 1441–69, gross und in ansehnlichen Verhältnissen, roh in den Haupttheilen (die Pfeiler achteckig und ohne Zwischengesims in die Scheidbögen übergehend), doch nicht ohne dekorativen Aufwand in den Nebentheilen; eigenthümlich bemerkenswerth durch geräumige Emporen, gleichfalls von trefflichem Verhältniss, welche in den Seitenschiffen angeordnet sind; — die Kirche von Unkel (mit Ausnahme der geringen frühgothischen Theile), mit Rundpfeilern, daran je ein Gewölbedienst emporläuft, einem Umbau der Kirche aus der Zeit um 1502 angehörig. — Dann die Kirche von Rheinbach, südwestlich von Bonn, wiederum mit achteckigen Pfeilern; u. s. w.

Einige Kirchen, von einfacher und zum Theil roher Behandlung, haben nur ein in gleicher Höhe mit dem Mittelschiff gehaltenes Seitenschiff. So die Franciskanerkirche zu Andernach, aus der ersten Hälfte oder der Zeit um die Mitte des 15. Jahrhunderts; die Ruine der sehr rohen Franciskanerkirche zu Oberwesel; — die Karmeliterkirche zu Boppard, (deren Seitenschiff später?), — die Wallfahrtskirche zu Clausen, in

der Gegend des obern Mosellaufes, deren Chor 1474 geweiht wurde.

Andre sind gleichfalls zweischiffig, aber in der Art, dass ein Hauptraum durch eine Stellung runder oder achteckiger Säulen in der Längensaxe sich in gleiche Langräume theilt. Auch hier finden sich, durch die Anmuth der Verhältnisse und die Leichtigkeit der Behandlung bei überall geringen Dimensionen, eigenthümlich ansprechende Beispiele. Zu nennen sind, mit drei achteckigen Säulen: das Schiff der Kirche von Namedy am Rhein, die Kirche von Klapenich, östlich von Adenau, die Kirche von Cartel, an der Saar, oberhalb Saarburg, (mit rundbogigen Fenstern, die schon das 16. Jahrhundert bezeichnen); — mit zwei Rundsäulen: die Kirchen von Kelberg und von Wanderath, südlich und südöstlich von Adenau; die von Clotten und von Ediger, an der mittleren Mosel, u. a. m. — Noch andre haben ein quadratisches Schiff, mit einer Säule in der

Mitte, die in der Regel ein zierliches Sterngewölbe trägt, und mit einem kleinen, mehr oder weniger gestreckten Chorbau. Zu diesen Anlagen, die eine vorzüglich graziöse räumliche Wirkung hervorzubringen pflegen, gehören die kleine Kirche des im J. 1458 gestifteten Hospitals von Cuëß,¹ sowie die von Zeltingen, Traben, Merl (abgerissen?), sämmtlich an der mittleren Mosel; die von Uelmen (1538 eingewölbt) und Driesch, nordwärts von ihnen; die von Hatzenport an der untern Mosel; u. s. w. —

Das Netzgewölbe, welches einen zumeist wesentlichen Theil der Eigenthümlichkeiten der eben besprochenen Monumentenkreise bildet, ist für die Ausgangsepoche des gothischen Systems in denselben Gegenden auch anderweit, als reich gegliederte Ueberdeckung ansehnlicher

Kirche des Hospitals von Cuëß. (Nach Chr. W. Schmidt.)

Räume, von Bedeutung. Namentlich bei der Ueberwölbung älterer Kirchengebäude, wo es sich den vorhandenen massigen Formen insgemein in sehr glücklicher Weise fügt. So über dem Mittelschiff von St. Castor zu Coblenz (1498) und über dem der Liebfrauenkirche, ebendasselbst; — in der Kirche von

¹ Chr. W. Schmidt, Baudenkm. etc. von Trier, III, T. 10.

Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

Linz, im Verein mit andern Herstellungen, welche dort um 1512 ausgeführt wurden; — in der sehr stattlichen Ueberwölbung der Hochräume von St. Matthias bei Trier, vom Jahr 1513, einer Herstellung angehörig, bei welcher auch der dreiseitige Chorschluss dieses romanischen Gebäudes und der sehr merkwürdige (schon antikisirende) Thurmaufsatz über der westlichen Façade zur Ausführung kamen. — So auch in der sonst nicht erheblichen Kirche St. Gervasius zu Trier, — und in der kleinen Kirche von Münster an der Nahe, unweit von Bingen, die im Uebrigen zugleich durch eine zierlich durchbrochene Thurmspitze (über romanischem Unterbau) bemerkenswerth ist,

In den nördlich niederrheinischen Ländern¹ beginnt der Bau mit gebranntem Stein, der weiter abwärts, in der holländisch gothischen Architektur, mit Entschiedenheit vorherrscht. Er bedingt, wie überall, eine schlichte Anlage, welche das Gesetz der Masse zur Geltung bringt und das Detail mehr als ein der letzteren aufgelegtes Relief behandelt. Doch wird damit (wie in der bayrischen Gothik) zugleich das Material des Hausteins verbunden, namentlich für die dekorativen Einzelheiten, das Stab- und Maasswerk der Fenster, u. s. w. Im innern System finden sich einfache Rundpfeiler, zum Theil mit anlehnenden Diensten, oder noch schlichtere viereckige Pfeiler mit ausgekehlten Eckgliederungen; In der Anordnung der Langschiffe zeigt sich wirklicher Hallenbau oder das Streben darnach, mit geringer Erhöhung des Mittelschiffes. Die Gefühlsrichtung, die sich in diesen Monumenten ausspricht, ist im Wesentlichen dieselbe, wie die der Hallenbauten der südwestlichen Districte; die Unterschiede beruhen, wie es scheint, vorzugsweise im Material.

Uebergangsmomente vereinigen sich auf eigenthümliche und bemerkenswerthe Weise in der St. Salvatorkirche zu Duisburg,² die im J. 1415 gegründet wurde. Sie ist aus Ziegeln aufgeführt, ahmt aber den Hausteinbau durch umfassendere Verblendung mit Tuffstein nach, (was für die Dauerbarkeit kein günstiges Resultat gewährte). Das Mittelschiff ist höher als die Seitenschiffe, mit eignen aber niedrigen Oberfenstern. Die Pfeiler sind länglich achteckig, mit je zwei Diensten als Trägern der Gewölbgurte, während die Scheidbögen ohne Trennung aus den Seitenflächen der Pfeiler hervorgehen. Die Fenstermaasswerke und andre Details sind in reichen Spätformen gebildet. Der Thurm, in der Mitte der Westseite, ist einfach mit Fenstern und Fensterblenden ausgestattet.

Anderweit werden als Hauptbeispiele genannt: die Kirche

¹ Vergl. Kinkel, im Kunstblatt, 1846, Nro. 37, ff. — ² Ich verdanke Hrn. Prof. Wiegmann in Düsseldorf einige nähere Mittheilungen über diese Kirche.

St. Algund zu Emmerich (mit dem Datum 1483. am Portal), deren Mittelschiff die Seitenschiffe nur um ein Geringes überragt und deren Westseite sich durch einen mächtigen, ganz aus Tuff aufgeführten Thurm mit achteckigem Obergeschoss auszeichnet; — die ähnlich behandelte kleine Kirche von Elten; die Kirche von Calcar und die Klosterkirche von Cleve, beide mit gleich hohen Schiffen, die erstere „das zur grössten Harmonie vollendete Modell des (niederrheinischen) Backsteinbaues.“¹

Auch die Langschiffe der durch ihre hochalterthümlichen Reste (Thl. II, S. 304 u. f.) ausgezeichneten Münsterkirche von Essen² sind hier anzuführen, obgleich sie sich vielleicht mehr der spätergothischen Architektur Westphalens anschliessen. Sie scheinen aus dem 14. Jahrhundert, der östliche Chor vielleicht noch aus dem Schlusse des 13. herzurühren. Die Schiffe sind gleich hoch, aber von geringer Höhendimension (40 Fuss, bei 27 F. Mittelschiffbreite), mit völlig schlichten Rundpfeilern, die mit einfachen Deck- und Fussgliedern versehen sind.

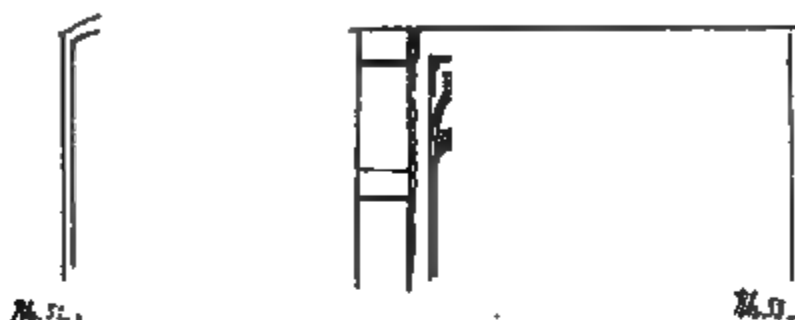
Ähnliche bauliche Verhältnisse zu Aachen, — wo die Dominikanerkirche und die Franciskanerkirche als Hallenbauten mit Rundpfeilern anzuführen sind, — und im jülich-schen Lande. Hier wird die Stiftskirche St. Gangolph zu Heinsberg³ als eine Hallenkirche des 15. Jahrhunderts namhaft gemacht, ein Backsteinbau mit viereckigen Schiffpfeilern, deren polygone Dienste an der Vorderseite noch mit Kapitälern versehen sind, sonst jedoch in die Bögen und Gewölbgurte unmittelbar übergehen. — Der stattliche Kirchthurm von Düren ist, ähnlich dem von St. Severin zu Köln, ein Beleg für die angegebene nordische Behandlung.

Aus der letzten Schlusszeit der gothischen Architektur rührt die Kirche St. Peter zu Köln her. Sie ist um 1524 gebaut und charakterisirt die schon beginnende Umwandlung des Systems durch die Anwendung rundbogig unter- und überwölbter Emporen, über viereckigen Pfeilern mit ausgekehlten Ecken.

Der nüchterne Ernst in der Spätepöche der niederrheinischen Gothik giebt mehrfach auch den auf dekorative Wirkung berechneten Bauten ein bezeichnendes Gepräge. Namentlich den Kreuzgängen. Unter der, allerdings nicht erheblichen Zahl derartiger Anlagen hat der Kreuzgang von Kyllburg, ein Werk des 14. Jahrhunderts, noch die allgemein üblichen Typen der

¹ Kinkel, a. a. O., S. 150. — ² v. Quast, in der Zeitschr. f. christl. Archäologie und Kunst, I, S. 13, T. 3. — ³ Lindemann, im Organ f. christl. Kunst, III, S. 143, ff.

Zeit, ohne hervorstechende Eigenthümlichkeit. Mit Entschiedenheit dagegen macht sich letztere in den, dem 15. Jahrhundert angehörigen Kreuzgängen neben der Minoritenkirche zu Köln (gegenwärtig zum Hofraume für das neue städtische Museum bestimmt) und neben St. Severin, ebendasselbst, bemerklich, jener



Arkadenmaasswerk der Kreuzgänge neben der Minoritenkirche und neben St. Severin zu Köln (F. K.)

mit flachbogigen, dieser mit horizontalgedeckten Oeffnungen, die beiderseits mit schlichten, doch in klarer Ruhe wirkenden Maasswerkgittern ausgesetzt sind. Geringer sind die ebenfalls späten Reste des Kreuzganges der ehemaligen Karthause zu Köln, sowie die neben der Kirche von Ravengiersburg auf dem Hundsrück, diese schon in spätester Rundbogenform. — An dekorativ ausgestatteten Kapellen sind nur wenig Beispiele, und auch diese als Zeugnisse einer nur mässigen Anwendung schmückender Zuthat, namhaft zu machen: die Kapelle Hardenrath (1466) und die Kapelle Hirsch (1493), beide an der Kirche St. Maria auf dem Kapitol zu Köln, sowie die Sakristei der dortigen Rathhauskapelle, diese mit verschlungenen, zum Theil freistehenden Gewölbgurten.

Im Uebrigen fehlt es nicht an dekorativen Einzelwerken. Mehrere Lettner und Orgelbühnen zeichnen sich durch die leichte Behandlung letzter Spätformen und zum Theil durch glücklich graziöse Verhältnisse aus: in der Stiftskirche von Oberwesel, in der Karmeliterkirche von Boppard, in St. Florin zu Koblenz, in der Jesuitenkirche zu Trier. — Unter den architektonisch ausgestatteten Grabmonumenten sind zwei Sarkophagnischen in St. Castor zu Koblenz¹ hervorzuheben, von denen die des Erzbischofes Cuno von Falkenstein (gest. 1388) in sehr würdiger und harmonischer Weise noch mehr im Gepräge der reicher durchgebildeten Gothik gehalten ist, die mit dem Grabe des Erzbischofes Werner (gest. 1418) einen Uebergang zu mehr nüchternen Elementen, zugleich in schwankender Geschmacksrichtung, schwer und willkürlich, bekundet. — Dann sind schmuckreiche Tabernakel von üblicher Art in nicht ganz geringer Zahl zu nennen: in St. Severin zu Köln, vom J. 1378 und

¹ Moller, Denkm., I, T. 46 u. 55.

nach dem edlern Style dieser Epoche gemäss behandelt; in der Kirche zu Altenberg bei Köln; in der Sakristei des Domes von Köln; im Domkreuzgange zu Trier; in der katholischen Kirche von Remagen, den Kirchen von Mayen und von Linz, der Pfarrkirche von Münstereiffel, das letzte 1480 von Friedrich Boir gefertigt; in der Kirche von Calcar, sowie nordwärts von dort in denen von Till, Griethausen,¹ Goch, Qualburg, Ober-Millingen, u. s. w. Auch zierliche Kanzeln, wie in der Kirche von St. Wendel² (1462), in der Kirche von Kirchberg; u. a. m.

Eben jenes Gesetz spricht sich schliesslich auch in der dekorativen Ausstattung bürgerlicher Bauten von hervorragender Bedeutung aus. Es ist wiederum die bauliche Masse, die vorherrscht, und der sich, ohne irgend eine Aufnahme durchgebildeter Strebegliederung, das Schmuckwerk nur reliefartig, zumeist nur in der Weise eines Leistenmaasswerkes anfügt. Dies Gepräge tragen manche Gebäude in Köln. So der dortige, von 1407—14 ausgeführte Rathhausturm, der auf allen Seiten seiner fünf Geschosse reich geschmückt ist, doch völlig in dem ebenbezeichneten Charakter und ohne dass der letztere, in der ursprünglichen Erscheinung des Thurmes, durch die zierlich leichte Ausstattung von Fialen über seinen oberen Ecken und die entsprechend schmuckreiche Bekrönung des Helmdaches aufgehoben ward.³ So die Façade des Hauses Gürzenich,⁴ 1441—74, in einem schlichteren, mehr nüchternen Leistencharakter, oberwärts durch Zinnen und zierliche Erkerthürmchen ausgezeichnet. Aehnlich manche Privathäuser zu Köln. Aehnlich auch die Rathhäuser zu Wesel, Rees, Calcar, — sowie das von Gerard Chorus, dem Erbauer des Münsterchores, ausgeführte Rathhaus zu Aachen, in seiner ursprünglichen Verfassung.⁵ Zu besonders zierlichen Dekorationen erscheinen dieselben Motive an dem Schöffengerichtshause von Koblenz,⁶ vom J. 1530 durchgebildet, besonders an dem schmuckreichen Erker, den dieses Gebäude der Mosel zuwendet. U. s. w.

¹ Abbildung der drei letztgenannten Tabernakel bei Schimmel, Westphalens Denkmäler. Dieselben und die folgenden zugleich bei E. aus'm Weerth, Kunstdenkmäler d. christl. Mittelalters in den Rheinlanden, I. — ² Chr. W. Schmidt, Baudenkmale in Trier etc., III, 8. — ³ Darstellungen des Thurms in dieser seiner früheren Beschaffenheit auf der von Anton von Worms in Holz geschnittenen und auf der von Wenzel Hollar in Kupfer gestochenen Ansicht von Köln. (Eine Copie des Thurms aus dem grossen Holzschnitt in der Schrift von Sotzmann über diesen.) — ⁴ Kallenbach, T. 66 (1). — ⁵ S. die Darstellung desselben bei M. Merian, Topographia Westphaliae. — ⁶ Lithogr. Blatt von A. F. v. Minutoli.

Hessen und Westphalen.

In Hessen blieb, wie es scheint, das dort so eigenthümlich ausgeprägte System der Hallenkirchen auch für die spätere Zeit maassgebend. Die Marienkirche (lutherische Pfarrkirche) zu Marburg¹ lässt eine bestimmte Nachbildung des Systems der dortigen Elisabethkirche, nur mit weiterer Räumlichkeit (geringerer Pfeilerhöhe bei grösserer Jochbreite) erkennen; der Chor, etwas später, mit nach innen vortretenden Streben von eigenthümlicher Anordnung. — Die Fransiskanerkirche (protestantische Kirche) zu Fritzlar² ist ein rohes Beispiel der Spätzeit, nur mit einem Seitenschiffe. — Die Martinskirche zu Cassel,³ 1364 begonnen und 1434 vollendet, ist ein Hallenbau von ansprechenden Verhältnissen, mit lebhafter gegliederten Pfeilern, in deren Profilierung sich frühes und spätes Element auf eigne Weise mischt; im Äeussern schlicht, auf zwei Thürme berechnet, von denen aber nur der eine, mit Obertheilen aus späteren Epochen, zur Ausführung gekommen.

Profil der Schiffsäulen in der Martinskirche zu Cassel. (F. K.)

Eine besondre Gruppe von Monumenten findet sich im Waldeck'schen. Die Kilianskirche zu Korbach⁴ wird als deren vorzüglichst charakteristisches Beispiel bezeichnet. Sie hat, ähnlich der Frauenkirche zu Nürnberg, ein fast quadratisches, 87 $\frac{1}{2}$ Fuss breites und 75 Fuss tiefes Schiff, mit vier schlanken Rundsäulen im Innern, mit ostwärts hinaustretendem Chore und westwärts vorgelegtem Thurme. Das Innere, 53 F. hoch, hat in den

¹ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 164. — ² Ebenda, S. 161. — ³ Ebenda, S. 155. Lange, Originalansichten. — ⁴ Berliner Zeitschrift für Bauwesen, 1856, Sp. 495; Bl. 60.

räumlichen Verhältnissen und in der Behandlung der Details das Gepräge eines schlichten Adels. Nach vorhandenen Daten scheint der Chor 1335, das Schiff 1420 begonnen und 1450 beendet.

Anderweit sind die Baulichkeiten der Stadt Büdingen, nördlich von Gelnhausen, für die gothische Schlussepoche von Interesse. Namentlich das dortige Jerusalemer Thor,¹ mit zwei mächtigen Rundthürmen, die auf sehr eigne Weise mit Kuppeln eingewölbt und, gleich dem Zwischenbau des Thores selbst, mit stattlichen Gallerieen eines Reliefmaasswerkes von geschweifter Bildung gekrönt sind. Daran das Datum 1543, dem auch die Gliederung des Thores entspricht.

Umfassendere Mittheilungen über die spätgothische Architektur von Hessen liegen bis jetzt nicht vor.

An Werken dekorativer Kunst ist ein Tabernakel von der üblichen Behandlung der Spätzeit in der Stiftskirche zu Fritzlar² anzuführen.

Die Architektur Westphalens,³ seit der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, folgt der früher eingeschlagenen Richtung. Es ist derselbe Hallenbau, nur, abgesehen von den bezeichnenden Spätformen des Details, vorherrschend, ebenfalls in einer ernüchterten und trockneren Behandlung. Doch wird gleichzeitig dem dekorativen Princip der Spätzeit, in verschiedener, zum Theil sehr bemerkenswerther Weise, Rechnung getragen.

Ein eigenthümlich werthvolles, schmuckreich behandeltes Mittelglied zwischen der früheren und der späteren Gothik Westphalens ist die Lambertikirche zu Münster.⁴ Ihre Bauzeit fällt in die Schlussepoche des 14. und in die ersten Decennien des 15. Jahrhunderts. Ihr Inneres, schlank und licht, hat Rundpfeiler mit je vier Diensten und Blattkapitälern, denen sich ein mittleres Paar dienstloser Rundpfeiler von stärkerem Durchmesser einreihet, und leicht gemusterte Netz- und Sternwölbungen, mit der eignen, auf perspectivisch malerische Wirkung berechneten Anordnung, dass die Jochbreiten sich nach dem Chore zu verringern. Die innere Gesamtbreite des Schiffbaues ist 78½ F., die Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen) 34 F., die Jochbreiten 27, 25, 20 F. Der Chor, in der Breite des Mittelschiffes hinaus tretend, schliesst in fünfseitigem Polygon, während am Ende des südlichen Seitenschiffes ein Nebenchor in diagonalen Lage stark über die Seitenflucht des Gebäudes vortritt. Das Fenstermaasswerk hat geschweifte Formen, aber von reizvollster, vorzüglichst

¹ Gladbach, Denkmäler, T. 49, ff. — ² F. Kugler, Kl. Schriften, II, 159. —

³ Lübke, die mittelalterl. Kunst in Westphalen. — ⁴ Ueber diese Kirche und die folgenden Monumente von Münster sind zu Lübke einige Blätter bei Schimmel, Westphalens Denkmäler, und bei Lange, Originalansichten, X, zu vergleichen.

mustergültiger Composition, der Art, dass es sich dem Spitzbogen des Fensters wie ein elastisches Netz einspannt, während die senkrechten Pfosten, unterhalb dieses Netzes, sich durch kleine

Rundbögen verbinden. Damit vereint sich im Aeussern noch weitere Ausstattung: ein krönender Giebelbogen über dem Spitzbogen des Fensters, zwischen Relieffialen, und ein Relief-Nischenwerk über und zwischen diesen Formen und dem Dachgesims; an den Chören zugleich gegliederte und mit Fialen gekrönte Streben und eine zierliche Dachgalerie; sodann Portale von ähnlicher Anordnung und Behandlung, welche sich der Fenster-Architektur unterscheiden, — eins derselben hoch aufsteigend, zweifach so hoch als die Thüröffnung, und in dem allerdings verhältnisslos schlanken Tympanon mit der Reliefdarstellung des irdischen Stammbaumes Christi ausgefüllt.

Münster

Fenstermaasswerk der Lambertikirche zu Münster. (Nach Löhke.)

Verschiedene andere Baustücke zu Münster zeigen eine ähnlich anmuthvolle und reiche Verwendung der Spätformen. Es gehören dahin: der Chor der Ludgerikirche, der, auf eine volle und gesammelte Lichtwirkung berechnet, in rotundenartiger Ausweitung mit sieben Seiten eines Zehnecks schliesst und dessen Fenstermaasswerke denen der Lambertikirche ähnlich gebildet sind, und die zierlich luftigen Obergeschosse des Ludgerithurms; — das Obergeschoss des Thurmes der Liebfrauenkirche; — die jüngeren Theile im Aussenbau des Domes, namentlich der zwischen den Thürmen der Westfaçade vortretende Mittelbau, mit ungemein prachtvollem Portale und Fenster, deren Verhältniss und Ausstattung wiederum dem Princip der Lambertikirche folgt, nur in noch reicherer Verwendung, und mit ebenso reicher, von Fialen durchbrochener Brüstung der Dachschräge; auch der ähnlich glänzende Südgiebel des östlichen Kreuzarmes, der, ein Zeugniß für die lange Dauer der gothischen Formen, das Datum 1568 trägt; — die jüngeren Theile der Rathhaus-Façade, u. s. w.

Dann ist die Marienkirche zur Wiese in Soest anzuführen, ein Hallenbau von ansehnlichen Dimensionen bei beschränktem Längenverhältniss, der Anordnung jener Kirchen¹ mit fast quadratischem, durch eine Stellung von vier Pfeilern ausgefülltem

¹ Der Frauenkirche in Nürnberg und der Kilianskirche in Korbach.

Schiffraume einigermaassen entsprechend, doch mit dreifachem Chor auf der Ostseite, und zugleich durch eine dreitheilige Thurmhalle, mit sehr starken Thurmpfeilern, westwärts verlängert; das Innere im Ganzen 150 Fuss lang und 80 F. breit, bei 35 F. Mittelschiff- und Jochbreite (in den Pfeileraxen) und 76 F. Höhe. Die Gründung hatte, inschriftlicher Angabe zufolge, schon im Jahr 1331, durch Meister Johannes Schendeler, stattgefunden; der Bau war aber so langsam vorgerückt, dass die Thürme, gleichfalls nach inschriftlichem Datum, erst seit 1429 zur Ausführung kamen. Es ist somit ein ähnliches Uebergangsverhältniss wie bei der Lambertikirche von Münster. Die Choranlage zeichnet sich dadurch aus, dass der Mittelchor wiederum durch 7 Seiten eines Zehnecks gebildet wird, während die kleineren Seitenchöre aus 5 Seiten eines Zehnecks bestehen, (also eine Gesamtcomposition, die zunächst, wie es scheint, an das Vorbild des Chores der Petrikirche von Soest, S. 245, anknüpft.) Die

Formation des Innern hat das in der westphälischen Gothik ganz ungewöhnliche Princip einer nach dem Systeme der Bögen und Gurte durchgeführten und in die letzteren unmittelbar übergehenden Gliederung der Pfeiler, mit mehrfach abgeschrägten Ecken, tiefen Kehlungen und stark vorspringenden Birnstäben. Es ist in der Weise dieser Profilierung eine augenscheinliche Berechnung aufspielende Licht- und Schattenwirkung, die sich auch in der Chordisposition, in der Behandlung der luftig schlanken Fenster zeigt. Die

Profil der Schiffpfeiler in der Wiesenkirche zu Soest. (Nach Lübke.)

Maasswerke der letzteren haben im Chore noch ein trockeneres strenges Gefüge, im Schiff bunte geschweifte Formen; ihre dünnen Stäbe sind in halber Höhe durch ein horizontales Maasswerkband zierlich gefestigt. Es ist ferner als eine Abweichung von dem sonst üblichen Verfahren der westphälischen Gothik anzumerken, dass der Westbau auf zwei Thürme (von denen aber nur die Untertheile zur Ausführung gekommen) angelegt war. Das zierliche Südportal, ¹ das sich, wie bei der Lambertikirche von Münster, der Fenster-Architektur unterschiebt, ist in seinen oberen Theilen (gleich dem Westportal der Liebfrauenkirche zu Münster, S. 249 u. f.) mit einem Fenstermaasswerk ausgefüllt.

¹ Ansicht bei Lange, a. a. O., VIII.

Der Chor der Reinoldikirche zu Dortmund, 1421—50 durch einen Meister Rozien oder Rozier (Rogier?) erbaut, zeigt verwandtes Element. Er ist einschiffig, mit dreiseitigem Schlusse; die Dienstbündel im Profil der Gewölbgurte und unmittelbar in diese übergehend; die hohen und breiten Fenster des Chorschlusses mit geschweiftem Maasswerk von glänzender Composition, ihre Stäbe zweimal durch horizontale Maasswerkblätter verbunden. — Aehnlicher Zeit und Geschmacksrichtung gehört auch der ansehnliche, seit 1396 erbaute Thurm der Petrikirche von Dortmund an.

Einige Chöre der in Rede stehenden Epoche, dreiseitig schliessend, sind von breitem, gleichfalls dreiseitigem Umgange umgeben, wobei das Verhältniss der innern zu den äussern Seiten sich in verschiedener Weise löst. Zu ihnen gehört, als früheres Beispiel, der Chor der Katharinenkirche von Unna (1389 bis 1396), mit schlanken dienstbesetzten Rundpfeilern, während die Aussenwände des Umganges je ein breites Fenster haben. Das Schiff, das etwas älter zu sein scheint, hat schlichte Rundpfeiler. — Sodann der Chor der Marienkirche von Osnabrück (erstes Viertel des 15. Jahrhunderts), mit schlichten Rundpfeilern und je zwei Fenstern in den Aussenwänden des Umganges, womit man ein mehr übereinstimmendes Verhältniss zu den innern Arkaden und eine leichtere Entwicklung der Reihungen des Gewölbes herzustellen suchte. Zu bemerken ist jedoch, dass hier der Umgang niedrig gehalten und der Mittelraum, von dem Hallensystem abweichend, als Hochbau mit selbständigen Fenstern emporgeführt ist; auch dass das gegenwärtig schmucklose Aeussere ursprünglich mit reichster dekorativer Ausstattung, dem bei solcher Anlage üblichen (und hier ohne Zweifel auf auswärtigem Einflusse beruhenden) Strebesysteme entsprechend, versehen war. — Ein dritter Chor ist der der grossen Marienkirche zu Lippstadt (1478—1506), von derselben Disposition wie der ebengenannte, doch wiederum von gleicher Höhe des Umganges mit dem Mittelraume.

Der Kirche von Unna reihen sich einfache Hallenkirchen in grösserer Folge an. Zunächst, durchgängig mit einfachen Rundpfeilern, verschiedene münsterländische Kirchen: die von Beckum (mit früherem Chore, die Schiffenster mit ähnlich schönem Maasswerk wie das der Lambertikirche zu Münster), die Marien- und die Bartholomäuskirche von Ahlen, die Pfarrkirche von Borken, die von Woltrop, die roheren von Haltern und von Lünen; ebenso die nach 1460 gebaute Kirche von Blomberg bei Detmold. — Bei einigen sind die Seitenschiffe etwas niedriger als das Mittelschiff, doch ohne zur Anlage von Oberfenstern Raum zu gewähren. Bei der Kirche von Rheine, einem Gebäude von ansehnlicher Länge mit zierlich schlanken Rundpfeilern, bei der von Stadtlohn, einem Ziegelbau (mit Hausteindetails), bei der

ähnlichen Kirche von Ahaus ist nur eins der Seitenschiffe niedriger. Vollständige Durchbildung des Systems zeigt die Kirche von Bochohd,¹ deren Chor 1415 und deren Westthurm 1472 angefangen wurde, mit runden Schiffpfeilern, deren Vorderstück an der Oberwand aufsteigt und über einem Laubkapitäl die Gewölbgurte aufnimmt, während aus ihren Seiten die Scheidbögen frei vortreten und nur der mittlere Theil des Profils der letztern am Pfeiler hinabläuft. Minder bedeutende Beispiele sind die Kirchen von Ramsdorf, Senden, Dülmen, verbaute und verschiedenzeitige die von Liesborn und Geseke. — Andre, wiederum mit gleich hohen Schiffen, haben achteckige Pfeiler. Hiezu gehören einige Gebäude im Wesergebiet: die Kirche von Möllenbeck bei Rinteln, mit dem Datum 1493, ein Bau von hohen und lichten Verhältnissen, bemerkenswerth zugleich durch eine, wie es scheint, gleichzeitige Krypta mit achteckigen Säulen und einem Complex zugehöriger Klosterbaulichkeiten, und die minder bedeutenden Kirchen von Oldendorf und Obernkirchen. Sodann im Paderborn'schen: der stattliche Schiffbau der Kirche von Wiedenbrück; die Kirchen von Bustorf, Enger, Gütersloh und die wenig bedeutenden von Rietberg und Dringenberg, sämmtlich mit älteren romanischen Theilen oder der Umbildung von solchen.

Einige Monumente, die aus den letzten Decennien des 15. und dem Anfange des 16. Jahrhunderts herrühren, zeichnen sich durch ein schlankes und zugleich gestrecktes Verhältniss der innern Räumlichkeit und durch reichgemusterte Wölbungen, welche von hohen und schlichten Rundpfeilern getragen werden, aus. Die bedeutenderen finden sich im Münsterlande. Als solche sind anzuführen: die Pfarrkirche zu Vreden, in ihrer östlichen Hälfte etwas älter als in der westlichen, die das Datum 1478 trägt; — die Lambertikirche zu Koesfeld vom Jahr 1483, als Umbau und Erweiterung einer spätromanischen Anlage, von der im westlichen Theile noch die Reste; — die kleine Kirche von Everswinkel bei Münster; — die im J. 1489 begonnene Kirche von Notteln, ein Bau von besonders edlen und glücklichen Verhältnissen, mit vorwiegender Längenwirkung des Innern und durch zierliche Netz- und Sternmuster der Wölbungen ausgezeichnet, 65 $\frac{1}{2}$ Fuss im Innern breit bei 31 F. Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen), 17 $\frac{1}{2}$ F. Jochbreite und Seitenschiffbreite und 146 F. Länge mit Ausschluss des noch aus der Uebergangsepoche herrührenden Thurmes, der vor der Mitte der Westseite vortritt; — die Kirche von Lüdinghausen, 1507—15 erbaut, der vorigen ähnlich, doch wiederum mit grösseren Jochbreiten und mehr nüchterner Detailbehandlung, bemerkenswerth durch die Seitenchöre, die in diagonalen Lage, aber nicht über die

¹ Einige Blätter bei Schimmel.

Seitenschiffwände hinaustretend (und, eigentlich nur, ebenfalls in einer Bewährung nüchternen Sinnes, durch einen Abschnitt der Nordost- und Südostecke) gebildet sind; mit einem, von starken Innenpfeilern getragenen, 1558 vollendeten Westthurme; — die Kirche zu Ascheberg, von ähnlicher Anlage, mit dem Datum 1524; — die rohere Kirche von Datteln.

Die hieher gehörigen Kirchen ausserhalb des Münsterlandes sind weniger bedeutend. Zu nennen sind: die katholische Kirche zu Bochum; — die (katholische) Klosterkirche zu Hamm, 1510—12, erheblich lang und nur mit einem schmalen Seitenschiffe, im grossen Westfenster mit einer eignen Combination strenger und geschweifter Maasswerkformen; die obere Stadtkirche zu Iserlohn und die Kirche zu Schwerte, Beides Conglomerate aus verschiedenen Epochen.

Endlich ist eine Anzahl einschiffiger Kirchen zu erwähnen, bei denen sich, im Gegensatz gegen die früheren Bauten der Art, das ernüchterte Princip der Zeit darin ausspricht, dass die Gewölbgurte nicht mehr von Diensten, sondern zumeist nur von Consolen getragen werden: — die vor 1400 gebaute katholische Kirche zu Hörde bei Dortmund; die zierlich behandelten Kirchen von Falkenhagen im Detmold'schen, Benninghausen bei Lippstadt, Herzebroch; die von Burlo, von Albachten, und die Kapelle neben dem Dome zu Münster, welche den Namen des alten Domes führt; die Ziegelkirchen von Wedderen und von Borken, die letztere 1401 gegründet und durch zierliche Durchbildung des Ziegelbaues bemerkenswerth.

Die dekorative Lust der gothischen Spätzeit, die an den Gebäuden selbst und vornehmlich an dem Aeussern derselben nur in geringem Maasse, nur ausnahmsweise zur Erscheinung kam,¹ entfaltete sich um so reicher und lustiger an den eigentlichen Schmuckarchitekturen, welche die Ausstattung des Inneren erforderte. In der That besitzt Westphalen an Werken der Art, an einfacheren und an Beispielen zierlichst kunstvoller Durchbildung, eine Fülle, wie kein andres der deutschen Länder. Es ist eine kleine Kunstwelt für sich, in welcher die gothische Unermüdlichkeit im Hervorgehenlassen von Form aus Form, die mit dem beharrenden Ernste des eigentlichen Architekturwerkes doch

¹ Lübke hat, S. 301, f., sehr richtig nachgewiesen, von wie bedeutendem Einflusse hierauf die Beschaffenheit des Materials, eines besonders weichen Sandsteins, sein musste. Gleichwohl ist zu bemerken, dass davon doch die Formenleerheit in der inneren Architektur auf keine Weise bedingt sein konnte, dass diese sich auch anderweit im ausgedehntesten Maasse findet und dass somit jene Erscheinung mindestens ebensosehr auf die allgemeine geistige Stimmung der Zeit und des Lokales zurückzuführen sein wird.

nicht ganz in Einklang steht, ihre eigentliche Befriedigung sucht und findet.

Besonders an Tabernakeln, für die Monstranz oder Reliquien, und an tabernakelartigen Wandschreinen ist eine fast übergrosse Menge vorhanden; wobei es bezeichnend erscheint, dass doch nur Weniges aus dem 14. Jahrhundert, und etwa nur eins, ein noch schlichtes Werk in der Kirche von Cappenberg, aus dem Anfange desselben herrührt. Die höchst überwiegende Mehrzahl gehört dem 15. und dem Anfange des 16. Jahrhunderts an. Soest hat eine ganze Reihenfolge: ein höchst prachtvolles in der Paulskirche; ein ähnliches, zwei geringere und einen Wandschrein in der Wiesenkirche; eins in der Höhenkirche. Dortmund hat wiederum eins der prachtvollsten in der Dominikanerkirche, zwei in der Reinoldi-, eins in der Marienkirche. Osnabrück hat in der Johanniskirche ein Tabernakel von wunderschön harmonischer Durchbildung, ein andres im Dome. Dann sind die in den Kirchen zu Unna, Castrop, Aplerbeck, Borken, Dülmen, Havixbeck, Sünnighausen, Marienfeld, Wiedenbrück, Lippstadt, Lemgo, Loccum, Wunstorf u. s. w. zu nennen. Bunte Spätformen zeigen die in der Grossen Marienkirche zu Lippstadt, in der Stiftskirche Bistorf zu Paderborn, in den Kirchen von Nieheim, Steinheim, Schildesche, in der Bergkirche von Herford, in der Bartholomäuskirche von Ahlen, mit der Jahrz. 1512; spielende, mehr oder weniger barocke Formen des 16. Jahrhunderts, die in den Kirchen von Bochum, Recklinghausen, Datteln, Lüdinghausen, Senden; üppigen Glanz, schon mit der Einmischung moderner Elemente, die im Dome von Münster, in den Kirchen von Everswinkel, Warendorf, Freckenhorst, u. s. w., u. s. w.

Auch Altäre, in der Kirche zu Unna, in der Wiesenkirche zu Soest, dem Dome von Paderborn, der Bergkirche von Herford, sind mit ähnlicher Tabernakelkrönung versehen.

Ebenso glänzende Ausstattung an den Chorschranken, wie an denen der Kirche von Marienfeld, und am Lettnerbau, davon aber nur ein Beispiel, doch eins der glänzendsten und edelsten, in dem sogenannten Apostelgange des Domes von Münster¹ vorhanden zu sein scheint; ein Werk, das sich nach der Innenseite des Chores fast wie eine dekorative Schloss-façade gestaltet, mit zierlicher Zinnenkrönung und mit reizvollen Treppenthürmchen auf den Ecken, während die Schiffseite eine rundbogige Pfeilerhalle bildet, die an Pfeilern, Bogensäumungen, Krönungen mit feinster Gliederung und mit der reichsten Fülle schmückender, harmonisch vertheilter Zuthat versehen ist.

¹ Einige Blätter bei Schimmel, a. a. O., und bei Lange, a. a. O.

Für den Profanbau kommen ein Paar, in kräftiger Masswirkung gehaltene Rathhausfaçaden in Betracht, wie die zu Osnabrück, mit Erkerthürmchen und die trefflich geordnete zu Unna, mit der Jahrzahl 1489. — An Façaden von Wohnhäusern hat besonders Münster stattliche, zumeist schon dem 16. Jahrhundert zugehörige Beispiele, welche nach dem Vorbilde der dortigen Rathhausfaçade mehr oder weniger frei, zum Theil mit der Einmischung von Renaissance-Elementen, angeordnet sind. Andre zu Lemgo, Herford, u. s. w. — Als ein ansehnliches Beispiel städtischer Thor- und Thurmbauten ist das Osthofer-Thor zu Soest, mit zierlichen Erkern und mit der Jahrzahl 1535, hervorzuheben.

Die sächsischen Lande.

Die spätgothischen Monumente der sächsischen Lande ordnen sich nach den Districten in verschiedene Gruppen.

In Niedersachsen kommen zunächst die Monumente von Braunschweig¹ in Betracht.

Einige kirchliche Gebäude stehen im Uebergange zwischen früherer und späterer Richtung, namentlich die Pauliner- (Dominikaner-) Kirche und die Brüdern- (Franciskaner-) Kirche. Beide haben, abweichend von dem Hallensystem, welches sich in Braunschweig schon in der ersten Periode der Gothik in so eindringlicher Weise geltend gemacht hatte (S. 256), den (im Chore fortgesetzten) Hochbau mit niederen Seitenschiffen, d. h. diejenige Anlage, welche bei den Kirchen der bezeichneten Orden herkömmlich war und erst spät anderen Dispositionen wich. Bei beiden sind die Schiffpfeiler einfach achteckig, in der Paulinerkirche mit Laubkapitälern, in der Brüdernkirche mit schlichten Deckgesimsen versehen. Für jene wird das Jahr 1343 als das der Einweihung angegeben; vielleicht bezeichnet dasselbe aber nur die Chorweihe; wenigstens kommen in den Seitenschiffen sternförmige Maasswerkbildungen von geschweifeter Form, die auf eine spätere Zeit zu deuten scheinen, vor. Von der Brüdernkirche wird ausdrücklich berichtet, dass ihr Chor 1345 geweiht, dagegen das Schiff erst von 1375 bis 1449 erbaut worden sei. (Die Paulinerkirche, etwas kleiner als die andere, dient gegenwärtig als Zeughaus). — Die Petrikirche, von mehrfachen Bränden heimgesucht und verschiedenen Epochen angehörig, hat ebenfalls achteckige Schiffpfeiler.

Neben diesen Neubauten schritt die Umwandlung und schmuckvollere Ausstattung der älteren braunschweigischen Kirchen fort. Hierauf ist schon früher hingedeutet. Das Glockenhaus am

¹ Schiller, die mittelalterl. Architektur Braunschweigs. Mehrere Blätter in Lange's Original-Ansichten der Städte von Deutschland.

Façadenbau der Andreaskirche,¹ der Zeit um den Schluss des 14. Jahrhunderts angehörig, zeigt in seinen grossen Fenstern Prachtbeispiele von complicirten, zum Theil geschweiften Maasswerkformen; der zierliche Oberbau des Südthurmes neben diesem Glockenhouse wurde erst seit 1518 durch Barward Tafelmaker erbaut. — Die Martinikirche empfing glänzende Schmucktheile in dem Bau der Annakapelle, 1434, und in den östlichen Seitenschifftheilen und dem Chorschlusse, die, der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts angehörig, ausserhalb rings mit hohen Dachgiebeln umkränzt und in den Flächen der Giebel mit zum Theil barock spielendem Reliefmaasswerk ausgefüllt sind. — Die Chorschlüsse der Katharinen- und der Magnikirche fallen in dieselbe Epoche. — Besonders eigenthümlich und bemerkenswerth sind die Umwandlungen des Domes, dessen Anlage, mit verdoppelten Seitenschiffen, in eine fünfschiffige umgestaltet wurde. Doch hat die Veränderung des südlichen Seitenschiffes, mit dem Datum 1346, ein geringeres Interesse, indem hier die vorhandene Aussenmauer einfach durchbrochen und die anderweit nöthige Einrichtung ohne erheblichen künstlerischen Aufwand hinzugefügt wurde. Anders der Umbau des nördlichen Seitenschiffes,² mit dem Datum 1469. Hier wurde als selbständiger Neubau eine Doppelhalle angelegt, mit einer Flucht von Rundsäulen in der Mitte, wie dergleichen auch sonst vorkommt, aber zugleich in sehr eigner Ausstattung: die Rundsäulen mit je vier Diensten, welche sich spiralisch um den Schaft winden; darüber ein zierliches Netzgewölbe; die Fenster ganz flach eingewölbt, dem englischen Tudorbogen ähnlich, und statt der Bogenkrümmung des letzteren mit fast scharf eckigem Bruch, während die Verstabung nur bei ein Paar Fenstern in bunte Maasswerkmuster, bei den übrigen in die einfachsten Verbindungsbögen ausgeht. Wie die dem Tudorbogen ähnliche Formen, so scheint auch jene Umschlingung der Säulenschäfte mit Spiraldiensten (die von den gewundenen Säulenschäften spätromanisch deutscher und anderer Architektur wesentlich verschieden ist) auf englischen Einfluss zu deuten.

Dann ist zu Braunschweig ein vorzüglich ausgezeichneter Profanbau anzuführen: das Altstadttrathhaus,³ welches zur Seite der Martinikirche belegen ist und mit dieser einen Theil des Altstadtmarktes umschliesst. Es ist verschiedenzeitiger Bau, seine Ausstattung im Wesentlichen der Epoche um 1400 und späterer Zeit des 15. Jahrhunderts angehörig. Es sind zwei im rechten Winkel zusammenstossende Flügel, vor deren inneren (dem Markte zugewandten) Seiten zweigeschossige Arkaden hinführen: die untern schlicht; die obern hoch, in der Weise von

¹ Kallenbach, Chronologie, T. 72 (3). — ² Vgl. Kallenbach, a. a. O., T. 73 (1, 2). — ³ Kallenbach, T. 49. Verdier, architecture civile et domestique au moy. âge.

Kirchenfenstern geordnet, mit Maasswerkfüllungen, die aber von einem eingespannten Halbkreisbogen aufgefangen werden, mit ansehnlichen Wimbergen und mit einem Schmuck von Statuentabernakeln an den dazwischen geordneten Strebepfeilern. Wie die Halbkreisform jener Bögen, welche die Unterhälfte der obern Arkaden geöffnet hatten, so sind, eigenthümlicher Weise, auch in den darüber befindlichen Maasswerkfüllungen (wenigstens im ältern Theile des Baues) halbkreisrunde Verbindungen angebracht. Merkwürdiger als diese Besonderheit ist aber die ganze stattliche Anlage an sich und noch mehr das augenscheinlich wohl überdachte Wechselverhältniss zwischen ihr und der Ausstattung der gegenüberstehenden Kirchentheile, was hier eine bauliche Gruppierung, eine Totalwirkung derselben hervorbringt, die im Mittelalter selten genug und hiemit doppelt anerkennenswerth ist.

Als einfachere, doch ebenfalls bemerkenswerthe Profanbauten vom Schlusse des Mittelalters sind daneben das Rathhaus zu Goslar und das dortige Gebäude der „Worth,“ beide gleichfalls mit Arkaden, mit Statuen- und Giebelschmuck, zu nennen.¹

Der Fortführung der Bauten an den Domen von Magdeburg und von Halberstadt bis zur Schlussepoche des Mittelalters, ihrer für die Spätzeit charakteristischen Theile ist ebenfalls bereits (S. 258, ff.) gedacht. Es ist daran zu erinnern, dass namentlich der Oberbau der Façade des Magdeburger Domes, mit dem Datum 1520 am Nordthurme und mit dem, in bunt spielenden Leisten- und Maasswerkformen reich geschmückten Glockenhouse, hieher gehört. Im Halberstädter Dome machen sich u. A. die grossen Fenster in den Giebelseiten des Querschiffes durch glänzendes Maasswerk von geschweifter Formation als bezeichnende Beispiele der Spätzeit bemerklich, während die Ausführung der Thürme der Westfaçade, in einer rohen Nachahmung der Uebergangsmotive des Unterbaues (Thl. II, S. 415), tief in das 16. Jahrhundert hinabreicht, wie dies aus dem Datum 1574 an dem südlichen Thurme erhellt. — Beide Dome sind im Innern zugleich mit Lettnern, reich dekorativ im Style der Spätzeit, ausgestattet; der Magdeburger Lettner mit dem Datum 1458, der Halberstädter mit dem Datum 1510.

Die andern spätgothischen Kirchen beider Orte folgen vorherrschend, wenn nicht durchgehend, wiederum dem Hallensystem. In Halberstadt² ist die Martinikirche vorzüglich bedeutend, zwischen den Thürmen mit zierlichem Glockenhouse, das in der Weise der braunschweigischen Glockenhäuser behandelt ist; anderweit im Maasswerk, namentlich dem der Fenster, mit Mustern, welche seltsam, jedenfalls die Schlusszeit des Styles bezeichnend, aus rechtwinklig gebrochenen Stäben gebildet sind.³

¹ Büsching, Reise durch einige Münster des nördl. Deutschlands, S. 271, f. — ² Büsching, S. 265, ff. Lucanus, Wegweiser durch Halberstadt. — ³ Kaltenbach, a. a. O., T. 66 (6, 7).

Ausserdem sind an dortigen Kirchen die Andreaskirche (1399) und die Katharinenkirche, jene weiland einem Franciskanerkloster, diese einem Dominikanerkloster zugehörig, zu nennen. — Magdeburg¹ hat in dem Schiff der Sebastianskirche einen Hallenbau von wundersamer Zierlichkeit: Pfeiler von runder, viereckiger oder achteckiger Grundform, die letzteren mit tief ausgekehlten Flächen, an deren Ecken oder Mitten feinprofilirte Dienste, schlicht oder in schraubenförmiger Drehung, emporstei-



Magdeburg

Sebastianskirche zu Magdeburg. Inneres System des Schiffes. (Nach v. Quast.)

gen, an den eckigen Pfeilern in die Scheidbögen durchlaufend, an den Rundpfeilern, die sie in Spirallinien umschlingen, durch Deckgesimse abgeschlossen. Es ist eine Behandlung, die mehr den Systemen des Ziegelbaues eignet und die Nachbarschaft des letzteren ankündigt. Rippenansätze über Consolen deuten auf die Absicht einer Gewölbedecke; im Chore ist eine solche, bei gleichen Ansätzen, trefflich aus Holz ausgeführt. Die übrigen Kirchen von Magdeburg, die Augustinerkirche, die Ulrichskirche, Peterskirche, Jakobikirche, Katharinenkirche, heil. Geistkirche zeigen im Schiffbau spätgothische Aussenarchitektur (die der Augustinerkirche, 1366 geweiht, noch von reineren Formen), während das Innere, mit viereckigen Pfeilern, durchgängig einer Herstellung nach dem Verderben der Stadt im dreissigjährigen Kriege angehört. An der Peterskirche und der Jakobikirche sind Vorhallen im Ziegelbau, nach der

¹ v. Quast, in der Zeitschrift für christl. Archäologie und Kunst, I, S. 250.

Weise der ostwärts belegenen Lande, anzumerken. Unter mehreren Kapellen ist die St. Gangolphskapelle, ehemals die erzbischöfliche Hauskapelle, durch ein kunstvoll spätgothisches Gewölbe mit reichsten, zum Theil frei hervortretenden Rippenverschlingungen ausgezeichnet. (Sie dient gegenwärtig als Registratur der k. Regierung.)

Ueber die spätgothischen Kirchen andrer Orte Niedersachsens (mit Ausschluss derer, welche den Kreisen des Ziegelbaues angehören), fehlt es an aller genügenden Vorlage. Nur das Schiff der Kirche zu Nikolausberg bei Göttingen¹ ist noch als Beispiel schlichten Hallenbaues mit gegliederten Pfeilern, aus dem 15. Jahrhundert herrührend, anzuführen. —

Eigenthümlichstes Interesse gewährt der Häuserbau der niedersächsischen Districte, namentlich in den Vorlanden des Harzes. Es ist ein Fachwerkbau, — ein Holzgerüst mit leichten Steinfüllungen, jedes obere Geschoss zumeist über das untere ein wenig vortretend und seine Schwelle von dem Pfosten- und Balkenwerk des unteren consolenartig gestützt. Das einfache System hat hier zu einer reich ausgebildeten Schnitzkunst Anlass gegeben, indem jene vorspringenden Schwellen von Stütze zu Stütze an ihren Ecken mannigfach ausgekehlt, die consolenartigen Vorsprünge eben so reich gegliedert, beide Theile und andre Holzstücke des Baues auch sonst mit ornamentistischen und bildnerischen Darstellungen erfüllt wurden. Die Erscheinung derartiger Baulichkeiten ist oft von grösstem malerischem Reize, den auch die nächstfolgende Renaissance-Epoche klug auszubeuten wusste. Halberstadt und andre Orte in der Nähe des Harzes haben mannigfache Beispiele der Art. Auch in Magdeburg ist einiges Bemerkenswerthe erhalten.²

In Thüringen sind zwei eigenthümlich behandelte Hallenbauten an Kirchen von Erfurt hervorzuheben, beide, wie es scheint, in den letzten Decennien des 15. Jahrhunderts ausgeführt, nach einem Brande, welcher die Stadt im Jahr 1472 verwüstet hatte. Der eine ist der Schiffbau des Domes,³ von nicht ganz regelmässiger (wohl durch Lokalverhältnisse bedingter) Anlage, auffällig durch eine Breite der Seitenschiffe, welche die des Mittelschiffes übersteigt, von freier, offner Raumentwicklung, die durch dieses Verhältniss nicht beeinträchtigt wird. Die Pfeiler sind achteckig, mit starken Diensten auf den Ecken und zumeist mit ebenso starken Einkehlungen zwischen diesen, eine kraftvolle

¹ Die mittelalterl. Baudenkmäler Niedersachsens, herausgegeben von dem Architecten-Verein für d. Königr. Hannover, Heft II, Sp. 65, Bl. 16. — ² Vergl. Kallenbach, a. a. O., T. 81, f. — ³ Puttrich, Denkm. d. Bauk. in Sachsen, II, Ser. Erfurt. F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 27. Kallenbach, T. 74 (e, e).

Gliederung, die in gutem Einklange mit jenen räumlichen Maassverhältnissen steht, wenn es im Uebrigen auch an innigerer organischer Durchbildung fehlt. — Das andre Beispiel ist der Schiffbau der St. Severikirche,¹ ein fünfschiffiges Werk mit breiterem Mittelschiff und gleichmässig schmalere Seitenschiffen. Hier

haben die Pfeiler eine ganz eigne, aus viereckigem Kerne gebildete Gestalt: die des Mittelschiffes mit einer Ausarbeitung der Ecken in Rundstabdicke und tiefgeschwungene Einkehlungen; die zwischen den Seitenschiffen, sehr schlank, mit starken Diensten, welche auf den Ecken vortreten; die Basamente der Dienste beiderseits, und besonders die letzteren, mit gegliederten achteckigen Sockeln.²

Erfurt

Profil der Mittelschiffpfeiler in der Severikirche zu Erfurt. (Nach Kallenbach.)

Derselben Spätzeit gehören noch einige andre Baustücke zu Erfurt³ an: eine zum Dom-Kreuzgange gehörige Halle mit einer Flucht von schlichtest

achteckigen Pfeilern und die daran anstossende Kilian'skapelle, ein kleines Werk eigenthümlich dekorativer Behandlung, — ein zierliches Thürmchen auf der Augustinerkirche, — und ein in üppig blühenden Spätformen gebildetes grosses Tabernakel über dem Taufstein der Severikirche.

Sodann die jüngeren kirchlichen Gebäude von Nordhausen,⁴ wiederum, wie es scheint, ein Hallensystem; namentlich der Schiffbau des Domes, mit gegliederten Pfeilern, deren Gliederungen in die Rippen des reichgemusterten Gewölbes übergehen.

Die spätgothische Architektur von Obersachsen⁵ bekundet sich in mannigfaltigen Erscheinungen, zum Theil von charakteristischer und für die Richtung der Zeit eigenthümlich bezeichnender Ausbildung. Die kirchlichen Gebäude folgen durchweg dem Hallensystem, dem Princip nach in sehr einfacher Behandlung, mit schlicht achteckigen Pfeilern, zumeist mit dem üblichen Spiel der Netzgewölbe. Damit vereinigen sich besondere Elemente: theils eine schmückende Zuthat im Aeusseren, mit zierlichen

¹ Kallenbach, a. a. O. — ² Gemeinschaftlicher Grundriss des Domes u. der Severikirche bei Wiebekings, Bürgerl. Baukunde, T. 61. — ³ Zu den Blättern bei Puttrich vergl. Kallenbach, T. 76 (4, 5); 75 (5). — ⁴ Büsching, a. a. O., S. 303, ff. — ⁵ Puttrich, Denkmale der Baukunst d. Mittelalters in Sachsen, a. a. O.

Säumungen, Füllungen, Ausbauten und dergl., theils eine Sorge für reichere oder belebtere Wirkung der inneren Räumlichkeit, durch mancherlei kunstvolle Führung der Reihungen des Gewölbes, die leicht aus den Pfeilern hervorspringen, durch eine flach concave Einziehung der Pfeilerflächen, die dem Spiele der Schatten und Lichter eine leise Bewegung, der erstarrten Form wiederum einen Lebenshauch giebt, durch die Anordnung schmuckreicher Emporen an den Wänden der Seitenschiffe u. s. w. Oder es wendet sich, auch wenn der Bau in seiner Gesamtwirkung eines feineren Reizes entbehrt, die künstlerische Sorge der dekorativen Durchbildung eines oder des andern Einzelstückes zu. Hiebei tritt eine Wechselwirkung mit der Profanarchitektur ein, welche gleichzeitig in den obersächsischen Gegenden zu hervorstechender Bedeutung gelangt, Formen phantastischer Neigung mit sinnreicher Consequenz zu einer festen Norm ausprägend. Es ist zunächst eine eigne Schnitzmanier, die sich, unter Einwirkung und Nachwirkung des im Holzbau Ueblichen, an den Umfassungen der Thür- und Fensteröffnungen geltend macht, sie mit allerlei Stabwerk umgebend, welches sich in mannigfacher Weise kreuzt und schneidet. Verschiedenartige Bogenlinien geben solcher Einfassung eine bunt wechselnde Formation. Namentlich sind es jene gesenkten und gebrochenen Bögen, die, einem hängenden Teppich- oder Gardinenwerk vergleichbar, hiezu in Anwendung kommen; vorzugsweise bei den Fenstern, wo der Teppichvorhang vielleicht den ursprünglichen Anlass zu solcher Bildung gegeben hatte, dann aber auch bei den Portalen, hier zumeist im Wechsel der hängenden mit steigenden Bogenlinien, mehr oder weniger wie eine Auflösung des geschweiften Spitzbogens in seine einzelnen Bestandtheile. Es ist in dieser ganzen dekorativen Manier, in dieser zierlich launischen Schnitzkunst, die in einzelnen Schlussbeispielen selbst auf naturalistische Nachbildung hölzernen Flecht- und Rahmenwerkes ausgeht, ein charakteristisch verwandtschaftlicher Zug mit jener ältesten schnitzartigen Behandlung, die als ein besondres Merkzeichen schon in der frühromanischen Architektur von Sachsen hervorgetreten war; und es scheint, dass auch die in andern Gegenden vorkommenden Beispiele der Art, die sich in der That nur vereinzelt finden, auf sächsische Schule oder sächsische Muster zurückzuführen sind. — Zu bemerken ist übrigens, dass die eben angedeuteten Eigenthümlichkeiten hauptsächlich erst in der Ausgangsepoche der Gothik, am Schlusse des 15. und im Anfange des 16. Jahrh. und bis zur Mitte des letzteren hinab, zur Ausbildung gelangen.

Den Anfang macht die Stadt Halle mit einer ansehnlichen Folge von Monumenten. Als solche sind zu nennen: die Moritzkirche, deren Chor, nach inschriftlicher Angabe seit 1388 erbaut,¹

¹ Dreyhaupt, Beschreibung des Saalkreises, I, S. 1082.

sich durch zierlich dekorative Behandlung des Aeussern, gegliederte Strebepfeiler, feines Leistenwerk an den Mauerflächen, Zackenbogensäumungen und Bogenkrönungen an den Fenstern, auszeichnet, während das Innere des (jüngeren) Schiffes ein reiches Netzgewölbe mit hängenden Zapfen hat, auch andre Einzelausstattung anzumerken ist; — die im J. 1510 vollendete Ulrichskirche, nur mit einem Seitenschiff; — die Domkirche, 1523 geweiht und 1589 hergestellt, sehr schlicht durch die Anordnung von Rundgiebeln am Aeussern, die ohne Zweifel jedoch erst der angedeuteten Herstellungsepoche angehören, von eigener Wirkung; — die Liebfrauen- oder Marktkirche.¹ Diese hat auf der West- und der Ostseite Thurmpaare, welche von früheren Gebäuden herrühren und zwischen welche sie hinein gebaut wurde. Die schlicht gothischen Westthürme von der ehemaligen Gertrudenkirche, die spätromanischen Ost- oder Hausmannsthürme von einer ältern Frauenkirche. Der Bau der neuen Frauenkirche ward 1530—54 durch Nicolaus Hoffmann ausgeführt; sie ist das edelste Beispiel der bezeichneten letzten Ausgestaltung der gothischen Architektur: die Pfeiler des Innern schlank und leicht mit jenen concaven Seitenflächen; das flachbogige Netzgewölbe mit reichverschlungenen Gurten, die zum Theil, von der Masse gelöst, frei übereinander vorspringen und sich in der Mitte traubenartig senken; die in den Seitenschiffen angebrachten Emporen mit eben so reichen Maasswerkbrüstungen; das ganze Innere von heiter bewegtem, klingendem Eindrücke. Ostwärts von der Kirche der sogenannte rothe Thurm, der isolirt erhaltene Glockenthurm der alten Frauenkirche, 1408—70 und bis 1506 gebaut, etwa den Prager Thürmen der Zeit vergleichbar. — Dann ein höchst machtvoller Profanbau: die Moritzburg, deren Hauptbau zwischen 1484 und 1503 fällt, die theilweise jedoch erheblich jünger ist und die, im dreissigjährigen Kriege verwüstet, jetzt zumeist eine kolossale Ruine bildet: ein grosses Viereck mit einem Rundthurm auf jeder Ecke; der Hauptflügel über mehreren Geschossen gewölbter Substructionen, welche den Hang zum Ufer der Saale füllen; in dem einen Seitenflügel eine ansehnliche Schlosskapelle; das Einzelne, soviel davon erhalten, in den schmückenden Formen der bezeichneten Art, besonders in den Spätbauten der Eingangsseite, dem Thorthurme v. J. 1550 und der leichten flachbogigen Säulenhalle mit zierlichem Obergeschoss neben dem Thurme, vom J. 1584. (die sich übrigens, verbaut und verflückt, im übelsten Zustande befindet). — So auch das Rathaus von Halle, das, im Ganzen von geringerer Bedeutung, doch mit Einzeltheilen des Aeussern und des Innern charakteristische Belege für dieselbe Spätzeit bietet.²

¹ Wiebeking, T. 54 (Grundriss); T. 57 (Längen- und Querdurchschnitt). —

² Ein Paar Details der Moritzburg und des Rathhauses bei Kallenbach, Chronologie, T. 79 (2, 3).

Einige Monumente in den Elbdistricten nordwärts von Halle reihen sich zunächst an. Zu Zerbst, auf der Ostseite der Elbe und schon im Grenzgebiete zwischen Hausteinbau und Ziegelbau, die Nikolaikirche, in der üblichen Hallenform, mit hohem Umgange um den Chor, wobei das glückliche Wechselverhältniss zwischen beiden (der Chor fünfseitig aus dem Achteck, der Umgang neunseitig aus dem Achtzehneck schliessend) zu bemerken ist; der Chor 1446 vollendet, das Schiff 1488 ausgebaut und die Wölbungen mit dem Datum 1494 versehen; das innere System im Gepräge jener schlichten und ernsten Kraft, welche den Ziegelbauten eigen zu sein pflegt; am Schlusse des Chor-Aeussern eine zierliche Ausstattung wie an der Moritzkirche von Halle; auf der Westseite über dem (älteren) Thurmbau ein Aufsatz von drei achteckigen Helmspitzen, die mittlere höher als die beiden andern, vom Jahr 1530; nach dem Muster der Thurmspitzen des Magdeburger Domes gebildet. — Zu Bernburg die Marienkirche, deren Chor (ohne Umgang) im Aeussern eine ähnlich

Nordportal des Doms zu Merseburg. (Nach Kallenbach.)

schmuckreiche Ausstattung hat. — Zu Wittenberg die Stadtkirche und die Schlosskirche, beide im Zustande baulicher Veränderung und Entstellung: an der Stadtkirche ein interessantes

Portal, zweitheilig, mit geraden Sturzen, ohne Bogenwölbungen, gleichwohl mit Wimbergen, Streben, Fialen in eigen dekorativer Gesamtcomposition ausgestattet; die Schlosskirche, 1493—99 erbaut, einst mit reicher Ausstattung versehen, von der in einem kleinen Holzschnitt des Cranach'schen Heiligthumsbuches von Wittenberg¹ noch eine Andeutung erhalten ist.

Ferner: die völlig schlicht behandelten Kirchen von Eisleben, St. Andreas und St. Peter und Paul; das Schiff des Domes von Merseburg, vom Anfange des 16. Jahrhunderts, 1517 geweiht, mit einem barock gothisch dekorirten Portal an der westlichen Vorhalle und einem andern im nördlichen Querschiff Flügel,² letzteres zu den vorzüglichsten Beispielen jener zierlich phantastischen schnitzartigen Behandlung gehörig; die Stadtkirche zu Weissenfels;³ das Schiff der Kirche von Freiburg an der Unstrut, vom Ende des 15. Jahrhunderts; die Wenzelkirche zu Naumburg, ein Bau von seltsam corrumpirtem Plane; u. s. w. — Sodann verschiedene Monumente des oberen Saalgebietes, mehr oder weniger durch bedeutende Theile dekorativer Ausstattung bemerkenswerth: die Stadtkirche von Jena, mit den inschriftlichen Daten 1472 und 1486, und die von Saalfeld; — das Rathhaus zu Neustadt an der Orla, mit sehr reicher, durch das stattlichste Leistenmaasswerk ausgestatteter Erkerzier und sonstigen schmuckreichen Einzelheiten; und die ebenfalls ansehnlichen Rathhäuser von Pösneck und von Saalfeld (1534), letzteres mit hinzugefügten Renaissancestücken. Den schönen Details des Rathhauses von Neustadt an der Orla werden die von Schloss Ober-Kranichfeld an der Ilm gleichgestellt; eine schnitzumrahmte Thür in letzterem⁴ ist wiederum ein Hauptbeispiel derartiger Dekoration.

Mit der Ausbreitung thüringisch-sächsischer Herrschaft (der des Hauses Wettin) auf die nördlichen Districte von Franken, (Koburg u. s. w.), die seit der Mitte des 14. Jahrhunderts stattfand, scheint die spätgothisch sächsische Bauart auch dort hinübergetragen. Die Stadtkirche von Schmalkalden;⁵ die Kirche von Eisfeld; die von Koburg, an dem stattlichen Nordthurme mit dem Datum 1450; die Stiftskirche von Römhild,⁶ 1450—70 durch Meister Albertus erbaut, mit einem eignen, von einer Empore ausgefüllten Chore auf der Westseite, geben sich als Belege für diese Erscheinung. Ebenso, und vielleicht in noch entscheidenderer Weise, die Klosterbaulichkeiten von Münchröden,⁷ unfern von Koburg, in der dem sächsischen Profanbau eignen Behandlungsweise.

¹ „Dye zaigung des hochlobwirdigen heiligthums der Stifftkirchen aller heiligen zu Wittenburg“ mit einer Menge von Abbildungen von Reliquiarien und figürlichem Bildwerk; der Holzschnitt mit Ansicht der Kirche auf der Rückseite des Titels. — ² Vgl. Kallenbach, T. 79 (1). — ³ Wiebeking, II, S. 101. — ⁴ Bei Heideloff, Ornamentik, Heft XVI, T. 4. — ⁵ Wiebeking, II, S. 127. — ⁶ F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 648. — ⁷ Heideloff, a. a. O., XVI, 3.

Unter den spätgothischen Bauten des Osterlande ist einiges Wenige zu Leipzig namhaft zu machen, namentlich die Paulinenkirche, ehemals einem Dominikanerkloster angehörig, von der aber der Chor sammt den anstossenden Klosterhallen, deren bunte Gewölbe auf kurzen achteckigen Pfeilern ruhten und deren Aussenwand mit zierlich gemustertem Ziegelwerk geschmückt war, neuerlich abgerissen ist. — Zu Altenburg die Bartholomäikirche, ein gewöhnlicher dreischiffiger Bau, und die Schlosskirche, ein Gebäude von schlichter, nicht ganz regelmässiger Anlage, aussen mit dekorativer Behandlung der Streben, im Innern durch ein in reichen Rosettenmustern verschlungenes Netzgewölbe ausgezeichnet, dessen glänzende Erscheinung den Prachtwölbungen spätgothischer Architektur in England füglich zur Seite zu stellen ist.

Endlich die Monumente des Meissner Landes. In Meissen selbst die jüngeren Theile des Domes:¹ jener westliche Thurmbau der Epoche um und nach 1400, dessen Flächen in eigner Behandlung mit breiter Leistentheilung und zierlichen Maasswerkfüllungen ausgestattet sind und in dessen Fensterwölbungen ein schon phantastisch geformtes Zackenbogenwerk eingespannt ist; die diesem Thurmbau vorgelegte Begräbnisskapelle vom Jahr 1423—25, in Form eines kleinen Chorbaues, und das dekorativ behandelte, mit reich bildnerischer Umrahmung und Krönung versehene Portal, welches aus dieser Kapelle in das Schiff des Domes führt; der Aufsatz des südöstlichen Thurmes, mit zierlich schlanker durchbrochener Spitze, die, in günstigem Wechselverhältniss von Maass, Form und Zweck, von anmuthigster Wirkung ist; auch sonst manche Einzeltheile, namentlich ein freies Tabernakel im Innern. — Sodann die zur Seite des Domes seit 1471 erbaute Albrechtsburg, das kurfürstliche Schloss von Meissen, wohl der mächtigste Fürstensitz der Zeit, mit malerisch von Altanen umgebenem Stiegenhause und luftigen Dacherkern, in den Fenstern und deren Verstabung überall von der Form jener hängenden und gebrochenen Bögen, in den innern Räumlichkeiten (soweit deren ursprüngliche Beschaffenheit seit ihrer Ueberweisung an die Porzellanmanufaktur, 1710, erhalten ist) durch mancherlei Formenspiel in Stützen und Wölbungen, u. A. auch durch Anwendung der in Preussen üblichen Wölbung kleiner Zellenkappen, bemerkenswerth.

Einige ansehnliche Kirchen des Meissner Landes im System der Liebfrauenkirche zu Halle, mit Pfeilern, deren Seitenflächen concav eingezogen sind und mit Emporen, die an den Seitenwänden vorspringen: die Domkirche (Frauenkirche) zu Freiberg² im Erzgebirge, nach einem Brande von 1484 erbaut, in überaus schlanken Verhältnissen und mit palmenartig über den Pfeilern

¹ Vgl. oben, S. 265. — *Denkmäler der Kunst*, T. 55 (2). — ² Vgl. Wiebeking, II, S. 124; T. 57 (Grundriss u. Durchschnitt). Kallenbach, T. 73 (Details).

sich ausbreitendem • Netzgewölbe; die innere Höhe zu 70 Fuss, die Pfeilerhöhe 53 F. bei 4 F. Durchmesser; (an dieser Kirche die berühmte, aus spätromanischer Zeit erhaltene „goldene Pforte“ Thl. II, S. 409); — die Annakirche zu Anna~~berg~~erg, 1499—1525;

Innenaussicht des Doms zu Freiberg im Erzgebirge. (Nach Puttrich.)

— die Marienkirche zu Zwickau,¹ deren Chor, in schlichter gothischem Style, 1453—70 und deren Schiff 1506—36 erbaut ist, letzteres besonders durch sehr reiche Dekoration des Aeussern,

¹ Zu Puttrich, I, II, Ser. Renas etc. vergl. Bernewitz, die St. Marienkirche zu Zwickau. Ein Paar Details bei Kallenbach, T. 83 (6).

mit mannigfachem Tabernakel- und Leistenwerk, mit rundbogigen Friesen von spielender Formation, mit naturalistisch behandeltem Baumgestalt, welches sich den Schnitzgliederungen der Oeffnungen einmischt, u. w., ausgezeichnet.

Die Kunigundenkirche zu Rochlitz, ein minder erheblicher Bau, ist im Innern erneut, hat aber im Aeussern noch schmückende Details von charakteristischer Spätform, z. B. auf dem Giebelbogen, der das Südportal krönt, kleine Engelfiguren

Portal der Klosterkirche zu Chemnitz. (Nach Kallenberg.)

statt der Blattzacken. Der Chorschluss der Schlosskapelle zu Rochlitz hat zierlichste luftige Fenster, deren spielende Verabingung ebenfalls die Schlussepoche bezeichnet. — Das Portal

der Klosterkirche zu Chemnitz, ¹ rundbogig zwischen barock behandelten Spitzbogenfenstern, hat eine Umrahmung und hoch emporgeführte Krönung, die durchaus von rohem Baumwerk und Gezweige aufgebaut scheint, Statuen und andre Sculpturen in ihre Füllungen einschliessend, eine Composition, in der ein gaukelnd malerisches Spiel völlig an die Stelle des architektonischen Gesetzes getreten ist.

Für den Profanbau kommt das Kaufhaus von Zwickau, 1522—24, mit barock phantastischer Giebelzierde, und mancher Einzeltheil an Wohngebäuden, z. B. in Freiberg, ² in Betracht. —

Die sächsischen Monumente des Ziegelbaues werden in Folgendem besprochen werden.

— — — —

Die Monumente der Ober-Lausitz zeigen den Einfluss böhmischer und sächsischer Bauweise.

Unmittelbar zur böhmischen Bauschule scheint die Kirche des Cölestinerklosters zu gehören, welche Karl IV. im J. 1369 auf dem Oybin ³ bei Zittau stiftete und welche 1384 vollendet war. Peter Arler von Gmünd, jener in Böhmen so vielfach thätige Meister, soll auch diesen Bau geleitet haben. Es ist eine einfach einschiffige Anlage, von schlanker Höhendimension, gegenwärtig eine überaus malerische Ruine. Ueber die Detailbehandlung fehlt es an näherer Mittheilung.

Vorzüglich bedeutend sind die spätgothischen Gebäude von Görlitz. ⁴ Die älteren sind von geringerem Werthe: die Nikolaikirche, mit der erhebliche Umänderungen vorgenommen sind; und die im J. 1234 angelegte und 1381 vergrösserte Franciskanerkirche, ein sehr einfacher, nur mit einem niedrigen Seitenschiffe versehener Bau. — Das Hauptmonument ist die Petrikerche. Sie enthält die Ueberbleibsel einer ausgezeichneten spätest romanischen Anlage, im Westbau (Thl. II, S. 416), auch, wie es scheint, in den Umfassungsmauern der Krypta unter dem Chore. Ein sehr umfassender Neubau wurde im 15. Jahrhundert ausgeführt, für die Krypta von 1417—32, für den Oberbau von 1423 bis zur Einweihung im J. 1457 und bis zur schliesslichen Beendung der Arbeiten im J. 1497. Es ist ein fünfschiffiger Bau, 255 $\frac{1}{2}$ Fuss lang, 104 $\frac{1}{2}$ F. breit bei einer Mittelschiffbreite von 38 F.; im Mittelschiff und den innern Seitenschiffen von gleicher Höhe (82—86), auch jedes derselben mit polygonem Chorschlusse versehen; in den beiden äussern, nicht ganz regelmässig angelegten Seitenschiffen etwas niedriger, doch so, dass die Hohlräume keine besondern Oberfenster haben. Sehr eigen-

¹ Kallenbach, T. 84. — ² Beispiele bei Kallenbach, T. 79 (4), 83 (5). — ³ Puttrich, I, II, Ser. Reuss etc. — ⁴ Puttrich, II, II, Ser. Lausitz. Büsching, die Alterthümer der Stadt Görlitz.

thümlich, in einer bestimmten Reminiscenz der böhmischen Schule, erscheint die Gliederung der Schiffpfeiler: mit vier Hauptstäben eines unförmlich breiten Birnenprofils und vier, aus weicher Kehlung hervortretenden Eckrundstäben; die Gliederung entwickelt

sich aus achteckigem Sockel, während die Gurte des reichen Netzgewölbes sich ohne Kapitäl aus dem Pfeiler lösen. Die grosse Krypta ist als seltne Anlage der Art in gothischer Epoche, noch mehr aber durch die Besonderheiten der Behandlung: achteckige Pfeiler und achteckige Säulen in eigner Combination und seltsam geordnete, consolenartig über den Schäften oder deren Krönungen vorspringende Gewölbgurte, von eigenthümlichem Interesse. — Die Frauenkirche, 1449 oder 1458 gegründet, 1473 geweiht und später vollendet, ist ein schlichter Hallenbau mit einfach acht-

Profil der Schiffpfeiler in der
Petrikirche zu Görlitz. (Nach
Puttrich.)

eckigen Pfeilern, bemerkenswerth u. A. durch eine prächtige Orgelempore und die geschweiften Spätformen des Doppelportales der Westseite. — Dann sind ein Paar kleine Monumente der Schlussepoche anzumerken: die von 1481–89 erbaute heilige Kreuzkapelle, mit allerlei abbildlich dargestellten jerusalemischen Erinnerungen und mit der zur Seite stehenden Nachbildung des heiligen Grabes von Jerusalem; — und die St. Annenkirche,¹ 1508–12 durch Meister Albrecht Stieglitzer erbaut, ein nicht unansehnliches Werk, einschiffig, von 82½ F. innerer Länge, 39 F. Breite und 52 F. Höhe; die Gewölbe, in eigner Gurtverschränkung, von achteckigen Halbpfeilern getragen; aussen ohne Streben, doch statt dieser mit zierlichen Wandsäulchen und Statuentabernakeln geschmückt. — In der Mauerumgebung von Görlitz ist der „Kaisertrutz“ vom J. 1490, ein mit Thürmen gefestigtes Thor, von so machtvoller wie malerischer Erscheinung.

Die Ruine der alten katholischen Kirche von Lauban, an sich von geringer Bedeutung, ist doch durch den leicht achteckigen Thurm bemerkenswerth, dessen Obergeschoss, in Friesen und Fenstern, ein einfach tüchtiges, noch frühgothisches Gepräge hat.

Die Petrikirche zu Bautzen² ist ein grosser Hallenbau von unregelmässiger Grundrissform, mit achteckigen Pfeilern und Netzgewölben, 1441–97 erbaut.

¹ Die St. Annenkirche zu Görlitz, 1845. — ² Puttrich, I, II, Ser. Reuss etc.

5. Die Niederlande.

Die gothische Architektur der Niederlande steht in einem eigenthümlichen Wechselverhältniss zwischen französischer und deutscher Art. Sie nimmt die Grundprincipien des französischen Systems in häufig sehr entschiedener Weise auf, aber sie behandelt sie ebenso entschieden in deutschem Sinne. Ihre kirchlichen Monumente gehören zum grössten Theil dem Hochbau an (mit über die Seitenschiffe erhabenem Mittelschiffe); sie haben nicht selten die reiche Planform der französischen Kathedrale; aber sie gehen zugleich überwiegend auf eine hallenmässige Wirkung aus. Die Abstände der Schiffpfeiler, unter sich oder von den Wänden, sind insgemein beträchtlich, die Pfeiler selbst vorzugsweise und bis in die Spätzeit des Styles hinab in den Formen der Rundsäule gebildet, mit welcher die französische Gothik begonnen hatte. Der Durchbildung der aufsteigenden Gliederung wenden die Monumente eine im Ganzen geringere Sorgfalt zu, hierin dem Grundprincip der englischen Gothik vergleichbar. Die gothischen Kirchen der Niederlande zeigen einen zumeist ungelösten Widerspruch zwischen den phantasievollen und phantastischen Grundzügen des überkommenen Systems und einer nüchtern verständigen Sinnesweise; ein neues und selbständiges Product (wie z. B. im eigentlichen kirchlichen Hallenbau der deutschen Gothik, dem ein geringer Theil der niederländischen Monumente folgt, namentlich in den östlichen Districten,) geht aus diesen Gegensätzen nicht hervor, wenn es auch den von der Architektur umschlossenen Räumen, bei mancherlei Wechsel in Licht- und Luftspielen, an malerischen Effekten nicht fehlt. Es liegt ein gewisser Indifferentismus in dem Verhalten des nationalen Sinnes, welcher vorzugsweise den äusseren Beziehungen des Lebens zugewandt erscheint, zu dem überlieferten baulichen Systeme. Wo aber jener Sinn sich selbständig geltend machen kann, in den für die äusseren Zwecke des Lebens bestimmten baulichen Unternehmungen, da bekundet er sich allerdings in bedeutender, grossartiger, glanzvoller Weise. Die überaus rüstige Thätigkeit des Volkes in Handel und Wandel, die Blüthe der nationalen Existenz, welche sich hieraus entwickelt, führt zu Baulichkeiten von öffentlich volksthümlicher Bestimmung, denen der Stempel der nationalen Eigenthümlichkeit, einer hohen monumentalen Würde nicht fehlt.

Auf gemeinsamer Grundlage scheidet die niederländische Gothik sich nach den beiden Hauptunterschieden von Land und Volk in zwei Richtungen: eine belgische und eine holländische. Sie haben den übereinstimmenden Familienzug, aber die individuelle Physiognomie ist eine abweichende. Jene behält, zumal in den westlichen Districten, die grössere Verwandtschaft mit

dem französischen System, verschmäht es auch nicht, bei der späteren politischen Verbindung mit Spanien, künstlerische Elemente von dort aufzunehmen; diese nähert sich entschiedener der deutschen Architektur und hat im Einzelnen zugleich unmittelbar Anklänge an die englische. Jene entwickelt sich vorzugsweise als Urkunde eines glanzreichen volksthümlichen Aufschwunges, und ihr namentlich gehören die Monumentalbauten des städtischen Verkehrs an, auf welche im Vorigen hingedeutet wurde; diese hat eine einseitigere Strenge, Herbheit, Nüchternheit. Jene gebietet zumeist über ein bildsameres Haustein-Material; diese ist grossen Theils auf den Ziegel angewiesen, dem sie indess für das architektonische Detail wiederum den Haustein einzufügen liebt. Die vollere Entfaltung beider gehört den Spät-epochen des gothischen Styles an; Holland besitzt nur äusserst geringe Reste frühgothischer Zeit.

a. B e l g i e n.

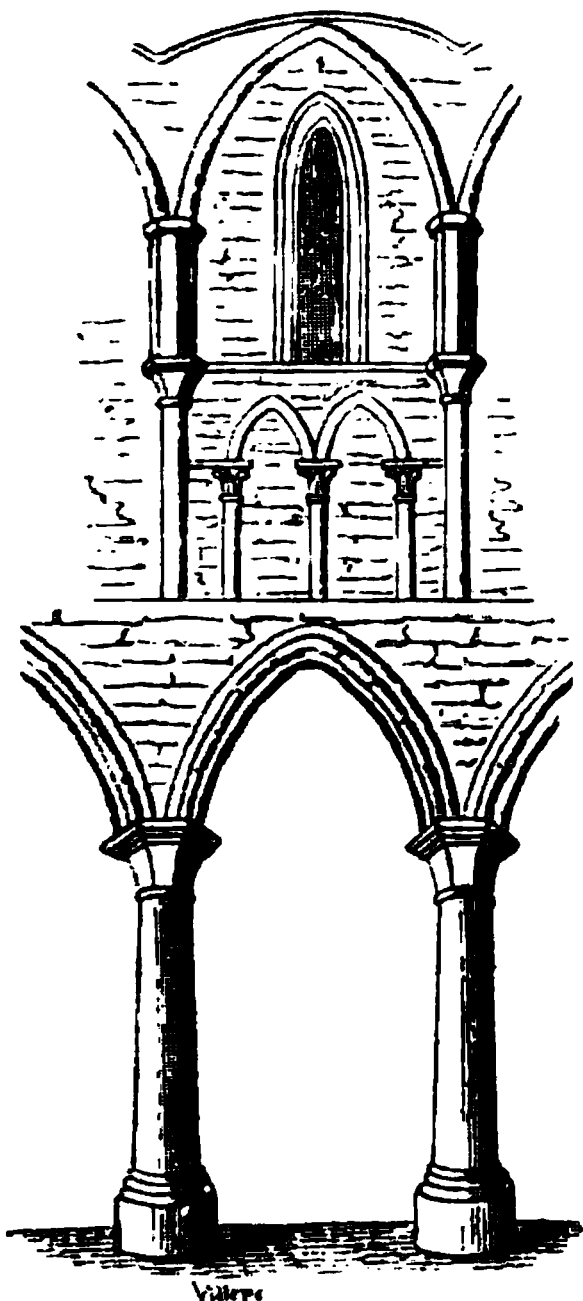
Kirchliche Monumente.

Belgien ¹ besass zwei, wie es scheint, vorzüglich ausgezeichnete Monumente frühgothischen Styles, die im J. 1793 unter den Revolutionsstürmen zu Grunde gegangen sind. Das eine war die Kathedrale von Arras, im französischen Flandern. Sie hatte, einer älteren Ansicht ² zufolge, im Chor-Innern schlanke gekuppelte Säulen mit Eckblattbasen, Schafringen und stark ausladenden Knospenkapitälern unter gemeinschaftlichen Abakus; die darüber aufsetzenden Dienste mit eignen kleinen Basen; die Fenster in einfachster Lanzetform; das Ganze des Chores (während über die sonstigen Bauthteile eine nähere Kunde nicht vorliegt) im unmittelbaren Anschluss an französische Frühgothik. — Das andre war die Kathedrale St. Lambert zu Lüttich, das Schiff ebenfalls im entschiedenen Frühcharakter, die Pfeiler kreuzförmig und strengen Styles, darüber ein Triforium mit Lanzetbögen und, wie es scheint, noch halb übergangsartige Fenster; der Chor und die zweithürmige Façade in etwas reicher entwickeltem Style; Einzeltheile aus jüngerer Zeit.

Die erhaltenen Reste zeigen zunächst verschiedenartige, zum Theil spielende Weisen der Umbildung und des Ueberganges von romanischen zu gothischen Formen bis ziemlich tief in das 13. Jahrhundert hinab. Hierauf ist bereits früher (Thl. II, S. 360)

¹ Schayes, histoire de l'arch. en Belgique. Baron, la Belgique monumentale. Schnaase, Niederländische Briefe. Burckhardt, die Kunstwerke der belgischen Städte. Einiges (über Antwerpen, Gent, Brügge, Oudenaarde) im Organ für christl. Kunst, VI, No. 19, ff. — ² Annales archéologiques, VIII, p. 183.

hingedeutet worden. Die daselbst schon erwähnten Ruinen der Abtei von Villers in Südb brabant sind ebenso für den Schluss des Romanismus als für die Anfänge der Gothik von Bedeutung. Das Schiff der Kirche von Villers, zwischen 1271 und 76 vollendet, hat ein primitiv gothisches Gepräge, mit sehr schlichten, doch in mehrfacher Beziehung charakteristischen Formen. Die



Abteikirche von Villers. Schiffsystem.
(Nach Schayes.)

Arkaden desselben haben einfache Säulen mit Rundbasen und schmucklosen achteckigen Kapitälern, und noch übergangsartig gegliederte Spitzbögen. Die Dienste für das (etwas spätere) Mittelschiffgewölbe setzen erst in grösserer Höhe an; zwischen ihnen sind blinde, triforienartige Wandarkaden und darüber einfache Lanzetfenster. — Das Grundsystem der gesamten niederländischen Gothik ist in dieser Anordnung bereits vorgezeichnet. — Aehnlichen Charakter, doch um eine Stufe weiter entwickelt, (mit einfachen Maasswerkfenstern) hat die malerische Ruine der Abteikirche von Alnes im Hennegau, südwestlich von Charleroi.

Gleichfalls noch mit Elementen des Uebergangsstiles erscheint die alte Kirche Notre Dame zu Dinant (Namur). Besonders alterthümlichen Charakter haben die Säulen des Chorschlusses, mit Schäften von ungleicher Höhe, Eckblattbasen und eigenthümlichen, an ägyptischen Geschmack erinnernden Kelchblattkapitälern. Auch das Schiff hat Säulenarkaden und über diesen ein kleines Triforium. Im Aeussern des Schiffes ist ein Spitzbogenfries anzumerken. Einzeltheile gehören späterer Zeit an.

Dann sind als Monumente frühgothischer Kunst anzuführen: die älteren Theile der Frauenkirche zu Diest (Südb brabant) aus der Epoche um 1253, besonders am Chore, mit einfachen Lanzetfenstern; — der Chor von St. Léonard zu Léau (Südb brabant), schon reichlicher durchgebildet, besonders bemerkenswerth durch eine gebrochen spitzbogige Dachgalerie, einer gothischen Nachbildung der in niederrheinisch-romanischem Style üblichen und auch nach Belgien übertragenen Krönungen des Aeussers durch Gallerie-Arkaden; — die Kathedrale Notre Dame zu Tongern (Limburg), seit 1240 erbaut; das Schiff theils mit kreuzförmigen Pfeilern, theils mit Rundsäulen; darüber ein zierliches gebrochen

spitzbogiges Triforium; in den Oberfenstern mit der einfachen Anordnung, dass schlichte Lanzetbögen (je drei im Schiff, je zwei im Chore) von einem grössern Spitzbogen umfasst werden; Einzelnes in reicher durchgebildeten Formen; (der Thurm der Westseite vom J. 1441;) — die unvollendete Kirche Ste. Walburge zu Furnes (Veurnes) in Westflandern, ein Säulenbau mit der hervorleuchtenden Absicht bedeutungsvoller Durchbildung, die sich u. A. auch in dem Strebebogensystem des Aeussern ankündigt; — das Schiff der Kathedrale St. Martin zu Ypern,¹ das, in unmittelbarem Anschluss an den Chorbau (Thl. II, S. 361) und angeblich von 1254—66 erbaut, eine kräftige und belebte Entfaltung desselben Systems zeigt; den frühgothischen Kirchen Frankreichs, deren Schiffe durch derbe Säulen-Arkaden gebildet werden, vergleichbar; die Quergurte des Hauptgewölbes theils von Diensten, welche über den Säulenkapitälern aufsteigen, theils von Consolen getragen, (also ursprünglich auf eine sechstheilige, zwei Joche überspannende Anordnung berechnet?); Einzeltheile, wie der Giebel des südlichen Querschiffes mit prächtigem Rosenfenster, später (Anfang des 14. Jahrhunderts); Westthurm und Portal vom Jahr 1434, u. s. w. — Ein Paar Dominikanerkirchen, in der schlichten Weise, wie die Kirchen dieses Ordens bei seinem ersten Auftreten ausgeführt zu werden pflegten, reihen sich an: die von 1240 bis nach 1270 erbaute Dominikanerkirche zu Gent, ein einschiffiges, holzgewölbtes Gebäude, — und die zu Löwen, angeblich schon um 1230 angefangen, doch 1251 noch in der Arbeit, dreischiffig mit schweren modernisirten Säulen-Arkaden.

Einige Monumente zeigen das Bestreben, die Elemente einer reicheren Entfaltung des gothischen Styles, wie diese sich in Frankreich im Laufe des 13. Jahrhunderts ausprägte, aufzunehmen, in der Anordnung eines Chorplanes mit Kapellenkranz, in einer mehr oder weniger reichen Gliederung der Schiffpfeiler mit Diensten u. s. w., wobei jedoch, wie es scheint, eine eigentlich gesetzliche Durchbildung nicht erreicht wird. Hieher gehört der Chor der Kathedrale St. Bavo (ursprünglich St. Johann) zu Gent,² seit 1274 über der zum Theil älteren Krypta (Thl. II, S. 354) erbaut. Er hat einen Kranz von fünf Chorkapellen mit einigen auffälligen Besonderheiten in ihrer Disposition; Rundpfeiler, mit Diensten (in moderner Verkleidung), ein leichtes Triforium, stattliche Oberfenster. — Die Kathedrale von St. Omer³ im französischen Flandern, mit drei fünfseitig schliessenden

¹ Eine Innenansicht bei Coney, architectural beauties, liv. 3. — ² Der Grundriss bei Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, T. 86, scheint nach den Bemerkungen im Organ für christl. Kunst, VI, S. 230, f., und der zugehörigen Bildtafel erhebliche Unrichtigkeiten zu haben. — ³ Grundriss bei Wiebeking, ebenda.

Chorkapellen, deren mittlere, stark hinaustretend, dem Mittelraume an Breite fast gleich, aber durch den Umgang und die inneren Chorpfeiler davon getrennt ist, mit sehr breitem, vier-schiffigem Querbau (an der Ostseite mit gedoppelten Seitenräumen); im Schiff mit Rundpfeilern, die von vier Diensten besetzt sind; — und die Ruine der Abteikirche St. Bertin, ebenda-selbst,¹ mit schlanken gegliederten Pfeilern, der früheren Zeit des 14. Jahrhunderts angehörig. — Sodann, als vorzüglich glanzvolles Beispiel, der im J. 1338 geweihte Chor der Kathedrale von Tournay (Doornik).² Er fügt sich den älteren Bautheilen in einer Länge von 182 Fuss bei 114 Fuss Gesamtbreite und

Grundriss der Kathedrale von Tournay.

101½ Fuss Höhe des Mittelraums an. Seine Behandlung, sehr eigenthümlich, geht auf erdenkbar leichteste Innenwirkung aus; aber dem Eindruck ist dabei die sänftigende Gegenwirkung des

¹ Chapuy, moy. âge pitt., No. 38. — ² Vergl. Tbl. II, 8, 356 u. f.

Kugler, Geschichte der Baukunst. IH.

Gesicherten, ruhig Beharrenden genommen, und es ist nicht zu umgehen gewesen, technische Nachhülfen zur Festigung des Werkes noch während des Baues zur Anwendung zu bringen. Der Chor schliesst fünfseitig und hat einen Kranz von fünf Kapellen; die festen Mauertheile zwischen diesen sind völlig nach aussen gelegt (als stark hinaustretende Strebemassen), während sie selber von dem Raume des Umganges nicht geschieden und Kapellen und Umgang mit gemeinsamer Wölbung bedeckt sind,¹ — also eine absichtliche Beseitigung der festen räumlichen Gliederung, was den Abschlüssen der räumlichen Bewegung hier etwas Verflüchtigtes, Haltungsloses giebt. Die Pfeiler, mit Diensten besetzt, sind überaus schlank, der Art, dass die im Langbau des Chores, unfähig, ihre Lasten zu tragen, an den Hinterseiten mit ansehnlicher Verstärkung versehen werden mussten. Die Fenster des Unter- und des Oberbaues füllen die Räume zwischen den Diensten und den Schildbögen völlig aus, so dass nichts von der Mauerumgebung übrig bleibt; von dem prächtigen Maasswerk der Fenster sind aber kaum ein Paar Reste erhalten. Ein kleines zierliches Triforium läuft unter den Oberfenstern hin. Das Aeussere ist schlicht; namentlich auch die den Oberbau stützenden Strebepfeiler sind sehr einfach behandelt. — Auch die Frauenkirche zu Brügge² ist unter den baulichen Anlagen derartiger Richtung zu erwähnen. Doch gehört sie sehr verschiedenen Bauzeiten an und fehlt ihr eine befriedigende Entwicklung. Die Hauptverhältnisse sind schwer, die Polygone des Chorumganges flach und charakterlos.

Die überwiegende Zahl der gothischen Kirchen von Belgien gehört den späteren Epochen des Styles an. Bis auf einige (und allerdings sehr erhebliche) Ausnahmen halten sie insgesamt an dem Princip der französischen Frühgothik fest, welches als Träger der Schiffarkaden die einfache Rundsäule anwendet. Mit dieser in sich abgeschlossenen Form ist, obgleich die Kirchen fast durchgängig dem System des mittleren Hochbaues folgen, das Hallenmässige des inneren Eindruckes gewahrt; dies um so mehr, als die Abstände der Säulen unter sich und von den Wänden insgemein sehr ansehnlich sind. Im Uebrigen ist die Behandlung je nach den Bauzeiten nach der lokalen Geschmacksrichtung oder der individuellen des Baumeisters verschieden; schwere und leichte Verhältnisse, vollere und dürftigere Gliederung, räumliche Leere und schmuckreiche Ausstattung wechseln in mannigfacher Weise; die Verhältnisse des Raumes bringen oft

¹ Es ist das merkwürdigste Gegenstück zu den kapellenartigen Ausbauten, welche die Chorumgänge französirender Kirchen in den deutsch-baltischen Küstenlanden umgeben. — ² Grundriss bei Wiebeking, a. a. O.

eine günstige Wirkung hervor, während sich eine tiefere künstlerische Durchbildung nur selten bemerklich macht. Planvolle Grundanlage, durchgebildeter Aussenbau gehören namentlich zu den Ausnahmen. — Für die folgende Uebersicht erscheint eine Zusammenordnung der bezüglichen Monumente nach einfach lokaler Gruppierung als das Zweckmässigste.

Zunächst sind einige Kirchen von Brüssel anzuführen. Das bedeutendste Gebäude ist hier die Kathedrale Ste. Gudule.¹ Ihres noch im Uebergangsstyle, in der Frühzeit des 13. Jahrhunderts, ausgeführten Chorumganges ist schon (Thl. II, S. 354) gedacht. Der Weiterbau erfolgte in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts, (der Chor war 1273 noch in der Arbeit,) und so hat auch hier der Kern der Anlage wiederum noch ein frühgothisches Gepräge; aber die Vollendung gieng langsam und sehr allmählig vor sich, indem der Unterbau des mittleren Vorderschiffes im 14., der Oberbau, die Seitenschiffe, ein Theil des Querschiffes, die Façade im 15. Jahrhundert, andres Charakteristische noch später ausgeführt wurden. Die inneren Arkaden haben starke hohe, massenhafte Rundsäulen, über deren Kapitälern die Gewölbdienste aufsetzen; auch in der mittleren Vierung stehen derartige Säulen, doch von mächtig verstärktem Durchmesser, und die Dienste laufen an ihnen, die Kapitäle durchbrechend, herab. Ueber den Schiffarkaden sind hohe Triforien angeordnet, im Chor (noch alterthümlich) mit unförmlich dicken Säulchen, im Schiff mit nüchtern gebildeten Pfeilern. Der Massenhaftigkeit der unteren Theile entspricht die dünne Gliederung der oberen nicht sonderlich, ohne dass hiedurch jedoch die räumliche Gesamtwirkung wesentlich beeinträchtigt würde. Die Façade ist von bedeutender Anlage, in den Hauptmotiven nach deutsch-rheinischem Princip: zweithürmig, mit drei Portalen, mächtigem Spitzbogenfenster über dem Mittelportal, leichteren Fenstern in den Seitentheilen, gedoppelten in den Obergeschossen der Thürme. Aber es mangelt dabei, in auffälligster Weise, alles Gefühl für eine irgendwie durchgeführte Organisation der aufsteigenden Theile; die Strebepfeiler, ohne eine namhafte Verjüngung, obschon vielfach abgetheilt, haben eine völlig nüchterne Leistendekoration. Gleichwohl ist auch hier das Ganze, bei den glücklichen Massenverhältnissen, von grossartiger Wirkung. Die Spitzen der Thürme fehlen. — Die Kirche Notre Dame du Sablon (oder Notre Dame des Victoires) ist dagegen ein, in der Hauptanlage gleichartiges Werk der Spätepöche, der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts und dem Anfange des folgenden angehörig. Hier haben die Theile der innern Architektur ein mehr rhythmisches Wechselverhältniss, worauf ebenso sehr die leichtere Formation der Schiffsäulen wie die mehr gehaltene

¹ Vergl. den Grundriss bei Wiebeking, a. a. O. und die Seitenansicht bei Chapuy, moy. âge pitt., No. 158.

Entwicklung der Obertheile von Einfluss ist. — Dann sind das Schiff von Notre Dame de la Chapelle, ebenfalls 15. Jahrhundert, und die Kirchen St. Jean Baptiste und Ste. Cathérine zu nennen. — In der Nähe von Brüssel schliesst sich, als ein Gebäude verwandten Styles, die Kirche von Anderlecht an, 1470—82 über der älteren Krypta (Thl. II, S. 354) erbaut.

Die Kathedrale St. Rombaut zu Mecheln¹ wurde nach einem Brande im J. 1341 neu gebaut. Einige wenige Reste, frühgothischen Styles, scheinen aus dem älteren Bau beibehalten zu sein; der Schiffbau gehört zum grössten Theil der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts an, doch wurde die Wölbung des Mittelschiffes erst 1487 beendet; der Chor rührt aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts her. Das innere System ist klar und von verhältnissmässig reiner und edler Durchbildung, u. A. durch reiche Fenstermaasswerke ausgezeichnet; der Chor ist im Grundrisse nach französischer Art trefflich entwickelt, mit sieben Umgangskapellen. Auch das Aeussere ist von ansehnlicher Wirkung, besonders durch den machtvollen Thurm,² der sich, 1452 gegründet, der Mitte der Façade vorlegt, im Kern der Breite des Mittelschiffes gleich, aber durch kolossale Strebemassen verstärkt. Er hat am Fusse eine schmuckvolle Portalhalle und darüber in verschiedenen Geschossen je zwei, durch eine Zwischenstrebe getrennte Fenster mit glänzenden Maasswerken in den Formen der Spätzeit. Mannigfaches Nischen- und Fialenwerk ist oberwärts zur Dekoration der Strebenabsätze angewandt. Die Masse ist viereckig, 300 Fuss emporsteigend; die Ausführung eines achteckigen Obergeschosses, eines reichen durchbrochenen Helmes, welche die Gesammthöhe fast auf das Doppelte gesteigert haben würde, ist unterblieben. — Die Kirche Notre-Dame zu Mecheln, aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts und bis zur Mitte des folgenden, zeigt im innern System eine Nachahmung der Kathedrale, in den charakteristischen Formen der Spätzeit.

Andre hieher gehörige Monumente der brabantischen Lande sind: die Kirche von Aerschot, ein gutes Gebäude des vierzehnten Jahrhunderts, der Chor inschriftlich im Jahr 1337 von Jean Pickart erbaut; — die Kirche St. Sulpice zu Diest, seit 1416, als ein vorzüglich durchgebildetes Werk gepriesen; — die Kirche St. Gommaire zu Lierre (Lier), 1425 gegründet, 1515 vollendet, in zierlich reicher Behandlung; — einige Kirchen zu Löwen: St. Quentin, St. Jacques, Ste. Gertrude, die letztere durch einen ansehnlichen Façadenthurm ausgezeichnet; — einige zu Antwerpen: St. Jacques, 1429—1560, ein geräumiger Bau, gleichfalls mit bedeutendem Vorderthurme; St. Paul, St. André, diese beide völlig aus dem 16. Jahrhundert. — Auch die Kirche von Hoogstraeten, nordöstlich von

¹ Grundriss bei Wiebeking, a. a. O. — ² Wiebeking, a. a. O., T. 117.

Antwerpen, ist hier zu erwähnen. Sie rührt ebenfalls aus dem 16. Jahrhundert her. Völlig aus Ziegeln gebaut, bildet sie indess bereits einen Uebergang zu den Systemen der holländischen Architektur. Ihr Thurm ist ebenso durch seine kolossale Masse wie durch die glücklichen Verhältnisse seiner Theile von Bedeutung.

In den östlichen Provinzen ist eine geringere Zahl von Monumenten namhaft zu machen. Zu Lüttich: St. Paul, ein der Anlage nach noch frühgothischer Bau, in seinen oberen Theilen jedoch der Spätzeit angehörig; Ste. Croix, eins der in Belgien seltenen Beispiele von gleicher Höhe der Schiffe, mit sehr schlanken Rundsäulen auf hohem runden Untersatze; St. Nicolas; St. Remacle du Pont. — Zu Maestricht: St. Nicolas und St. Jean. — Zu Huy die Collegiatkirche Notre-Dame, ein Gebäude des 14. Jahrhunderts, doch nach einem Brande von 1499 in durchgreifender Weise erneut. Hier läuft an den Schiffsäulen ein Gewölbdienst nieder.

Umfassender wiederum sind die Beispiele in den flandrischen Landen. Oudenaarde besitzt in der Kirche Ste. Walburge (Schiffbau und Ansatz des Querschiffes) ein zwar nüchternes, doch in mächtigen Dimensionen, zu 100 Fuss Mittelschiffhöhe, durchgeführtes Gebäude dieser Gattung. — Gent hat in St. Jacques eine schwere, durch Modernisirung des Innern entstellte Bauanlage, in St. Michel (1440—80) einen Säulensbau von auffällig leichten und weiten Verhältnissen. — In Brügge sind die Kirchen St. Jacques und St. Gilles zu nennen, jene mit schlanken Rundsäulen, diese mit gleich hohen (in Holz ausgeführten) Gewölben. — In Alost (Aalst) die 1498 begonnene und nicht vollendete Kirche St. Martin. — In Courtray die Kirche St. Martin (1390—1439 und später) mit schlanken Rundsäulen bei gleich hohen Schiffen und mit bedeutender Thurmanlage; und die modernisirte Kirche Notre-Dame, mit der anstossenden bemerkenswerthen Katharinenkapelle („s Graven Kapelle“) vom Jahr 1374. — Ferner: die Kirche von Werwick, nach einem Brande von 1382, in einfach edeln Verhältnissen; — die Kirchen von Lille (Ryssel): St. Sauveur, St. Maurice, Ste. Catherine, sämmtlich hallenartig, mit gleichen oder nur wenig unterschiedenen Schiffhöhen; — die zu Valenciennes: St. Géreon und St. Nicolas; — endlich die Kirche St. Vast zu Bethune,¹ ein Gebäude zierlich klaren Grundrisses; jedes Schiff mit besonderem Chorschlusse; die Wölbungen (ähnlich wie die von St. Sauveur zu Lille) in ausgebildeter Sternform.

¹ Grundriss bei Wiebeking, a. a. O., T. 86.

Den Gegensatz gegen das System der Schiffarkaden mit Säulen und der hievon abhängigen Behandlung bildet dasjenige, welches Pfeiler von stärkerer eckiger Grundform und an diesen eine lebhaft wechselnde, in die Scheidbögen und die Gurte und Rippen der Gewölbe durchlaufende Gliederung zur Anwendung bringt. Indem hiebei aber in der Anordnung der unteren Räumlichkeit der offene hallenartige Charakter beibehalten wird, indem sich damit zugleich, unter besonderen Einflüssen, eine grössere oder geringere Vorliebe für eine reich gegliedert schmückende Ausstattung verbindet, treten wiederum Erscheinungen von charakteristischer Eigenthümlichkeit zu Tage. Die Zahl der auf solche Weise gestalteten Monumente ist nicht erheblich, aber sie gehören zu den beachtenswerthesten der jüngeren belgischen Gothik.

Eins der frühesten ist die Kirche Notre-Dame (früher St. Martin) zu Hallè, südwestlich von Brüssel. Sie ist von 1341—1409 erbaut. Die klaren und leichten Gesamtverhältnisse geben die-

sem Gebäude eine sehr glückliche Wirkung; ebenso die zierlichen Details, namentlich die der unter den Fenstern hinlaufenden Gallerieen, welche besonders im Chor eine sehr reizvolle Behandlung zeigen.

Ihr folgt die Kathedrale Notre-Dame zu Antwerpen,¹ der Stolz der belgischen Gothik. Der Chor wurde 1352 begonnen und im Anfange des 15. Jahrhunderts vollendet, das Uebrige im Laufe des letzteren und bis in den Anfang des 16. Jahrh. ausgeführt. Die Kathedrale ist in ihrer ursprünglichen Anlage ein klar geordneter fünfschiffiger Bau, mit einschiffigem Querschiff; der Chor mit einem Kranze von fünf Kapellen, die Fassade mit zwei Thürmen. Die Vorderschiffe empfangen aber im Fortgange des Baues durch Hinzufügung von noch zwei anderen äusseren Seitenschiffen (in grösserer Breite als die inneren)

41776
Grundriss der Kathedrale von Antwerpen.
(Nach Wiebeking.)

eine siebenschiffige Anlage. Die innere Länge beträgt hienach gegen 360 Fuss, die Breite der Vorderschiffe 160 F. Ausserdem

¹ Risse bei Wiebeking, a. a. O., T. 85; 117; 120. Aeusserer Ansicht u. A. bei Chapuy, moy. âge monumental, No. 139.

wurden theils den letzteren, theils den Abseiten des Chores noch Kapellen angelegt. Das System ist völlig auf die Hallenwirkung, auf die Entfaltung der räumlichen Bewegung nach den Breitseiten, auf den steten Wechsel der in diesem Sinne sich ergebenden Durchblicke, auf die in gleichem Maasse wechselnden Licht- und Lufteffekte berechnet. Die ungemeine Weite der Pfeilerabstände in den Längsfluchten (im Verhältniss zur Scheidbogenhöhe), die feinen Gliederungen der Arkaden, die jeden Durchblick und jedes Stück eines solchen in zierliche, flüssig bewegte Rahmen einfassen, die Unterschiede des Lichteinflusses in die verschiedenen Räume und ihr spielendes Gegeneinanderwirken, Alles trägt dazu bei, jene Effekte zur entscheidenden Geltung zu bringen. Aber der Bau selbst ist allerdings nur das Gerüst, welches diese malerischen Erscheinungen umschliesst; seinen eignen Rhythmus, seine eigne Kraft und Entwicklung hat er der Erzeugung dieser Reize geopfert. Namentlich fehlt dem Hochbau des Mittelschiffes, trotz

der breiten Fülle seiner Fenster (oder vielmehr, zum wesentlichen Theile, wegen dieser in der Gesamtdisposition beruhenden Anordnung) der Ausdruck eines selbständig belebten und gegliederten Emporsteigens; er hat vorzugsweise eben nur darin seine Bedeutung, dass er den Wechselspielen des Lichtes im Innern der Kathedrale den vollen Strom zuführt. — Das Aeussere hat, bis auf die Façade, keine erhebliche Bedeutung; letztere bekundet die Absicht, ein möglichst glänzendes Werk zu schaffen. Sie folgt, wie die der Kathedrale zu Brüssel, dem Systeme der deutschen zweithürmigen Façaden; aber das Ergebniss ist auch hier ein sehr wenig befriedigendes. Es fehlt an allem edleren Rhythmus, an aller gesetzlich

Kathedrale von Antwerpen. System des Langschiffes. (Nach Wiebeking.)

fortschreitenden Entwicklung. Dem, in der Spätform des Styles ausgeführten Portale, welches sich im Mittelbau befindet, dem sehr breiten Prachtfenster über diesem, dem Leistenmaasswerk des Giebels entspricht die trockne Behandlung der Thurmseiten wenig. Der südliche Thurm hat nur die halbe Höhe erreicht; der nördliche, 1422 nach dem Plane des bolognesischen Architekten Joh. Amelius (flämisch: Appelmans) begonnen, wurde 1518 in einer Höhe von 380 Fuss beendet. Das System ist, soweit der viereckige Bau reicht, monoton zweitheilig; das hohe Achteck setzt darüber in künstlich gesuchter und verkehrt wirkender Verschiebung auf, mit der Kante über der Mitte der Fronte des Viereckbaues, (unstreitig einer äusseren Consequenz

zu Gefallen, um die monotone Anordnung des unteren Strebe-
pfeilersystems ebenso auch oberhalb fortzuführen;) der Helm
gehört zu dem Barocksten, was die Gothik erschaffen hat.

Zwei Kirchen schliessen sich dem System der Kathedrale von
Antwerpen zunächst an, ohne aber so ausschliesslich auf die
malerische Wirkung des Innern auszugehen, ohne ihr die son-
stigen Erfordernisse des architektonischen Werkes so entschieden
zum Opfer zu bringen. In beiden sind die Verhältnisse fester,
strenger, mehr in sich gebunden; in beiden kommt der Körper
der Architektur, kommt die Erhabenheit seiner aufsteigenden
Entwicklung wiederum zu ihrem Recht. Die eine ist die Kirche
St. Pierre zu Löwen, an deren Chor im Jahr 1433 gearbeitet
und deren Schiff später, doch im unmittelbaren Anschlusse an
jenen ausgeführt wurde. Eigenthümliche Schicksale hatte die
Façade dieses Gebäudes. Nach früheren Zerstörungen und liegen
gebliebenen Anfängen wurde sie im J. 1507 nach neuem mächt-
igem Entwurfe begonnen: dreithürmig, mit kolossalem, auf 535 F.
altlöwenschen Maasses berechneten Mittelthurme und mit nied-
rigeren Thürmen über den (wiederum zweitheiligen) Seitentheilen;
die Ausführung gelangte indess nur bis zum Ansatz des Frei-
baues der Thürme. Der Pergamentriss des Entwurfes wird im
Stadthause zu Löwen bewahrt. (Eine hohe Holzspitze, welche
später statt der drei errichtet war, wurde durch einen Sturm im
J. 1604 niedergeworfen.) — Die andre Kirche ist Ste. Waudru
(Waltrudis) zu Bergen (Mons) im Hennegau. Sie befand sich
im J. 1450 in der Arbeit und gelangte erst später, im J. 1582,
zur Einweihung. Ihre vorzügliche Erhabenheit der Verhältnisse
ist hier zugleich durch die reiche Ausstattung, besonders den
Maasswerken der Fenster und den damit übereinstimmenden Wand-
füllungen unter den Fenstern ausgezeichnet. Sie hat einen an-
sehnlichen, aber nur bis zur Schiffhöhe ausgeführten Thurm vor
der Mitte der Façade. — Auch die erheblich jüngere Abteikirche
von St. Hubert (Luxemburg), 1526 begonnen und in der zwei-
ten Hälfte des Jahrhunderts beendet, scheint ähnliche Beschaf-
fenheit und ähnliche Vorzüge zu haben. Es ist ein ansehnlicher,
reich ausgestatteter Bau, fünfschiffig und mit einem Kapellen-
kranze um den Chor.

Noch einige Monumente gehören derselben Richtung an. So
die jüngeren, nach einem Brande von 1358 ausgeführten Theile
von St. Sauveur zu Brügge, namentlich das Vorderschiff und
die zierlich malerischen, statt der Zwischenwände durch offne
Pfeilerstellungen gesonderten Kapellen des Chorumganges, diese
v. J. 1526; — das Vorderschiff von St. Bavo zu Gent, 1533—50
erbaut; — die Kirche der hl. Elisabeth zu Bergen. — So
vornehmlich die Kirche St. Jacques zu Lüttich,¹ 1513—38

¹ Grundriss bei Fergusson, Handbook, II, p. 726. Innere Ansichten bei Cha-
puy, moy. âge mon., No. 32; 74. Details bei Hope, hist. essay on arch., t. 90.

mit Beibehaltung des romanischen Thurmbaues (Thl. II, S. 351) ausgeführt, ein sehr eigenthümlicher Bau, in dessen Behandlung

Innenaussicht von St Jacques zu Lüttich. (Nach Chapuy.)

sich zugleich eine Nachahmung der Dekorationsweise spätgothisch spanischer Architektur anzukündigen scheint. Der Chor hat einen

Kapellenkranz ohne Umgang, d. h. es fügen sich dem Chorschlusse unmittelbar, zwischen den Streben, die Kapellen an. Die Scheidbögen haben hängende, durchbrochen filigranartige Säumungen, wie mehrfach in der spanischen Architektur dieser Epoche; unter den Fenstern laufen doppelte Galleriedekorationen hin; die Gewölbe sind in bunten Stern- und Netzformen ausgeführt, mit einer Menge sculptorisch ausgestatteter Medaillons in den Schneidepunkten. Der Gesamteindruck ist ein berausgender, üppig phantastischer, ohne aber durch ein feineres Gefühl in der Bearbeitung des Details eine sonderlich fesselnde Kraft zu entfalten. — Schlichter und von mehr gehaltener Wirkung ist die gleichzeitige Kirche St. Martin, ebendasselbst, als deren Architekt Paul de Rickel genannt wird und die im J. 1542 beendet wurde. Sie geht auf die strengere Form des Rundpfeilers mit (acht) Diensten zurück. —

Als ein fast wunderwürdiges Werk spätestgothischer Architektur wird die einstige Abteikirche von L o b e s im Hennegau bezeichnet. Sie war von 1568—76 erbaut worden, 200 F. lang und 80 F. breit, dreischiffig mit gleich hohen Wölbungen, die Pfeiler fein gegliedert, 3 Fuss stark und 90 Fuss hoch, oberwärts in spielender Weise sich in die Rippen des flach geschwungenen Gewölbes verästend. Im Jahr 1793 wurde sie, nebst den ebenfalls sehr ausgezeichneten Klosterbaulichkeiten, zerstört.

Für die Spätzeit der belgischen Gothik kommt hier ferner eine Anzahl dekorativer Werke kirchlichen Zweckes in Betracht.

Zunächst ein Paar Kapellen: die Kapelle des hl. Bluts zu Brügge,¹ mit ihren jüngeren glänzenden Schmucktheilen, namentlich dem Seitenportikus vom J. 1533, der dreigeschossig, in zierlich spielenden und schon der Renaissance ein wenig zugeneigten Formen ausgeführt ist; — und die „Chapelle du St. Sacrement des Miracles,“ an der Nordseite des Chores der Kathedrale von Brüssel, 1533—39 nach dem Plane des Architekten Pieter van Wyenhoven erbaut, ebenfalls in modernisirend gothischen Formen.

Sodann verschiedene Kreuzgänge: bei der Kathedrale von Ypern, in einem verhältnissmässig schlichten Pfosten-Maasswerke, welches den Eindruck eines kräftigen Gitters gewährt; — bei St. Paul, St. Barthélemy, St. Jean-en-Isle zu Lüttich; — und bei St. Servais zu Maestricht, dieser vornehmlich in glänzend reichen Formen der Schlussepoche.

An Tabernakeln scheint nicht Vieles von Bedeutung vorhanden zu sein. Das wichtigste ist eins in St. Pierre zu Löwen

¹ Vergl. Thl. II, S. 352 und Hope, t. 89.

vom J. 1433, in seinem Aufbau den deutschen Werken dieser Epoche vergleichbar.

Am Merkwürdigsten sind einige Lettner: zu St. Pierre in Löwen, in der Kirche von Aerschot (nördlich von Löwen), in der von Tessenderloo (nördlich von Diest), in St. Gommaire zu Lierre (mit dem Datum 1534), in der Kirche von Dixmuiden (Westflandern). Sie sind — am meisten vielleicht der letztere — in einem überaus üppigen und phantastischen Style componirt, in mannigfachen Bögen, gedrückten, gebrochenen, geschweiften, mit Zackenwerk gesäumt, von bunten Säulen getragen, mit allerlei Fialen- und Sculpturenschmuck versehen. Der Geschmack entspricht völlig dem der spanischen Dekorativ-Architektur dieser Zeit und scheint mit Bestimmtheit auf eine Uebertragung von dort zu deuten.

Monumente des Profanbaues.

Den kirchlichen Monumenten von Belgien stehen die weltlichen in eigenthümlichster Bedeutung zur Seite. Die glanzvolle Entwicklung des Städtelebens, die umfangreiche Thätigkeit in Gewerbe und Handel, der feste genossenschaftliche Sinn, die Wehrhaftigkeit, das Bewusstsein der auf Besitz und Macht ruhenden Würde, alles dies gab den Anlass zu einer Fülle von Bauausführungen öffentlichen Zweckes, die in Kraft, in monumentaler Grösse, im Adel der Verhältnisse, in prachtvoller Ausstattung zu den ausgezeichnetsten des Mittelalters gezählt werden müssen. Sie sind es, die bei Betrachtung der gothischen Architektur der belgischen Lande vorzugsweise Befriedigung gewähren.

Das ursprüngliche Wahrzeichen der städtischen Selbständigkeit ist der städtische Glockenthurm (Beffroi, Belfried), der die Bürger zur Versammlung rief und den Urkunden der städtischen Freiheit festen Verschluss gewährte. Er wurde als einzelstehender Bau aufgeführt oder in Verbindung mit andern Gebäuden von hervorstechender öffentlicher Bedeutung, in letzterer Weise als Motiv einer machtvoll aufgegipfelten baukünstlerischen Anlage. Unter den vorhandenen Glockenthürmen ist der von Tournay einer der ältesten; er stammt aus dem 13. Jahrhundert, ein einzelstehender, ursprünglich schlichter viereckiger Bau mit runden Eckthürmchen, bei späterer Herstellung in der untern Hälfte verstärkt. — Ihm folgt der von Gent, vom Anfange des 14. Jahrhunderts, auf eine schon stattlichere Anlage berechnet, doch ohne den ursprünglich beabsichtigten schmuckreichen Oberbau, dessen Plan in einer alten Bauzeichnung erhalten ist. — Andre, zunächst zu nennende Glockenthürme, neben Stadthäusern stehend, sind die von Lierre (1369—1411), einfach viereckig

mit Erkerthürmchen, von Nieuwpoort (1480), von Alost (1487), dieser wiederum mit schmückenden Zuthaten. — Ein einzelstehender Glockenthurm aus spätester Zeit, im letzten Nachlange mittelalterlicher Behandlung, ist der zu Furnes vom J. 1629, aus Ziegeln, unten viereckig, oben achteckig, durch seine klaren Verhältnisse ansprechend.

Dann sind es die Hallen für gemeinsamen umfassenden Gewerbebetrieb, in deren Bau sich, schon frühzeitig, das bürger-

Halle zu Ypern. (Nach Chapuy.)

liche Selbstgefühl ausspricht und mit denen auch der Glockenthurm als zugehöriger, das Werk grossartig krönender Theil gern

verbunden wird. Die Halle der Tuchmacher zu Ypern¹ (Halle-aux-draps, — das gegenwärtige Stadthaus) ist eine kolossale Anlage solcher Art, angeblich schon 1200 gegründet, 1304 vollendet. Die Masse des Gebäudes besteht aus Ziegeln. Die Façade ist 410 Fuss lang. Das Erdgeschoss hat eine Folge schlichter, ursprünglich (wie es scheint) durchweg offner Zugänge zu den Innenräumen; darüber sind zwei Geschosse ebenso dichtgedrängter Fensterreihen von strengem frühgothischem Styl. Zinnen über einem von zierlichen Wandsäulchen getragenen Spitzbogenfriesen bilden die Mauerkrönung; kräftige, schmuckreich gegliederte Erkerthürme erheben sich über den Ecken, der breite Glockenthurm, mit mehreren Fenstergeschossen und ähnlichen Erkerthürmchen, über der Mitte des Gebäudes. Das Ganze, in den gleichartig behandelten Längsfluchten, in der einigermaassen schweren Thurmmasse, hat noch etwas Monotones, aber zugleich den entschiedenen Ausdruck des Zweckvollen und der sicheren Majestät vereinigter Kräfte. — Die Halle zu Brügge² wurde 1284 begonnen und im Lauf der folgenden Jahrhunderte, je nach ihren Theilen, zur Ausführung gebracht und ausgestattet. Sie bildet ein Viereck von 258 $\frac{1}{2}$ Fuss Länge und 134 Fuss Breite, einen Bau von ziemlich schlichter Erscheinung, doch durch Zinnen, Erkerthürmchen und spätgothisch schmuckreiche Dekoration des Erdgeschosses ausgezeichnet. Ueber der Mitte der Façade erhebt sich auch hier der Glockenthurm, in eigenthümlich machtvoller Anlage: unterwärts in kraftvollen viereckigen Geschossen von burgartiger Behandlung, oberwärts in einem schlanken Achteck edeln spätgothischen Styles, dessen Fuss durch Fialenthürmchen und Strebebögen gefestigt wird und das, in einer Höhe von 272 F., mit zierlich durchbrochener Krönung versehen ist. Eine darüber aufsteigende Spitze, 60 F. hoch, ist nicht mehr vorhanden. Für den Eindruck des Ganzen erscheint hier der Thurm als die Hauptsache, kühn, stolz und fest, während die Halle mehr nur den Charakter einer breiten Basis hat. (Die Halle wird gewöhnlich als „Tuchhalle“ bezeichnet; doch war die eigentliche Tuchhalle, — auch „Wasserhalle“ genannt, weil ein Kanal die Waaren unmittelbar in das Gebäude führte, — ein im J. 1789 abgetragener Bau des 15. Jahrhunderts, von jener getrennt.) — Andre Hallen des Tuchmachergewerkes sind die zu Löwen, 1317 gegründet, doch nur ein Untergeschoss, mit zierlicher Arkadenkrönung über demselben, ausgebaut; (1424 der Universität überwiesen und von dieser 1680 mit einem modernen Obergeschoss versehen;) — die verbaute Halle zu Mecheln vom Jahr 1340; die minder bedeutenden zu Diest (1346, jetzt Fleischhalle,) und zu Gent (1424.)

Daneben die Hallen für den Betrieb anderer Gewerke.

¹ Chapuy, moy. âge mon., No. 199. — ² Ebenda, No. 117.

Namentlich ein Paar ausgezeichnete Fleischhallen: zu Ypern, mit energisch behandelter Façade, unterwärts frühgothisch, oberwärts, mit schmuckreichem Doppelgiebel, spätgothisch; — und zu Antwerpen (1500—3), in Wechsellagen von Ziegel und Haustein aufgeführt, ebenfalls mit stattlichem Giebelbau. — Ebenso mannigfache Innungs- und Gildenhäuser; z. B. das stattliche Haus der Schiffer zu Gent vom J. 1531. —

Der Bau der Stadthäuser, der Sitze der bürgerlichen Behörden, gewann erst in verhältnissmässig später Zeit, nachdem der Gestaltung der zunächst dringenden Bedürfnisse bereits fürgesorgt war, eine bedeutungsvolle Erscheinung. Aber man war nunmehr bemüht, diese Werke mit gediegenstem Aufwande auszuführen, ihnen das Vollendetste an künstlerischer Kraft zuzuwenden; der Art, dass sie, die den Kern und Begriff des gemeinsamen städtischen Daseins in sich fassten, auch in der That die vollste künstlerische Erscheinung desselben ausmachen.

Als frühestes derartiges Gebäude wird das ehemalige Stadthaus von Alost (jetzt Fleischhalle), dessen ältere Theile noch dem 13. Jahrhundert angehören, genannt; doch ist es zweifelhaft, ob dasselbe ursprünglich schon zu solchem Zwecke bestimmt war. — Sicherer, doch aus schon viel späterer Zeit, steht das im Jahr 1377 gegründete Stadthaus von Brügge voran. Es hat mässige

Stadthaus zu Brügge.

Dimensionen, die Breitenfaçade zu 81 Fuss, die Firsthöhe des Daches gegen 60 F., aber um so edler sind die Verhältnisse, um so reizvoller ist die Durchbildung. Hohe kirchliche Fenster-Nischen, in die sich die doppelgeschossigen Fenster einlegen,

gliedern die Wandfläche, in den oberen Bögen von Blattwerk umsäumt; gedoppelte Bildtabernakel, dreifach übereinander, füllen die Räume zwischen den Fenstern; Bogenfriese und Zinnen krönen das Ganze, Erkerthürmchen springen oberwärts an den Ecken und in der Mitte des Gebäudes empor, während das Dach selbst durch kleine Erkerfenster und einen zierlichen Blumenfirst belebt ist. Das Ganze ist ein in sich beschlossenes Schmuckwerk, bei dem sich die reiche Ausstattung den würdigen Hauptlinien auf das Glückliche einordnet. Im Innern ist der grosse Saal des ersten Geschosses (jetzt Bibliotheksaal) durch das künstliche Gewölbe mit zierlich sculptirten Schlusssteinen ausgezeichnet, angeblich ein Werk von 1398 und durch Pieter van Oost ausgeführt. — Dann folgt das Stadthaus von Brüssel,¹ welches 1401 gegründet wurde und als dessen Architekt im Jahr 1405 J. van Thienen genannt wird, ein mächtiger Bau von 250 Fuss Länge und (ohne die späteren Zufügungen an der Hinterseite) 50 Fuss Breite. Es ist mit dem städtischen Glockenthurm verbunden, der sich, ein wenig vorspringend, über der Façade und bis zu einer Höhe von 340 Fuss erhebt. Die beiden Flügel der Façade zu den Seiten des Thurms sind von ungleicher Länge; der westliche Flügel (erst 1444 begonnen) ist kürzer als der östliche. Im Erdgeschoss legt sich beiden, dem Thurmvorsprunge entsprechend, ein spitzbogiger Portikus vor; darüber erheben sich die reichgetheilten, durch eine durchlaufende Arkade von Wandnischen gesonderten Fenstergeschosse und über diesen eine luftige Zinnenkrönung. Erkerthürmchen schliessen die Façade zu beiden Seiten ab. Der Glockenthurm schiesst gleichfalls mit Erkerthürmchen empor und wandelt sich dann in ein schlankes (aber ebenso wie bei der Kathedrale von Antwerpen, S. 414, übereck gestelltes) Achteck, welches von kräftigen Fialen und Strebebögen gefestigt ist und mit durchbrochener Helmspitze schliesst. Im Jahr 1448 wurde J. de Ruysbrock mit der Vollendung des Thurms, welche 1455 erfolgte, beauftragt. Das Stadthaus von Brüssel ist ohne Zweifel das grossartigste Monument solcher Art, welches Belgien besitzt; seine Gesamtwirkung, zumal im Wechselverhältniss des Portikus und des Thurms zu der inneren Masse des Baues, ist von so gemessener Kraft, wie reicher und malerischer Fülle. Aber eine gewisse Trockenheit des Details, eine leistenartige Behandlung desselben, (einigermassen an das bei der Façade der Kathedrale von Brüssel befolgte System erinnernd) beeinträchtigt die Nachhaltigkeit des Eindrucks. — Das Stadthaus von Löwen² wurde 1448 begonnen und im Aeusseren 1459, im Inneren 1463 beendet. Architekt war Math. de Layens. Ungefähr 100 Fuss lang und hoch und 50 F. breit, nähert es sich, seiner Anlage nach, der Architektur des Stadthauses von Brügge,

¹ Chapuy, moy. âge pitt., No. 157. Hope, hist essay, t. 81. *Denkmäler der Kunst*, T. 51 (6). — ² Chapuy, moy. âge mon., No. 9.

bildet diese jedoch zur erdenkbar reichsten Entfaltung um. Die Fenster ordnen sich in drei Geschossen, die von aufsteigenden Strebepfeilern durchbrochen werden; Erkerthürmchen krönen die vier Ecken des Gebäudes und die Spitzen der Seitengiebel. Das System ordnet sich in klarer Besonnenheit; aber eine Fülle von Dekoration, die das Gebäude allerdings zu dem glänzendsten Schmuckwerk von ganz Belgien macht, hebt die Grösse und die Ruhe des Eindruckes auf. Alles Einzelne wandelt sich in ein spielendes Ornament; die Streben sind völlig mit Bilderblenden und Tabernakeln, jede leere Stelle zwischen den Fenstern und den Streben mit buntem Leistenwerk erfüllt; Thürmchen, Fialen, Zinnen, Gallerieen, Dacherker und Dachfirst ranken durchweg in blumigen Spielen in die Luft hinaus. Doch geht dabei durch das Ganze ein Zug geheimer Monotonie; er wird durch die Consequenz der Grunddisposition veranlasst, aber er hemmt zugleich die Entfaltung kühnerer Laune, die einen so phantastischen Aufwand vielleicht mehr gerechtfertigt hätte. Die unzweifelhaft bedeutenden Vorzüge des Werkes werden durch das Uebermaass erstickt.

Einige Stadthäuser, die sich geringeren Ruhmes erfreuen, bringen durch maassvollere Behandlung doch eine ungleich edlere Wirkung hervor. Zu ihnen gehört namentlich das Stadthaus von Bergen (Mons), seit 1458 gebaut, dessen Façade, einfach durch zwei fortlaufende Fensterarkaden ausgefüllt und in dem Raume über den oberen Fenstern mit zierlichem Leistenwerk bedeckt, ein vorzüglich gereinigtes Beispiel des künstlerischen Styles der Zeit ausmacht; (in ihrer Wirkung leider nur durch die rohe Bedachung und den schlicht modernen Dachthurm gehemmt.) — Ebenso das Stadthaus von Oudenaarde,¹ 1527—30 von Hendrik van Peede aus Brüssel gebaut. Der Architekt war ausdrücklich veranlasst gewesen, die gefeierten Stadthäuser von Brüssel und von Löwen zum Muster zu nehmen und das Beste von beiden in seinem Entwurfe zu vereinen; und es ist ihm in der That, freilich in freier und selbständiger Verwendung der Studien, gelungen, ein neues und zugleich maassvoll durchgebildetes Meisterwerk zu liefern. Die Dimensionen sind nicht bedeutend; die Vorderfaçade hat nur 77 F. Länge. Das Hauptsystem folgt dem des Stadthauses von Löwen, doch so, dass die dort vorgezeichneten Grundzüge fester hervortreten, dass trotz ebenfalls reicher Ausstattung das Ueberschwängliche fern gehalten blieb. Begünstigt wurden diese Vorzüge freilich durch die dem Brüsseler Stadthause entnommenen Elemente: einen stattlichen Portikus, der vor dem Erdgeschosse vortritt, über dessen Mitte eine Erkerhalle und darüber der in verschiedenen Geschossen leicht aufsteigende Glockenthurm sich erhebt. Der letztere, 123 F.

¹ Chapuy, moy. âge mon., 45.

hoch, hat an sich allerdings mit dem mächtigen Glockenthurm von Brüssel nichts gemein, aber um so günstiger fügt er sich

Stadthaus zu Oudenaarde. (Nach Chapuy.)

in das Gesamtsystem des Gebäudes. Es ist, trotz seiner Spätformen, vielleicht die gediegenste Anlage unter der Gesamtzahl der belgischen Stadthäuser.

Ausserdem sind zu nennen: das Stadthaus von Gent,¹ 1481 nach dem Plane von Eustache Posseyt begonnen, oft unter-

¹ Hope, hist. essay on arch., t. 78.

Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

brochen, erst 1580 abgeschlossen und im 17. Jahrhundert in abweichendem Style fortgebaut; die älteren Theile in prächtigen, aber schon barock phantastischen Formen, in denen wiederum eine Einwirkung spanischer Spätgothik zu erkennen sein möchte; — das zierlich einfache Stadthaus von Courtray (1526—28); — das zu Arras,¹ in späten, nicht sehr harmonisch durchgeführten Prachtformen; — das zu Léau, aus dem weitem Verlauf des 16. Jahrhunderts, dessen ansprechende kleine Façade mit rundbogigen Fenstern versehen und schon in lebhafter Hinneigung zum Renaissancegeschmack ausgeführt ist. —

Unter den für die Zwecke des Handels aufgeführten Bauten werden die vier grossen Niederlaghäuser der Hansa, der Spanier, der Florentiner und der Genueser zu Brügge, vom Ende des 15. Jahrhunderts, besonders gepriesen. Sie sind nicht mehr vorhanden. Alte Abbildungen lassen malerisch phantastische Anlagen im Charakter dieser Spätzeit erkennen.

Eins der Gebäude dieses Zweckes, schon im Style des Ueberganges aus der Gothik in die Formen der Renaissance und hierin von eigenthümlich hervorstechender Bedeutung, ist erhalten: die seit 1531 erbaute Börse zu Antwerpen.² Sie bildet einen Hof von 157 Fuss Länge und 123 F. Breite, rings nach Art der klösterlichen Kreuzgänge von einem gewölbten Säulengange umgeben. Die Säulen haben eine schlanke spielende Form, bunt gemustert, in einer Weise, die den Beginn des Renaissancegeschmackes ankündigt. Sie werden durch leicht gespannte gebrochene Bögen, welche auf der Hofseite mit Blattwerk umsäumt sind, verbunden, während eine flache Wölbung mit netzartig bunten Rippen den Gang überdeckt. Der Eindruck hat etwas Luftiges, Leichtes, Heitres, abermals nicht ohne Anklänge an die entsprechende Uebergangsepoche der spanischen Architektur.

Das merkwürdigste Seitenstück zu diesem Bau bildet der Hof des bischöflichen Pallastes zu Lüttich.³ Er wurde von 1508—40 erbaut, 181 $\frac{1}{2}$ Fuss lang und 129 Fuss breit und gleichfalls von einer überwölbten Säulenhalle umgeben; über letzterer ein Obergeschoss mit stattlicher Fensterarchitektur. Der Styl ist gleichfalls Uebergang zur Renaissance, lässt nicht minder auf spanische Einflüsse schliessen, kündigt dabei aber einen Meister von sehr abweichender Sinnesrichtung an. Es ist etwas Gewaltames, schwülstig Barockes in diesen Formen. Die Säulen, stets wechselnd, haben allerhand schwere und bauchige Kandelaberformen, deren derbe Details der Renaissance angehören, während sie im Ganzen fast der altindischen Kunst entstammt zu sein scheinen. Die Bögen, welche diese Säulen verbinden, haben die Form eines äusserst gedrückten Spitzbogens. Darüber

¹ Chapuy, moy. âge pitt., No. 14. — ² Hope, t. 82. *Denkmäler der Kunst*, T. 51, 7. — ³ Gailhabaud, Denkm. der Baukunst, III, Lief. 36. Hope, t. 91. —

ist die Aussenwand mit Leistenmaasswerken und mit schweren Fenstern, ebenfalls in flachbogigem Einschlusse versehen.¹

Es fehlt den belgischen Städten Ypern, Brügge,² Tournay, Löwen, Antwerpen u. s. w. endlich nicht an mancherlei ansehnlichen bürgerlichen Wohnhäusern gothischen Styles, mit mehr oder weniger ausgestatteten Façaden, aus den früheren wie aus den späteren Epochen des Styles.

b. H o l l a n d.

Der gothische Kirchenbau von Holland³ besitzt sehr wenig Monumente aus den Frühepochen des Styles; seine eigenthümliche Ausbildung gehört entschieden der späteren Zeit desselben an, seit der Mitte des 14., vornehmlich jedoch dem folgenden und der Frühzeit des 16. Jahrhunderts. Er entwickelt sich in Wechselverhältnissen zu den Nachbarsystemen, denen der belgischen, der deutsch-niederrheinischen, der westphälischen Architektur. Er vereinigt hienach verschiedene Richtungen; er hat einerseits die aus der französischen Gothik überkommenen Elemente, die reiche Choranlage, den aufsteigenden Höhenbau, andererseits das strenger geschlossene System des Hallenbaues mit gleichen Schiffhöhen; er hat in den Arkaden des Innern Pfeiler von eckiger Grundform mit mehr oder weniger belebter Gliederung oder Rundsäulen, die theils mit Blattkapitälern versehen sind, theils solcher ermangeln. Im Allgemeinen charakterisirt er sich durch eine, im National-Charakter beruhende Ernüchterung des Sinnes; er hat, zumal im Innern, zumeist etwas Trockenes und Herbes, doch wiederum mit jenem Streben nach einer freien und offenen Wirkung der innern Räumlichkeit, welche zu maleischen Licht- und Luft-Effekten führt. Aeussere Umstände kommen hinzu, ihm ein charakteristisch eigenthümliches Gepräge zu geben. Das Ziegelmateriale findet eine ausgedehnte Anwendung und macht im Allgemeinen den Massencharakter vorherrschend. Indess entwickelt sich kein selbständiger Ziegelbau; vielmehr wird für das Detail, sowohl für die Rundsäulen des Innern

¹ Ueber dies Gebäude und über das Stadthaus von Brügge sind die Aussprüche zweier grosser Fürsten aufbehalten, für ihre Sinnesrichtung vielleicht von charakteristischer Bedeutung. Kaiser Karl V. soll den Pallast von Lüttich für das prächtigste Gebäude der Christenheit erklärt haben, und Napoleon soll es bedauert haben, dass er jenes Stadthaus nicht auf Rollen setzen könne, um es nach Paris überzuführen. — ² Hope, t. 88. — ³ Eijk tot Zuylichem, kort overzigt van den bouwtrant der middele euwsche Kerken in Nederland, (in den Berigten van het Historisch Gezelschap te Utrecht, II, I.) Bericht „über einige mittelalterliche Kirchen in den Niederlanden“, im Organ für christl. Kunst, VI, No. 1—18. Einiges (über Rotterdam, Delft, Haag, Leyden) bei Schnaase, Niederländische Briefe.

(wo man deren System aufnimmt) und das Maasswerk der Fenster, als namentlich auch für denjenigen Theil von Gliederung, mit welchem man das Aeussere ausstattet, fast durchgängig Hausstein angewandt. Dann tritt, wie es bei einem seefahrenden und schiffbauenden Volke natürlich war, das Material des Holzes in sein Recht. Die Bedeckung der Räume wird häufig in Holz ausgeführt. Es ist ein ähnliches Verhältniss, wie in der englischen Spätgothik, und Einzelnes scheint auf unmittelbare Einflüsse von dort hinzudeuten. Gleichwohl bildet sich auch diese Technik (so wenig wie die des Ziegelbaues) zu keinem eigentlich selbständigen Systeme aus, indem die Holzwölbungen grösstentheils (soweit sie nicht jüngeren Restaurationen angehören) in den Dispositionen des üblichen Steingewölbes gehalten sind. Dabei aber war das Material des Holzes, welches geringere Tragkraft und keinen Gegendruck erforderte, auf die Weite und Leichtigkeit des innern Raumes von wesentlicher Einwirkung; allerdings auch auf die grössere Nüchternheit des Systems, sowie in einzelnen Fällen auf die Entfaltung eines zierlichen Formenspieles. Letzteres gab endlich, wie es scheint, den Anlass zu einigen Steingewölbe-Constructionen von kühner Leichtigkeit, deren Beispiele in der Ausgangsepoche sich geltend machen.

Als frühgothische Anlage gilt der Chor des Domes St. Martin von Utrecht, oder zum Mindesten der polygone Schluss desselben, der mit einem Kranze von fünf Kapellen versehen ist. Er wird als ein gleich nach der Mitte des 13. Jahrhunderts (angeblich von 1251—67) ausgeführter Bau bezeichnet. Der Grundriss¹ lässt dies als nicht unglaublich erscheinen; über den Aufbau fehlt es an genügender Angabe; der Umstand, dass die Chorkapellen vom Umgange nicht gesondert, vielmehr mit demselben durch einheitliche Wölbungen bedeckt sind (wie beim Chor der Kathedrale von Tournay und bei den bezüglichlichen Kirchen der baltischen Küstenlande) macht es unwahrscheinlich, dass die Vollendung schon dieser Untertheile in die angedeutete Zeit falle, während der Langbau des Chores entschieden den Charakter der späteren Gothik trägt. Es mag somit etwa nur der Grundbau des Chorschlusses jener Frühepoche angehören.

Die sogenannte „Buurkerk“ (Nachbarkirche) zu Utrecht, die auch, gleich jener abgebrochenen romanischen Kirche (Thl. II,

¹ Bei Wiebeking, Bürgerl. Bauk., III, T. 113. (In dem dort gegebenen Risse hat die Anordnung der Strebepfeiler der Ostseite die übliche und regelrechte Anordnung stärkerer Sträbemassen zwischen den Kapellen und schwächere auf den Ecken der letzteren. Im Organ für christl. Kunst, VI, S. 98, wird jedoch angegeben, dass das Gegentheil statfinde und die Streben an beiden Stellen gleiche bedeutende Stärke hätten.)

S. 362), den Namen der Marienkirche führt, hat gleich hohe Schiffe, deren Pfeiler rund und mit je 4 Diensten, welche frühgothische Kapitäle tragen, besetzt sind. Hier scheint sich also ein verhältnismässig zeitiger Einfluss deutscher Architektur, von östlicher Seite her, anzukündigen. Später sind noch äussere Seitenschiffe hinzugefügt und ist der Chor abgebrochen.

Einige Notizen, die mit einiger Zuversicht auf die Frühzeit des 14. Jahrhunderts deuten, scheinen eine zu dieser Zeit noch ziemlich schlichte Handhabung des gothischen Systems zu verrathen. Dahin gehört die Kirche St. Martin zu Bommel (Gelderland, an der Waal), ein, auch in dem niedrigen Chore dreischiffiges Gebäude mit sechseckigen Pfeilern, die an den Gewölbseiten mit Diensten besetzt sind. Sie soll 1300 begonnen und 1304 geweiht sein, was vom Chore zu gelten scheint, während das Schiff wohl etwas später sein wird. Ebenso die Martinskirche zu Thiel (ebenda), vom J. 1326, und die Katharinenkirche zu Heusden (Nord-Brabant, bei Herzogenbusch) vom Jahr 1328, beide mit schlicht achteckigen Pfeilern und mancher späteren Bauveränderung. — Die Nikolaikirche zu Ysselstein (südlich von Utrecht), 1310 geweiht, ist ein einfacher Ziegelbau, mit gleich hohen holzgewölbten Schiffen auf sehr schlichten Rundsäulen. — Als andre Ziegelkirchen, ungefähr aus derselben Epoche, sind zu nennen: die Walburgskirche zu Arnheim vom Jahr 1328 und die Bartholomäuskirche zu Delft,¹ diese mit erheblichen Bauveränderungen, u. A. mit späteren Theilen in Haustein.

Die grosse Masse der holländischen Kirchen, in mehr oder weniger bestimmt ausgesprochenen Spätformen, ordnet sich nach den Hauptsystemen in Grund- und Aufbau. Zunächst sind die Kirchen des mittleren Hochbaues zu nennen, und unter diesen die des vollentwickelten Chorplanes, mit Umgang und Kapellenkranz, voranzustellen.

Die Reihenfolge beginnt mit dem Dome von Utrecht.² Der Anordnung seines Chorschlusses ist so eben bereits gedacht. Der Gesamtbau hatte sehr bedeutende Verhältnisse; die Mittelschiffhöhe beträgt 119 Fuss (utrechtischen Maasses), die der

¹ Nach den vorliegenden Schilderungen muss ich voraussetzen, dass die mit diesem Namen bei Eyk, p. 85, bezeichnete Kirche dieselbe ist, welche im Organ, a. a. O., S. 148, f., als „Oude Kerk, früher St. Hippolyt“ angeführt, auch bei Schnaase, S. 176, als „alte Kirche“ benannt ist. Eyk hat zugleich das Datum 1240, welches jedoch auch für die älteren Theile des Baues nicht zu passen scheint. (Hiebei ist zu bemerken, dass der holländische Protestantismus die alten Bezeichnungen der Kirchen nach den Namen der katholischen Heiligen insgemein ausser Gebrauch gesetzt hat und dass sie im gewöhnlichen Leben zumeist als „alte, neue, grosse“ Kirche u. dergl. — oude Kerk, nieuwe Kerk, groote Kerk, — benannt werden.) — ² Wiebeking, a. a. O., T. 113; 120.

Seitenschiffe 70 Fuss; doch sind von den Vorderschiffen, deren Mittelbau der Strebebögen entbehrte und die, angeblich in Folge dieses Mangels, bei einem Sturme im J. 1674 zusammenbrachen, nur noch geringe Reste vorhanden. Die innere Behandlung des Erhaltenen hat ausgeprägten Spätcharakter: eckige Pfeiler, an denen die Bogengliederungen niederlaufen, doch dazwischen noch mit Diensten für die Gurte des Gewölbes. Die Oberfenster des Chores sind weit, den Schildbogen völlig ausfüllend, mit reichem, verschiedenartigem Maasswerk versehen, im Aeussern mit Maasswerk-Wimbergen gekrönt. Die Giebelwände des Querschiffes werden ebenfalls von kolossalen und nicht minder reichen Fenstern völlig ausgefüllt. Ein Strebebogensystem umgiebt den Hochbau des Chores. Das Material ist Haustein (Sandstein und Trachyt). Vor der Mitte der Westseite des Doms, ohne unmittelbare Verbindung mit dieser, wurde von 1321—81 ein ansehnlicher Thurm aufgeführt. Dieser steht noch, unterwärts ein schlichter Ziegelbau, oberwärts ein schmuckreicher Hausteinbau, mit luftig achteckigem Obergeschosse, dem jedoch die Helmspitze fehlt.

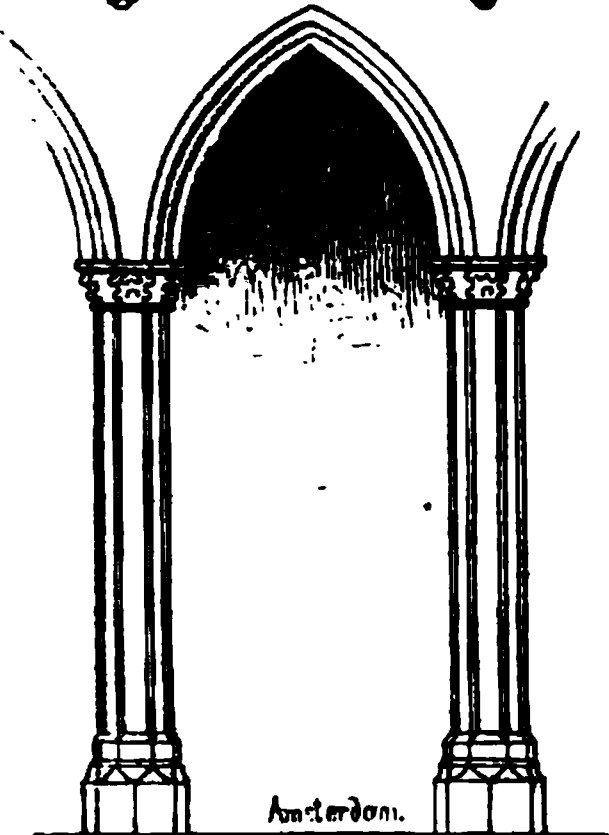
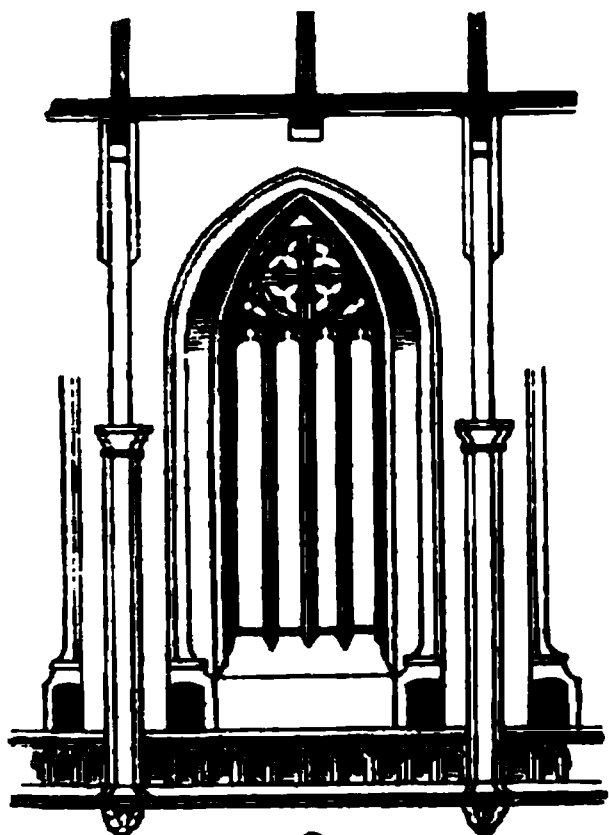
Dann die ähnlich machtvolle Anlage der Nikolaikirche zu Kampen (Overijssel, an der Zuider-See), um 1369 gegründet. Der Chor wird in Plan und Aufbau als dem des Utrechter Domes entsprechend bezeichnet; auch er besteht aus Sandstein, doch fehlen ihm die Strebebögen. Die Vorderschiffe sind fünfschiffig. Es scheint aber, dass bei ihrer Ausführung die Mittel minder reichlich flossen, als beim Chorbau; das Material ist Tuffstein und die Mittelschiffpfeiler haben eine schlichte vier-eckige Form mit je vier Halbsäulen, während zwischen den Seitenschiffen Rundpfeiler mit Diensten angeordnet wurden.

Ein dritter Prachtbau verwandten Styles, im Wesentlichen ebenfalls aus Sandstein aufgeführt, ist die Johanniskirche zu Herzogenbusch.¹ Sie ist fünfschiffig, auch im Chor, und hier noch durch anliegende Seitenkapellen verbreitet; die Gesamtlänge beträgt 323 Fuss, die Chorbreite 160 F., die Vorderschiffbreite 117 Fuss. Der Bau ist jünger als der der eben genannten Kirchen, doch hat er an der Westseite einige ältere Theile: der dem Mittelschiff vorliegende Thurm, dessen Unterbau noch romanisch ist (Thl. II, S. 363), und andre Theile zu dessen Seiten, welche von umfassenden, in der Spätzeit des 13. Jahrhunderts begonnenen Bauten herrühren. Das Uebrige ist ein nach einem Brande des Jahres 1419 in langsamem Fortschritt aufgeführter Neubau. Der Chor, wohl mit Einschluss des Querschiffs, wurde 1492 vollendet, der Vorderbau 1497 begonnen; als Leiter des Baues in diesen Jahren wird Alart Duhamel genannt. Im Innern herrscht durchaus ein System starker Pfeiler, an denen die feinen Gliederungen der Bögen und Gurte niederlaufen; das

¹ Vergl. den Aufsatz von Hermans, im Organ f. chr. Kunst, IV, No. 3, ff.

Aeussere ist mit einem ansehnlichen System schmuckreicher Strebepfeiler und gedoppelter Bögen umgeben. Der Chor unterscheidet sich von den Vorderschiffen durch straffere und noch verhältnissmässig edlere Formen.

Eine schon abweichende Richtung auf ähnlicher Grundlage bekundet die Liebfrauenkirche (Groote Kerk) zu Dortrecht. Ihr innerer Aufbau hat eine einfache Strenge, dem in der belgischen Kunst vorherrschenden Systeme entsprechend: kräftige Rundsäulenarkaden; die Säulen mit Laubkapitälen, über denen die dreitheiligen Gewölbdienste aufsetzen; einfache Oberfenster innerhalb tief niedergehender Wandnischen. Bei den Kapellen



Liebfrauenkirche zu Amsterdam. Inneres System. (Nach d. Organ f. chr. Kunst, VI.)

des Chorumganges ist zu bemerken, dass ihre Zwischenwände durch leichte Säulen ersetzt sind und sie somit in offener gegenseitiger Verbindung stehen. Chor und Vorderschiffe sind verschiedenzeitig; jener besteht in der Masse aus Haustein, dieser aus Ziegeln. Der Bau soll aus der Frühzeit des 14. Jahrhunderts herrühren; ob diese Angabe auch nur, wie man annimmt, auf den Chor zutrifft, muss dahingestellt bleiben. — Die Lorenzkirche (Groote Kerk) zu Rotterdam, 1412 oder 1449 bis 1472 erbaut, scheint ein Gebäude von im Wesentlichen gleicher Anordnung zu sein. Doch unterscheidet sie sich von der ebengenannten Kirche (wie von den vorigen) dadurch, dass Mittelschiff und Querschiff bereits, und voraussetzlich schon der ursprünglichen Absicht gemäss, mit hölzernen Kreuzgewölben bedeckt sind.

Es folgt die Liebfrauenkirche (Nieuwe Kerk) zu Amsterdam, 1408 bis nach 1470, ein Hausteinbau von grossartiger Anlage und eigenthümlicher Behandlung. Der Chor ist fünfschiffig, mit Umgang und regelmässig geordnetem Kapellenkranz; das Schiff setzt in zwei Jochen fünfschiffig an (dazu noch mit äussern kapellenartigen Seitenräumen), hat dann drei

Joche eines dreischiffigen Baues und schliesst auf der Westseite unvollendet ab. Das innere System nähert sich auffällig dem der englischen Spätgothik. Es sind gegliederte Pfeilerarkaden

von edlem Verhältniss, die Pfeiler aus einem Bündel von acht Säulenstäben zwischen tiefen Kehlungen bestehend, mit reichem Blätterkapitäl, die Scheidbögen ebenfalls, in charakteristischer Spätform, lebhaft gegliedert. Ueber den Arkaden läuft eine Gallerie hin und erst mit deren Ansatz beginnt an der Oberwand

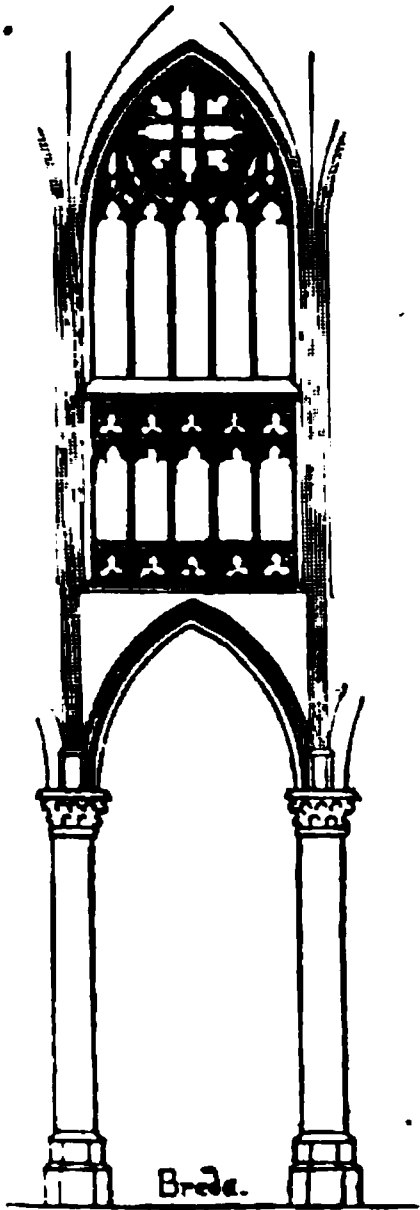
Liebfrauenkirche zu Amsterdam. Scheidbogenprofil. (Nach dem Organ für christl. Kunst, VI.)

eine Art von Diensten, in Pilasterform, die sich sofort als Träger einer Holzwölbung ankündigen. Die vorhandene Holzdecke ist jedoch nicht mehr die ursprüngliche, sondern einer Erneuerung nach einem Brande von 1645 angehörig. Die niederen Räume sind sämmtlich mit regelmässigen Steingewölben bedeckt.

Endlich die Stephanskirche (Groote Kerk) zu Nijmegen. Sie hat einen Chor, aus Haustein und Ziegel, mit reichem Kapellenkranz, doch von ernüchterter Grundanlage (einigermaassen an den Chorplan des Münsters zu Freiburg im Breisgau erinnernd;) die Formen zierlich im Charakter des 15. Jahrh. Der dreischiffig geordnete Querbau hat spielende Formen etwas jüngerer Art, das vordere Langschiff (ganz in Ziegeln) eine rohere Behandlung, die auf frühere Zeit zu deuten scheint. Das Mittelschiff in Lang- und Querbau ist, ohne Erhöhung über die andern Theile, (was aber nicht der ursprünglichen Absicht entsprechen dürfte), mit einer hölzernen Tonnenwölbung im Renaissancegeschmack versehen.

Die grössere Zahl der Kirchen erhöhten Mittelschiffes hat eine einfachere Plananlage, in der Regel mit einfachem Umgange um den Chor, dazu mit Rundsäulen in den Schiffarkaden, mit dünnen Diensten, die über dem Kapitäl der letzteren aufsetzen. Bei einigen wenigen sind die Hochräume wiederum mit Steingewölben bedeckt, wobei insgemein das äussere System der Strebebögen beibehalten ist; bei der Mehrzahl erscheinen auch hier Holzwölbungen, theils bei ursprünglich auf Steingewölbe berechneter Anlage, theils ohne solche. Ein sehr ansehnliches Beispiel ist die Liebfrauenkirche (Groote Kerk) zu Breda, ein

Bau von consequenter Durchbildung, völlig aus Haustein ausgeführt und überwölbt, mit reichen Details versehen, namentlich was das Maasswerk der Fenster und die leistenartige Hinabführung desselben an den Innenseiten der Oberwände betrifft. Als



Liebfrauenkirche zu Breda.
laneres System. (Nach dem
Organ für christl. Kunst.)

Datum der Chorweihe wird das J. 1410 genannt; der Chor schliesst fünfseitig, ursprünglich ohne Umgang und erst mit jüngerer Hinzufügung eines solchen. — Die Kirche St. Bavo (Groote Kerk) zu Haarlem, dem Laufe des 15. Jahrhunderts angehörig, ist gleichfalls ein Bau von bedeutender Anlage, doch von ungleich trocknerer Durchführung. Sie hat an den inneren Hochwänden dünne Dienste, die oberhalb der Schiffarkaden beginnen; Ansätze zu (unausgeführt gebliebenen) Strebebögen bezeugen die ursprüngliche Absicht auf steinerne Ueberwölbung der Höchräume; statt solcher wurden indess, 1518 im Schiff, 1532 im Chor, Holzwölbungen in zierlicher Sternform ausgeführt, durch Pieter Bagijn, gleichwohl der mittlern Vierung 1535 ein steinernes Sterngewölbe gegeben. — Ebenso die Peterskirche zu Leyden (Chorweihe angeblich schon 1321 oder 39), von ziemlich trockner Architektur, doch durch die fünfschiffige Anlage des vorderen Langbaues und den Wechsel stärkerer Säulen im Mittelschiff und schlanker zwischen den Seitenschiffen mit malerisch wirkenden Durchblicken; in den Höchräumen, statt des zuerst auch hier beabsichtigten Steingewölbes,

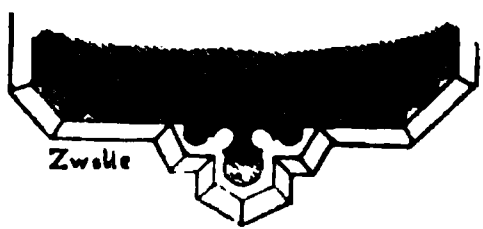
mit schlichter Holzwölbung; — und die Pancratius- oder Hochländische Kirche, ebendasselbst, (Einweihung vor 1315?), ein stattlicher Säulenbau, mit zumeist sternförmigen Holzwölbungen in den Mittelräumen. — So auch die Ursulakirche (Nieuwe Kerk) zu Delft, im Schiff seit 1412, im Chor seit 1453 gebaut und 1476 geweiht, bis auf den Chorumgang und einen Theil der Chorseitenschiffe völlig mit (späten) Holzwölbungen bedeckt. — Anderweit sind zu nennen: die Kirchen von Naarden (Nordholland), um 1380, und von Elburg (Gelderland), um 1398; — die Maria-Magdalenenkirche zu Goes (Zeeland, auf der Insel Zuid-Beveland), in ihren westlichen Theilen 1422 geweiht; — die Eusebiuskirche (Groote Kerk) zu Arnheim, seit 1452; — die Nikolaikirche zu Deventer, mit älteren Theilen eines romanischen Baues; — die Bräderkirche zu Zütphen; — die Lorenzkirche zu Alkmaar, seit 1470; —

die Jakobinerkirche (Groote Kerk) zu **L e u w a r d e n** in Friesland.

Einige Bauten der Schlusszeit des gothischen Styles zeigen die Wiederaufnahme der Construction der Steinwölbungen, zum Theil in bemerkenswerth kühner Ausführung. Hiezu gehören der Chor der Martinskirche zu Gröningen, dessen sehr hohes Mittelschiffgewölbe ohne ein Strebebogensystem errichtet wurde, (was freilich vielfache Verankerung nöthig gemacht hat;) — die Reste der Martins- oder Liebfrauenkirche zu Harderwyk (Gelderland, an der Zuider-See) und die unfertige Kirche von Wyk-by-Duurstede (Utrecht), beide aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts. — Die Katharinenkirche zu Utrecht vom J. 1524, — und der Chor der dortigen Johanniskirche, mit dem Datum 1539.

Sehr eigenthümlich ist die Johanniskirche zu Gouda, 1485 gegründet und nach einem Brande von 1552 erneut; ein fünf-schiffiger Bau mit weiten Säulenabständen; die Säulen durch Rundbögen verbunden bei noch spitzbogiger Fensterform; sämtliche Räume mit halbrunden Tonnenwölbungen aus Holz bedeckt, die äusseren Seitenschiffe mit querliegenden, welche stichkappen-artig in die Wölbungen der mittleren Seitenschiffe eingreifen.

Unter den Hallenkirchen mit gleich hohen Schiffen finden sich einige, die, mit Steingewölben versehen, eine dem System des Hochbaues entlehnte Pfeiler- und Bogengliederung haben: Pfeiler von eckiger Grundform mit an den Zwischenseiten niederlaufenden Bogenprofilen und mit Diensten an den Gewölbseiten. Als solche sind zu nennen: die Michaelskirche zu Zwolle, 1406 bis 1446; — der Schiffbau der Martinskirche zu Gröningen,



Michaelskirche zu Zwolle.
Profil der Schiffpfeiler. (Nach
dem Organ f. christl. Kunst.)

(in deren oben schon erwähnten, ohne Zweifel jüngeren Chore Rundsäulen angeordnet sind); — die Cunerakirche zu Rheenen (Utrecht); — die Jakobskirche zu Utrecht. — Verwandtes System zeigen die Nikolaikirche und die Gertrudenkirche zu Utrecht, jene mit Resten eines romanischen Baues, diese durch Umbau eines einschiffigen Gebäudes entstanden und holzgewölbt; — so auch die katholische Kirche zu Zütphen. — Die Neuseits-Kapelle (Nieuwezijds Kapel) zu Amsterdam, nach einem Brande von 1452, zeigt eine Verwendung der Schiffarkaden der dortigen Liebfrauenkirche (S. 431) auf gleiche Schiffhöhen, mit Holzwölbungen; — die Marienkirche zu Vianen (Südholland, am Leck), eine einfache Pfeilerformation, ebenfalls mit Holzwölbungen.

Zahlreicher sind die Hallenkirchen mit Rundsäulen. Doch sind hier die Steinwölbungen selten. So bei der Liebfrauenkirche zu Kampen, seit 1369; — bei dem östlichen Theil der Georgskirche zu Amersfort (nordöstlich von Utrecht), seit 1430; — auch, wie es scheint, bei der rohen Martinskirche zu Bolsward (Friesland), seit 1446. — Die Mehrzahl hat Holzwölbungen und, solcher Anlage entsprechend, ein schlankes Säulenverhältniss. So die Nikolaikirche (Oude Kerk) zu Amsterdam; — die Johanniskirche zu Hoorn (Nordholland), im Chor seit 1405, im Schiff seit 1429, doch 1838 abgebrannt; — die Johanniskirche zu Schiedam (Süd holland, westlich von Rotterdam); — die Martinskirche zu Franeker (Friesland, westlich von Leuwarden); — die Jakobskirche im Haag, 1434; — die Lorenzkirche zu Weesp (Nordholland, unfern von Amsterdam), 1462 geweiht.

Die Walburgskirche zu Zütphen ist nach einem Brande v. J. 1446 aus der älteren romanischen Anlage (Thl. II, S. 363) und mit Beibehaltung von Theilen derselben in eine gothische Hallenkirche umgewandelt. — Ebenso die Lebuinuskirche zu Deventer.

Endlich sind einige zweischiffige Hallenkirchen entsprechenden Systems anzuführen: die Minoritenkirche und die Bethlehemskirche zu Zwolle; — die katholische Kirche zu Deventer (aus der Erweiterung eines einschiffigen Baues entstanden); — die Klosterkirche im Haag.

Die Liebfrauenkirche zu Zwolle ist eine einschiffige Kreuzkirche von schlicht ansprechender Behandlung.

6. Die deutschen Nordostlande

mit Einschluss der polnischen und anderer Nachbardistricte.

Sehr durchgreifenden Umgestaltungen unterlag der gothische Baustyl in den nordöstlich deutschen Landen. Es sind dieselben Elemente einer herberen, kampfgeprägten Sinnesrichtung, eines mehr nur die bauliche Masse und deren Dekoration als den Organismus selbständiger Glieder begünstigenden Materials, darauf diese Wandlungen, wie schon die des romanischen Styles, beruhten. Es gilt in allgemeiner Beziehung dasselbe, was hierüber bereits bei der Betrachtung des Romanismus jener Gegenden (Thl. II, S. 549 u. f.) gesagt ist. Die abweichenden Elemente mussten aber beim gothischen Baustyl um so mehr ins Gewicht fallen, als dieser, wenigstens in den Principien, welche er in den

westlichen Landen befolgt hatte, ursprünglich so entschieden auf eine durchgeführte Theilung und Gliederung der Masse hinausging.

Das Material ist nunmehr, in durchaus vorwiegender Weise, der gebrannte Stein. Granit wird für das bauliche Ganze nur noch in völlig untergeordneten Fällen, wo eine irgend bedeutendere Wirkung nicht mehr in der Absicht lag, verwandt. Doch weiss man die Vorzüge des Granits im Einzelnen sehr wohl zu benutzen und namentlich in ansehnlichen Hallenräumen ihn zu schlanken und leichten Gewölbstützen zu verwenden, deren Kühnheit den überraschendsten Eindruck hervorbringt. Sandstein, Kalkstein u. dergl. werden, wie in der romanischen Epoche, nur selten, zumeist nur für ein einzelnes Detail, dessen sculptorische Behandlung dieser Stoff begünstigte, verwandt; mit Ausnahme gewisser Nachbar-Districte, die, minder arm an solchem Gestein, gleichwohl im Ziegel ein leichter zu beschaffendes Material fanden, die sich dem allgemeinen Systeme des Ziegelbaues gerne anschlossen, demselben aber, in grösserem oder geringerem Umfange, Hausteindetails einmischten und somit ein Zittersystem schufen, welches sich dem anderer Gegenden (der bayrischen und niederrheinischen) mehr oder weniger verwandt zeigt.

Es ist somit der stoffliche Charakter des Ziegels, welcher fortan als das vorzüglichst entscheidende äussere Bedingniss für das Gesetz und die Behandlung der baulichen Anlage erscheint. Der Massencharakter herrscht durchgängig vor; freie Vorsprünge, stärkere Ausladungen werden thunlichst vermieden. Auch das freie Spiel der Fensterverstärkung wird insgemein, sofern die Mischsysteme der Grenzdistricte nicht eine andre Behandlung vorziehen, auf das Nothdürftige zurückgeführt; von den reicheren Maasswerkfüllungen wird grösstentheils ganz abgesehen, der Art, dass sich gerade hier zumeist eine überschlichte, nicht selten eine barbaristische Formation geltend macht, eine rohere in der That, als nach dem künstlerischen Grundgeföhle und dem stofflichen Bedingniss nöthig gewesen wäre. (Zumeist findet sich die Anordnung, dass die Fensterstäbe, unter der Linie der grossen Bogenumfassung, in einfachsten Spitzbögen verbunden werden.) Dagegen wendet sich der Sinn gern einer dekorativen Abtheilung. Ausstattung, Belebung der Masse zu: durch Anordnung von Nischenreihen oder von grösseren Bogennischen, welche andre Theile (Thüren, Fenster u. dergl.) in sich einschliessen; durch das Spiel wechselfarbiger und wechselglänzender Steine, welche die breite Fläche mit einem Muster versehen; durch aufgelegte Muster durchbrochener Friese, Rosetten und mannigfach andrer, ebenfalls farbig glänzender Füllstücke. Wobei aber zu bemerken, dass diese Farbenwirkung, zumeist im Gegensatze schwarz glasierter zu unglasirt rothen Ziegeln, auf sehr schlichten und zugleich sehr ernsten Grundtönen zu beruhen pflegt. Ferner giebt die bequeme Beschaffung eines gegliederten Profils (im Modell

des Thons vor dem Brande) das Motiv, die Kanten mit zierlichem Formspiele der Art zu versehen; am Häufigsten bei den Wandungen der Portale, wo es nicht an den kunstreichsten, durch Wiederholungen allerdings mehr oder weniger monotonen Combinationen fehlt. Lebhafter Farbenwechsel, hier auch in grünen, gelben und anderen Tönen erhöht die Wirkung dieser Spiele von Formen, Lichtern und Schatten, bald jedoch — ein Ergebniss des handwerklichen Gefüges — in der barbarisirend widerspruchsvollen Weise, dass die Farbschichten die aufsteigende Gliederung fort und fort durchschneiden. Im Innern, in der Formation von Pfeilern, Wandpfeilern, Bögen, Gurtungen, zeigt sich zu Anfänge allerlei Formenwechsel, später auch hier das Gesetz der Massenwirkung. Letzteres macht sich in ähnlicher Schlichtheit und Strenge geltend, wie freilich auch anderweit so häufig in den Innenräumen spätgothischer Monumente der deutschen Architektur, und strebt in ähnlichem Sinne nach einer Gegenwirkung durch die Einführung bunter Gewölbformationen. Aber beides steigert sich im Ziegelbau. Die stützenden und tragenden Theile sprechen nicht selten, auch bei machtvoll kühnen Verhältnissen und räumlichen Rhythmen, den Charakter des Massenbaues noch rücksichtsloser aus; die Maurerkunst führt in den Wölbungen nicht selten zu noch phantastischerer Anordnung. Das Sterngewölbe, an Stelle des einfachen Kreuzgewölbes, tritt in den nordöstlichen Gegenden schon mit der Frühzeit des vierzehnten Jahrhunderts ein; die Gurtendurchschneidungen häufen sich, und es bildet sich schliesslich, bei sehr complicirter Gliederung, durch Weglassung der vortretenden Rippen und scharfe Vertiefung der Kappen, ein „Zellengewölbe“ aus, welches diesen Landen, zumal den östlichsten (den preussischen), ganz eigenthümlich ist und sich anderweit nur in seltensten Beispielen findet.

Neben den materiellen Factoren kommen aber nicht minder die geistigen in Betracht. Im Allgemeinen ist der Gang der Entwicklung des Ziegelbaues der nordöstlichen Lande der Art, dass zu Anfang in der That das ideelle und erst später das stoffliche Gesetz vorherrscht. Es zeigt sich zu Anfang das vorwiegende Bestreben, einen formalen Organismus, mehr oder weniger nach Maassgabe der überlieferten Systeme, durchzuführen und diesem Zwecke das Material dienstbar zu machen. Die künstlerische Absicht übt dabei einen strengen Einfluss auf die Technik aus; das Material des Ziegels wird mit äusserster Sorgfalt geformt, mit ebenso grosser Sorgfalt verbunden; es finden sich in der Frühzeit des Styles Ziegel von einer marmorähnlichen Textur, in den profilirten Theilen von einer Grösse, dergleichen man sonst nur im Haussteinbau zu erwarten berechtigt ist. Aber das Auseinanderfallen des künstlerischen und des handwerklichen Theils der Ausführung (der Umstand, dass die Kunstarbeit schon vor dem Brande der Steine abgethan sein musste, während der Aufbau selbst eigentlich

nur Sache des Handwerkers war), gab bald und um so mehr zu einer Vernachlässigung des strengeren künstlerischen Bedingnisses Veranlassung, als mit der schnell gesteigerten Blüthe jener Lande und ihrer Städte und Schlösser auch das Baubedürfniss sich mächtig steigerte und somit eine mehr und mehr fabrikmässige Beschaffung des Nothwendigen die natürliche Folge war. Nun nahm sich der Stoff sein selbständiges Recht; nun ward die Maurertechnik das Entscheidende und trat mit ihr die Uebergewalt der Masse, die spielende Combination bunter Profilirungen, bunter Füllungen, bunter Farben und Glasuren, bunter Gewölbemuster ein. Dennoch war auch dies freiere Schalten der handwerklichen Technik wiederum nur das Mittel, einem Allgemeinen Ausdruck und Bethätigung zu geben. Die stolze Kühnheit, welche sich in diesen Bauten trotz ihrer oft barbaristischen Herbheit ausspricht, die Majestät ihrer inneren räumlichen Verhältnisse, die geschlossene, oft kriegerische Festigkeit ihres Aeussern, der mannigfaltige und eigenthümliche Schmuck, dem sie, wo es darauf ankommt, die angemessene Stätte zu bereiten wissen und die tiefen Töne dieses Schmuckes, von dem das Auge ähnlich berührt wird wie das Ohr von dem tiefen Molltone des altniedersächsischen Volksgesanges, — alles dies ist doch kein Produkt des einzelnen Maurers oder der einzelnen handwerklichen Innung, sondern jenes grossen geschichtlichen Processes, welcher den Herren von der Hansa die nordischen Meere unterthänig machte und in ihre Hand die Geschicke der nordischen Königreiche legte, welcher dem geistlichen Kriegerstaate des deutschen Ordens im baltischen Küstenlande ein glanzvoll fürstliches Dasein bereitete.

Der Ziegelbau der nordöstlichen Lande, in der romanischen Epoche auf engere Kreise beschränkt, vergrösserte in der gothischen sein Gebiet auf umfassende Weise. In Deutschland schlossen sich ansehnliche Districte des Nordwestens und die schlesischen Lande an. In Osten drang er durch Preussen und, wie es scheint, überall in den baltischen Küstenlanden, soweit sich deutsche Colonisation erstreckte, vor. Nicht minder, wie es scheint, folgte Polen seinem Systeme. Soweit uns bis jetzt die Monumente bekannt geworden, ist die Entwicklung des Systems im Grossen und Ganzen dieselbe, doch nicht ohne einige erhebliche Unterschiede für ihre Einzelmomente. In den Gegenden, denen ein geeignetes Hausteinmaterial minder fern lag, mussten sich, wie bereits angeführt, gemischte Stylbildungen ergeben. In einzelnen Fällen fehlte es nicht an der Nachbildung der reicheren Formenbildungen rheinisch-französischer Gothik, denen man, so gut es das widerstrebende Material zuliess, gerecht zu werden bestrebt war. Dies sind, soweit es sich um Einzeltheile handelt, Ausnahmen, Versuche, die eine sonderliche Folge nicht gewinnen konnten. Aber es fehlte zugleich nicht an den Fällen, in welchen die

umfassendere Plananordnung und der gegipfelte Aufbau des französischen Kathedralensystems als eine bestimmte Norm zu Grunde gelegt und nach den allerdings beschränkenden Bedingungen des Materials umgearbeitet wurden, mehr oder weniger reich, mit dem einfachen Hochbau des Mittelschiffes und niedern Seitenschiffen, mit Anwendung eines Strebebogensystems, mit niederem Chorumgange, mit der gegliederten Ausbreitung des letzteren in kapellenartig vortretenden Polygonen. Dies ist eine Erscheinung, die als eine doppelt auffällige bezeichnet werden muss, indem sie dem norddeutschen Geiste ebenso sehr wie dem beschränkten Materiale zu widersprechen scheint; vielleicht erklärt sie sich durch den Vergleich mit Böhmen, wo ebenfalls das System der französischen Gothik so umfassende und schliesslich mit selbständig nationaler Kraft behandelte Pflege fand. Es war voraussetzlich mehr das slavische als das deutsche Element, was in Böhmen (in der Spätzeit der Gothik, wo in Deutschland der Hallenbau so entschieden vorherrschte,) zu dieser überwiegenden Hinneigung zur französischen Form führte; und es ist in den nordöstlichen Landen, wo deutsche Colonisation und deutsche Cultur auf slavisches Volksthum übertragen waren, vielleicht ebenfalls ein Zug lebendiger Rückwirkung des letzteren, was zu der verwandten Erscheinung Anlass gab. Auch hat diese Vermuthung, wie es scheint, um so mehr Grund, als da, wo das Slaventhum entschiedener zurückgedrängt war oder völlig fehlte, wie namentlich in Preussen, die Erscheinung überhaupt nicht vorhanden ist.

Die Unterschiede des Entwicklungsganges je nach den einzelnen Landen und Districten lassen es angemessen erscheinen, in der Einzelbetrachtung die lokalen Gruppen (soweit über dieselben einstweilen nähere Mittheilungen vorliegen) gesondert vorzuführen.

a. S c h l e s i e n.

Schlesien bildet für die Epoche der gothischen Architektur zwischen den Landen des reinen Haustein- und des reinen Backsteinbaues eine Uebergangsstufe. Es hat einzelne Bauten, die noch ganz aus Haustein durchgeführt sind; es hat eine häufige Verwendung von Hausteindetails, besonders im Fenstermaasswerk, in den Fialen und dergl., wodurch sich seine Monumente von denen des reinen Backsteinbaues zumeist wesentlich unterscheiden. Der politische Anschluss Schlesiens an Böhmen, seit der Frühzeit des 14. Jahrhunderts, lässt dabei einen Einfluss der böhmischen Architektur auf die schlesische voraussetzen. Zugleich aber herrscht der Ziegelbau nicht nur in den Massen vor, sondern

hat nicht minder auch auf die Einzelbehandlung vielfach bestimmenden Einfluss, in näherer Verwandtschaft mit der in den nördlichen Landen üblichen Behandlungsweise. Indess ist zu bemerken, dass der Mangel an umfassenderen Mittheilungen über die monumentalen Verhältnisse des Landes¹ ein erschöpfendes Gesamturtheil noch unthunlich macht.

Einzelne Reste, zumeist aus der Schlusszeit des 13. Jahrhunderts, tragen das charakteristisch frühgothische Gepräge. Als solche sind unter den Monumenten von Breslau anzuführen: die ältesten Theile der Dominikanerkirche, St. Adalbert, namentlich am Unterbau des Querschiffes, auch des Langschiffes, wo besonders im Aeussern ein zierlicher Bogenfries von gebrannten Steinen Beachtung verdient, übergangsartig aus sich durchschneidenden Spitzbögen gebildet, die auf lilienförmigen Consolen aufsetzen und wechselnd diamantirt und parallelstreifig verziert sind; — die ältesten Theile der St. Martinikirche (der ehemal. Schlosskapelle), mit trefflichen strenggothischen Blendarkaden von Sandstein; — der Oberbau im Chore des Domes, St. Johann, dessen Ostfenster den vollentwickelt frühgothischen Styl zeigt. — Ebenso die Schlosskapelle von Ratibor,² ein oblonger Bau, dessen Inneres, in den Wanddiensten und den Kapitälern, im Gewölbe, in dem reichen Fenstermaasswerk, in einer Reihe kleiner Wandnischen mit mannigfach zierlichen Giebelkreuzen gleichfalls eine wohlausgebildete Frühgothik bekundet. — Anderweit soll vornehmlich Beuthen mancherlei Reste derselben Epoche enthalten: in der katholischen Pfarrkirche, der Minoritenkirche, dem Octogonbau der heil. Geistkirche. Auch die Dominikanerkirche zu Ratibor und die Minoritenkirche zu Troppau werden als Werke des 13. Jahrhunderts bezeichnet.

Als Hauptmonument der schlesischen Frühgothik gilt insgemein die heil. Kreuzkirche zu Breslau.³ Sie wurde 1288 gegründet und 1295 geweiht. Wenn diese historische Notiz auf das vorhandene Gebäude Anwendung findet, so scheint sie doch etwa nur dem Chore gelten zu können;⁴ das Uebrige ist jedenfalls erheblich später. Die Kirche hat viel Eigenthümliches in der Anlage. Bei einer Gesamtlänge von 203 Fuss ist der Chor ebenso lang wie das Vorderschiff, während ein Querschiff, beide durchschneidend, ebenfalls erheblich ausladet und an der Stirn-

¹ Ich weiss zunächst nur anzuführen: „Stilbezeichnung und Datirung einiger Kirchen Schlesiens“, von Luchs, (wenige Seiten im Heft 2 der Zeitschrift des Vereins für Gesch. u. Alterth. Schlesiens); „über einige mittelalterliche Kunstdenkmäler in Breslau“, von demselben, (im Osterprogramme der h. Töchter-schule zu St. Maria-Magdalena in Breslau) und Lange's Original-Ansichten, VIII. Die wichtigsten Mittheilungen, über Breslau, verdanke ich meinem Freunde W. Lübke. (Einige Einzelnachweise im Folgenden.) — ² Cuno, in der Berliner Zeitschrift für Bauwesen, II, Sp. 210, Bl. 43. — ³ Durchschnitte und Grundrisse bei Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, T. 44 (Fig. 41, f.) und T. 27 (Fig. 33, f.) — ⁴ Meine Vorlagen verstatten kein bündiges Urtheil.

seite seiner Flügel in derselben Weise polygonisch (dreiseitig) geschlossen ist wie der Chor. Unter dem gesammten Kirchenbau, auch dem dreischiffigen Vorderschiffe, erstreckt sich eine Krypta, die sog. Bartholomäuskirche; mit der besondern Einrichtung, dass die Arkaden ihrer Schiffjochs eng stehen, die der Oberkirche, mit Pfeilern über dem je zweiten Unterpfeiler, doppelt so weit und nur am Westende (bei ungleicher Jochzahl der Unterkirche) in dem engeren Abstände, während die Fenster überall diese engeren Abstände befolgen, (also je zwei auf den breiteren Jochtheil kommen). Die Vorderschiffe des Oberbaues bilden sich, in Uebereinstimmung mit dieser Anlage zum weiten Hallenbau aus; ihre Pfeiler sind viereckig, mit lebhaft profilirter Eckgliederung, die in die Scheidbögen überläuft; ihre Wölbungen haben die Sternform, in den Seitenschiffen auf dreiseitiger Grundlage, dem Wechselverhältniss der Fenster zu den Scheidbögen entsprechend.

Grundriss der Krypta der h. Kreuzkirche zu Breslau. (Nach Wiebeking.)

Die Fensterfüllungen zeigen im Querschiff schon späte geschweifte Formen. Der Bau scheint hienach sehr allmählig und nach wechselndem Plane zur Ausführung gekommen: zuerst, wie schon bemerkt, der Chor; dann die Vordertheile der Krypta, die nach Allem voraussetzen lassen, dass auch der Oberbau ursprünglich auf dieselbe engere Pfeilerstellung und dieser gemäss wohl auf niedere Seitenschiffe berechnet war; dann, schon im ausgesprochenen Spätharakter, die Vordertheile des Oberbaues.

Breslau erfreute sich besondrer Vergünstigungen von Seiten Kaiser Karl's IV., schon vor dessen Berufung zum Throne. Zwei grosse Brände, in den Jahren 1342 und 1344, gaben Veranlassung zu erheblichen Neubauten. So scheint die Mehrzahl der dortigen kirchlichen Monumente in der That der nächstfolgenden Zeit, d. h. der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts anzugehören. Die Systeme sind verschieden. Einige Kirchen befolgen das System des Hallenbaues. So, wie eben angegeben, die Vorderschiffe der hl. Kreuzkirche, die ohne Zweifel in diese Epoche fallen. So die Liebfrauenkirche auf dem Sande, die sogen. „Sandkirche“, für deren Bauzeit im Allgemeinen die Epoche von 1330—72, für deren Chorweihe das Jahr 1369 angegeben wird. Sie hat an jedem ihrer Schiffe einen polygonen Schluss, sehr

breite Schiffpfeiler mit ausgekehlter, in die Scheidbögen überlaufender Eckgliederung, consolengetragensem Sterngewölbe, und im Verhältniss der Fenster zu den Schiffjochen und die Seitenschiffgewölbe dieselbe Einrichtung wie die Kreuzkirche. So die Dorotheenkirche (Minoritenkirche), deren Stiftungsbrief von 1351 datirt, von völlig ähnlicher Beschaffenheit, nur mit mehr achteckigen Schiffpfeilern und geradlinig schliessenden Seitenschiffen. — Andre haben ein ansehnlich hohes Mittelschiff und niedere Seitenschiffe, während die Behandlung der Details im Wesentlichen dieselbe ist: die Elisabethkirche,¹ deren östlicher Theil, mit engen Pfeilerabständen, dem 14. Jahrhundert angehört, während der (neuerlich durch Einsturz beschädigte) westliche Theil aus dem 15. herrührt; die Maria-Magdalenenkirche, diese auf der Chorseite geradlinig schliessend und im Aeusseren mit schweren, schmucklos einfachen Strebebögen versehen; die kleinen Kirchen Corpus Christi, St. Vincenz, St. Bernhardin, (die letztere aus der Zeit von 1464—66), die zum Theil mit feineren Einzelheiten ausgestattet, zum Theil roher behandelt sind. Die Kirche Corpus Christi ist durch einen zierlichen Backsteingiebel ausgezeichnet, wie ein solcher auch die Dominikanerkirche, als Theil ihres jüngeren Umbaues, schmückt.

Auch anderweit enthalten die Städte Schlesiens namhafte Kirchengebäude aus derselben jüngern Zeit und in entsprechender Behandlung. Anzuführen sind: die Nikolaikirche zu Brieg (1370—1415), ein Bau mit niederen Seitenschiffen, und die ehemalige Schlosskirche zu St. Hedwig, ebendasselbst; — die Peterskirche und die Marienkirche zu Liegnitz (die letztere nach einem Brande vom J. 1822 wesentlich erneut); — die katholische Kirche zu Schweidnitz, deren ansehnliche Fassade wiederum mehr an die Muster südwestlicher Architektur anklingt; — die Jakobikirche zu Neisse, ein kräftiger Hallenbau, dessen bunt dekorativer Backsteingiebel nach einem Brande im J. 1542 durch phantastische Kupferverkleidung ersetzt wurde, während ein isolirter Thurmbau zur Seite in Sandstein und nach dem Princip der südwestlichen Gothik ausgeführt ist; — die evangelische Pfarrkirche zu Steinau, ein schlichter Hallenbau; — die katholische Pfarrkirche zu Gleiwitz (1504); die katholische und die evangel. Pfarrkirche zu Ratibor; die Kirchen zu Freiwalda u., zu Troppau. U. a. m., wobei die ursprüngliche Anlage jedoch wiederum, wie es scheint, häufig späteren Veränderungen unterlegen ist. —

Ein spätmittelalterlicher Profanbau von ausgezeichnete Bedeutung ist das Rathhaus von Breslau, in seiner baulichen Masse aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, in den reichen

¹ Vergl. Schmeidler; die evangel. Haupt- u. Pfarrkirche zu St. Elisabeth.

dekorativen Einzelheiten, den maasswerggeschmückten Erkern, Giebeln und Thürmen, deren Gruppierung dem Gebäude einen phantastisch malerischen Reiz gewährt, aus der Spätzeit des 15. Jahrhunderts herrührend.

b. Klein-Polen.

Der schlesischen Gothik scheint sich die der benachbarten polnischen Districte, namentlich Klein-Polens, anzuschliessen, in derselben Verbindung von Ziegel und Haustein, in ähnlicher, zum Theil völlig übereinstimmender Behandlung der Einzelformen. Doch liegt einiges Nähere nur über die Hauptmonumente von Krakau vor.

Frühgothisches zeigt sich an der dortigen Dominikanerkirche: ¹ in einem ornamentirten Bogenfries am Aeussern des geradlinig geschlossenen Langchores, welcher das Muster des alten Bogenfrieses an der Dominikanerkirche zu Breslau (oben, S. 442) aufs Genaueste wiederholt; und in dem Portal der Westseite, das sich

Dom zu Krakau. Inneres System des Schiffes. (Nach Essenwein.)

Dom zu Krakau. Profil der Schiffpfeiler. (Nach • Essenwein.)

durch fein profilirte Gliederung und zwischen dieselbe eingelegte Ornamentik auf sehr bemerkenswerthe Weise auszeichnet.

¹ Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 17.

Die andern Kirchen¹ scheinen den gothischen Spätepochen anzugehören. Von Bedeutung ist namentlich der Dom, ein Hochbau, dessen inneres System, soweit es nicht durch Modernisirung verdunkelt ist, eine feingegliederte Durchbildung zeigt: die Schiffpfeiler von polygoner Grundform, doch an den Seitenflächen mit lebhaft wechselndem Gliederprofil, welches in die Scheidbögen durchläuft, und an den Vorderseiten mit aufsteigenden Diensten in feinem Rippenprofil; die Oberwände sehr eigenthümlich belebt, durch schmuckreiche Fensterblenden zu den Seiten des wirklichen Fensters, dessen Verstabung und Einrahmung an der Oberwand niedergeführt sind, mit jenem eine gemeinsame Gruppe bildend. Der langgestreckte Chor schliesst geradlinig, wobei das Gewölbe des letzten Chorfeldes (wie auch an andern Orten, z. B. in Preussen) die polygone Auflösung beibehält. Hinter dem Chorumgange die viereckige königliche Kapelle mit zierlicher Gewölbbildung; zwei andre schmuckreiche Kapellen, aus der Spätzeit des 15. Jahrhunderts, auf der Westseite; die südliche von diesen mit voller polychromatischer Ausstattung in einem eigenthümlichen, ernst gemessenen Style. — Die Frauenkirche erscheint als eine Anlage von schlichterer Strenge, bemerkenswerth durch Kapellenschiffe, die sich, zu den Seiten der Seitenschiffe, zwischen den stark nach innen hereintretenden Streben bilden. — Das (neuerlich sehr beschädigte) Schiff der Dominikanerkirche und die übrigen Kirchen haben ähnliche Behandlung. Zu bemerken ist eine, wie es scheint, durchgehende Eigenthümlichkeit in der Bildung der Schiffpfeiler, die sich auch beim Dome (auch in einzelnen Kirchen Schlesiens) findet, dass nämlich an ihrer Rückseite Vorsprünge vortreten, die, an der Obermauer emporgeführt, dem Mittelschiff als Strebepfeiler dienen. — Die kleine hl. Kreuzkirche, aus der Zeit um 1500, hat einen quadratischen Schiffsraum, dessen zierliche Wölbung von einer Mittelsäule getragen wird, während sich ostwärts ein schmaler oblonger Chor anschliesst.

Ausserdem hat Krakau manche schätzbare Reste spätmittelalterlichen Profanbaues. Besonders ausgezeichnet ist das Floriani-Thor,² vom J. 1498, das mit dem Vorbau eines mächtigen Rundzingers, mit dem schweren Thurme über dem eigentlichen Thore, mit andern auf den Seiten eine charaktervolle und anziehend malerische Architekturgruppe ausmacht.

¹ Essenwein, im Organ für christl. Kunst, VIII, No. 1, f. — ² Derselbe, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 315.

c. Niedersächsische Districte und Mecklenburg.

Der gothische Ziegelbau der niedersächsischen und mecklenburgischen Lande,¹ vom Wesergebiet bis zum nordwestlichen Pommern, ist als ein Ganzes zusammenzufassen. Er prägt sich in verschiedenartigen Richtungen und Systemen aus; doch gehen diese nebeneinander hin, in gleichzeitigen Entwicklungen und nicht ohne gegenseitige Einflüsse. Hochbau und Hallenbau finden gleich umfassende Anwendung. Der erstere hat, wenn nicht die grössere Zahl von Monumenten, so doch diejenigen, welchen eine vorzüglich eingehende Pflege und Durchbildung zugewandt wurde. Diese zeigen die im Vorstehenden (S. 438) besprochene Annäherung an die Grundformen des französisch gothischen Systemes.

Voranzustellen ist ein Denkmal, charakteristisch frühgothischen Styles, das, wie es scheint, den zumeist westlichen Vorläufer des norddeutschen Backsteinbaues ausmacht, die höchst malerische Ruine der Cistercienserklsterkirche von Hude,² unfern von Berne, im Oldenburgischen. Sie hatte ein ansehnlich hohes Mittelschiff und den bei Cistercienserbauten häufigen geradlinigen Chorschluss. Das System des Schiffbaues zeigt kräftige Pfeilerarkaden, die Pfeiler viereckig mit eingelassenen Ecksäulchen, die Scheidbögen in entsprechender Weise gegliedert; darüber eine triforienartige Gallerie flacher Blendnischen, mit feiner Profilirung und zierlichen Consolen als Trägern der Nischenbögen; über der Gallerie die Ansätze der Wölbung, deren Gurte und Rippen wiederum von Consolen entsprangen, und im Einschluss der (je zwei untere Arkaden umfassenden) Schildbögen die Oberfenster, nebst aufsteigenden, ebenfalls fein profilirten Blendnischen zu ihren Seiten. Das ganze System, ziemlich einzig in seiner Art, scheint mehr an Vorbilder der englischen als der französischen Frühgothik zu erinnern; die Behandlung wird als überaus reizvoll geschildert, besonders in den mit zierlichst mannigfaltiger Sculptur versehenen Consolen. Die Epoche des Baues wird in die Spätzeit des 13. Jahrhunderts fallen.³

¹ Ausflug zu den Alterthümern mehrerer norddeutschen Städte, von G. K. G., im Organ für christl. Kunst, I, S. 58, ff. Eine Reise in Mecklenburg, von W. Lübke, im D. Kunstblatt, 1852, S. 297, ff. Schlösser u. Tischbein, Denkmale altd deutscher Baukunst in Lübeck. — ² H. A. Müller, im D. Kunstblatt, 1854, S. 257. H. Allmers, ebendasselbst, 1856, S. 19. Hrn. Allmers verdanke ich ausserdem die Mittheilung einiger Skizzen. Gründliche Aufnahmen und Darstellungen der erhaltenen Reste und ihrer Details erscheinen überaus wünschenswerth. (Ein Referat über die Ruine von Hude, nach einem Vortrage v. Quast's im Berliner Verein für mittelalterl. Kunst, hatte bereits der Preuss. Staats-Anzeiger v. J. 1850, No. 60, Beilage, gebracht. Dort war der Ort aber, durch einen Druckfehler, „Stade“ benannt. Hierauf scheint die Angabe über Stade in Otte's kirchl. Kunst-Archäologie d. deut. Mittelalters, Ausg. 3, S. 161, zu beruhen.) — ³ Schnaase, Gesch. d. bild. Künste, V, I, S. 436, Anm., bezeichnet die Kirche als wahrscheinlich in den Jahren von 1236—72 erbaut,

Dann sind ein Paar hallenartige Kirchen zu Lübeck, mit nur wenig erhöhtem Mittelschiffe, zu nennen, die ebenfalls, wie es scheint, einen sehr primitiven Charakter haben, die Aegydiienkirche und die Jakobikirche. Doch ist das System hier, vermuthlich im Anschlusse an das der alten Theile des Domes von Lübeck (Thl. II, S. 561) ein höchst schlichtes: einfach viereckige Pfeiler, die bei der Aegydiienkirche nur eine Pilastervor-

lage an der Rückseite haben, während sie bei der Jakobikirche mit Säulchen auf den abgeschrägten Ecken versehen sind.

Stolzen Wetteifer mit der Aufgipfelung der Massen, wie sie das französische Kathedralsystem liebt, zeigt zunächst die Marienkirche zu Lübeck.¹ Bei 295 Fuss innerer Länge (ohne die kolossalen Massen der Thürme), 113 F. innerer Gesamtbreite, 44 F. Mittelschiffbreite, hat sie 134 F. Mittelschiffhöhe und 73 Fuss Seitenschiffhöhe. Der Chor, im innern Raume dreiseitig schliessend, ist mit einem Umgange und mit drei kapellenartigen polygonischen Ausbauten (der mittlere von stärkerer Ausdehnung und förmlich als Kapelle vortretend) versehen; eine Einrichtung, die ebenfalls auf das französische System zurückdeutet. Aber die Behandlung ist

Grundriss der Marienkirche zu Lübeck. (Nach Schlösser und Tischbein.)

die einer fast rohen Einfachheit, was, wie an den beiden eben genannten Kirchen, auf lokaler Geschmacksrichtung zu beruhen scheint: viereckige Pfeiler mit halb-achteckigen Diensten und mit Pilastervorlagen an den Innenseiten, welche als Bogenunterlage

wohl auf Grund einer Angabe in der von ihm citirten, mir unbekannt gebliebenen Schrift von Muhle, (das Kloster Hude, 1826.) Später, S. 599, f., deutet Schnaase bestimmter auf die Baupoeche bald nach 1254, vermuthlich auf Grund einer Aeusserung in dem Aufsatze von H. A. Müller, was jedoch ein zu frühes Datum zu sein scheint. Dagegen wird die Angabe von Allmers, a. a. O., dass die Kirche im J. 1588 gerade erst 100 Jahre alt gewesen sei, jedenfalls auf ein zu spätes Datum hinausgehen.

¹ Zu Schlösser u. Tischbein etc. vergl. Merkwürdigkeiten der Marienkirche zu Lübeck; Fiorillo, Gesch. d. zeichn. Künste in Deutschland, II, S. 125. Wiebeking, Bürgerl. Bankunde, T. 61 (Grundriss).

in die Scheidbögen übergehen; über den letzteren tiefe Fenster-nischen zwischen einwärts tretenden Wandpfeilern; die Kapitäle der Dienste mit Blattschmuck, in jener Nachbildung natürlicher Laubformen, welche der frühgothischen Epoche eigen ist; die Verstabung der Fenster von schlichtester Anordnung; im Aeusseren ein System von Strebebögen, das ebenfalls die kunstloseste Behandlung zeigt. Auf der Westseite zwei Thürme, die als mächtige viereckige Massen in einer Folge einfacher Fenstergeschosse emporsteigen. Ausserdem verschiedene Kapellen, namentlich die sogenannte „Briefkapelle,“ die am südlichen Seitenschiff neben dem Südthurme vortritt, bedeckt mit höchst zierlichem Sternge-wölbe, welches von zwei schlanken achteckigen Granitschaften von 30 Fuss Höhe (rheinl. Maasses, = $32\frac{1}{2}$ F. lübisch) getragen wird. Andre Kapellen scheinen die Flügel eines Querschiffes ersetzen zu sollen, steigen aber nicht zur Höhe eines solchen empor, während auch die innere Schiffarchitektur keine Vorbedingung eines Querschiffbaues anzeigt. — Der im J. 1276 erfolgte Brand eines älteren Kirchengebäudes gab Anlass zu dem Bau des gegenwärtig vorhandenen. Doch fehlt es für die Haupttheile desselben an näheren Daten. Nur für die westlichen Theile liegen solche vor. Nach inschriftlichen Angaben ist der nördliche Thurm im Jahr 1304, der südliche im J. 1310 angefangen, und in der letztgenannten Zeit zugleich die Briefkapelle erbaut. Dies Datum ist somit namentlich auch für den Eintritt des bezeichneten Wölbesystems von Wichtigkeit.

Eine Reihe mecklenburgischer Kirchen schliesst sich ebenfalls dem französischen Kathedralensystem an, aber in reicherer Durchbildung und in sinnigerer Behandlung nach den, vom Gesetz des Ziegelbaues gegebenen Motiven. Das früheste und zugleich edelste Werk dieser Folge, überhaupt eins der Meisterstücke nordischen Ziegelbaues, ist die Cistercienserklosterkirche von Doberan.¹ Ihr Bau folgt auf den Brand eines älteren Gebäudes im J. 1291, (mit Beibehaltung einiger Reste von jenem, (Thl. II, S. 561); ihre Einweihung fällt in das J. 1368. Sie hat den Chorumgang mit ausgebildetem Kranze kapellenartig polygonischer Ausbauten, vortretende Querschiffflügel und eine maassvolle Höhenentwicklung. Ihre Hauptdimensionen werden² zu 200 Fuss Länge, 88 F. Gesamtbreite, 36 F. Mittelschiffbreite, $90\frac{1}{2}$ F. Mittelschiffhöhe, — nach anderer Bestimmung³ zu circa 250 F. Länge und 96 F. Höhe angegeben. Die gesamte Technik ist völlig gediegen, das System des Innern durch eine klare Gliederung belebt. Die Pfeiler der Schiffarkaden sind viereckig,

¹ Zu Lübke, D. Kunstbl., 1852, S. 314, s. die Notizen von demselben im Organ für christl. Kunst, III, S. 38 No. 5 und die artistische Beilage. Auch: Nipperdey, goth. Rosetten altdeutscher Baukunst aus der Kirche zu Doberan nebst deren Ansicht u. geschichtl. Beschreibung. An einer Veröffentlichung gründlicher Aufnahmen fehlt es noch. — ² Von Nipperdey. — ³ Von Lübke.

mit Ecksäulchen und mit birnförmig profilirten Dienstbündeln auf den Seiten, als Trägern der Scheidbogengliederung und der Gewölbgurte. An den Pfeilern der östlichen Hälfte gehen die Gurtträger bis auf den Boden hinab, während sie an den übrigen von Consolen getragen werden. Consolen und Kapitäle bestehen aus einer Stuckmasse, welche mit zierlich plastischem Ornament, in stylvoller Nachahmung natürlicher Laubformen bedeckt ist. Die Fenster, von gegliederter Einfassung umrahmt, haben jenes schlichte Stabwerk, welches sich in einfachsten Spitzbogen verbindet. Auffällig, aber in mehreren der andern Kirchen dieser Folge wiederholt, ist die Einrichtung des Querschiffes, indem dasselbe in der Architektur des Mittelschiffes nicht eigentlich vorbereitet erscheint, seine Flügel

Kirche zu Doberan. Profil der Schiffpfeiler
(Nach Lübke.)

sich vielmehr in der Weise von Kapellen, doch dem Mittelschiffe an Höhe gleich, zweien Jochen des letzteren vorlegen und ihre Gewölbe beiderseits von einem Mittelpfeiler gestützt werden. Das Aeußere entbehrt des Strebebogensystems, für dessen künstlerische Gestaltung der Ziegel überall ein wenig günstiges Material ist; statt dessen ist der Oberbau des Mittelschiffes durch ansehnliche Strebepfeiler, die von den Schiffarkaden getragen werden, gefestigt. Die vortretenden Polygone des Chorumganges haben keine besonderen Dächer, (sind somit nicht als selbständige Kapellen behandelt); vielmehr streckt sich die Bedachung des Umganges, in etwas roher Entwicklung auch über sie hin. Ein krönender gebrochenbogiger Fries, in der Beibehaltung von Motiven des Uebergangsstiles, dient den verschiedenen Theilen des Gebäudes zur zierlichen oberen Krönung.

Die übrigen Kirchen dieser Reihen folgen dem Muster der von Doberan, mit wiederum mehr und mehr gesteigerter Höhenwirkung, und mit minder feinem Sinne für eine gereinigte und harmonische Durchbildung des Einzelnen. Zu ihnen gehört zunächst der Dom von Schwerin,¹ ein schon erheblich jüngerer Bau, vermuthlich in der Epoche von 1365—75 (Regierungszeit des Bischofes Friedrich II. von Bülow) begonnen, im Gewölbe

¹ Zu Lübke, D. Kunstbl., 1852, S. 298, vergl. die von ihm gegebenen Risse auf der artistischen Beilage zum Organ für christl. Kunst, III, No. 5 (Fig. 8 u. 16), u. Lisch, Geschichte der hl. Bluts-Kapelle u. des Domes von Schwerin.

des Mittelschiffes 1430 vollendet. Die Länge beträgt 339 Fuss, die Mittelschiffbreite 39 F., die Mittelschiffhöhe 100 Fuss. Plan und Disposition, namentlich auch das Pfeilersystem, ähneln der

Chorhaupt des Domes von Schwerin. (Nach Lübke.)

Doberaner Kirche, mit einigen Detailunterschieden in den älteren östlichen und den jüngeren westlichen Theilen und ohne den Reiz der dekorativen Stücke jenes Gebäudes. Das räumliche Verhältniss des Innern ist von so kühner wie harmonisch gemessener Wirkung.

Das Querschiff hat hier die volle principmässige Ausbildung, das Vorderschiff im Aeussern das barbarisirende Strebebogensystem wie die Marienkirche von Lübeck. — Sodann die drei Kirchen von Wismar: die Marienkirche, deren Chor von 1339 bis 1354 gebaut sein soll, das Uebrige später, bis ins 15. Jahrhundert; 109 Fuss im Mittelschiffgewölbe hoch bei geringeren Breiten als der Dom von Schwerin; in der Durchbildung zumeist roher, die Schiffpfeiler z. B. achteckig, mit schwachen stabartigen Einkerbungen auf den Ecken; mit einer Anordnung der Querschiff Flügel wie zu Doberan und mit

Dom von Schwerin. Profil der Schiffpfeiler.
(Nach Lübke.)

mächtiger querschiffartiger Westhalle, über deren Mitte der Thurm emporsteigt; — die Georgenkirche, etwa seit der Mitte des 14. Jahrhunderts, im Mittelschiff 118 Fuss hoch, bei niedrigerer, geradlinig geschlossener Choranlage und ähnlicher Behandlung des Innern (doch mit ausgebildetem Querschiff); — die Nikolai-kirche, wesentlich dem 15. Jahrhundert angehörig und 1460

geweiht, genau nach dem Vorbilde der Marienkirche angelegt, aber in reicherer und feinerer Ausbildung des Details und in abermals schön wachsenden Höhen, die indess, bei den engen Breitenverhältnissen, von entschieden unschöner gespreizter Wirkung sind; (das Mittelschiffgewölbe, das jedoch nur im Chorpolygon zur Ausführung gekommen, auf 128 F. Höhe angelegt;) im Aeussern, besonders an den Giebeln der Querschiff Flügel und der Westhalle reichlich mit dekorativen Füllungen und Mustern aus schwarz glasierten Steinen bedeckt. — Ferner die Marienkirche zu Rostock, verschiedenzeitig, von 1398 bis nach 1472 erbaut, ebenfalls auf eine gewaltsame Höhenwirkung (bei 110 F. Mittelschiffhöhe) berechnet; in den älteren östlichen Theilen mehr nach dem Doberaner und Schweriner Muster ausgeführt, in den jüngeren roher; in den riesigen Massen der letzteren aussen völlig mit glasierten Steinen bekleidet, der Art, dass durchgängig schwarze und gelbe in Doppellagen wechseln.

Eben demselben Systeme folgen auch einige Monumente ausserhalb der mecklenburgischen Grenzen. Einerseits schliesst sich ihm die Nikolaikirche zu Lüneburg an, von deren innerem Bau anzumerken ist, dass die Schiffpfeiler achteckig sind, mit etwas eingezogenen Seiten und je drei Stäbchen auf den Ecken; andererseits die Nikolaikirche zu Stralsund. Die letztere ist weiter unten, bei der gothischen Architektur in Pommern, näher zu besprechen, indem überhaupt die Monumente von Stralsund, trotz lebhafter Annäherung an die mecklenburgische Richtung, doch die pommersche Grundlage nicht verleugnen.

Ein eigenthümlicher Bau ist die Katharinenkirche zu Lübeck, einem Minoritenkloster angehörig, für deren Gründung das Jahr 1335 angegeben wird.¹ Sie schliesst im Chore dreiseitig, ohne Umgang und hat an den Seitenschiffen, nach rheinisch-lothringischer Art, besondrer schräg hinaustretende Chorschlüsse. Die Mittelschiffhöhe beträgt 97 Fuss, bei 35 F. Mittelschiffbreite. Die östliche Hälfte, etwas mehr durchgebildet, hat achteckige Pfeiler mit vier Diensten; die westliche Hälfte ungegliedert achteckige Pfeiler und über diesen schlichte Pilaster als Gurtträger. Der gesammte Chorraum ist (wie anderweit, in Nonnenklosterkirchen, der westliche Theil des Gebäudes) durch eine Empore ausgefüllt, von 16 Säulen und den entsprechenden Wandsäulen getragen und nach vorn geöffnet, was einen reichen Eindruck hervorbringt. Bemerkenswerth ist, dass die Säulen, an Basen (sogar mit Eckblättern) und Kelchblattkapitälern noch ein frühgothisches Gepräge haben.

Zwei Kirchen von Rostock, die Petrikirche und die Jakobikirche, beide dem 14. Jahrhundert angehörig, haben ebenfalls noch das erhöhte Mittelschiff, doch beide in sehr mässiger

¹ Fiorillo, II, S. 131. (Im Organ für christl. Kunst, I, S. 92, wird das Jahr 1351 genannt.)

Betonung des aufstrebenden Charakters, mit kleinen Oberfenstern und mit ansehnlichen Breitenverhältnissen, auch in den Schiffjochen, der Art, dass hier ein Element des Ueberganges zum Hallenbau sich ankündigt. Auch sind ihre Chorschlüsse einfach,



ohne Umgang und kapellenartige Ausbauten. Die Petrikirche ist die schlichtere von beiden, ihre Pfeiler achteckig mit vier Bündelsäulchen; die Jakobikirche hat in geschmackvoller Zierlichkeit gegliederte Pfeiler¹ und eine zierlich dekorirte triforienartige Nischengallerie über den Schiffarkaden.

Im Uebrigen breitet sich das System des Hallenkirchenbaues über das Gesamtgebiet der niedersächsischen Gothik hin, einigermaassen im Anschluss an die westphälische Architektur, im Innern mit Rundpfeilern, welche mit zumeist schlichen

Jakobikirche zu Rostock. Profil der Schiffpfeiler. (Nach Löhke.) . .

ten Diensten besetzt sind. Als Hauptbeispiele sind anzuführen: der Chor des Domes von Lübeck, unter Bischof Heinrich II. von Bokholt (reg. 1317—41) erbaut,² von sehr schlichter Architektur und bemerkenswerth besonders dadurch, dass er zugleich den Umgang mit kapellenartigen Polygonen hat; — die Petrikirche zu Lübeck, fünfschiffig (doch die äusseren Seitenschiffe wohl jüngerer Zusatz), in trefflichen Verhältnissen, die Pfeiler mit acht Diensten und leichten Kapitälkränzen; — die Nikolaikirche zu Rostock, gleichfalls mit acht Diensten an den Pfeilern; — die fünfschiffige Johanniskirche zu Lüneburg (Pfeiler mit vier Diensten), sowie die Michaelskirche und die Lambertikirche ebendasselbst, die letztere mit roheckigen Pfeilern; — die Wilhadikirche zu Stade; — die (neuerlich hergestellte) Peterskirche, die grosse aber in schwerfälligen Verhältnissen ausgeführte Katharinenkirche und die kleine, sehr schlichte Jakobikirche zu Hamburg; — die Marktkirche (St. Georg) zu Hannover,³ seit der Mitte des 14. Jahrhunderts erbaut, bemerkenswerth durch Aufnahme jener malerisch wirkenden Choranordnung, mit sich ausweitendem Mittelchore zwischen den kleineren Chorschüssen der Mittelschiffe, welche in Westphalen an der Petrikirche und der Wiesenkirche zu Soest vorgebildet war, sowie im Allgemeinen durch den Umstand, dass mit diesem Gebäude der Ziegelbau an einem der Orte eintritt, wo bis dahin der Hausteinbau geherrscht hatte und wo

¹ Pfeilerprofil auf der artist. Beilage zu Nro. 5. des Org. für christl. Kunst, III. (Fig. 7.) — ² Becker, Lüb. Geschichte, I, S. 257. — ³ Mithoff, Archiv für Niedersachsen Kunstgeschichte, Abth. I, T. 1, ff. —

dieser zunächst (namentlich in der Beendung des Baues der Aegyptienkirche) noch in Anwendung blieb.¹ — Die Johannis-kirche zu Bremen,² welche in derselben Weise die Einführung des Ziegelbaues an Stelle des älteren Hausteinbaues bezeichnet; — der Schiffbau des Domes zu Verden, von 1473—90, der noch entschiedener, als Fortsetzung einer im Hausteinbau begonnenen Anlage, ebendasselbe Verhältniss bezeichnet.³

Verwandtem System scheint auch die ansehnliche kirchliche Vorhalle des heil. Geist-Hospitals zu Lübeck, die sich mit drei Giebeln und Portalen der Strasse zuwendet, anzugehören. — Anderweit sind die Baulichkeiten von Kloster Wienhausen⁴ bei Celle hervorzuheben, von deren älterem Kirchenbau (1307—9) noch der einschiffige Nonnenchor erhalten ist. —

Ein Paar Werke dekorativer Architektur, beide in Kirchen von Lübeck, geben stattliche Belege für die Aushülfe, die man in Ermangelung des bildnerisch bequem zu behandelnden Gesteins zu finden wusste. Das eine ist der Lettner („Singechor“) im Dome, mit Granitsäulen und zierlich reich in Holz geschnittener Brüstung. Das andre ist ein in Erz gegossenes Tabernakel in der Marienkirche, etwas über 31 Fuss hoch, kunstreich mit gewundenen Säulchen, Baldachinen, geschweiften Bögen und schlanker Spitze aufgebaut und mit figürlichem Bildwerk erfüllt. Es trägt das inschriftliche Datum des J. 1479 und die Meisternamen Nicolaus Rughesee und Nicolaus Gruden.

Der Profanbau findet in der Schlussepoche der Gothik, in mehr oder weniger reicher Verwendung all derjenigen dekorativen Mittel, welche die Ziegeltechnik darbietet, eine sehr umfassende Bethätigung. Die Giebel der Häuser bauen sich, in abgestufter Schräge, ansehnlich empor, mit Spitzblenden erfüllt, in denen die Fensteröffnungen liegen und die, zumal bei schlichterer Behandlung, dem Werke ein grosses und kräftig ernstes Gepräge zu geben geeignet sind. Pfeilerartige Vorsprünge, zu meist als Stabbündel gestaltet und fialengleich emporschiessend, theilen die Giebelflächen schärfer; reichere Fensterbildung, Maasswerkfriese und Rosettenfüllungen, verschiedenartigste Anwendung farbig glasierter Steine kommen hinzu, dem Ganzen ein bunt phantastisches Gewand zu geben. Hannover,⁵ Lüneburg, Lübeck, Rostock,⁶ Wismar u. a. O. haben noch mannigfache Beispiele der Art. Am Mächtigsten entfaltet sich diese Weise der Ausstattung an den Façaden der Rathhäuser; die (abgerissene?) Rathhausfaçade von Hannover,⁷ die mehr oder weniger verbauten und veränderten Façaden der Rathhäuser von

¹ Vergl. oben, S. 254. — ² F. Kugler, Kl. Schriften, II, S. 644. — ³ Vergl. oben, S. 254. — ⁴ Mithoff, a. a. O., Abth. II. — ⁵ Abbildungen und Risse bei Mithoff, a. a. O., Abthlg. I, und bei Moller, Denkmale, I, T. 49, ff. — ⁶ Ein Beispiel im Organ für christl. Kunst, II, Beilage zu Nro. 5. — ⁷ Mithoff, a. a. O.

Lübeck¹ und Rostock sind als bezeichnende Beispiele anzuführen.

An einzelnen Orten, wie in Hannover,² macht sich, im Verlaufe des 16. Jahrhunderts, neben dem reinen Ziegelbau auch jener Fachwerkbau geltend, der besonders den Harzorten eigenthümlich ist und der in mehr oder weniger ausgebildeter Schnitztechnik ebenfalls zu lebhaften dekorativen Wirkungen gelangt.

Die gothischen Bauten von Holstein dürften denen der eben besprochenen Gruppe anzureihen sein. Doch ist hier, wie es scheint, nur wenig Namhaftes vorhanden. Die Nikolaikirche und die Klosterkirche zu Kiel, die Marienkirche zu Rendsburg werden als schlichte Bauwerke, noch im Gepräge der früheren Entwicklungsstufen des Systems, genannt. — Es ist anzumerken, dass weiter nordwärts, in Schleswig und Jütland, dem Ziegelbau wieder ein Hausteinmaterial (Tuff, auch Sandstein) entgegentritt, und dass erst in der gothischen Spätzeit auch dort der Ziegel und die eigenthümliche Behandlung seines baulichen Systems umfassendere Verbreitung findet.

d. Die Mark Brandenburg.

Die Mark Brandenburg³ besitzt einige bemerkenswerthe Monumente frühgothischen Styles, für die Entwicklung des letzteren in den nordöstlichen Landen von eigenthümlicher Bedeutung.

Zunächst fehlt es für den, in der Epoche des romanischen Styles häufig beliebten Granitbau nicht ganz an Beispielen. Aber es wird die, wenn auch sehr einfache Detailbehandlung des Granits nicht mehr bequem gefunden; es wird statt dessen, z. B. als Säumung der Oeffnungen, ein Ziegelmauerwerk eingesetzt. In solchem Betracht sind u. a. die Franciskaner- (Johannis-) Kirche und die Jakobikirche zu Prenzlau, die erstere im inneren Bau noch mit Uebergangsmotiven, und die Baulichkeiten des im Jahr 1250 gegründeten Cistercienser-Nonnenklosters zum hl. Kreuz in Zehdenick⁴ (Südwestecke der Uckermark) anzuführen. Hier ist der östliche Klosterflügel ein Granitbau, mit langen, in der angedeuteten Weise behandelten Fensterreihen. Der nördliche Flügel, mit gewölbten Säulen und vorliegendem Kreuzgangsreste,

¹ Chapuy, moy. âge mon., 332. — ² Mithoff, a. a. O. — ³ Kurze Uebersicht von v. Quast, im D. Kunstblatt, 1850, No. 81. — ⁴ Kirchner, Geschichte der Klöster in der Mark Brandenburg. (I. Das Cistercienser-Nonnenkloster zu Zehdenick.)

der Epoche um 1300 angehörig, ist dagegen bereits ausgebildeter Ziegelbau. (Die Kirche ist nicht mehr vorhanden.)

Mit dem letzten Viertel des 13. Jahrhunderts, vielleicht schon ein Paar Jahre vorher, beginnt den Monumenten zufolge die charakteristische Ausbildung des märkisch gothischen Ziegelbaues. Zumeist alterthümlichen Charakter hat die nach 1271 erbaute (Franciskaner-) Klosterkirche zu Berlin,¹ ein Gebäude von mässigen Dimensionen, 166 $\frac{1}{2}$ Fuss lang, 66 Fuss breit, 50 und einige Fuss im Mittelschiff hoch. Der Schiffbau hat in der Gesamtfassung und in einzelnen Details noch Motive des Uebergangsstiles; es sind kurze, derbe Pfeiler, die durch breite Spitzbögen verbunden werden und mit diesen die nicht sonderlich hohe Oberwand des Mittelschiffes tragen; die Pfeiler theils viereckig, theils achteckig, (die gegenüberstehenden stets ungleich), mit Halbsäulen auf jeder Seite, deren vordere an der Mittelschiffwand emporlaufen, und mit Kapitälern von einer breiten wellenartig

¹ J. J. Bellermann, das graue Kloster in Berlin. (Kleine Schulprogramme von 1824—26.) F. Kugler, Kleine Schriften, I, S. 102, ff. *Denkmäler der Kunst*, T. 56 (7). Die älteste Nachricht über das Kloster besteht in langen, aus dem 15. Jahrhundert herrührenden Inschrifttafeln, welche sich über den Chorsthühlen der Kirche befinden. Hierin wird gesagt, dass die Markgrafen Otto und Albert dem Orden im J. 1271 den Platz geschenkt hätten, auf welchem das Kloster erbaut wurde, und dass später, im J. 1290, durch den Ritter Jakob v. Nebede das Geschenk einer zwischen Tempelhof und Berlin belegenen Ziegelei hinzugekommen sei. Letztere Angabe hat neuerlich dazu geführt, den Bau bestimmt erst nach 1290 zu setzen; eine Behauptung, die besonders durch den Schluss der bezüglichen Inschrift: „Sicque dictus miles et principes praefati extiterunt istius claustrī fundatores“ gerechtfertigt sein sollte. Ich habe dagegen das Folgende zu bemerken. So wenig Grund vorhanden ist, den thatsächlichen Inhalt der Inschrift zu bezweifeln, so wenig hat die Schlussbemerkung das Gepräge der Wiederholung einer urkundlichen Vorlage; sie erscheint vielmehr lediglich als die dankbare Aeusserung der um einige Jahrhunderte jüngeren Nachkommenschaft des Ordens. Das Geschenk der Ziegelei war unbedenklich dem Kloster sehr wichtig, schon als andauernde Erwerbsquelle und gewiss vorzugsweise aus diesem Grunde. Es folgt daraus aber durchaus nicht, dass der Orden ohne diesen Besitz nicht im Stande gewesen sei, seine Kirche zu bauen; und es würde die zwanzigjährige Zögerung um so befremdlicher sein, als, wie Bellermann nachgewiesen, schon geraume Zeit vorher, schon 1250, Franciskaner in angesehenen Verhältnissen eine Niederlassung in Berlin hatten. Es kommt ferner hinzu, dass der Bau der Kirche von Chorin, der doch schon weitere Entwicklungsmomente zeigt, höchst wahrscheinlich in kürzester Frist nachfolgte, da dessen Gründung im Jahre 1273 durch die Vereinigung zweier älterer klösterlicher Anlagen, welche bis dahin an andern Orten bestanden hatten, veranlasst wurde, somit ebenfalls kein Grund vorhanden zu sein scheint, wesshalb man irgend auf längere Frist mit dem Kirchenbau gesäumt haben sollte. Es kommt hinzu, dass nächstjüngere Monumente des Ziegelbaues von urkundlich gesichertem Datum, wie die im J. 1309 gegründete Jakobskirche in der Neustadt von Thorn (s. unten), wie die Briefkapelle an der Marienkirche zu Lübeck vom Jahr 1310 (S. 447), in Form und Behandlung so erhebliche Fortschritte zeigen, dass nothwendig auf Zwischenräume von mehreren Jahrzehnten geschlossen werden muss. In der That wird jenen beiden Gebäuden von Berlin und von Chorin, für das Ganze des kunstgeschichtlichen Entwicklungsganges, eine angemessenere Gründungsepoche als die oben angedeutete nicht zugeschrieben werden können.

geschwungenen Grundform, ausgestattet mit kräftigerem oder flacherem Blattwerk in theils romanisirend conventionellen, theils natürlichen Bildungen; die Bögen in flacher Laibung, mit breitem untergelegtem Gurtbande; die Gurten und Rippen des Gewölbes

Klosterkirche zu Berlin. Kapitäle an den Schiffpfeilern. (F. K.)

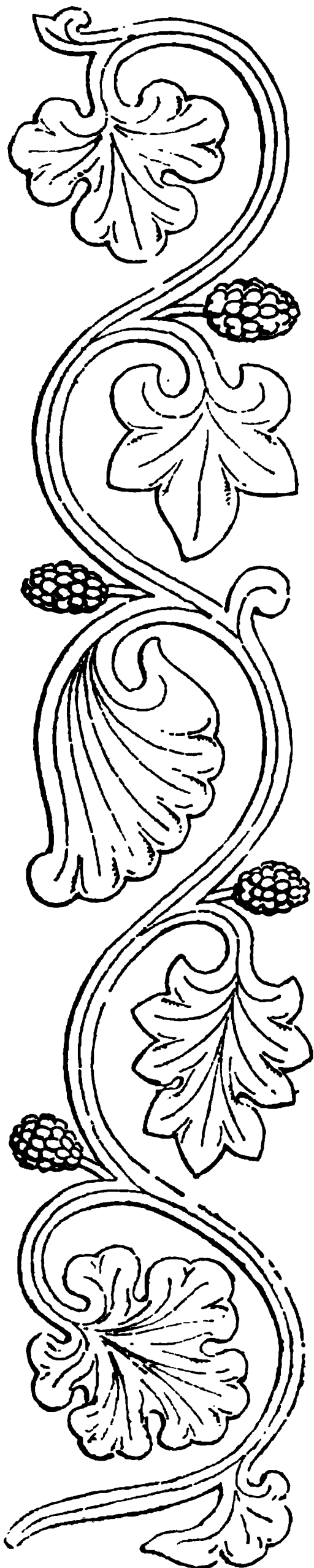
dagegen durchgehend bereits in scharf birnartigem Profil. Der Chor, in der Breite des Mittelschiffes fortgeführt, hat den malerisch wirkenden Schluss von sieben Seiten eines Zehnecks; sein System ist das einer einfach klaren und strengen Gothik, wobei jedoch zu bemerken, dass die Wanddienste auf Consolen aufsetzen, und diese neben figürlicher Sculptur auch Blattwerk im Charakter der Schiffkapitäle haben. Das Aeussere ist sehr schlicht und zumeist nur durch das Portal der Westseite, mit lebhaft und scharf gegliederten Wandungen und einer Mittelsäule, deren Kapitälschmuck wiederum den Ornamenten des Innern entspricht, ausgezeichnet. Eine im Chor befindliche, zur Sakristei führende Thür hat ähnliche Gliederungen wie das Westportal. Der Bau giebt sich somit, trotz der bemerkenswerthen Unterschiede zwischen Schiff und Chor, doch als ein entschieden gleichzeitiges Ganzes und hierin als das lebendige Zeugniß einer Epoche, die

sich eben aus veralteten Traditionen zu neuer Gestaltung hinaus-
ringt. (Eine jüngst erfolgte Restauration hat der Façade den
widersprechenden Schmuck glänzenderer
gothischen Theile hinzugesetzt.)

von der
ngt und
hen Sy-
ch 1273
klosters
- Ebers-
angbau,
end die
benfalls
ntbreite,
r 57 F.
in fünf
hlichten
ufig bei
apellen
Seiten-
arkaden
hältniss,

Bis der
einmal

¹ Brecht, das Kloster Chorin. (Vergl. die vorige Anmerkung.)



welches der Gothik eigen ist. Die Pfeiler sind theils viereckig, mit leicht ausgekanteten Ecken, theils Bündel, die aus stärkeren und schwächeren Halbsäulen oder Pfeilerecken und einem flachen Pilaster an der Vorderseite bestehen, wobei in der östlichen Hälfte des Schiffes die viereckige Grundform mit der Bündelform wechselt, in der westlichen Hälfte allein angewandt ist. Deck- und Fussgesimse der Pfeiler haben noch das attische Profil; unter dem Deckgesimse zieht sich um die Bündelpfeiler ein roh bauchiges Kapitälglied, welches mit etwas sparsam aufgelegtem Blattwerk (zumeist in einer Uebergangsform zwischen conventioneller und natürlicher Bildung) geschmückt ist. Höher empor setzen die Gurtträger auf verschiedenartig decorirten Consolen auf. Die Scheidbögen haben ein derb rohes Profil, aus geradliniger und ausgekehlter Gliederung bestehend; die Rippen des Gewölbes, soweit dasselbe vorhanden, zeigen ein scharfes Birnenprofil. Die Fenster enthalten die Reste mannigfaltigen Maasswerkes, seltne Beispiele für die Ziegeltechnik, gleichfalls aus derben Formsteinen zusammengesetzt. Im Aeussern ist besonders die Westseite, mit hohen Fenstern, vortretenden Treppenthürmchen, Rosetten, Blendnischen und verschiedenartiger Giebelkrönung, von phantastisch malerischer Wirkung. — An den erhaltenen Klosterbaulichkeiten kommen ebenfalls stattliche Giebel, zum Theil allerdings aus späterer Zeit, in Betracht.

Andre klösterliche Monumente reihen sich an, in ähnlicher Weise die Anfänge des gothischen Styles und sodann die erste Stufe seiner selbständig bestimmten Durchbildung bezeichnend. Zu nennen sind: die evangel. Klosterkirche zu Guben¹ (Nieder-Lausitz),

¹ Mittheilung von v. Quast.

einem Cistercienser - Nonnenkloster angehörig, höchst einfach, früher nur durch die übliche unterwölbte Empore und ein Fenster auf der Ostseite, welches mit ansehnlichem Ziegelmaasswerk

Westgiebel der Kirche von Chorin. (Nach Brocht.)

versehen gewesen zu sein scheint, von einiger Bedeutung; — das alterthümliche Refectorium des Domklosters zu Havelberg; — die schlicht frühgothische Klosterkirche zu Neuendorf in der Altmark; — die Johanniskirche und die Paulinerkirche (Franciskaner und Dominikaner) zu Brandenburg; — die in streng gothischem Style durchgebildete Klosterkirche zu Neu-Ruppin (mit Ausnahme geringer romanischer Reste); — die Klosterkirche zu Königsberg in der Neumark; — das schwarze Kloster (Dominikaner) zu Prenzlau; — die Klosterkirche zu Neu-Brandenburg im Lande Stargard (Mecklenburg-Strelitz), welches damals zur brandenburgischen Mark gehörte; — die Ruine der Klosterkirche zu Gramzow (Uckermark), der Rest eines westlichen

Polygonbaues von stattlich gothischer Anlage und gegenwärtig sehr malerischer Erscheinung.¹

An städtischen Pfarrkirchen sind aus der Anfangsepoche der Gothik, d. h. aus den letzten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts, nur sehr wenig Beispiele oder Reste von solchen nachzuweisen. Zu ihnen gehören die kleine Maria-Magdalenenkirche zu Neustadt-Eberswalde, in deren Formen man den Einfluss des benachbarten Choriner Baues wahrnimmt, und die Nikolaikirche zu Frankfurt an der Oder, ein dreischiffiger Hallenbau mit noch hervorstechenden Elementen des Uebergangstyles. Auch die in schlicht derben Formen gehaltene Façade der Nikolaikirche zu Luckau² (Nieder-Lausitz), wenigstens der untere Theil, scheint in diese Epoche zu fallen, von einem im letzten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts ausgeführten Bau herrührend, (während das Uebrige im Wesentlichen spätere Erneuerung ist).

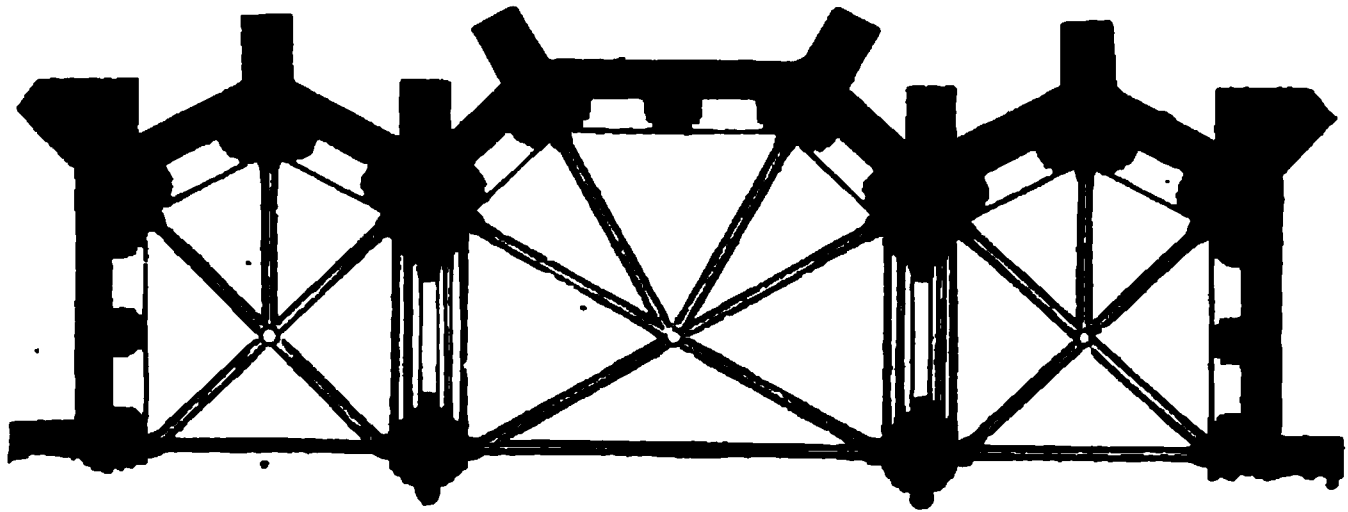
Seit dem Eintritt des 14. Jahrhunderts gewinnt dagegen der Bau dieser städtischen Kirchen mehr und mehr das Uebergewicht. An ihnen prägt sich die Ziegel-Gothik zu den landesüblichen Normen aus. Das Hallensystem wird hier das entschieden vorherrschende.

Schon die Nikolaikirche zu Frankfurt an der Oder hatte, wie bemerkt, dieses System aufgenommen. Bedeutender entfaltete sich dasselbe an der Marienkirche, ebendasselbst.³ Historische Andeutungen lassen auf einen lebhaften Baubetrieb im Anfange und in den ersten Decennien des 14. Jahrhunderts schliessen. Die Kirche hat einen gestreckten, dreiseitig schliessenden Chor mit breitem Umgange, der in sieben Seiten eines Vierzehnecks schliesst; ein einfacher Querbau trennt den Chor von den Vorderschiffen, die sich von jenem durch stärkere Jochbreiten unterscheiden. Die Pfeiler im Chor sind achteckig, mit Eckstäben; die im Schiff werden durch kräftigere Bündel von Halbsäulen und Pfeilerecken gebildet. Die Gesamtlänge, mit Ausschluss des westlichen Thurmbaues, beträgt 219 Fuss, die Mittelschiffbreite (in den Pfeileraxen) 30 F., die Gewölbhöhe 68 F. Spätere Veränderungen und Zusätze haben den Vorderbau fünfschiffig gemacht (160 F. breit) und dem nördlichen Querschiff Flügel eine polygonisch schliessende Kapelle vorgelegt. Die letztere verdeckt eine noch in zierlicher Strenge durchgebildete Giebeldekoration. Die äusseren Seitenschiffe sind mit hohen Brüstungsmauern

¹ v. Minutoli, Denkmäler mittelalterl. Kunst in den Brand. Marken, Titelvignette. — ² Puttrich, Sächs. Denkm., II, II, Ser. Lausitz. — ³ Spieker, Beschreibung und Geschichte der Marien- oder Oberkirche zu Frankfurt a. O. Einige Details bei Kallenbach, Chronologie der deutsch-mittelalterl. Baukunst, T. 59 (7, 10, 13—15.)

gekrönt, gegen die ihre rückwärts abfallenden Pultdächer lehnen, die Brüstungsmauer der Nordseite mit fensterartig gegliedertem Leistenwerk,¹ das als eine seltsam willkürliche Zuthat im Style der Spätzeit zu dem sonst schlichten Aeussern erscheint. — Etwa gleichzeitig sind, wie es scheint, die Marienkirche von Granssee, deren Pfeiler gleichfalls achteckig und mit Ecksäulchen versehen sind, — das Schiff der Marienkirche zu Wittstock und das der Jakobikirche zu Perleberg. Der Chor der letzteren, vom Jahr 1361, charakterisirt wiederum den Eintritt jüngerer Elemente.

Als der bedeutendste Bau des 14. Jahrhunderts, durch die Kühnheit der Construction ebenso ausgezeichnet wie durch den Reichthum der Dekoration, erscheint die Marienkirche zu Prenzlau.² Ihre Schiffpfeiler bilden sich durch einen maassvollen Wechsel von eckigen und weichen Verbindungs-Gliedern und von Säulendiensten. Der Chor hat eine sehr eigenthümliche und allerdings nicht sonderlich schöne Verbindung polygoner



Chorschluss der Marienkirche zu Prenzlau. (Nach Kallenbach.)

•Schlüsse (eines dreiseitigen für das Mittelschiff und zweiseitiger für die Seitenschiffe) mit einer im Aeusseren geradflächigen Anordnung, indem die Tiefen zwischen den einzelnen Schlüssen und zu ihren Seiten durch strebepfeilerartige Vorsprünge ausgeglichen werden. Die Fenster haben ein, in zum Theil reiche Maasswerkformen übergehendes Stabwerk. Der Giebel, der in gleichmässiger Fläche über der abgeglichenen Ostwand und dem krönenden Rosettenfries der letzteren emporsteigt, ist mit einer dekorativen, der Wandfläche vorgesetzten Fensterarchitektur ausgefüllt, welche sich, von fialenartigen Strebethürmchen getrennt, über- und nebeneinander gruppirt, welche das Spiel zusammengesetzter Maasswerk-Composition, wie dieses sich in den Landen des Westens

¹ Kallenbach, T. 71 (3). — ² Aufriss der Ostseite und Details bei Kallenbach, Chronologie, T. 58, 59 (1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12). Einzelne Notizen, von demselben, im Kölner Domblatt, 1845, No. 1; auch im Organ für chr. Kunst, II, S. 88, 104. (Ich bedaure, dass umfassendere Mittheilungen über diese Kirche, die ich nicht selbst gesehen habe, nicht vorliegen. F. v. Quast, im D. Kunstblatt, 1850, S. 242, hat für sie das Datum von 1325—39, was aber für die voraussetzlich jüngeren Dekorationen der Ostseite nicht gelten dürfte.)

entwickelt hatte, mit den Mitteln der Ziegeltechnik auf das Reichlichste nachahmt, auch überall dem Gesetz des Wimberg - Abschlusses gerecht zu werden sucht und in solcher Weise eins der seltensten und glanzvollsten Beispiele des gesammten Ziegelsystems ausmacht. Die Langseiten sind ebenfalls mit dekorativem Giebelwerk versehen. — Der Ostgiebel der Marienkirche zu Neu-Brandenburg wird als ein ähnliches Werk bezeichnet.¹

Andre Bauten des 14. Jahrhunderts, zumal aus dessen späterer Zeit, haben ein einfacher handwerkliches Gefüge. Hieher dürfte zunächst, ihrer Anlage nach, die Kirche von Bernau gehören, die im Chore noch strenge Rundpfeiler mit je drei oder vier Diensten, glatten oder schräg gereiften, im Schiff achteckige Pfeiler mit je acht Halbsäulen hat. Im Schiffbau ist jedoch spätere Bauveränderung eingetreten, die u. A. auf der Nordseite gedoppelte Seitenschiffe zur Folge hatte. Eine Inschrift am Gewölbe bezeichnet das J. 1519 als das der Beendung des Baues. — Sodann die Marienkirche und die Nikolaikirche zu Berlin.² Beide haben ältere Granitreste;³ beide scheinen nach einem Brande der Stadt im Jahr 1380 neugebaut zu sein. Sie haben kräftige, schlicht behandelte achteckige Schiffpfeiler mit je acht Halbsäulen. Die Choranlagen sind verschieden, indem der Chor der Marienkirche nur die Breite des Mittelschiffs hat und fünfseitig schliesst, die Nikolaikirche mit einem siebenseitigen Chorumgange versehen ist. Ueber beide Kirchen sind spätere Erneuerungen ergangen, sehr umfassende über die Nikolaikirche, seit 1460. —

Um den Beginn des 15. Jahrhunderts fällt der Bau der Katharinenkirche zu Brandenburg.⁴ Eine Inschrifttafel bezeichnet das Jahr 1401 als das des Baues (der Grundsteinlegung?) dieser Kirche und nennt Heinrich Brunsberg aus Stettin als den Meister. Sie hat achteckige Schiffpfeiler mit Eckrundstäben, fünfseitigen Chorumgang und rings in das Innere hineintretende Strebepfeiler. Im Aeussern ist die Stelle der letzteren nur durch geringen Vorsprung, aber durch eine reich dekorative Ausstattung desselben, mit dreigeschossig doppelten Bildernischen, welche durch zierliche farbig glasierte Formsteine gebildet werden, ausgezeichnet. Der Gegensatz dieser dekorativen Vorsprünge zu den schlichten Mauern und den einfachen Fenstersystemen ist von lebhaftester Wirkung; ein unter dem Dache durchlaufender Rosettenfries schliesst das Ganze oberwärts in angemessener Weise ab. Noch reicherer Schmuck entfaltet sich

¹ v. Quast, in der Berl. Zeitschrift f. Bauwesen, I, Sp. 155. — ² Historische Notizen u. A. bei Nicolai, Beschreibung von Berlin u. Potsdam, und in Monographien. — ³ Ueber die Nikolaikirche s. Thl. II, S. 555. Die Marienkirche hat einen Unterbau von Granit und in diesem, auf der Nordseite, einen niedrig alterthümlichen vermauerten Portalbogen. — ⁴ Büsching, Reise durch einige Münster des nördl. Deutschlands, S. 11. Organ für christl. Kunst, II, S. 88. v. Minutoli, a. a. O. (H. 1.) Kallenbach, Chronologie, T. 63.

an kapellenartigen Ausbauten, welche auf der Nord- und der Südseite der Kirche vortreten. Sie sind mit frei aufsteigendem Fialen- und Giebelwerk gekrönt, welches von den reichsten

Von der äusseren Dekoration der Kapellen der Katharinenkirche zu Brandenburg.
(Nach Kallenbach.)

Maasswerkmustern, Alles in schwarzer Glasur und zum Theil in freien Durchbrechungen gegen die Luft sich absetzend, erfüllt ist. — Die Marienkirche zu Königsberg in der Neumark,¹ 1407 geweiht, ist in ähnlicher Weise durch die üppigste Entfaltung durchbrochenen Flächenschmuckes von Bedeutung. — In jüngerer, nicht minder reicher und zierlicher Durchbildung zeigt sich dasselbe dekorative System an der Schloßkirche von Ziesar

¹ v. Quast, im D. Kunstblatt, 1850, S. 242.

(1472), unfern von Brandenburg, und an der mit ihr nahezu übereinstimmenden Schlosskapelle von Wolmirstädt ¹ (1480), unfern von Magdeburg.

Zu Brandenburg ist ausserdem noch des gothischen Umbaues des ursprünglich romanischen Domes (Thl. II, S. 559), aus der Epoche des 14. und 15. Jahrhunderts, zu gedenken, — sowie der kleinen zur Seite des Domes belegenen Peterskirche. ² Die letztere ist aus Granit gebaut, mit schmalen kleinen Fenstern, was eine ursprünglich ältere Anlage vermuthen lässt. Die Wölbung dagegen, von drei Pfeilern getragen, rührt aus letzter gothischer Spätzeit her, indem sie jene bunte, in Preussen zumeist vorkommende Zellenbildung hatte. — Dem Umbau des Brandenburger Domes steht der des Domes von Havelberg ³ parallel, der 1411 geweiht wurde. Er zeichnet sich durch den kühn aufsteigenden Hochbau des Mittelschiffes aus. —

Verschiedene Kirchen in den westlichen Districten der Mark, ⁴ zu beiden Seiten der Elbe, der Epoche des 15. Jahrhunderts angehörig, haben die gemeinsamen Vorzüge eines hohen schlanken Hallenbaues, verbunden mit maassvoller Anwendung und Durchbildung des Details. Die reichste und bedeutendste ist die zu ihrer Zeit gefeierte Wallfahrtskirche zu Wilsnack in der Priegnitz, deren Vollendung gegen die Mitte des 15. Jahrhunderts fällt. Ihr Mittelschiff ist im lichten 37 ²/₃ Fuss breit und 83 F. hoch. Die Schiffpfeiler sind rund; mit schräg hinauf laufenden Bändern von glasierten Ziegeln und mit je vier senkrecht aufsteigenden Dienstbündeln, deren Hauptglied eine schräg kanellirte Säule ist. Basen und Kapitäle reich ornamentirt, die letzteren mit Bilderblenden in je zwei Reihen bekrönt. Aussen um die Kirche zog sich in sehr eigner Anordnung, zwischen den Strebe- Pfeilern und dieselben durchbrechend, eine überwölbte Gallerie herum, ohne Zweifel für feierliche Umzüge bestimmt. — Sodann der Dom zu Stendal, ⁵ ein Bau von ähnlich kühnen Verhältnissen und ähnlichem Systeme des Innern, obschon von etwas geringeren Maassen (Mittelschiffbreite von 33 Fuss bei 72 Fuss Höhe) und minder schmuckreich behandelten Pfeilern; — die Marienkirche zu Stendal, im Gewölbe 1447 beendet, der Chor mit den Resten eines stattlichen Zinnenkranzes; — der im Jahr 1470 begonnene Chor der Stephanskirche zu Tangermünde; ⁶ — die Kirche zu Werben, u. s. w.

Anderweit sind zu nennen: die Marienkirche zu Fürsten-

¹ v. Quast, in der Zeitschrift für christl. Archäologie und Kunst, I, S. 260.
² Büsching, a. a. O., S. 49. (Der im Organ für christl. Kunst, II, S. 80, enthaltene Bericht über den Abbruch dieser Kirche beruht auf einem Irrthum.)
³ v. Quast, im D. Kunstbl., a. a. O. — ⁴ Derselbe, in den Märkischen Forschungen, III, S. 132, ff. Einige Notizen und kleine Risse bei Büsching, a. a. O. Einige Ansichten bei Strack und Meyerheim, Arch. Denkmäler der Altmark Brandenburg. — ⁵ Denkmäler der Kunst, T. 56 (3, 4). — ⁶ Vergl. Denkmäler der Kunst, T. 56 (6).

walde (seit 1766 ohne Gewölbe), die zu Beeskow, die Unterkirche zu Frankfurt an der Oder, die Kirchen zu Angermünde, u. a. m.

Endlich einige spätgothische Hallenkirchen in der Nieder-Lausitz und den sächsischen Grenzdistricten: die Marienkirche von Sorau, mit stattlichem Sandsteinportal vom J. 1404 unter einer Ziegelfaçade, (vor dem Portal ein jüngerer Portikus); — die Pfarrkirche von Cottbus,¹ deren Thurm durch kräftige Blendnischengeschosse (die Nischen durch eine Art von Liasenen, die Geschosse durch Maasswerkfriese getrennt,) von glücklichster Wirkung ist; — die Kirche zu Herzberg an der schwarzen Elster; — die Nikolaikirche zu Jüterbog,² zum Theil noch dem 14., zum Theil dem 15. Jahrhundert angehörig und die (Barfüßer-) Mönchenkirche, ebendasselbst. —

An Dekorativ-Architekturen kirchlicher Ausstattung ist nicht Vieles namhaft zu machen. Der Dom zu Havelberg hat einen Sandstein-Lettner, der Dom zu Stendal einen solchen von Ziegeln. — Die Marienkirche zu Fürstenwalde hat ein Sandsteintabernakel³ vom J. 1510, in etwas derber Behandlung, zugleich in den charakteristischen Barockformen der Schlussepoche. — Im Dome zu Stendal befand sich weiland ein eherner Taufbrunnen, mit hohem Tabernakel überbaut.

Der Profanbau erfreut sich in der Schlussepoche des Styles eines vorzüglich reichen dekorativen Fördernisses. Façaden mit zierlich gegliederten Strebethürmchen, mit mannigfachem Nischenwerk, mit Maasswerkfüllungen in Friesen und Flächen, mit gruppenmässig hoch über die Dachlinie aufsteigenden Giebeln, die von durchbrochenen Mustern schwarzglasirter Formsteine erfüllt sind, schmücken die ansehnlichsten städtischen Gebäude. Das Rathhaus zu Tangermünde⁴ enthält ein Hauptbeispiel der Art; ein andres das zu Königsberg in der Neumark. (Auch bei dem, später verbauten und veränderten Rathhause zu Frankfurt an der Oder lässt sich eine ursprüngliche Anlage der Art erkennen.) Oder sie gliedern sich phantastisch in Zinnenabsätzen, mit gewundenen Säulchen, die an den Eckpfeilern emporschies- sen, mit allerlei Fenster-, Fries- und Rosettendekoration; wie — in das Gebiet des Sandsteinbaues hinein — an den Giebeln, mit denen in einem fast barocken Uebermuthe das Rathhaus zu Zerbst⁵ in den Jahren 1479 und 1481 geschmückt wurde. — wie an dem mehr harmonisch behandelten des Rathhauses zu Jüterbog,⁶ dessen Rathsstube wiederum ein bemerkenswerthes

¹ Puttrich, Sächs. Denkm., II, II, Ser. Lausitz. — ² Ebenda, Ser. Jüterbog. — ³ Kallenbach, Chronologie, T. 80. — ⁴ Strack u. Meyerheim, a. a. O. — ⁵ Puttrich, a. a. O., I, I, Ser. Anhalt. — ⁶ Ders., II, II, Ser. Jüterbog.

Beispiel jenes bunten Zellengewölbes enthält, u. s. w. Andre vorzüglich beachtenswerthe Giebelbauten der Art finden sich namentlich an den Abteigebäuden von Zinna,¹ bei Jüterbog. —

Rathstube zu Jüterbog. (Nach Puttrich.)

Nicht minder sind es die städtischen Thore und die Thürme über und neben ihnen, an denen sich ein dekoratives Element in zum Theil eigenthümlichster Durchbildung entfaltet. Vorerst in einer schlichteren, strenger gemessenen Weise, wie an dem Mühlthorthurme zu Brandenburg,² der nach inschriftlicher Angabe im Jahr 1411 von Martin Nicolaus Craft aus Stettin ausgeführt wurde, achteckig, mit hohen Fensterblenden von sehr charaktervoller Wirkung. Dann in einem mehr und mehr gesteigerten

¹ Puttrich, II, II, Ser. Jüterbog. — ² Kallenbach, Chronologie, T. 64.

Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

malerischen Reize, in verschiedenartig abgestufter Aufgipfelung, mit Erkern, Zinnen, vorkragenden bedeckten Gängen u. dergl., mit Blendnischen und allerlei Schmuck an bunten Formsteinen. Königsberg in der Neumark, Prenzlau, Gransee haben beachtenswerthe Beispiele der Art. Die glänzendsten finden sich in altmärkischen Städten, zu Werben, Tangermünde, Stendal.¹ Farbige Ziegellagen, in gewundenen und in Zickzack-Streifen, mustern hier die Flächen, die sich zugleich mit feinen

Uenzlinger Thor zu Stendal. (Nach Meyerheim.)

Reliefarchitekturen gliedern; die Massen selbst sind entweder cylindrisch, in verschiedenen Geschossen absetzend, oder unterwärts vieréckig, von leichten Erkerthürmchen eingefasst, während ein leichter cylindrischer Oberbau aus der Mitte emporsteigt, u. s. w. Des Uenzlinger Thor zu Stendal ist ein vorzüglich

¹ Strack u. Meyerheim, a. a. O. *Denkmäler der Kunst*, T. 56 (5).

gediegenes Beispiel dieser Art. Mit anderen stattlichen und reichen Thorbauten schliesst sich Jüterbog an.¹

e. P o m m e r n.

Pommern,² in der Mitte zwischen den mecklenburgischen Landen, den brandenburgischen Marken, den Gebieten des deutschen Ordens in Preussen, nimmt auch mit seiner Architektur eine derartig vermittelnde Stellung ein. Es spricht mit einer Reihe seiner Monumente denselben machtvollen und zum Theil gewaltsamen Höhendrang aus, den die stolzen Hanseatenkirchen des westlichen Nachbarlandes bekunden; es fügt sich mit andern dem maassvolleren Wesen, welches das märkische Binnenland in seinen kirchlichen Hallenbauten bewahrt, und dem Behagen einer schmuckreichen Ausstattung, welches dort vielfach zu Tage tritt; es hat zugleich Etwas von dem derben, kriegerisch gefestigten Charakter der preussischen Architektur. Doch auch an selbständigen Elementen und an selbständiger Durcharbeitung fehlt es nicht; und wie die sprachlichen Dialekte des Landes verschieden genug klingen, so machen sich ähnliche Verschiedenheiten auch im Gesetz der Formenbildung bemerklich. Schliesslich kommt es zu sehr eigner dekorativer Entwicklung.

Zu den Beispielen frühster Gestaltung des gothischen Elements, im Laufe des 13. Jahrhunderts, gehört der Schiffbau der Klosterkirche von Colbatz. Es ist bereits (Thl. II, S. 563) näher darauf hingedeutet, wie hier die primitive Gothik im Fortgange des Baues unmittelbar aus den romanischen Grundlagen herauswächst und wie die Westseite, in Verbindung mit ausgeprägt gothischen Formen, noch einen zierlich romanischen Rundbogenfries bewahrt. — Ein zweites Beispiel ist der Schiffbau des Domes von Cammin, als Fortsetzung des romanischen Chor- und Querschiffbaues. Hier tritt ein neues System dem der älteren Theile gegenüber; doch deutet die allgemeine Disposition auch hier noch auf den Romanismus zurück. Es ist ein hohes Mittelschiff mit niederen Seitenschiffen und zweitheiligen Jochen: starke viereckige Pfeiler mit feiner Eckgliederung, an der Mittelschiffwand in halber Stärke aufsteigend und sich oben zur breiten Nische zusammenwölbend, während an ihrer Vorderseite ein kräftiger Säulendienst für die Rippen des Gewölbes vortritt und je zwei Scheidbögen, über einem leichten achteckigen Zwischenpfeiler, die Träger des einzelnen Feldes der Mittelschiffwand ausmachen.

In der selbständigen Gestaltung des gothischen Styles scheiden sich die vorpommerschen von den hinterpommerschen Districten.

¹ Puttrich, a. a. O. — ² F. Kugler, Pommer'sche Kunstgeschichte, in den Balt. Studien, VIII, Hft. 1, und in den Kl. Schriften, I.

Es ist für die übersichtliche Darstellung zweckmässig, ihre Monumente, — zunächst die kirchlichen, — gesondert zu betrachten.

Profil der Schiffpfeiler im Dom zu Cambray. (F. K.)

Jene zeigen eine grössere Beweglichkeit in Anlage und Form, fallen jedoch in der Schlussepoche einem vorherrschend starren und herben Gesetze anheim; diese sind zumeist massig und schwer, wissen sich aber nicht minder zur Grösse und Erhabenheit aufzuraffen und schliesslich ein reiches und mannigfach bewegtes Formenspiel zur Entfaltung zu bringen. In beiden Districten finden Hallenbau und Hochbau gleichmässige Anwendung.

Einige vorpommersche Monumente, in charakteristisch frühgothischen Formen, sind Beispiele schlichten Hallenbaues. Dahin gehören: die als Arsenal verbaute Katharinen-Klosterkirche zu Stralsund, deren Bauzeit auf die Epoche von 1251 bis 1317 angegeben wird und bei der die Behandlung der Dienste im Chore, die der Rundpfeiler im Schiffe (denen sich achteckige zugesellen) der Zeit um 1300 entsprechen; — die Jakobikirche zu Greifswald, ebenfalls mit schlichten Rundpfeilern, zugleich bemerkenswerth durch ein in einfachen scharfen Formen gegliedertes Thurmportal, dessen Gliederungen wechselnd in rother und schwarzer Farbe erscheinen, während die Kapitälzierden aus Sandstein gearbeitet sind; — die Marienkirche, ebendasselbst, mit verschiedenartiger Pfeilerformation, zumeist auf Grundlage des Achtecks und im Sinne des Bündelpfeilers mit mässig ausladendem Detail behandelt; — die Marienkirche zu Pasewalk, in schlichter Durchbildung, aber im Gepräge eines klaren Adels,

mit achteckigen Pfeilern, an deren Ecken Doppelstäbe und an deren vorderer und hinterer Seite kräftige Säulendienste vortreten, zugleich mit eigenthümlicher, sehr wirksamer Anordnung der inneren Wandseiten. Hier treten nemlich die Strebepfeiler mässig in das Innere vor, schlicht gegliedert und ebenfalls mit dem Säulendienste besetzt, oberwärts zur kräftigen Nische zusammengewölbt, in deren Einschluss das Fenster liegt, während unterwärts ein Arkadengang eingebaut ist.

Profil der Wandpfeiler in der Marienkirche zu
Pasewalk. (F. K.)

Jüngere Hallenkirchen desselben Districts, dem Verlauf des 14. Jahrhunderts angehörig und in das folgende hinüberreichend, haben einfach achteckige Pfeiler, verschiedenartige Chorschlüsse, mehrfach eine unmittelbare, grossartig wirkende Verbindung der Thurmhalle mit dem Mittelschiff (in dessen ganzer Höhe) und zum Theil, in den Wandgliederungen, ein Spiel weich quellender Profile, auch sonst mancherlei bemerkenswerthes Detail. Als solche sind zunächst zu nennen: die Bartholomäuskirche zu Demmin, bei der ein jedes Schiff dreiseitig schliesst, die Petrikirche zu Trep-
tow an der Tollense, mit dreiseitigem Chorumgange, die Nikolaikirche zu Anclam, wieder mit besonderm Schlusse für jedes Schiff, die der Seitenschiffe jedoch schrägliegend und

Profil der Dienste und Wandnischen in der Nikolaikirche zu Anclam. (F. K.)

über die Seitenfluchten vortretend.¹ Diese Gebäude haben in einzelnen Theilen jene weich quellende Profilierung, besonders an den Gurtträgern, welche an den Wänden vortreten. Hier

¹ Vergl. Kallenbach, Chronologie, T. 59 (3).

sind volle Birnprofile beliebt, die sich gruppenmässig zusammenordnen, am Reichsten in der Nikolaikirche von Anclam, wo sich dem Gurtträgerbündel ein Wandnischenprofil von eigenthümlichst weichem Linienschwunge anschliesst. Die Petrikerche zu Treptow an der Tollense hat zugleich Manches von Dekorationsformen, die in anderer Beziehung auf eine freiere Bewegung hinausgehen. So ist in einem ihrer Fenster eine schlichte Maasswerkfüllung, mit gutem Rundstabprofil, vorhanden, in einer Behandlung, die

dem Ziegel-Material vorzüglich angemessen zu sein scheint. Ebenso ist ihr Thurmportal und das Innere der (mit der Kirche nicht in unmittelbarer Verbindung stehenden) Thurmhalle mit verschiedenartiger Ausstattung versehen. — Einfach derbere Hallenkirchen sind die zu Barth, zu Grimme und die Marienkirche zu Anclam. Die letztere hat im Innern ihrer östlichen Hälfte noch die Stücke eines frühgothischen Baues; sie schliesst im Mittelschiff geradlinig ab, mit grossem Ostfenster, in den Seitenschiffen mit einfach schrägen Abschnitten, womit für das Ganze in allerdings sehr barbarisirender Weise

Fenstermaasswerk in der Petrikerche zu Treptow an der Tollense. (F. K.)

ein dreiseitig polygoner Schluss erreicht wird. In der westlichen Hälfte hat sie achteckige Pfeiler mit eckigen Eckstäben.

Auch zwei Kirchen zu Stettin gehören hieher: die (Franciskaner-) Johanniskirche, mit langgestrecktem Chore, der (wie der Chor der Klosterkirche zu Berlin) mit 7 Seiten eines Zehnecks schliesst,¹ in einfach derber Behandlung, das mittlere Langschiff mit (späterem) Sterngewölbe bedeckt, — und die Jakobikirche, ein massig kolossaler Bau von sehr einfach derben Formen, mit späterer Erweiterung der Seitenschiffe: einem zweiten Seitenschiff auf der Nordseite mit eingewölbter Empore, und einer kapellenartigen Vertiefung des südlichen Seitenschiffraumes, gleichfalls mit Emporen; (die Gewölbedecken nach 1677 erneut).

Andre Kirchen von Vorpommern folgen den Systemen des Hochbaues. So die seit 1311 gebaute Nikolaikirche zu Stralsund. Sie schliesst sich, wie bereits bemerkt, dem Cyklus der mecklenburgischen Kirchen an, welche das französische Kathedralensystem in seiner Umwandlung nach den Bedingnissen des Ziegelbaues zur Anwendung bringen, und bildet eins der

¹ Vergl. Kallenbach, T. 59 (2).

edelsten Beispiele dieses Kreises. Sie hat — das einzige Beispiel in Pommern — die kapellenartig vortretenden Polygone an dem fünfseitigen Chorumgange und im Aeussern die massig schweren Strebebögen zur Stütze des mittleren Oberbaues. Die räumlichen Verhältnisse des Inneren stehen in glücklichstem Gleichmaasse. Chor und Schiff, zwar durch keinen Querbau getrennt, unterscheiden sich durch die Behandlung der Pfeiler. Die Chorpfeiler

Profil der Chorpfeiler und Scheidbögen in der Nikolaikirche zu Stralsund. (F. K.)

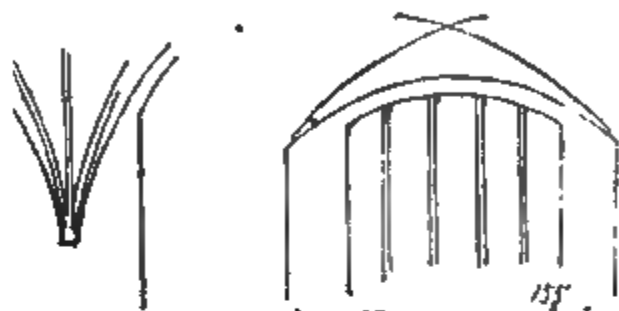
sind lebhaft gegliedert, nach einem Princip, welches der strengeren Wandgliederung entspricht, mit vorherrschend birnförmigen, aber noch scharf zugespitzten Stäben; ein Deckgesims mit zierlichem

Blattkranze legt sich den Scheidbögen unter, deren Gliederung in ähnlicher Weise profilirt ist. Die Schiffpfeiler sind einfach achteckig, mit eingelassenen Ecksäulchen. Ueber den Scheidbögen zieht sich ein Blätterfries hin; über diesem bilden sich tiefe Nischen, in deren Einschluss die Fenster und unterhalb dieser eine Gallerie befindlich sind. Der Westbau, mit zwei massenhaften Thürmen (an der Stelle ursprünglich eines Mittelthurmes) ist aus der Spätzeit des 14. Jahrhunderts.

Ungefähr gleichzeitig mit der eben genannten ist die Nikolaikirche zu Greifswald, als deren Vollendung (?) bereits das Jahr 1326 angegeben wird. Eine durchgreifende Modernisirung verstattet kein Urtheil über die Detailbehandlung, während auch die trefflich harmonischen Verhältnisse des Innern und zugleich derselbe barbarisirende Chorschluss wie an der Marienkirche zu Anclam anzumerken sind. Der vor der Westseite aufsteigende Thurm, aus der Spätzeit des Jahrhunderts, ist durch ein in kriegerisch burgartigen Formen gebildetes Mittelgeschoss, durch reiche Maasswerkdekorationen in den Fensterblenden des leichten Obergeschosses, auch durch die phantastisch moderne Kuppelspitze von eigenthümlich energischer Wirkung. — Etwas jünger, ebenfalls in guten Verhältnissen und in einfach tüchtiger Behandlung, erscheint die Petrikirche zu Wolgast. — Wiederum später, schon vom Schlusse des Jahrhunderts, ist die Jakobikirche zu Stralsund. Sie hat eine bereits auffällig rohere Behandlung bei einseitig gesteigerten, den innern Rhythmus aufhebenden Höhenverhältnissen, mit gerade abschliessender Ostseite und mit barbaristisch verkümmerten Oberfenstern, die nur noch im Spitzbogen geöffnet und in diesem Bogen flach und eckig gebrochen sind. Dagegen ist die nach innen geöffnete Thurmhalle von grossartiger Wirkung und das Aeussere des Thurmes in so kräftig aufsteigender Weise entwickelt, wie mit reichster Dekoration an schwarzglasirten Maasswerken, in Friesen und Fensterblenden, ausgestattet.

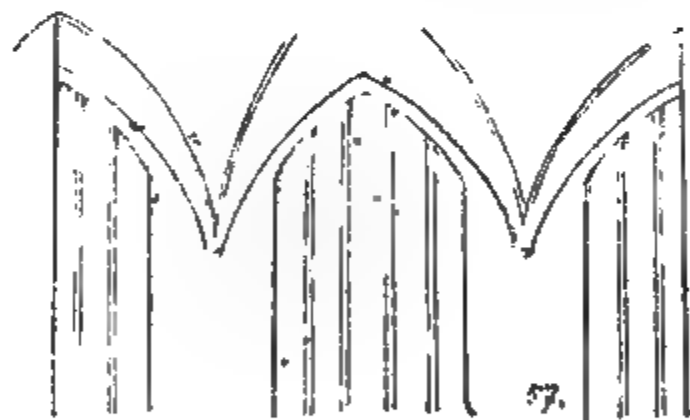
Dann folgt die von 1416—78 erbaute Marienkirche zu Stralsund. Hier ist Alles auf höchst gesteigerte räumliche Verhältnisse, auf kolossale Aufgipfelung der Massen berechnet. Im Innern, in den Seitenschiffen wie im Mittelschiff, macht sich ein gewaltsamer Höhendrang geltend, gefestigt, vermehrt, auf das Aeussere übergetragen durch seitlich vorspringende Theile: die Flügel eines östlichen dreischiffigen Querbaues, über dessen Mitte ein starker Dachreiterthurm angeordnet wurde, und die eines andern Querbaues auf der Westseite, über dessen Mitte der Hauptthurm emporsteigt. Giebel, Treppenthürme u. dergl. tragen dazu bei, die machtvolle Wirkung des Aeussern zu erhöhen; der Hauptthurm stieg mit schlanker Spitze (die im Jahr 1647 abbrannte und durch eine barocke Haube ersetzt ward) überhoch in die Lüfte empor. Aber es ist in diesem Bau von

allem Kunst-Element eben nur die Massenwirkung übrig geblieben; das Einzelne ist fast durchweg roh, starr, zum Theil sehr barbaristisch. Kleine Kapellen, zwischen die Strebepfeiler der Seitenschiffe hinaustretend, sind flachgewölbt und mit schlichtensten flachbogigen Fenstern versehen; die Oberfenster des Mittel-



Marienkirche zu Stralsund.
Fenster der Seitenkapellen. Oberfenster des Mittelschiffes.

schiffes, auch die Mehrzahl der übrigen, haben die hässliche eckig gebrochene Form; der Chorumgang ist, dem innern Chorschlusse parallel, dreiseitig und an jeder Breitseite mit drei Fen-

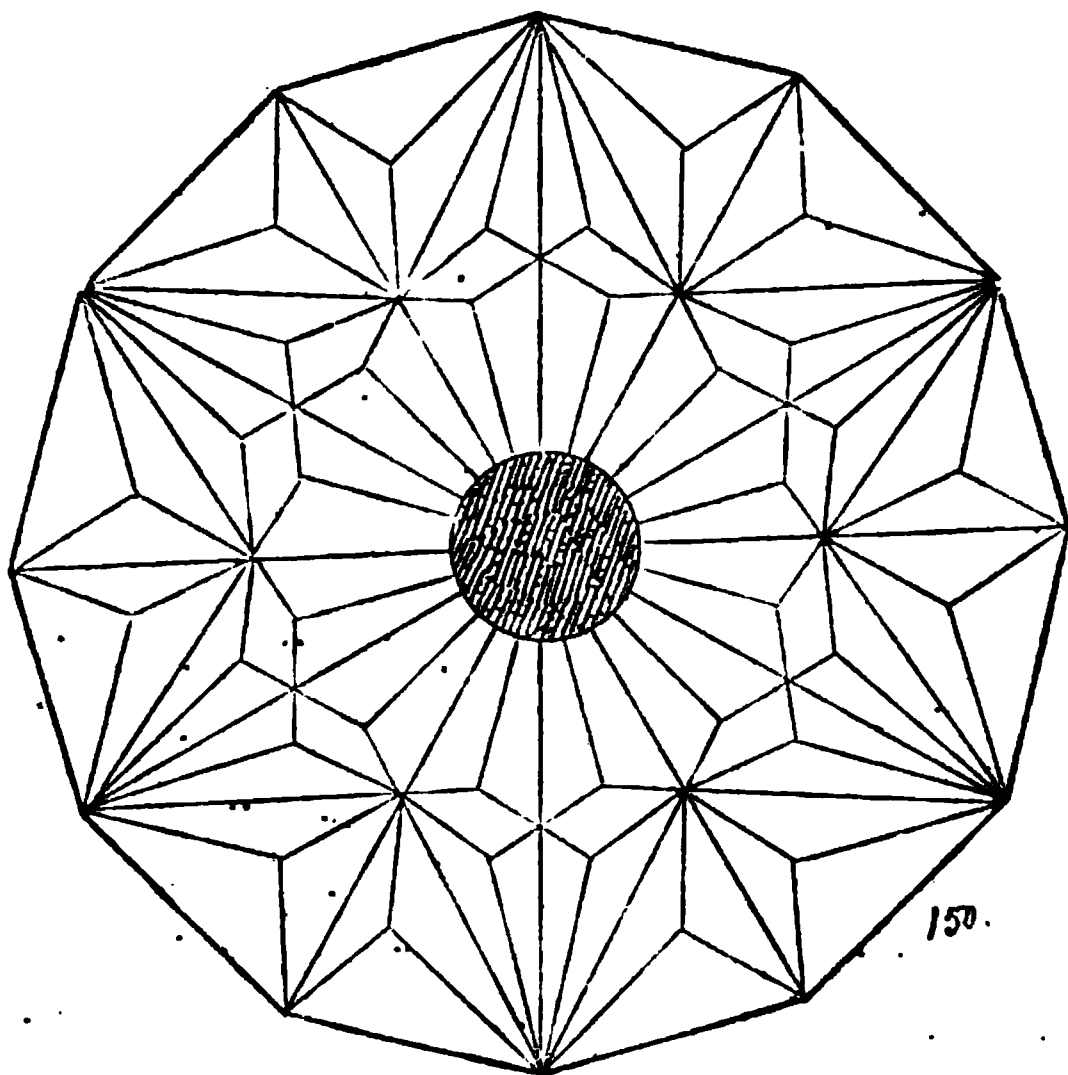


Fenster des Chorumgangs der Marienkirche von Stralsund. (F. K.)

stern versehen, von denen aber nur das mittlere ein ganzes, jedes der beiden Seitenfenster ein halbes ausmacht. U. s. w.

Einige kleinere Monumente reihen sich an: die Johannis-Klosterkirche zu Stralsund, ein schlichtes Gebäude, bemerkenswerth durch die seltne Anlage eines Vorhofes, der mit Arkaden umgeben ist, achteckigen Pfeilern, welche durch breite gedrückte Spitzbögen verbunden werden; — die Apollonienkapelle, neben der Marienkirche, ebendasselbst, ein zierlich schlichter achteckiger Bau; — und die Gertrudskirche bei Wolgast, ein zwölfseitiger Bau, mit einem starken Rundpfeiler

in der Mitte, auf dessen einfachem Deckgesims die Rippen eines sehr reichen und zierlichen Sterngewölbes aufsetzen, eins der



Wölbung der Gertrudskirche bei Wolgast. (F. K.)

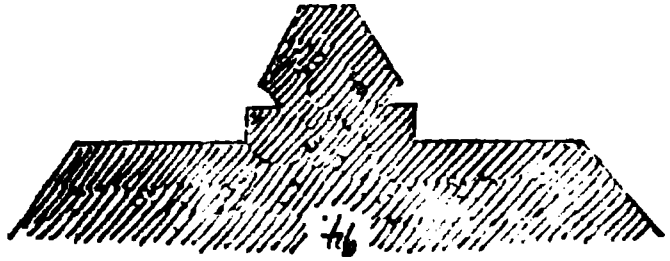
edelsten Beispiele solcher Anlage, der Detailbehandlung nach aus der besten Zeit des 14. Jahrhunderts herrührend.

In Hinterpommern sind zunächst ebenfalls einige Hallenkirchen zu nennen. Unter ihnen erscheint als das Werk frühesten Beginnes die Marienkirche zu Colberg. Im Jahr 1321 wird der Abhaltung des Gottesdienstes in ihr gedacht, womit die Vollendung des langgestreckten, in der Breite des Mittelschiffes hinaustretenden Chores, dessen innere Anordnung und Behandlung den in der Marienkirche zu Pasewalk angezeichneten Elementen entspricht, gemeint sein dürfte. Der Schiffbau ist fünfschiffig, die drei mittleren Schiffe aus nächstfolgender Epoche, mit achteckigen Pfeilern, an deren vier Hauptseiten Bündelsäulchen vortreten, das südliche äussere Seitenschiff aus der Spätzeit des 14. Jahrhunderts, das nördliche (mit eingewölbten Emporen) aus dem Anfange des folgenden. Sämmtliche fünf Schiffe wurden im J. 1450 durch ein hochgegiebeltes, noch erhaltenes Kupferdach bedeckt. Die Westseite bildet eine schwere felsähnliche Thurmmasse. Ein Lettner, aus achteckigen Kalksteinpfeilern und halbrunden Bögen von schwarzen und rothen Ziegeln und ähnlich behandelter Brüstung gebildet, scheidet den Chor von den

Vorderschiffen. — Die Marienkirche zu Treptow an der Rega (1303—70), die zu Greiffenberg reihen sich als Gebäude von einfacherer und im Ganzen von ähnlich schlichter Anlage an,



Profil der Wanddienste im Chor der Marienkirche zu Treptow an der Rega. (F. K.)



Seite des Schiffpfeilerprofils in der Marienkirche zu Greiffenberg. (F. K.)

jene im Chore mit edel behandelten Gurtträgern und mit einfach achteckigen Schiffpfeilern, diese mit (je vier) eckig profilirten Diensten an den Pfeilern des Schiffes.

Der östliche Theil von Hinterpommern hat eine Reihe von Kirchen, welche dem System des Hochbaues angehören: die Marienkirchen von Belgard, Cöslin, Schlawe, Rügenwalde, Stolp. Ihre Behandlung hat im Allgemeinen eine ähnliche Schlichtheit wie die der vorgenannten Hallenkirchen, wobei die mässigen Unterschiede einer etwas belebteren und einer starren Profilierung des Details auf die frühere und die spätere Zeit des 14. Jahrhunderts gedeutet werden dürfen. Ihre Anlagen stimmen insofern überein, als der Chor bei jeder einen gesonderten, in der Breite des Mittelschiffes hinaustretenden Bautheil ausmacht, der Thurmbau sich als hohe Halle gegen das Mittelschiff öffnet, die inneren räumlichen Verhältnisse durchgehend wohl abgewogen sind, die Pfeiler schlicht achteckige Form mit mässigstem Dienstansatz oder sonstiger Gliederung haben und, was besonders bemerkenswerth, über den Deckgesimsen der Pfeiler sowohl das Profil der hohen Wandnischen, welche die Masse der Oberwände verringern, als das der Scheidbögen ansetzt; auch auf dem mehrfach wiederholten Unterschiede einer etwas lebendigeren Profilierung auf der Nordseite, einer starrereren auf der Südseite. Die Kirche von Belgard erscheint als die von edelster Behandlung der einfachen Formen; — die Kirche von Cöslin folgt ihr zunächst, schon mit sehr trockner Behandlung der Bogenprofile auf der Südseite; — die Kirche von Schlawe hat zierlich profilirte Säulchen auf den Ecken der schweren Pfeilermassen; — die Kirche von Rügenwalde hat an der Südwand, über den Scheidbögen, eine Art von Triforiennischen; — die Kirche von Stolp, in wiederum sehr ansehnlichen Dimensionen, steigert die durch die letzteren erzielte Wirkung durch die Anlage eines westlichen Querschiffs (dem der Marienkirche von Stralsund ähnlich). — Verwandt, und zwar den früheren Gebäuden dieser Reihe, erscheint ferner die Moritzkirche

zu Pyritz, doch mit der abweichenden Einrichtung, dass der Oberbau des Mittelschiffes, nur mässig erhöht, keine Fensteröffnungen hat. (Später hat sie manche Veränderung erlitten.)

-
-
-
-
-

Profil der Schiffpfeiler in der Marienkirche zu Cölin. (F. K.)

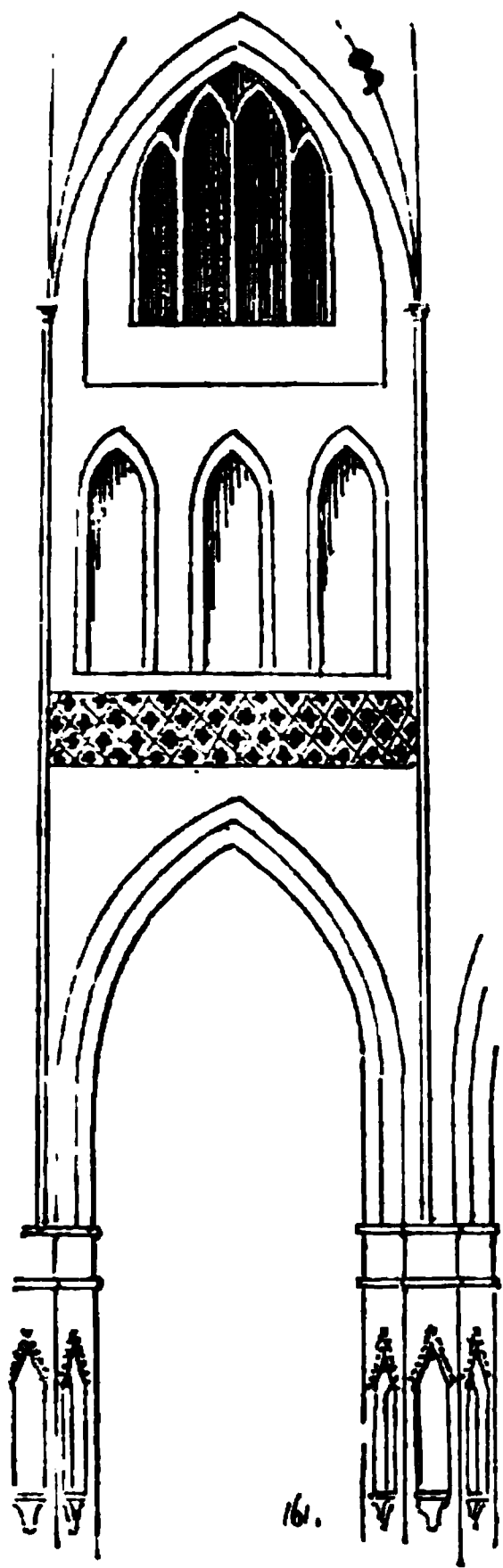
Die Marienkirche zu Stargard war, ihrer ursprünglichen Anlage nach, ein Hallenbau, welcher den vorgenannten des 14. Jahrhunderts entsprach, mit achteckigen Pfeilern, die auf vier



Ecke des Schiffpfeilerprofils in der Marienkirche zu Schlawa. (F. K.)

Seiten mit Dienstbündeln versehen waren. Dieser Anlage gehört noch der Kern des Baues der Vorderschiffe an. Im 15. Jahrhundert wurde sie durch eine umfassende Bauveränderung, über den beibehaltenen Schiffarkaden und mit Hinzufügung eines neuen ausgedehnten, mit einem Umgange versehenen Chores, dem Systeme des Hochbaues einverleibt. Die räumlichen Verhältnisse dieses umgewandelten Gebäudes sind wiederum sehr kolossal, die Höhenrichtung entschieden vorwiegend, aber das Ganze ist dabei von edlem Gleichmaasse erfüllt, die Wirkung eine wohlthuend befriedigende. Am Schiffbau kommt hier für das Einzelne wenig Andres in Betracht, als die Oberfenster mit dem allerdings unschönen eckigen Bruch, dessen Form für die Spätzeit charakteristisch ist. Ein selbständiges, sehr kräftiges System entfaltet sich dagegen im Chore: die Pfeiler achteckig, schlank, mit eingelassenen Ecksäulchen, oberwärts mit kleinen Tabernakelnischen gekrönt; die Scheidbögen, zwischen denen leichte Gurtträger

ansetzen, in stark überhöhter Linie aufsteigend; über ihnen ein sehr reicher Rosettenfries, eine Triforiengallerie mit einfachen Pfeilern und darüber das Oberfenster in der üblichen Schlichkeit. Die Strebepfeiler des Chores treten nach innen hinein, im



Marienkirche zu Stargard. Anordnung
der Obertheile des Chor-Innern.
(F. K.)

Aeussern flache Wandpfeiler bildend, die (ähnlich denen der Katharinenkirche von Brandenburg, S. 461) mit sehr reicher Dekoration ausgestattet sind: dreigeschossige, fensterartige Blendnischen zwischen vorspringenden gegliederten und mit kleinen Bildnischen versehenen Eckvorsprüngen, in den Haupttheilen rothe und schwarze Steine wechselnd, alles Maasswerk und sonstige Verzierungsstücke dagegen aus schwarz glasierten Steinen, das Ganze, bei allerdings barbaristischer Zusammenstellung der Stücke, von hoher phantastischer Pracht. An einer, auf der Nordseite des Chores vortretenden achteckigen Kapelle sind die Strebepfeiler aus vier Seiten eines Sechsecks gebildet, mit Stabbündeln auf den Ecken und völlig aus schwarz glasierten Steinen bestehend, was einen wunderschönen, tief ernsten Eindruck hervorbringt. Der Westseite der Kirche legt sich sodann ein mächtvoller zweithürmiger Bau vor, dessen Mitteltheil sich als mächtig hohe Halle gegen das Mittelschiff öffnet. Die Thürme steigen in einfach viereckigen Massen empor, reich belebt und gegliedert auf jeder Seite durch drei hochschlanke Fenster-nischen mit schlichtem Relief-Stab- und Maasswerk. Der nördliche Thurm hat einen kleinen achteckigen Oberbau zwischen Eckthürmchen, dessen Behandlung jedoch schon an sich den unteren Theilen nicht ganz entspricht

und der eine moderne Kuppelbedachung trägt; der südliche Thurm bricht bereits in geringerer Höhe ab; — die ursprünglich beabsichtigte Gesamtwirkung liegt somit nicht klar vor.

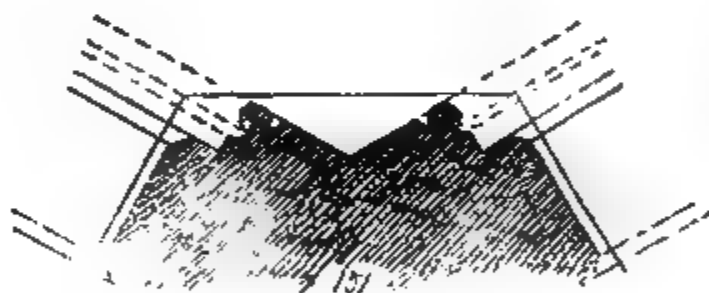
Dem eben genannten Bau schliessen sich einige Hallenkirchen an: die Johanniskirche zu Stargard, angeblich 1408 gegründet, deren ursprüngliche, etwas rohe Anlage älter zu sein scheint, mit verwandten dekorativen Theilen, besonders an dem

hohen Thurme vor der Mitte der Westseite, dessen Spitze ebenfalls fehlt; und die Marienkirche des nahe belegenen Freienwalde, von deren äusserer Ausstattung dasselbe gilt, und deren Thurm unterwärts, mit reich gegliederten Pfeilern und Bögen,

Marienkirche zu Stargard. Profil der Wandpfeiler am Aeussern des Chores. (F. K.)

eine offene Durchfahrt bildet; — auch (in Vorpommern) die Stephanskirche zu Garz an der Oder, — und die einschiffige Petrikirche zu Stettin.

Ausserdem einige kleine Polygonbauten: die Gertrudskirche bei Rügenwalde, zwölfckig, mit erhöhtem (doch nicht durch



Marienkirche zu Stargard. Profil der Strebepfeiler der achteckigen Kapelle auf der Nordseite des Chores. (F. K.)

Gertrudskirche bei Rügenwalde. Profil der Bogen-gliederungen im Mittelraum. (F. K.)

eigne Fenster beleuchtetem) sechseckigem Mittelraume und zierlichen Sternwölbungen, zugleich mit einer Gliederung der Scheidbögen und der über diesen aufsteigenden Wandnischen, welche das bei den hinterpommerschen Hochbau-Kirchen befolgte System der Wandgliederung aufnimmt; eine achteckige Kirchhofkapelle zu Cöslin, — und die gleichfalls achteckige Kapelle des Georgen-Hospitals zu Stolp.

Ein eigenes Prachtstück der Spätzeit findet sich noch am Dome von Cammin, eine Giebelreihe, welche das südliche Seitenschiff krönt. Glänzende Rosetten über buntem Stab- und Maasswerk füllen diese Giebel; Fialenthürmchen steigen zwischen ihnen

empor, durch kleine durchbrochene Architekturen verbunden. Es ist einer der reichsten Versuche zur Nachbildung der Dekorationsweisen des Hausteins im Ziegelbau, allerdings zwar in dem handwerklichen Betriebe des letzteren, doch um so mehr von phantastisch malerischem Reize, als er hier an den übrigen Theilen des merkwürdigen Gebäudes eine charakteristische Gegenwirkung findet.

Unter der grossen Zahl anderer kirchlicher Gebäude ist in künstlerischem Belang nichts Bemerkenswerthes hervorzuheben. Dem System des Hochbaues reiht sich unter diesen nur noch die Marienkirche zu Naugardt an. Die übrigen sind Hallenkirchen oder einschiffige Anlagen.

Für den Profanbau gilt im Allgemeinen dasselbe, was von dem der Mark gesagt ist. An stattlichen Mauer- und Thorthürmen ist Mancherlei erhalten, zu Cammin, Pyritz, Stargard, Demmin, u. s. w. Ebenso von ansehnlichen Hausgiebeln, die, in mehr oder weniger reicher Ausstattung, verschiedene Weisen der Anordnung befolgen. Greifswald hat am Marktplatze eine Gruppe derartiger Hausgiebel, von denen der eine, in gleichartiger Masse emporgeführt, mit Zinnen gekrönt und von hohen Blendnischen erfüllt, ein fast kastellartiges Aussehen hat, ein zweiter,¹ stufenförmig zwischen Fialenthürmchen aufsteigend, eine Fülle reichen, fast kirchlichen Fensterschmuckes entwickelt, ein dritter den anderweit üblichen Formen, doch ebenfalls in bedeutender Fassung, folgt, u. s. w. Andre Momente der Ausbildung zeigen die Rathhausgiebel von Grimme, Anclam, Lauenburg. Aeusserst stattlich, aber durch Modernisirung beeinträchtigt, ist die Façade des Rathhauses von Stralsund, mit einer Reihe von sieben frei aufragenden, luftig durchbrochenen Giebeln zwischen schlanken Thürmchen. Aehnlich war, alten Abbildungen und Berichten zufolge, die Façade des Rathhauses von Stettin.

Eine sehr zierliche und glanzvolle Façadendekoration entwickelt sich um die Mitte des 16. Jahrhunderts. Sie besteht in einem aus der Combination mannigfacher Cirkelschläge bestehenden Reliefmaasswerk, welches stabartig aus der Fläche vortritt, diese gliedernd, ihre Krönungen, Säume, Füllungen bildend. Ein vorzüglich edles Beispiel der Art zeigt sich an einem Flügel des Schlosses zu Ueckermünde vom J. 1546; eine Wiederholung desselben an dem oberhalb des Schweizerhofes zu Stettin belegenen Hause; Aehnliches an den jüngeren Theilen der malerischen Schlossruine von Daber. Drei hohe Giebelfaçaden zu

¹ Kallenbach, T. 60.

Stargard, die des Rathhauses¹ und anderer Gebäude, sind um den ganzen Hochbau des Giebels mit derartigem Formenspiele

Giebeldekoration des Rathhauses zu Stargard. (F K.)

wie mit einem phantastischen Netzwerk, dem sich die kleinen Fenster einreihen, übersponnen. Die Gesimse dieser Façaden haben indess schon Form und Profil der Renaissance-Epoche.

¹ Vergl. Kallenbach, T. 88.

Die gothische Architektur von Gross-Polen dürfte der von Pommern zumeist entsprochen haben. Hier ist einstweilen jedoch nur ein erhaltenes Monument namhaft zu machen: Die Kirche S. Maria in Summo zu Posen, ein Chorbau von der Disposition der Hallenkirchen mit theils acht-, theils sechseckigen Pfeilern, deren Ecken ein gegliedertes Profil haben, etwa dem an den Pfeilern der Kirche von Schlawe (S. 475) vergleichbar.

f. P r e u s s e n.

Die preussische Architektur¹ unterscheidet sich von der der übrigen Lande des Ziegelbaues durch bestimmte Eigenthümlichkeiten. Diese sind in den historischen und in den materiellen Verhältnissen begründet. Die planmässige Germanisirung des Landes durch das Schwert des deutschen Ordens, die Herrschaft des letzteren und seine durchgeführte kriegerische Verwaltung des Landes, der sich erst spät das städtische Bürgerthum als selbständige Macht gegenüberstellte, haben in Anlage und Behandlung der baulichen Monumente ihre Spuren zurückgelassen. Das Gefühl kriegerischer Standfähigkeit und Sicherung erscheint durchgängig als das maassgebende, nicht bloss, wie es sich von selbst versteht, bei dem Bau der Burgen und Schlösser, welcher für die Zwecke der klösterlichen Ritterschaft eifrig und nach bestimmter Norm betrieben wurde, sondern auch bei den kirchlichen Monumenten. Durchgängig hat die Anlage einen in sich gefestigten und abgeschlossenen Charakter, ein rüstig derbes Gefüge, ohne doch auf die Entwicklung reicheren Schmuckes an geeigneter Stelle zu verzichten. Es mischen sich dem deutschen Grundelement zunächst einige eigenthümlich orientalische Klänge ein, Reminiscenzen, welche der deutsche Orden aus den Landen seines Ursprunges und früheren Verweilens mitgebracht hatte; später verschwinden sie, aber die ansehnliche Ausstattung des Innern bei der derben Schlichtheit der äussern Erscheinung hat auch in der späteren Zeit noch Etwas, das an das Verhältniss orientalischer Architektur gemahnt. Eine bemerkenswerthe Uebertragung orientalischen Elements besteht in der Verwendung von Inschriften für die Zwecke baulichen Schmuckes; der Technik und dem nordischen Geiste angemessen gestaltet sie sich so, dass der einzelnen Ziegelplatte der einzelne Buchstabe aufgepresst ist und hieraus fortlaufende Friese zusammengereiht werden. Zur Ausstattung der Innenräume trägt in vorzüglichstem Maasse das Gewölbe bei,

¹ Aus Büsching's Nachlass, im Museum, Bl. für bild. Kunst, 1835, No. 6, ff. F. v. Quast, in den Neuen Preuss. Provinzialblättern, IX, S. 1, ff.; XI, S. 3, ff. Lübke, im D. Kunstblatt, 1856, S. 84, ff.

welches sich in mannigfaltigen, zum Theil höchst kunstreichen Weisen ausbildet. Das Sterngewölbe findet zeitig Aufnahme und vielfache Anwendung; des phantastischen (wiederum einigermaßen orientalisirenden) Zellengewölbes, das aus dem complicirten Sterngewölbe entsteht, ist als einer der preussischen Architektur vorwiegend eigenthümlichen Erscheinung bereits wiederholt gedacht; ein erhabenes Palmengewölbe, von kühn schlanken Pfeilern getragen, findet in Preussen seine edelste Durchbildung. — Von einem etwaigen Geltendmachen slavischer Nationalität in der architektonischen Production, wie eine derartige Erscheinung in den bisher besprochenen Kreisen des Ziegelbaues mehrfach vorauszusetzen war, scheint in Preussen keine Rede zu sein.

P r o f a n b a u.

Die Betrachtung des Schloss- und Burgenbaues ist voranzustellen. Das ganze Land war mit Werken der Art übersät, zum Schirm gegen feindlichen Angriff von aussen, zur Erhaltung des Regiments im Inneren. Anlage und Einrichtung ergaben sich naturgemäss aus der Verfassung des Ordens. Wie in diesem sich Mönchthum und Ritterthum vereinigten, so auch in seinen Niederlassungen: es waren kriegerisch gefestigte Klosterbauten; sie hatten die Versammlungsräume der letzteren, die Kirche oder Kapelle, den Kapitelsaal, den Remter, die zur freieren Bewegung bestimmten Hallen, die Räume des sonstigen Bedürfnisses, aber Alles — statt der bequemeren Ausbreitung, welche der Klosterbau liebte, — eng zusammengelegt und von festem schützendem Aussenwerk umgeben. Die Burg gestaltete sich hienach als ein geschlossenes Viereck, welches innen einen von Kreuzganghallen umgebenen Hof hatte, in dessen Flügeln sich jene Lokale vertheilten, und dessen Aeusseres von Zinnen und Mauergängen, Eckthürmchen, Gräben u. dergl. vertheidigt ward. Je nach der Bedeutung der einzelnen Niederlassung waren natürlich die Ausdehnung, die Befestigung, die Ausstattung verschieden. Grösseren Burgen und Schlössern gesellten sich mancherlei Aussenwerke, auch besondre Vorburgen und diese zum Theil von ansehnlicher Ausdehnung, hinzu. — Die Verhältnisse brachten es mit sich, dass die Besitzungen der Landesbischöfe und ihrer Kapitel in gleichem Maasse mit Burgen und Schlössern versehen werden mussten. Die Anlage der letzteren wiederholte vollständig das Muster der Ordensburgen.

In dem Allgemeinen der formalen Behandlung machen sich einige von jenen Elementen bemerklich, welche an Orientalisches anklingen und, wie es scheint, auf eine Uebertragung von dort entnommener Motive deuten. Dahin gehört die gelegentlich vor-

kommende Theilung der Aussenwände durch hochemporlaufende Spitzbogenblenden, was lebhaft an die Erscheinung sicilischer Schlossbauten muhamedanischen Styles, namentlich an die Kuba bei Palermo (Thl. I, S. 512) erinnert. Dahin, noch entschiedener, die eigenthümliche Anordnung der Hauptportale, die im Grunde einer breiten und tiefen, ebenfalls bis zur Krönung des Gebäudes emporsteigenden Spitzbogennische zu liegen pflegen. Dahin die schon erwähnte Anwendung der Inschriftfriese, die, wie aus verschiedenen Resten erhellt, gern als Bogensäumungen an Fenstern und Portalen angewandt wurden. Doch sind es eben nur einzelne derartige Reminiscenzen, welche auf die frühere Heimath des Ordens zurückdeuten. Im Grossen und Ganzen ist die baukünstlerische Gestaltung eine durchaus selbständige, von dem nächstliegenden Zwecke, von dem nordischen Ziegelmateriale, von der kühlen Frische des nordischen Volksgeistes bedingt. Die wechselnde Farbe und Glasur der Ziegel, in den üblichen tiefen Tönen, wird auch hier gerne zur Anwendung gebracht, die Mauerfläche mit mancherlei Mustern, welche sich daraus bilden, bekleidet. Daneben wird für verschiedene Einzelzwecke, wo eine grössere Härte oder eine grössere Bildsamkeit des Materials erwünscht war, auch Granit und Kalkstein verwandt, was in das allgemeine System einige nicht ganz unwesentliche Modificationen hineinträgt. Die Wölbekunst bringt es in den Prachträumen ausgezeichneter Schlösser zu vorzüglich glänzenden Erfolgen. Die Schlosskapellen, gewöhnlich einer Ecke des grossen Vierecks eingefügt, entbehren insgemein des polygonischen Chorschlusses und begnügen sich, ebenfalls im Ausdrucke der kriegerisch gefestigten Räumlichkeit, mit einfach oblonger Grundform.

Von der übergrossen Menge der Schlösser und Burgen des Ordens ist nur eine sehr geringe Zahl, und auch diese fast durchgängig in entstellten und verstümmelten Resten übrig geblieben. Die erhaltenen Theile von charakteristischer Formation deuten zumeist auf die Epoche um die Mitte des 14. Jahrhunderts, während Einzelnes allerdings früher, Andres später ist. Dahin gehören, im westlichen Districte des Landes: das Schloss von Golub, an der polnischen Grenze, mit noch wohl erhaltener Kapelle; — die ansehnlichen Reste des Schlosses von Kowallen (Schönsee), nördlich von dort; — die von Poppowo, zwischen Culmsee und Culm, mit den Fragmenten zierlicher Prachträume; — die des Schlosses von Rheden, eins der bedeutenderen Gebäude, welches u. A. auch durch eine stattliche Portalanlage der oben angedeuteten Art ausgezeichnet ist; — die des Schlosses von Marienwerder, — die von Mewe, — vor Allem aber das ehemalige Haupthaus des Ordens, die Marienburg, von der im Folgenden die Rede sein wird. — Im östlichen Theile des Landes: das Schloss von Rüssel, wiederum mit jenem hohen Portalbau; — die erhaltenen Stücke des Schlosses von Lochstädt,

nordwärts am frischen Haff, unter denen besonders die Kapelle von Bedeutung ist, ein Gebäude, welches in Behandlung und Ausstattung den früheren Anlagen der Marienburg würdig zur Seite steht und mit diesen zu den edelsten und zierlichsten Beispielen der früheren Entwicklungsstufe des gothischen Baustyles in Preussen gehört; — das Schloss von Ragnit im fernen Nordosten am Ufer der Memel, ein eigentlicher Festungsbau von vorzüglich grossartiger Anlage, zugleich eins der jüngsten Werke des Ordens, erst um den Beginn des 15. Jahrh. ausgeführt. U. s. w.

Ferner ist das bischöfliche Schloss von Heilsberg¹ zu erwähnen. Dies ist im Wesentlichen seiner Anlage, seiner räumlichen Disposition, seiner Einzeltheile erhalten und giebt somit, den Ordensbauten völlig entsprechend, ein vorzüglich charakteristisches Beispiel des üblichen Systems. Der Bau begann unmittelbar nach der Mitte des 14. Jahrhunderts und dauerte bis

Grundriss des bischöflichen Schlosses von Heilsberg. (Nach v. Quast.)

gegen den Schluss desselben; Reparaturen am Ausgange des Mittelalters haben nur Einzelheiten betroffen. Es ist ein Viereck von etwa 153 zu 157 Fuss Ausdehnung, mit einem starken Thurm auf der Nordostecke und thurmartigen Vorsprüngen auf der andern; die Mauern massiv aufsteigend, 7 bis 8 Fuss stark; innen im Hof von 65 zu 71 F., durch einen zweigeschossigen Kreuzgang auf 44 zu 50 Fuss lichten Raumes eingeschränkt. Die unteren Arkaden des letzteren haben kurze stämmige Granitpfeiler, die oberen schlanke achteckige Säulen aus schwedischem Kalkstein, Kapitäle und Basen beiderseits von einfachster Formation. Die Räume durchgängig, und besonders wo sie nicht der späteren Reparatur anheimgefallen sind, mit geschmackvollen Sterngewölben bedeckt, deren Rippen eine zierlich belebte Profilirung

¹ F. v. Quast, Denkmale der Baukunst in Preussen, Heft 1.

haben; der Kreuzgang mit halben Sterngewölben, die sich in einem eigenthümlichen Wechselrhythmus hin und wider schieben.

Das schon genannte Schloss Marienburg,¹ der Sitz der Hochmeister des Ordens, unterscheidet sich durch grössere Ausdehnung und Pracht von den übrigen Ordensschlössern. Es ist eine mächtige dreitheilige Bauanlage: das Hochschloss oder alte Schloss, das Mittelschloss und die Vorburg. Doch erwuchs das Ganze erst im Laufe der Zeit zu solcher Ausdehnung; seine verschiedenen Theile gehören verschiedenen Epochen an und gewähren, soweit sie völlig oder in Resten erhalten sind, bezeichnende und zumeist vorzüglich gediegene Beispiele für die verschiedenen Stufen der Entwicklung. Ursprünglich war es ein gewöhnliches Ordenshaus und von der einfachen Anlage der übrigen: der Raum des „Hochschlosses“, welcher eine Ausdehnung von 160 zu 190 Fuss und im Inneren einen Hofraum von 85 zu 102 Fuss, und nach Abrechnung des umlaufenden Kreuzganges, von 65 zu 82 Fuss lichter Weite hat. Der Bau begann im J. 1280. Der älteste Theil ist der Nordflügel, im Obergeschoss mit dem Kapitelsaal und der Kapelle, ursprünglich durchweg in streng gothischen Formen; im Aeussern, unter einem bedeckten Zinnengange von einem Rundbogenfries gekrönt, der noch das Gepräge des Uebergangsstiles trägt, in feinster Profilierung und von zierlichem, zum Theil schon in frei natürlicher Form gebildetem Laubornament umgeben.² Die übrigen Theile der ursprünglichen Anlage waren dem Nordflügel untergeordnet; die Arkaden des Kreuzganges (vorerst ohne Obergeschoss) hatten schlichte Granitpfeiler. Im J. 1309 ward die Hochmeister-Residenz nach Marienburg verlegt. Wie es scheint, war dies Ereigniss bereits durch einige bauliche Einrichtungen von Bedeutung vorbereitet worden, namentlich durch den Bau des grossartigen Hauptportales, in welchem sich, nach Maassgabe des erwähnten Portalsystems, die orientalische Reminiscenz in vorzüglich bezeichnender Weise geltend macht. Andres folgte; namentlich die „goldne Pforte“, eine reizvoll geschmückte Thür, welche von einer Gallerie über den Arkaden des Hofes in die Kapelle führte, ein Werk zierlichst feiner Gliederung und reichlicher dekorativer und figürlicher Ausstattung, ein höchst vollendetes und vielleicht ohne Ausnahme das gediegenste Beispiel organisch durchgebildeter Architektur, welches der gesamte Ziegelbau hervorgebracht

¹ F. Frick, Schloss Marienburg in Preussen. (Die Hauptblätter dieses, von 1799 bis 1803 erschienenen Prachtwerkes von Gilly u. Rabe; der historische Text von Lewezow). Büsching, das Schloss der deutschen Ritter zu Marienburg. F. v. Quast, in den Neuen Preuss. Provinzialblättern, XI, S. 3—74, 115—145, 180—223. (Ich folge im Obigen mit Ueberzeugung der auf gründlichster Lokalforschung und Einsicht in die allgemeinen baugeschichtlichen Verhältnisse beruhenden Darstellung, welche v. Quast von den Eigenthümlichkeiten des Schlosses und von den Zeitunterschieden der einzelnen Theile desselben giebt.) — ² Derselbe Fries findet sich auch in der Schlosskapelle von Lochstädt.

hat. — Einige Jahrzehnte später, unter dem Hochmeister Dietrich von Altenburg (reg. 1335—41), sah man sich zur Erweiterung und Umwandlung dieser Anlage, zur Hinzufügung neuer Bauten veranlasst. Die Flügel des Hochschlosses erhielten insgesamt gleiche Höhe und gewölbte Decken, der Kreuzgang des Hofes ein Obergeschoss mit leichten Arkaden, der Prachtflügel der Nordseite eine neue Bereicherung und Ausstattung. Seinem Erdgeschoss ward auf der Ostseite eine Gruftkapelle, die sogenannte St. Annenkapelle, vorgelegt, über dieser die obere Kapelle — die nunmehrige Schlosskirche oder Marienkirche — in gleichem Maasse ostwärts erweitert, der gesammte Bau der letzteren und ebenso der des mit ihr in Verbindung stehenden Kapitelsaales neu eingerichtet. Die Räume empfingen edle vollentwickelte Sterngewölbe und mannigfach schmückende Zuthat; als Träger der Gewölbrippen der Oberkirche und zugleich als Krönung von Statuen wurden hohe baldachinartige Consolen von sehr eigner Composition, stattlich und reich verziert, doch nicht

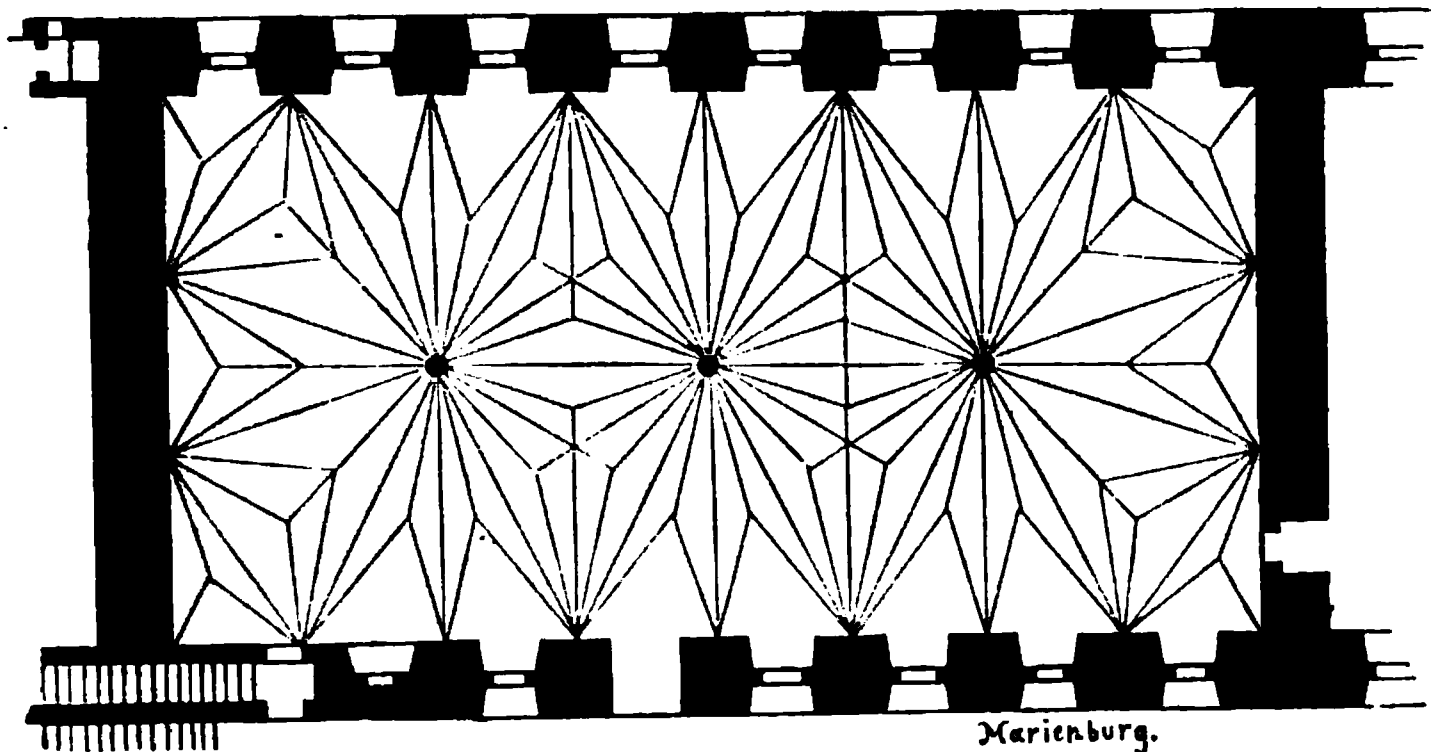
in völlig rhythmischem Verhältnisse zum Ganzen, angeordnet,¹ während die Untertheile der Wände mit Blendarkaden, die Westseite der Kirche mit zierlichem Sängchor, die St. Annenkapelle mit lebhaft (doch schon in mehr ernüchterter Profilierung) gegliederten und zum Theil wiederum mit figürlicher und ornamentaler Ausstattung versehenen Portalen geschmückt wurden. Ausnahmsweise ward dieser vortretenden kirchlichen Anlage, (der Annenkapelle wie der Oberkirche,) ein dreiseitig polygoner Schluss gegeben; statt des Ostfensters der Oberkirche ward eine einfache Wandnische angeordnet und diese auf der Aussenseite durch ein 26 Fuss hohes musivisch incrustirtes Reliefbild der Himmelskönigin ausgefüllt, dessen riesig erhabene Erscheinung wundersam in das Land hinausleuchtete. (Die Maasse der Oberkirche sind 131 Fuss Länge, 30 Fuss Breite, 45 Fuss Höhe.) — Gleichzeitig mit dem Umbau des Hochschlosses wurden aber auch schon die Bauten des Mittelschlosses begonnen. Hier befanden

Marlenburg. J.R.
Baldachinconsole in der Schloss-
kirche zu Marlenburg.
(Nach Rabe.)

sich bis dahin ohne Zweifel die Räumlichkeiten einer Vorburg; die wachsenden Bedürfnisse machten es nöthig, statt letzterer ein

¹ Dies erscheint, worauf schon v. Quast hingedeutet, als eine jüngere, reichere, aber in der That etwas willkürlich spielende Umbildung des wenige Jahre vorher im Chore des Domes von Königsberg (s. unten) zur Anwendung gekommenen Motive.

zweites Schloss zu gründen und die Anlagen der Vorburg weiter hinauszurücken. Zu diesen neuen Schlossbauten gehören eine (nachmals umgeänderte) Kapelle und der grosse Conventsremter, sammt den mit beiden in nothwendiger Verbindung stehenden Baulichkeiten. Der Remter¹ ist ein Saal von 96 F. Länge, 48 Fuss Breite und mässiger Höhe; seine Wölbung ruht auf drei leichten achteckigen Granitsäulen, von 10 $\frac{1}{3}$ Fuss Höhe und 15 Zoll Dicke. Kapitäle und Basen der Säulen bestehen aus



Grundriss des Conventsremters auf Schloss Marienburg. (Nach Rabe.)

Kalkstein, sind ebenfalls achteckig und mit theils figürlicher, theils ornamentaler Sculptur sowie mit Gesimsen von wiederum etwas nüchterner Profilierung versehen. Es ist in der ganzen Composition dieser Säulen, trotz der feinen und sorglichen Arbeit, kein tieferer künstlerischer Lebenspuls; um so wunderwürdiger aber, ein in seiner Art unvergleichliches Werk, ist die Wölbung, die von ihnen ausstrahlt, ist die hievon bedingte Gesamtwirkung der Räumlichkeit. Je 24 Rippen sind es, die von dem Kapitälgesims jeder Säule aufsteigen, nach allen Seiten sich hinauswölben, den Wänden entgegen sich in derselben Weise senken und dort von mannigfach verzierten Consolen aufgenommen werden. Es sind weitgebreitete Palmfächer, an ihren Säumen sternförmig ineinandergeschränkt, deren elastische Kraft, mit welcher sie die Räume überspannen, kaum der leichten Stütze zu bedürfen scheint, — ein strahlenvoll bewegtes, von dem ruhigen Wohllaut eines gleichartigen Rhythmus erfülltes Werk, das dem Auge ringsum sich darbietet. — Die eben genannten Räumlichkeiten befinden sich im Westflügel des Mittelschlusses. Ihnen wurde, wiederum etwas später, ein weiter gen West vorspringender Theil mit der Hachmeisterwohnung² hinzugefügt. Ohne Zweifel

¹ *Denkmäler der Kunst*, T. 56 (1). — ² Vgl. Kallenbach, *Chronologie*, T. 43, ff.

gehört dieser Bau der glanzvollen Regierungszeit des Hochmeisters Winrich von Kniprode (1351—82) an. Er steigt in verschiedenen Geschossen empor, in den oberen die Prachträume, namentlich zwei ansehnliche Säle enthaltend, jeder mit einer Säule in der Mitte. Der bedeutendere von diesen, „Meisters-Remter“ genannt, hat 45 Fuss im Quadrat; seine Säule ist $13\frac{1}{2}$ Fuss hoch und 20 Zoll stark; das Gewölbe erstreckt sich bis auf $29\frac{1}{2}$ F. Höhe. Das Princip der Anordnung ist dasselbe wie bei dem grossen Conventsremter und die Wirkung steigert sich zu noch grösserer Geschlossenheit und Erhabenheit; doch macht sich in



Durchschnitt des Remters in der Hochmeisterwohnung auf Schloss Marienburg. (Nach Rabe.)

gleichem Maasse eine mehr künstliche Berechnung des Effektes und ebenso eine wachsende Abschwächung des Sinnes für die feinere künstlerische Durchbildung bemerklich. Die Gewölbrippen sind nicht in demselben klaren Flusse vertheilt wie im Conventsremter; die Fenster, in dem letzteren einfach hochspitzbogig, haben hier bereits viereckige Umrahmungen und eine eigen zweigeschossige Anordnung, Beides mehr dem Aeusseren als der gleichmässigen Rhythmik des Inneren zu Liebe; die Details sind überall noch trockner und zugleich ohne weitere ornamentale Ausstattung gebildet. Um so kühner, zu überraschend phantastischer Wirkung geneigt, macht sich die Technik geltend. Es gewährt ihr eine stolze Genugthuung, den strebenden Stützen einen Theil der Masse zu rauben und damit dem Lichte, das durch jene gehemmt ward, freieren Zugang zu verstatten. So hat der Corridor, der zu Meisters Remter führt, statt der zwischen den

Fenstern einwärts vortretenden Streben schlanke Granitpfosten, je zwei übereinander, welche durch einen zwischengelegten Bindestein mit der Fensterwand verbunden werden, und einen andern Träger oberwärts, von dem der Bogen der Fensternische in die Gurte des Gewölbes ausgehen. So sind die starken Strebepfeiler, von denen Meisters Remter aussen umgeben ist, in der Fensterhöhe durchschnitten und durch je zwei leichte Granitschäfte ersetzt, welche, fast zu wagehalsig, die Lasten tragen und die Continuität des Druckes und Gegendruckes herstellen. Das gesamte Aeussere der Hochmeisterwohnung, wie es vor die übrigen Gebäudemassen frei vortritt, gewinnt durch alle diese Einrichtungen einen eigen phantastischen Reiz, der sich durch die überaus stattliche Krönung — gedoppelte Flachbögen, welche die Streben verbinden, schmuckreiche Zinnen über diesen und glänzende, von vielfachem Bogen- und Consolenwerk getragene Zinnenerker über den Eckmassen — zur stolzen Majestät erhebt. — In späteren Jahren folgten nur noch einzelne Ausschmückungen, untergeordnete Zuthaten, Herstellung verdorbener Theile. Die Macht des Ordens hatte ihren Gipfel erreicht und sank schnell abwärts. Bald nach der Mitte des 15. Jahrhunderts fiel die Marienburg mit den westpreussischen Landen unter polnische Herrschaft; im J. 1772 wurde sie mit diesen dem preussischen Staate vereint. Vielfach vernachlässigt, verfallend, roh für gemeine Bedürfnisszwecke verbaut, hatte sie mehr und mehr von ihrem Glanze verloren; umfassende Zerstörungen bereiteten sich namentlich im Anfange des 19. Jahrhunderts, als gleichzeitig der Sinn für die monumentale Bedeutung dieser Räume, die Sorge für ihre Erhaltung erwachte. Die letzten Jahrzehnte sind für diese Zwecke, für Conservation, Herstellung, Erneuerung, mit lebhaftem Eifer thätig gewesen. Vieles, namentlich im Innern des Hochschlosses, ist verloren, Vieles, durch älteres und durch jüngeres Thun, entstellt; aber Vieles auch, und jedenfalls die grossartigsten Theile der Gesamtanlage, ist erhalten, ein steinernes Abbild eins der wundervollsten geschichtlichen Erscheinungen, ein ebenso beredtes, ebenso ergreifendes, wie das gefeierte maurische Königsschloss, das in denselben Jahren auf der Felshöhe über Granada erbaut ward.¹ —

Einige städtische Profanbauten sind, als Werke verwandter Richtung, zunächst anzuschliessen: das Rathhaus der Stadt Marienburg,² dessen (durch üble neue Herstellung entstellte) Façade, besonders mit ihrer Zinnenkrönung, an die Behandlung der Hochmeisterwohnung auf dem Mittelschlosse von Marienburg erinnert; — das Rathhaus der Rechtsstadt von Danzig, ein fester, ausnahmsweise aus Haustein aufgeführter Bau, dessen

¹ Vergl. Thl. I, S. 525. — ² Kallenbach, a. a. O.

Giebel, horizontal abgeglichen mit jenen hohen Spitzbogenblenden versehen und mit schlanken Erkerthürmchen eingefasst ist und dessen Thurm, oberwärts mit ähnlichen Erkerthürmchen und mit phantastischer, malerisch barocker Spitze (1559—61) kühn und verwegen in die Luft emporsteigt; — und der Artushof zu Danzig, eine höchst stattliche Kaufhalle mit modernisirter Fassade (1552), das geräumige Innere mit vier hochschlanken Gragnitsäulen, von deren schlichten Kapitälern luftige Palmenfächer-

Das Innere des Artushofes zu Danzig. (Nach C. Schultz.)

gewölbe aufschliessen, ein Werk, das nicht ganz die klare Rhythmik jener Säle von Schloss Marienburg, aber einen noch stolzeren und kühneren Schwung hat und das, mit fast all der phantastischen Ausstattung versehen, welche die Jahrhunderte darin aufgehäuft, von ebenso lebhaft malerischem wie dichterischem Reize ist.¹

Im Uebrigen fehlt es den preussischen Städten nicht an mancherlei alterthümlich charakteristischen Hausfassaden, Thoren, Thürmen und dergl.

¹ Mehrere Blätter mit Darstellungen der genannten Danziger Gebäude bei J. C. Schultz, Danzig und seine Bauwerke, etc.

Kirchliche Monumente.

In der kirchlichen Architektur von Preussen ist zunächst die Eigenthümlichkeit eines, statt der polygonischen Form, vorherrschend geradlinigen Chorschlusses hervorzuheben. Ohne Zweifel war auf solche Anordnung der Bau der Ordensschlösser, mit seiner einfach geradlinigen Beschlossenheit und der hiedurch zumeist auch bedingten Kapellenform, von Einfluss; doch ist es vielleicht nicht so sehr das Vorbild dieser Anlagen, als die allgemeine Sinnesrichtung, die aus den Verhältnissen hervorgegangene herbere Strenge, was das eigentliche Motiv ausmacht und, auch ohne jene Vermittelung, zu der verwandten Erscheinung führte. Durchgängig ist der preussische Kirchenbau seiner Anlage nach völlig schlicht und streng; doch gesellt sich auch ihm, in einer und der andern Weise, wiederum eine reichere Ausstattung zu. Namentlich giebt der geradlinige Chorschluss Veranlassung zu einer stattlich entwickelten Giebelkrönung; sie erscheint (wenn sich auch kein so glänzendes Beispiel findet wie das der Marienkirche zu Prenzlau, S. 460) als eine der vorzüglichst charakteristischen Eigenthümlichkeiten der gothischen Kirchen dieses Landes.

Nur sehr Weniges hat noch das Gepräge der früheren Gothik. Dahin gehören die älteren Theile im Chore der (Dominikaner-) Marienkirche zu Elbing, einem angeblich im Jahr 1284 vollendeten Gebäude angehörig; mit welcher Kirche später jedoch sehr umfassende Veränderungen vorgenommen sind. — Dahin gehört, als Hauptbeispiel, obschon der reiflichen Entwicklung des Styles vorwiegend zugeneigt, die Jakobskirche in der Neustadt von Thorn.¹ Sie ist mit verschiedenen jener ornamentalen Inschriftfriese versehen, deren einer das Jahr 1309 als das ihrer Gründung bezeichnet. Im Aufbau hat sie noch die, für jene Gegend sonst sehr ungewöhnliche Anordnung eines hohen Mittelschiffes zwischen niedrigen Seitenschiffen; mit breiten Pfeilern, die in grossen Abständen voneinander stehen und an deren Vorderseite zierlich gegliederte Dienstbündel, oberwärts mit Kapitälern, zum Gewölbe emporlaufen. Der Chor, in der Breite des Mittelschiffes, schliesst jedoch schon geradlinig, während das Gewölbe noch das polygonische Motiv festhält. Die Chorfenster haben Maasswerkfüllungen. Das Aeussere des Chores ist sehr stattlich entwickelt, mit fialengekrönten Streben, über und zwischen denen sich die durch Blendnischen und Rosetten ausgestattete Giebelarchitektur in vorzüglich klarer Weise entwickelt.

Einen Uebergang zu den üblichen Kirchenformen bildet der Dom von Königsberg.² Als seine Bauepoche ist das zweite Viertel des 14. Jahrhunderts zu bezeichnen, indem nach urkundlichen Angaben die Fundamente des Chores im J. 1333 gelegt

¹ v. Quast, in der Berliner Zeitschrift für Bauwesen, I, Sp. 153, Bl. 18. —

² Gebser u. Hagen, der Dom zu Königsberg in Preussen.

waren, der Kirchenbau im J. 1339 noch im Gange war, das Gebäude aber im J. 1362 als bereits vorhanden erwähnt wird. Der Chor, ein einfach oblonger Langbau und vermuthlich in den nächsten Jahren nach 1333 aufgeführt, ist mit einem Sterngewölbe bedeckt, dessen derbe Gurte von einfach eckigen Diensten ausgehen; die letzteren ruhen auf kleinen Baldachinen, unter denen Statuen befindlich sind. Im Schiff ist der Mittelbau um ein Weniges höher als die Seitenschiffe; die Pfeiler sind achteckig, mit in Stäben und Kehlen lebhaft gegliedertem Profil auf den Eckseiten, welches, ohne Unterbrechung, theils in die Scheidbögen überläuft, theils in die höheren Schildbögen, denen das Mittelschiffgewölbe angelegt ist. Das letztere ist gleichfalls sternförmig und auch seine Rippen werden von kurzen Diensten getragen. Das Aeussere des Domes hat eine überschlichte Einfachheit.

Mit der Zeit um die Mitte des 14. Jahrhunderts gewinnen die Kirchenanlagen ein übereinstimmendes Gepräge, indem sich jenem Chor- und Gewölbemotiv der Hallenbau der Vorderschiffe und die Anordnung einfach achteckiger Pfeiler, mit Diensten oder ohne solche, zugesellt. Ein vorzüglich bemerkenswerthes Beispiel ist zunächst der Dom zu Frauenburg, als dessen Urheber Bischof Johann I. (1350—55) genannt wird. Das Verhältniss des Innern ist schwer und niedrig, doch die Innenwände durch eine Bekleidung mit gemusterten Formsteinen belebt. Bedeutender sind Anordnung und Ausstattung des Aeusseren, mit schlanken Thürmchen auf den Ecken, mit lebhaft gegliederter und gemusterter Portalhalle, mit sonstigen schmückenden Theilen und Füllungen. — Sodann die Marienkirche zu Thorn,¹ die sich durch das hochschlanke Verhältniss des Inneren (85 Fuss) und den mit einem stärkeren Mittelthürmchen und leichteren Eckthürmchen malerisch aufgebauten, doch wohl schon etwas jüngerer Zeit angehörigen Ostgiebel auszeichnet. — Ferner die Pfarrkirche zu Culm, — der Dom zu Culmsee, ein ansehnlicher Bau, doch wiederum von gedrückten Innenverhältnissen, — und der Dom zu Marienwerder, mit erhöhtem, aber nicht durch eigne Fenster beleuchtetem Mittelschiff; u. s. w. — Schlichte, zum Theil durch spätere Veränderungen entstellte Beispiele sind die Kirchen von Graudenz, Dirschau, Stadt Marienburg, Heilsberg; die Marienkirche zu Elbing, deren jüngere Theile vom Ende des 14. und vom Anfange des 16. Jahrhunderts herrühren; die nach inschriftlicher Angabe im J. 1405 erbaute heil. Leichnamskirche, ebendasselbst; u. a. m.

Das Haupt der preussischen Städte war Danzig.² Seine

¹ v. Quast, a. a. O., Sp. 323, Bl. 33. — ² J. C. Schultz. Danzig und seine Bauwerke in malerischen Original-Radirungen mit geometrischen Details und Text. Vergl. auch den Vortrag desselben „über alterthümliche Gegenstände der bildenden Kunst in Danzig.“

Bedeutung spricht sich, wie in den schon erwähnten ansehnlichen Profanbauten (dem rechtsstädtischen Rathhause und dem Artushofe), so in der Zahl seiner Kirchen, in den zum Theil sehr

+

Thorn.

Ansicht der Marienkirche zu Thorn. (Nach v. Quast.)

bedeutenden Dimensionen und der Ausstattung der letzteren aus. Das Bedeutendere hiervon gehört allerdings erst dem fünfzehnten und selbst noch dem folgenden Jahrhundert an; indess war dies eben die Epoche, in welcher sich, beim Sinken und beim Falle des deutschen Ordens, die städtische Macht selbständiger und stolzer erhob. Das allgemeine System des preussischen Kirchenbaues empfängt hiebei einige nicht unwesentliche Modificationen. Die architektonische Masse wird für die Gesamterscheinung des Aeusseren noch schwerer, noch starrer, indem namentlich die Strebepfeiler zumeist völlig nach innen hineintreten; auch in charakteristischen Details spricht sich dieser Charakter in auffälliger Weise aus, indem z. B. die Fensterstäbe fast durchgängig

ohne alle Maasswerk-Reminiscenz, ohne alle Bogenverbindung und sonstige Vermittelung, in den einwölbenden Bogen einsetzen. Gleichwohl fehlt es nicht, scheinbar im sehr bewussten Gegensatz gegen solche Entäusserung künstlerischer Durchbildung in den tragenden Bautheilen, an der Anwendung reichlichster Gliederung in den getragenen. Die Gewölbdecken der Danziger Kirchen haben ein phantastisch buntes Formenspiel, wie es anderweit kaum vorkommt; die Giebel des Aeussern entfalten ebenso eine Fülle stattlichster Krönungen. Erhöht wird die malerische Wirkung der letzteren besonders dadurch, dass in der Regel jedes der (gleich hohen) Kirchenschiffe ein besonderes Dach hat und diese Construction, in der Giebelanordnung vorgedeutet, für diese das Motiv einer besonders reichlichen Gruppierung gewährt.

Als älteste der vorhandenen Kirchen Danzig's gilt die Dominikaner- oder Nikolaikirche. Sie hat im Innern schlanke Verhältnisse und eine Gliederung, welche noch der Epoche um die Mitte des 14. Jahrhunderts zu entsprechen scheint: achteckige Pfeiler mit Eckrundstäben und fein profilirten Scheidbögen, sowie kurze, im Chore von Baldachinen getragene Dienstbündel, von denen die Rippen der Sterngewölbe ausgehen. Dabei sind aber die Strebepfeiler schon nach innen gezogen und ist im Aeusseren eine trefflich durchgebildete Giebelarchitektur zur Anwendung gebracht. — Ihr schliesst sich, als dem Schlusse des Jahrhunderts (1394) angehörig, die kleine Hospitalkapelle St. Elisabeth an, die durch ein zierliches Erkerthürmchen über dem alten Westportal ausgezeichnet ist.

Ein Paar andre Kirchen gehören der Anlage nach ebenfalls noch dem 14. Jahrhundert an, haben aber im Laufe des 15. eine mehr oder weniger durchgreifende Umwandlung erhalten. Die eine ist die Katharinenkirche, bei der die Haupttheile des Innenbaues, mit verschiedenartig feinerer Pfeilerprofilirung, noch aus der Epoche des 14. Jahrhunderts (seit 1326) herzurühren scheinen, während im 15. Jahrhundert Erweiterungen stattfanden und sowohl die charakteristischen Giebel der Ostseite als der durch kräftig straffe Fensterblenden ausgezeichnete Oberbau des Westthurmes (1484—86) eben dieser jüngeren Zeit angehören. — Die andre ist die Marien- oder Ober-Pfarrkirche,¹ das grossartigste der kirchlichen Gebäude Danzigs. Der ältere, im J. 1343 gegründete Bau hatte die Ausdehnung des gegenwärtigen Vorderschiffes. Von ihm rühren, wie es scheint, der massig schwere westliche Thurm und die untern Stücke der Schiffpfeiler mit feiner Eckstabgliederung und den Resten horizontaler Deckgesimse her, welche letzteren auf damals niedrigere Seitenschiffe schliessen lassen. Seit 1400 wurde der Bau sodann beträchtlich, nach dem System der Hallenkirchen, erhöht und erweitert, mit

¹ Vergl. Hirsch, die Ober-Pfarrkirche von St. Marien in Danzig. *Denkmäler der Kunst*, T. 56 (2).

Hinzufügung eines dreischiffigen (nur auf der Nordostseite unvollkommenen) Querbaues, eines dreischiffigen Chores und rings umhergeführter Kapellenschiffe zwischen den weit in das Innere vortretenden Streben. Die Maasse sind 275 Fuss innere Länge (ohne den Thurm), 124 F. innere Gesamtbreite, 95 F. innere Breite zwischen den Stirnseiten der Streben, 29 F. lichte Mittelschiffbreite, 90 F. Höhe. Alle Pfeiler- und Fensterformation ist durchaus schwer und massenhaft und die, an den älteren Pfeilerstücken vorhandene Eckgliederung in nur rohen Nachbildungen fortgesetzt. Dafür sind die räumlichen Durchblicke überall von grösster Erhabenheit und spannen sich drüberhin die buntesten Gewölbmuster, in reichlicher Stern- und Netzform über den Mittelräumen, in phantastischem Zellenwerk über den Seitenräumen, während das Ganze zugleich einer Welt von künstlerischen Einzelwerken und künstlerischem Geräth zur Behausung dient. Das Aeussere ist an allen vorspringenden Theilen mit Eckthürmchen, mit pfeilartig schlanken Spitzen und mit aufragenden Giebelbauten zwischen diesen versehen.

Völlig gehören der Spätzeit an: St. Peter und Paul, seit 1425, besonders bemerkenswerth durch den seit 1486 gebauten Westthurm, der in der derben Kraft städtischer Mauerthürme

Giebel der Trinitatiskirche und der Annakapelle zu Danzig. (Nach C. Schultz.)

gehalten ist; — St. Johann, ein Bau von einfach klarer Consequenz, 1463—65 gewölbt, mit einem Querbau und nach dem Aeussern vortretenden Streben, zugleich mit reichlichem Giebel schmuck; — St. Trinitatis, deren Chor von 1482—95 gebaut

und deren Schiff nach einem theilweisen Einsturz in der Zeit von 1503—14 hergestellt wurde, vorzüglich ausgezeichnet durch zierlich phantastische Westgiebel mit geschweiften Bögen und Giebelchen zwischen Fialen, und durch den ähnlich behandelten Giebel der südwestlich vorliegenden St. Annenkapelle; — St. Bartholomäi, einschiffig, nach 1500, doch mit älterem Thurme; — St. Birgitten, eine sehr späte, der Epoche von 1587—1602 angehörige, aber noch in mittelalterlicher Technik ausgeführte Anlage. U. s. w. —

Es lag in der Verfassung und in der ganzen Richtung des deutschen Ritter-Ordens, dass die eigentlich klösterlichen Niederlassungen in jenem Gebiete wenig Begünstigung fanden. So gewinnen diese und ihre Bauten erst in der Schlussepoche einige Bedeutung. Doch macht das westliche Grenzland, Pommern, hievon eine Ausnahme. Hier finden sich einige namhafte Klosteranlagen, in ihren Baulichkeiten indess ebenfalls erst der Spätzeit angehörig. Vorzüglich berühmt war das Karthäuserkloster Mariaparadeis (Carthaus), westwärts von Danzig. Die sehr charakteristische Anlage dieses Klosters, mit seinen nach der Regel des Ordens in isolirter Folge belegenen Zellen ist erst in jüngster Zeit errichtet worden und ausser einigen Fragmenten nur die sehr wenig bedeutende Kirche erhalten geblieben. Ausserdem ist die Kirche des Nonnenklosters von Zarnowitz, in der Nordwestecke des Landes, ein einschiffiger, aber wiederum mit reichem Sterngewölbe versehener Bau, zu nennen. — Dabei sind auch die jüngeren Ausführungen der Cistercienserklosterkirche von Oliva,¹ unfern von Danzig, zu erwähnen: die zum Theil noch dem 14. Jahrhundert angehörigen Bauten des Chores und die im 15. Jahrhundert ausgeführten Schiffwölbungen.

g. Litthauen, Kurland, Esthland.

Burgen und Kirchenbau, nach dem Muster des preussischen, fanden ohne Zweifel auch weiter nordostwärts, soweit das Element deutscher Cultur vorrückte, seine Anwendung; indess fehlt es bis jetzt (soviel dem Verfasser bekannt) noch an aller umfassenderen Mittheilung über diese Verhältnisse.²

Zu erwähnen ist Einiges in den angrenzenden litthauischen Landen. Das gegenwärtig verfallende Schloss von Christmemel an der Memel, entspricht in der Anlage und, was den Aufbau betrifft, wenigstens in seinen stattlichen Ziegeltürmen, den Schlössern des deutschen Ordens. Ein ähnlicher Thurm steht einige Stunden weiter ostwärts, zu Raudonen, zur

¹ Vgl. Thl. II, S. 567. — ² Einige Angaben verdanke ich Hrn. R. v. Kündell.

Seite einer modernen Schlossruine. — Dann hat die alte Ordensstadt Kauen (Kowno), am Zusammenfluss des Wilia und der Memel, in der Bernhardiner Klosterkirche einen sinnreich behandelten Ziegelbau der Spätepoch und an dem Giebel eines Wohngebäudes (welches man seltsamer Weise als „Perkunos-Tempel“ benannt und in dem sich gegenwärtig das Theater der Stadt befindet) ein reich behandeltes Zierwerk, den Giebeln der Trinitatiskirche zu Danzig ähnlich.¹

In Kurland gilt als das älteste Schloss des dort ansässigen Schwertbrüder-Ordens das von Dondangen, nordöstlich von Pilten. Es hat ebenfalls die Anlage preussischer Ordensschlösser, doch, wie es scheint, nichts Sonderliches mehr von alter Einzelformation.

In Esthland werden als kirchliche Ziegelbauten von Bedeutung die des Brigittenklosters bei Reval und die des Padisklosters, zwischen Reval und Hapsal, genannt.

7. Ungarn und Siebenbürgen.

Die Notizen, die über die gothischen Monumente von Ungarn vorliegen, lassen auf eine nicht unerhebliche bauliche Thätigkeit schliessen, geben einstweilen aber über das Besondere der darin ausgesprochenen Richtung keine befriedigende Auskunft. Es ist voranzusetzen, dass sie sich zum grossen Theile (wie die spätromanischen Monumente Ungarns) dem gothischen Style der benachbarten österreichischen Lande anschliessen werden; es scheinen sich im Einzelnen aber auch andre Einflüsse, von den ferneren Westlanden her, anzukündigen.

Ober-Ungarn besitzt in dem der hl. Elisabeth geweihten Dome von Kaschau² ein Gebäude von eigenthümlicher Anlage. Eine Kirche der h. Elisabeth bestand daselbst schon im J. 1283; die Gründung des vorhandenen Domes soll im J. 1324 stattgefunden haben; seine Vollendung erfolgte spät, indem aus dem Laufe des 15. Jahrhunderts mannigfache Zeugnisse fortlaufender Bauthätigkeit erhalten sind. Die Anlage des Façadenbaues scheint in der That noch der Epoche des 13. Jahrhunderts anzugehören;

¹ Nach Mittheilungen über Kowno von Hrn. Prof. B. Podczaszynski zu Warschau. — ² K. Weiss, in den Mitth. der K. K. Central-Commission, II, S. 236, 275; nach dem unvollendet gebliebenen Werke von Henszlmann über die Kirchen zu Kaschau, Kassa városának etc., vom J. 1846.

mit drei Portalen versehen, zeigt er sich auf ein dreitheiliges Inneres von geringer Breitenausdehnung (54 Fuss) berechnet, während sich zu den Seiten starke viereckige Thürme anlehnen, in einer Anordnung, die zumeist nur in Monumenten des Nordwestens, z. B. dem Façadenbau der Kathedrale von Rouen, vorkommt. Der nördliche von diesen beiden Thürmen, oberwärts achteckig, scheint noch übergangsartige Formen zu bewahren, Rundbogenfriese bei einfach gothischen Fenstern; wie viel von

dem Uebrigen aus derselben Frühzeit herrührt, muss einstweilen dahingestellt bleiben. Die Kirche selbst fügt sich der Façade in abweichender Disposition an; sie hat (vom Portal bis zum Chorschluss) eine innere Länge von 163 F. und 90 F. Gesamtbreite. Im Wesentlichen ihres Systems erscheint sie als ein Kreuzbau mit niedrigen Seitenräumen. Die Ostseite ordnet sich nach dem Muster der Liebfrauenkirche zu Trier, mit hinaus-tretendem, fünfseitig schliessendem Chore und mit zweifachen, schräg vortretenden Seiten-Absiden, doch dabei mit grösserer Ausweitung der Seitenräume; die Westseite schliesst sich dem Thurmbau der Façade mit geradlinigen Seitenmauern an, scheint aber in der Einrichtung ihrer Sei-

.....
Grundriss des Domes zu Kascbau. (Nach
Honsalmanu.)

tenräume den östlichen Theilen zu correspondiren. Die Haupträume des Kreuzbaues haben 30 Fuss Breite (in den Axen der Pfeiler gemessen); ob der nördliche und der südliche Flügel desselben die grössere Höhe der Mittlräume haben, erhellt aus den Vorlagen nicht; der Plan erscheint jedenfalls auf eine solche Erhöhung berechnet. Die vier Mittelpfeiler haben die Form über-eck gestellter Quadrate, mit einer Gliederung, welche an die der Schifffpfeiler des Regensburger Domes erinnert; die übrigen Pfeiler und Wandpfeiler des Innern sind leichter gegliedert. Der Aussenbau des Chores zeigt eine glänzend dekorative Behandlung, welche der Spätzeit des 14. Jahrhunderts zumeist entspricht. Die Ausstattung der Façade, namentlich das Prachtportal in der Mitte und der Giebelbau über demselben, hat die dekorativen Formen des 15. Jahrhunderts, ebenso das in sehr eigenthümlicher

Anordnung ausgeführte reiche Portal der Nordseite, während das der Südseite die Spätformen des schon vorgeschrittenen 16. Jahrhunderts zeigt. Näheren Aufschlüssen über die bauliche Beschaffenheit dieses merkwürdigen Gebäudes und hiemit über sein Verhältniss zu dem allgemeinen Entwicklungsgange der gothischen Architektur, namentlich in den Landen des Westens, ist noch entgegenzusehen.

Anderweit werden als gothische Monumente in Ober-Ungarn ¹ genannt: die Kirche von Bartfeld; — die Ruine der Klosterkirche von Szent-Lélek (H. Geist), unweit von Diós-Györ, aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, mit schlanken, reichgegliederten Pfeilern, und die noch spätgothische Kirche von Miskolcz, beide im Borsoder Comitatz; — der Dom von Leutschau, der von Szepesvárallya (Kirchdorf), dessen Chor 1462—78 erbaut wurde, die Kirche zu Donnersmark, ein reicher Kapellenbau des 15. Jahrhunderts mit einer Unterkirche und einer Gruft unter dieser, die Kirche zu Kesmark, von 1444—86, sämmtlich in der Zips.

An Dekorativ-Architekturen ist ein glänzendes Tabernakel im Dome zu Kaschau, ² 1472 von Stephan Crom gefertigt, und ein andres in der Kirche von Kesmark anzuführen.

Unter den Monumenten des südwestlichen Ungarns, ³ zwischen Donau und Drau, wird die Pfarrkirche von Készthely am Plattensee als ein dem 14. Jahrhundert angehöriger Bau im gothischen Frühcharakter bezeichnet, einschiffig, mit polygonischen Wänddiensten und mit einem mächtigen Radfenster an der Westseite. Aber auch die kleine Annakapelle zu Stuhlweissenburg, ein zierliches Gebäude aus der Spätepoch des Styles, hat ähnlich geformte Wänddienste. Dann ist der Dom zu Wesprim, im Oberbau erneut, durch eine gothische Krypta mit achteckigen Pfeilern bemerkenswerth. — Ein Hauptbau der Spätzeit ist die St. Michaelskirche zu Oedenburg, ⁴ mit inschriftlichen Daten von 1482—89, dreischiffig, mit schlichten Rundpfeilern im Innern und, wie es scheint, mit höherem, doch nicht durch Fenster erhelltem Mittelschiff. Aus verwandter Zeit die dortige Benedictinerkirche und die Kapelle Johannis des Täufers. — Anderweit werden der Dom zu Pressburg, ⁵ 1452 geweiht, die dortige Franciskanerkirche und die Pfarrkirche zu Ofen als bezeichnende Monumente namhaft gemacht.

¹ Vergl. besonders die Mitth. der K. K. Central-Commission, II, S. 217, 245. — ² A. Schmidt, Kunst und Alterthum in Oesterreich, Heft I. — ³ Notizen von v. Eitelberger, im Jahrbuch der K. K. Central-Commission, I, S. 91, ff. — ⁴ Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 107. — ⁵ Ebenda, II, S. 186.

— Im Eisenburger Comitatz, der österreichisch-steirischen Grenze benachbart, werden die zierlich durchgebildete Kirche von Mariasdorf und die schlichtere von Hannersdorf (Sámfalva), beides einschiffige Gebäude, hervorgehoben.¹

Im Warasdiner Comitatz, zu Nord-Croatien gehörig, — gleichfalls der steirischen Grenze benachbart, ist eine grössere Zahl von Monumenten gothischer Schlusszeit nachgewiesen.² Es sind sämmtlich einschiffige Kirchen. Der bedeutendste, durch reiche Fenstermaasswerke ausgezeichnete Bau ist die Paulinerklosterkirche zu Lupaglava, 1415 geweiht und 1491 hergestellt. Dann die Kirchen von Nedelisce (um 1460, mit rundbogigen Chorfenstern), von Pomorje (1468), von Strigovo, von Macinec (1477), von Remetinec (um 1490), von Krizovljan. Die Pfarrkirche von Krapina ist zweischiffig, doch das eine Schiff nicht der ursprünglichen Anlage zugehörig. — Zu Warasdin ist ausserdem der Kirchthurm vom Jahr 1494 und im Schlosse Varasd, ebendasselbst, die alte gothische Kapelle des Thurmes anzumerken.

Eigenthümlich beachtenswerth sind die Monumente im siebenbürgischen Sachsenlande.³ Freilich nicht in Rücksicht auf eine sonderlich reiche oder durchgebildete Entfaltung des architektonischen Systems; im Gegentheil haben sie das hervorstechende Gepräge eines strengen, zumeist selbst herben Ernstes, — als ein materielles Ergebniss, da an Hausteinen kein Ueberfluss war und man, wenigstens für die bauliche Masse, oft zum Ziegel greifen musste; zugleich aber und ebenso sehr als ein Ausdruck des geistigen Wesens dieser Stämme, die, ein äusserster Vorposten deutschen Volkstums, hier eben auf sich allein gestellt waren. Es ist schlichte, auf einfach bestimmte Grundzüge zurückgeführte deutsche Gothik, zumeist im Hallenbau, was den Charakter dieser Bauten ausmacht; dass sie ihn so sicher bewahrt, darin vor Allem liegt ihr Interesse.

Als eins der wichtigsten Beispiele ist zunächst die evangelische Pfarrkirche zu Mühlbach⁴ zu erwähnen. Ihr Thurm scheint im Unterbau noch romanisch, ihr Schiff in einem rohen Frühgothisch erbaut zu sein, mit höherem Mittelschiffe, dessen Oberfenster jedoch später, als alle drei Schiffe unter ein Dach gebracht wurden, ihr Licht verloren haben; der Chor dagegen, aus der Spätzeit des 14. Jahrhunderts, in erhabener Hallenanlage,

¹ Mittheilungen d. K. K. Central-Commission, I, S. 189. — ² v. Kukuljevic, ebenda, S. 232. — ³ Fr. Müller, ebenda, I, S. 88. — ⁴ Derselbe, ebenda, S. 60, 111.

mit schlanken Pfeilern, die, was später kaum noch der Fall, lebhaft gegliedert und mit Kapitälkränzen versehen sind. — Dann die Hauptkirchen von Kronstadt (1385—1425), von Reps (1400), von Klausenburg (bis 1414), von Schorsch bei Mediasch (1422). — Eigene Anlage hat die evangelische Kirche von Hermannstadt,¹ zwischen 1431 und 71 und bis in den Anfang des 16. Jahrhunderts gebaut, mit niederen Seitenschiffen, aber mit geräumiger Empore auf der Südseite, die hiedurch dem Mittelschiffe an Höhe gleich wird und über der im Aeusseren sieben Giebel emporragen, denen es für das siebenbürgische Volk nicht an symbolischer Deutung fehlt. — Ferner die Bergkirche zu Schässburg,² deren Hauptbau im J. 1488 beendet und die im J. 1511 geweiht wurde, ein luftiger Hallenbau mit schlanken einfach achteckigen Pfeilern und bunten Sterngewölben.

Mit der schlichten Strenge des architektonischen Systems vereinigt sich im Aeussern der siebenbürgischen Landkirchen häufig zugleich ein völlig kastellartiges Gepräge.³ Die den feindlichen Angriffen ausgesetzte Lage des Landes und seiner Bewohner, besonders seit dem Beginne der türkischen Einfälle (1420, 1479, 1493), nöthigten zu solcher Schutzwehr. Der Kirchplatz ward mit starken Befestigungswerken, mit Mauern, zuweilen doppelten und dreifachen, mit Thürmen, Basteien, Graben, Thorbauten und dergl. umgeben, die Kirche selbst zur mehr oder weniger festen Burg umgestaltet. Theils erscheint sie von starken Thürmen geschützt: zu Homorod (Bezirk Reps), zu Zied und Neithausen (Bez. Agnetheln); — theils erhöht sich der Chor, mit Schiesscharten zur Abwehr versehen: zu Jakobsdorf (Agnetheln), Pretai und Gr. Kopisch (Mediarch); oder förmlich zum Thurme umgestaltet: zu Bulkesch (Blasendorf), Bonesdorf und Baassen (Mediasch); oder die ganze Kirche erscheint von aussen als massiver Thurbau, mit einer Doppelreihe von Schiesscharten: zu Schweischer (Reps); — theils entwickelt sich ein eigenthümlich durchgebildetes System, indem die stark vortretenden Strebepfeiler oberwärts durch Halbkreisbögen verbunden sind und über diesen einen verdeckten Gang, mit Schiess- und Pechscharten, tragen. In der Mehrzahl ist es nur der Chor, dessen Aeusseres auf solche Weise eingerichtet ist, während auf der Vorderseite der Thurm das Vertheidigungswerk bildet: zu Denndorf (Schässburg) v. J. 1451, zu Martinsberg (Grosschenk), Grosscheuern (Hermannstadt), Roseln und Neustatt (Agnetheln), zu Meschen (Mediasch), dies ein im Innern besonders stattlicher, selbst einigermaassen gesucht kunstreicher Hallenbau vom J. 1498), und zu Marktschelken v. J. 1562. Die Kirche zu Radeln (Schässburg), vom J. 1526, hat diese

¹ Fr. Müller, in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, I, S. 158.

— ² Ebenda, S. 167. — ³ Derselbe, ebenda, II, S. 211, 227, 262.

Einrichtung am Schiffbau. In stattlichster Durchbildung, rings um den ganzen Kirchenbau umhergeführt, zeigt sich das System zu Kaisd (Schässburg), von 1493—96; ebenso, doch geringer und roher, zu Klosdorf, vom J. 1524, und zu Trapold, von 1522, (beide in demselben Bezirk). —

Im Uebrigen ist der inneren Ausstattung des kirchlichen Gebäudes, durch mannigfache Werke dekorativer Architektur, eine lebhaftige Sorge zugewandt. Zierliche Tabernakel werden namentlich in der Bergkirche von Schässburg und in den Kirchen von Meschen und Grossprobstdorf erwähnt.

8. Die skandinavischen Lande.

Die gothische Architektur der skandinavischen Lande entwickelt sich, wie die des romanischen Styles, in Wechselwirkung mit auswärtigen Systemen, einerseits namentlich mit dem der englischen, andererseits mit dem der deutschen Gothik. Ihre Monumente sind nicht zahlreich, doch einzelne derselben allerdings von erheblicher Bedeutung.

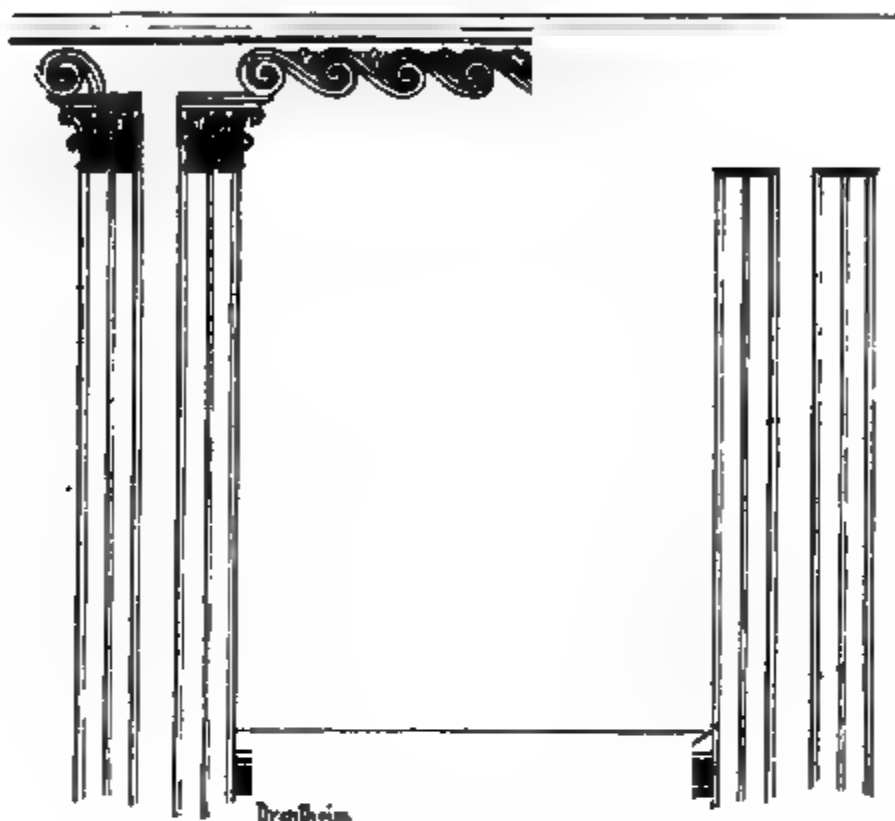
a. N o r w e g e n.

Norwegen hatte schon in der Epoche des romanischen Styles die bedeutenderen Kunstformen, wenigstens diejenigen, welche in den dortigen Steinmonumenten zur Erscheinung gekommen waren, von England empfangen. Im unmittelbaren Anschluss an diese Uebertragung wurden auch die gothischen Formen, seit dem Beginne ihrer eigenthümlichen Ausprägung in England, von dort herübergeführt. Es ist bereits erwähnt worden (Thl. II, S. 583), dass die Fragmente des Klosters von Hovedöen im Christianiafjord die Spätformen des romanischen und die Frühformen des gothischen Styles nach bestimmt englischer Art zeigen; es ist hinzuzufügen, dass sich diese Formen in nächstem Entwicklungsgrade aneinanderreihen, dass sich, namentlich im Ornamentistischen, neben Formen des Uebergangsstiles auch solche finden, die das völlige Gepräge englischer Frügothik haben, in der so ganz eigenthümlichen Manier conventionell behandelten Blattwerkes, welches den englischen Styl kennzeichnet. In durchgreifenderer Weise giebt sich dasselbe Verhältniss an anderen Beispielen kund.

Der Neubau des Domes von Drontheim¹ war, wie früher (Thl. II, S. 582) erwähnt, in der Spätzeit des romanischen Styles begonnen. Sein älterer Theil, das Querschiff, war als eine bedeutungsvolle Anlage dieser Epoche, in bezeichnend englischen Formen und mit ebenso charakteristischen Uebergangsmotiven, die jedenfalls auf eine Bauführung von der Spätzeit des 12. Jahrhunderts ab bis in den Anfang des 13. hinein deuten, geschildert worden. Der übrige Bau schloss sich unmittelbar an jenen an, im Wesentlichen durchaus noch der Epoche des 13. Jahrhunderts angehörig. Es ist zunächst der Langbau des Chores, dem sich als Schluss ein merkwürdiger achteckiger Kuppelbau anfügt, sodann das vordere Langschiff; jener, allen stylistischen Kennzeichen seiner ursprünglichen Anlage gemäss, als ein Werk aus dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts, dieser, für dessen Grundlegung (völlig wahrscheinlich) das J. 1248 genannt wird, als ein Werk aus dessen späterer Hälfte. Doch sind in nachfolgender Zeit, in den Jahren 1328, 1431, 1531 (auch später), grosse Brände über das Gebäude ergangen, die zu Verderbnissen und Zerstörungen, sowie zu Herstellungen geführt haben, welchen letzteren gewisse Einzeltheile und Einzelformen jüngeren Charakters, die sich den ursprünglichen anfügen und einmischen, zuzuschreiben sind. Der Gesamtbau erstreckte sich hienach auf eine Länge von 350 Fuss. Gediegene Materialien verstatteten eine Behandlung von ausgezeichneter technischer Vollendung: ein schwarzgrauer Marmor für die Hauptmassen; ein weisser Marmor von äusserster Festigkeit für die Herstellung schlanker, kühner und leichter Stützen; ein trefflicher weicher Talkstein für die Ausführung kunstreicher Ornamente, namentlich im Innern, denen farbiger Schmuck und Vergoldung zugefügt ward. — Der früheste Theil der gothischen Baufortsetzung ist der Langbau des Chores, bis zum Octogon, ein Hochbau mit niederen Seitenschiffen. Von der ursprünglichen Anlage sind aber nur die Wände der Seitenschiffe nebst geringem Eckansatz der oberen Mittelschiffwand erhalten; die gegenwärtige Oberwand ist rohe spätest mittelalterliche Erneuerung; die Wölbungen fehlen.² Bemerkenswerth sind die Fenstergruppen der Seitenschiffe: je zwei leichte, von Säulchen eingefasste Lanzetfenster mit einem Rund darüber, im Innern von einem gemeinsamen Bogen umfasst, im Aeussern ohne solchen; sodann, als besonders charakteristisches Merkzeichen,

¹ A. v. Minutoli, der Dom zu Drontheim etc. Gaimard, Voyages en Scandinavie etc., I, pl. 83—92. (Wenn die baugeschichtlichen Ansichten des Verfassers des erstgenannten Werkes, wie bereits in Bd. II, S. 583, Anm. 1 geschehen, abgelehnt werden müssen, so ist die Fülle von Belehrungen, welche sein Werk in der bildlichen Darstellung der gothischen Theile des Domes und ihrer verschiedenartigen Einzelheiten bietet, mit um so vollerm Danke entgegenzunehmen. — ² Die Innenansicht des Chores bei v. Minutoli, T. VI, ist (mit Ausnahme des Zuganges in das Octogon) Herstellung von der Hand des Verfassers. Den wirklichen Zustand giebt die Innenansicht bei Gaimard, pl. 86.

die Anordnung einer noch lissenenartigen Wandtheilung zwischen den Fenstern, mit Bündeln schlanker und zierlicher Säulchen auf beiden Seiten jeder einzelnen Lissene, oberwärts durch einen Fries von seltenster Eigenthümlichkeit, in der Form des antiken Wellenornaments, verbunden. In dieser Anordnung ist noch eine romanische Reminiscenz, die Frühzeit des Werkes bestimmt bezeichnend; das antikisirende, wenn allerdings auch spielend angewandte Wellenornament ist auffällig genug, entspricht seinem



Dom zu Drontheim. Vom Aeussern des Chor-Seitenschiffs. (Nach v. Minutoli.)

wesentlichen Gehalte nach aber doch nur den klassisch antikisirenden Elementen, die anderweit so häufig in der Uebergangsepoche hervortreten und denen Aehnliches auch noch an andern Stücken des Drontheimer Domes zu nennen sein wird.¹ — Dann folgt der Kuppelbau des Octogons, der vorzüglichst erhaltene Theil des Domes. Er fügt sich mit fünf Seiten seiner äusseren Umfassung, im inneren Gesamtdurchmesser etwa 53 Fuss breit, dem 39 F. breiten Mittelschiffe des Chores an. Der innere Hauptraum ist ein nicht ganz regelmässiges (nach dem Chor-Mittelschiffe zu etwas verbreitetes) Achteck; ein durchschnittlich 9 F. breiter Umgang scheidet dasselbe von den Umfassungsmauern,

¹ Auch ist die Hypothese vielleicht nicht allzukühn, in der Anwendung dieses Ornaments eine Begegnung alteinheimischen Dekorationssinnes mit dem antikisirenden Geschmacke der Uebergangsepoche zu finden. Jenes Wellenornament kommt nicht selten auch in den urthümlichen Arbeiten des Nordens (des skandinavischen wie des keltischen) vor und war bei der Kathedrale von Tuam in Irland (Thl II, S. 295) sogar als Architektursierrath, wenn auch in geringerem Maassstabe, aufs Neue verwandt worden.

die sich auf drei Seiten in kleine viereckige Nebenkapellen öffnen. Schlanke, mit Säulendiensten besetzte Rundpfeiler bezeichnen den Raum des innern Achtecks, durch reichverzierte Brüstungswände verbunden; noch schlankere Säulenbündel schiessen zwischen ihnen empor, den reichgegliederten Hauptscheidbögen eine andre leichte Bogentheilung (concentrisch mit jenen) unterlegend. Darüber ein stattliches Maasswerktriforium und über diesem Lanzetfenster-Gruppen, von Säulchen und Bögen umfasst. Dünne Säulendienste, an den Pfeilern aufsteigend und von den verschiedenartigen Horizontalgesimsen ringartig umkröpft, tragen die vollprofilirten Rippen des achttheiligen Gewölbes, welches den Mittelraum deckt, — das ganze System vollständigst im Charakter der englischen Frühgothik. — Auch die Dekoration der Seitenräume des Octogons hat diesen Charakter, im Einzelnen mit wundersam phantastischen Umprägungen. Wandarkaden mit durchschlungenen Spitzbögen, in den üppigsten Weisen englischer

Dem zu Drontheim. Von den Wandarkaden im Umgange des Octogons. (Nach v. Minutoli.)

Frühgothik ornamentirt, umgeben den Fuss der Seitenmauern. In den Ecken sind Dienste, von denen sich andre wie die Arme eines Leuchters abzweigen, der Theilung der Gewölbe des Umganges, bei den breiteren Aussen- und den schmaleren Innen-seiten seiner einzelnen Felder, überall die erforderlich scheinenden Stützen zu geben. Ganz seltsame Pracht erfüllt die Zugänge zu jenen kleinen Nebenkapellen, mit Säulen und mit Kapitälern, die statt der Säulen von vorspringenden Consolenschaften getragen werden, mit den Ornamenten von Bögelchen, Vierblattblumen

(dem „Hundszahn“ der Engländer), mäanderartigen Zinnen u. dgl. Innen sind die Wände dieser Arkaden mit gebrochenbogigen Arkaden geschmückt, denen sich eine reiche Ornamentik, hier in den Formen reinsten Classicität, zugesellt. — Ein andres Stück phantastischer Pracht ist die Arkadenwand, welche den Zugang vom Chor-Mittelschiff in das Octogon ausmacht. Zwei der Hauptpfeiler seines Mittelraumes (in breiterem Abstände als an dessen übrigen Seiten) zählen zu den Gliedern dieser Wand; aber anderweitige Arkaden, zum Theil mit übermässig schlanken Stützen, oberwärts offene Gallerieen, Ornamentfüllungen, sculpturengeschmückte Bogenöffnungen treten hinzu, dem Ganzen den Anschein der reichsten Lettner-Architektur gebend. Indess ist dies einer der Theile des Baues, wo sich den frühgothischen Formen entschieden spätgothische einmischen, der Art, dass hier eine durchgreifende Ueberarbeitung der ursprünglichen Anlage wird angenommen werden müssen. — Das Aeussere des Octogons ist nicht

Oestliche Ansicht des Domes zu Drontheim. (Nach v. Minutoli.)

minder durch seine Ausstattung bemerkenswerth. Am Unterbau Fenstergruppen, ähnlich wie am Langbau des Chores. Auf den Ecken aber schon Strebepfeiler, doch zu deren Seiten wiederum schlanke Säulchen, als Träger eines Dachfrieses von sich durchschneidenden Spitzbögen, während unterwärts, unter den Fenstern,

phantastisch verzierte Blattgesimse hinlaufen. Die Giebel der kleinen Kapellen mit Bogenzierden von fast maurischer Art; ein Seitenportal von schwerbarocker Umgestaltung der üblichen frühgothischen Formen. Die Streben höher emporgeführt, mit schlichten Satteldächern und mit spielend leichten Strebebögen zur Stütze des aufsteigenden achteckigen Mittelbaues. Dieser mit schlanken Lanzetarkaden, zwischen denen die kleinen Lanzetfenster liegen, und mit Giebeln über jeder Seite; darüber, statt des ursprünglichen Helmes, mit einer schwerbauchigen, kupferbekleideten Holzkuppel, welche einer Herstellung aus der Zeit des vorigen Jahrhunderts angehört. — Endlich der vordere Langschiffbau, der völlig nur als Ruine, in seinem Innenraume seit geraumer Zeit als Begräbnissplatz dienend, erhalten ist. Nur die Seitenschiffwände, nur die Untertheile des Façadenbaues sind erhalten. Jene einfach, mit regelmässiger Anordnung von Streben, die jedoch (nach englischer Art) nur mässig vortreten, und mit Fenstergruppen, die wiederum denen an Chor und Octogon entsprechen, doch in engerem Zusammenhang ihrer Theile. Die Façade, 130 Fuss breit, mit der Anlage viereckiger Thürme von sehr mässiger Dimension, die, wie mehrfach an englischen Monumenten, über die Fluchten der Seitenschiffe vorspringen, und mit zweigeschossigen Wandarkaden, deren ganze Behandlung, in der Composition der Bögen, in dem gesammten Systeme der angewandten Profilirungen, in dem üppigen, phantastisch conventionellen Ornament, welches in den Kapitälern und den Bogenfüllungen in reichlichen Massen erscheint, ebenfalls noch das entschiedene Gepräge englischer Frühgothik hat, hiemit aber, als zu den unzweifelhaft jüngsten Theilen des Domes gehörig, die Epoche des Ganzen und den verhältnissmässig zeitigen Beginn des gothischen Baues um so bestimmter sichert. — Es giebt sich in dem ganzen Bau, soviel nur von der ursprünglichen Anlage erhalten ist, um es nochmals zu wiederholen; auf's Entschiedenste die Uebertragung der charakteristischen Elemente und Motive des englisch gothischen Styles in dem Stadium von dessen erster Ausprägung zu erkennen. Aber es muss hinzugefügt werden, dass nichtsdestoweniger die Verarbeitung dieser übertragenen Motive einen selbständigen Charakter hat. Wie viel Uebereinstimmung im Einzelnen vorhanden sein mag, so ist doch kein besonderes Monument der englischen Architektur zu nennen, als dessen, wenn auch modificirte Nachahmung der Dom von Drontheim erscheint. Und wie sehr die englische Frühgothik in ihren dekorativen Combinationen zum Seltsamen geneigt erscheint, so hat die künstlerische Phantasie, welche sich in dem Gefüge dieses Bauwerkes ausspricht, doch einen abweichenden und eigenthümlichen Grundzug. Es ist, wenigstens in der Composition des Kuppelbaues und seiner Verbindung mit dem Uebrigen, ein fast mystisches Element, das einer, aus dem Inneren heraus sich geltend

machenden, nicht willkürlich angeeigneten Stimmung des Gemüthes zum Ausdrucke dient; es ist in den Combinationen des Einzelnen ein phantastischer Reiz, der seine Wirkung nicht verfehlt und der trotz alles Abenteuerlichen um so tiefer dringt, je mehr er sich, und zwar in künstlerisch sehr wohl bewusster Weise, mit Formen von edelster klassischer Bildung verschwistert. Wie es sich mit den künstlerischen Kräften zur Beschaffung des Werkes verhalten haben möge, jedenfalls erscheint es in seiner Ganzheit als ein neues und machtvolles Aufathmen des alten Geistes nordischer Poesie, der schon in den Zierden der alten Holzbauten von Norwegen einen künstlerischen Widerhall gefunden hatte und der hier die Fremdform in neuer, eigenthümlicher, märchenhaft tiefsinniger Verklärung durchdringt.

Einige andre Beispiele norwegischer Architektur ¹ zeigen ebenfalls die Aufnahme frühgothischer Formen unter Anleitung des englischen Systems, doch freilich von geringerer künstlerischer Bedeutung. Dahin gehört der östliche, gerade abschliessende Theil der Marienkirche von Bergen, der ohne Zweifel nach einem Brande vom J. 1248 ausgeführt wurde. Das Innere hat schlicht spitzbogige Kreuzgewölbe, mit einfach massigen Gurt- und Rippenbändern, die auf Consolen ansetzen. Ebenso schlicht sind die Fenster und nur ein Doppelfenster auf der Ostseite ist durch reichere Gliederung, in den Profilen englischer Frühgothik, ausgezeichnet. — Dahin gehört der Westbau des Domes von Bergen, mit Fenster ² von verwandter, noch um ein Weniges reicherer Behandlung, während das Schiff desselben, wie es scheint, ein roh spätgothischer Bau ist. — Dahin der Chor des Domes von Stavanger, in stattlicherer Behandlung des frühgothischen Styles, die Fenster mit verschiedenartigem Maasswerk, namentlich das grosse Fenster der gerade abschliessenden Ostseite ³ in glänzender Durchbildung, wiederum nach Maassgabe des englischen Princip. — Auch die Portale der Kirche von Dale in Sogn gehören, in einer phantastischen, noch übergangsartigen Behandlung, dieser Zeit und Richtung an, — während Andres, wie die Marienkirche zu Tönsberg (Tunsberg) am Christianiafjord, ein einschiffiger flachgedeckter Bau, aller künstlerisch durchgebildeten Einzelheiten entbehrt.

Die jüngere Zeit der gothischen Architektur scheint in Norwegen nur äusserst wenig von Bedeutung hervorgebracht zu haben. Die Reste des Lyze-Klosters (Söndhordeland) werden als ein Beispiel zierlicher Spätgothik genannt.

¹ Verschiedene Risse waren mir durch den norwegischen Architekten Hrn. G. Bull mitgetheilt worden. — ² Jahresbericht des Vereins zur Erhaltung der norwegischen Denkmäler für 1854, T. XI. — ³ Kleine Ansicht bei v. Minutoli, S. 13.

b. S c h w e d e n.

Die wenigen Monumente gothischer Architektur in den mittleren Landschaften Schwedens, über die einige Anschauung vorliegt,¹ scheinen ebenfalls den früheren Epochen des Styles, doch zumeist in schon vorgeschrittener Ausbildung desselben, anzugehören.

Die Kirche zu Stren gnäs am Mälar-See hat den Anschein eines, in den Grundmotiven seiner älteren Theile noch übergangsartigen Baues: mit gleich hohen Schiffen und viereckigen Pfeilern, zugleich aber mit erheblicher Umgestaltung in späterer Zeit.² — Die ehemalige Franciskanerkirche auf dem Riddarholm zu Stockholm³ zeigt eine gewisse Verwandtschaft mit deutschen Franciskanerkirchen der Epoche um 1300, namentlich in dem polygonisch sich ausweitenden Chorschlusse. Das mittlere Langschiff ist mässig über die Seitenschiffe erhöht, ohne Oberfenster; seine Arkaden werden, seltsamer Weise, einerseits von viereckigen Pfeilern mit je einem Dienst an der Mittelschiffseite, andererseits von schweren Rundsäulen, über deren Deckgesims ein dicker Dienst aufsetzt, gebildet. — Die Kathedrale zu Linköping (Oester-Götland) erscheint, ihrer äusseren Ansicht zufolge, als ein Bau mit noch romanischen Resten, mit wenig erhöhtem Mittelschiff, ohne westlichen Thurmbau, aber mit einer Ausstattung in schon reich behandelten gothischen Theilen, besonders an der Façade, in denen sich eine französisirend englische Behandlung anzukündigen scheint. — Die Kathedrale zu Nyköping (Södermannland), die kleine Kirche zu Eingsö am Mälar-See schliessen sich an.

Als der vorzüglichst bedeutende gothische Bau des Landes gilt die Kathedrale von Upsala.⁴ Eine französische Urkunde vom Jahr 1287 giebt an, dass der Meister Etienne de Bonneuil mit Gehülfen nach Upsala gegangen sei, den Bau zu leiten. Der Plan ist insofern dem französischen Kathedralensystem analog, als der Chor mit Umgang und hinaustretenden Polygonkapellen von kräftiger Anlage versehen ist; der Chor, dessen Mittelraum sich durch dünne Pfeiler von den Seitenräumen sondert, scheint älter zu sein als das Schiff, in welchem ungleich breitere Arkadenpfeiler angeordnet sind. Sonst erhellt aus den Vorlagen

¹ Ich kann nur nach wenigen Blättern, besonders in der *Suecia antiqua et hodierna* und bei Gaimard, *voyage en Scandinavie*, urtheilen. — ² Die in der *Suecia antiqua et hodierna* gegebene Innenansicht kann aber auch täuschen und das Ganze in der That spät sein. — ³ Gaimard, II, pl. 182, ff. — ⁴ *Monumenta Uplandica*, II, p. 16, 24; (wiederholt bei d'Agincourt, T. 43, Fig. 20, f.; der Plan auch in den *Denkmälern der Kunst*, II, T. 56, Fig. 8, und bei v. Minutoli, der Dom zu Drontheim, T. I, Fig. 17.) Ansichten des Aeusseren im früheren und im gegenwärtigen Zustande in der *Suecia ant. et hod.*, (danach in den *Denkmälern der Kunst*, a. a. O., Fig. 9,) u. bei Gaimard, II, pl. 195, f.

nichts über die Behandlung des Innern. Das Aeussere zeigt einen ansehnlichen und massenhaften Hochbau, der im Ganzen mehr an die gothischen Kirchen des 14. Jahrhunderts in den deutschen Ostseeprovinzen, namentlich in der mecklenburgischen Gruppe, als an die französischen Monumente erinnert. Ein System einfacher Strebebögen stützte den Oberbau des Mittelschiffes; bei einer Bauveränderung im vorigen Jahrhundert sind dieselben durch Strebemauern concaven Bogenprofils (wie dergleichen auch anderweit in der Rococo-Periode vorkommen) ersetzt. Einzelheiten des Aeusseren zeigen allerdings einige Nachklänge französischer Gothik: die Portale der Westseite und der Querschiffgiebel, die grossen Rosenfenster über dem westlichen und dem nördlichen Portal, eine kleine Arkadengallerie über letzterem. Der Westbau hat zwei einfach viereckige Thürme, in ihren Obergeschossen mit einigen bunten Zierden, wiederum etwa der Art, wie in der Thurmausstattung der deutschen Ostseelände.

Die Stadt Wisby¹ auf der Insel Gotland scheint, wie für die romanische, so auch für die gothische Architektur der Nordlande von namhafter Wichtigkeit zu sein. Einiges, z. B. die Ruine der Clemenskirche und die der Nikolaikirche, dürfte noch aus frühgothischer Zeit herrühren. Die höchst malerische Ruine der Katharinenkirche lässt einen Hallenbau mit leichten achteckigen Pfeilern, völlig nach Art der spätgothischen Hallenkirchen von Deutschland, erkennen. — Die höchst stattliche Mauerumgebung des Ortes, mit zahlreichen Vertheidigungsthürmen, scheint zu den bedeutungsvollsten Beispielen des städtischen Festungsbaues aus der Epoche des gothischen Styles zu gehören.

Die Monumente von Söndra² geben einige Belege für die verschiedenen Epochen der gothischen Architektur. Sie schliessen sich wesentlich dem Baustyl der deutschen Ostseelände an, auch mit dem vorherrschenden Material des Ziegels und mit der eigenthümlichen Weise in dessen Behandlung.

Ein Bau frühster, noch übergangsartiger Gothik ist die Kirche des im J. 1267 gestifteten Graubrüderklosters zu Ystad. — Aehnlichen Charakter scheint die kleine Kirche von Skanör, mit einer Krypta unter dem Chore, zu tragen. — Stattliche Durchbildung des gothischen Frühstyles, doch in schlichter Strenge, zeigt die Liebfrauenkirche (Vårfrukyrkan) zu Helsingborg.³ Sie ist im Mittelschiff mässig über die Seitenschiffe erhöht, ohne Oberfenster; im Chor dreiseitig geschlossen und mit dreiseitigem Umgang; die Pfeiler einfach viereckig mit Pilastervorlagen; die Fenster, ohne Stabwerk, ebenso wie die Thüren mit gegliederten

¹ Gaimard, II, pl. 202, ff. — ² Brunius, Skånes konsthistoria för medeltiden. — ³ Brunius, T. 4, f.

Einfassungen von schwarzglasirten Steinen. Ihre Länge beträgt 171 Fuss, ihre Breite $68\frac{1}{2}$ F., die Mittelschiffbreite $28\frac{1}{2}$ F., die Mittelschiffhöhe 50 F., die Seitenschiffhöhe $30\frac{1}{2}$ F. — Das grösste Gebäude des Landes, im Style des 14. Jahrhunderts, ist die Peterskirche zu Malmö.¹ Ihr System entspricht, wie es scheint, schon entschieden dem der Marienkirche zu Lübeck (S. 446); der Chorumgang hat die polygone Vorlage, die, in unregelmässiger Grunddisposition, mehr mit dem Chore des Domes von Lübeck als mit dem der Marienkirche gemein haben. Die Länge beträgt 247 Fuss, die Breite 71 F., die Mittelschiffbreite 28 F., die Mittelschiffhöhe 60 F., die Seitenschiffhöhe 16 F. Sie hat im Aeusseren Strebebögen und wiederum Details aus schwarzglasirten Ziegeln. — Andre Kirchen, zumeist aus spätgothischer Zeit, sind von geringer Bedeutung. Als dreischiffige, sehr einfach behandelte Beispiele sind die Marienkirche zu Ystad (mit älteren schlicht romanischen Theilen) und die Kirche zu Båstad hervorzuheben. Die von Ahlstad bildet ein Gemisch verschiedener Theile. Die zu Engelholm hat einfache Kreuzform. Die Klosterkirche zu Lund² ist ein einschiffiger Bau von einfachster Art. U. s. w. — Einige Landkirchen, von schlicht oblonger Form mit rechteckigem Chorraum, scheinen die Spätformen der dortigen Landkirchen romanischen Styles mit den einfachsten Typen des gothischen zu wiederholen.

c. D ä n e m a r k.

In Dänemark ist der Dom St. Clemens zu Aarhus für den Frühbeginn nordischer Gothik und zugleich für die Behandlung späterer Zeit von Bedeutung. Neben älteren romanischen Theilen (Thl. II, S. 590) trägt er im Bau der Vorderschiffe noch schweren übergangsmässigen Charakter, während der schlank erhabene Chor dem entwickelten Style des 14. Jahrhunderts folgt. Seine Gesammtlänge beträgt 300 Fuss. — Die St. Knudskirche zu Odense auf der Insel Fünen scheint ein schlicht strenger Bau frühgothischen Styles (angeblich nach einem Brande von 1247) zu sein.³

Ueber das etwaige Wechselverhältniss zwischen dänischer und deutscher Art in den Bauten des schleswigschen Landes, wofür vielleicht auch die Unterschiede des Baumaterials in Betracht kommen, wird näheren Mittheilungen entgegen zu sehen sein. Der Dom zu Schleswig, ein geräumiger, verschiedenzeitiger Bau, dessen Schiffe, wie es scheint, gleich hoch und

¹ Brunius, T. 6, f. — ² Sjöborg, samlingar för Nordens fornälskare, III, pl. 46, Fig. 149, f. — ³ Nach Notizen von Hrn. Prof. Fabricius zu Aarhus. (Die Schriften von Prof. Höyen über beide Kirchen sind mir unbekannt geblieben.)

mit schlanken Pfeilern versehen sind, ist in Tuff aufgeführt, somit voraussetzlich von dem baulichen Charakter der Monumente der deutschen Nordostlande abweichend. Die Marienkirche zu Hadersleben und die Kirche von Lygumkloster haben ein erhöhtes Mittelschiff und scheinen aus der früheren Zeit der gothischen Architektur herzurühren.¹

d. F a r ö e r - I n s e l n.

Als ein entlegenes Beispiel nordländischer Gothik mag endlich ein nicht uninteressantes Monument der Faröer-Inseln genannt werden. Es ist eine Kirchenruine zu Kirkebøe,² unfern von Thorshavn auf der Südostküste der Insel Strömøe. Die Ruine deutet auf einen Bau von schlichter Anlage, dabei aber, besonders in der Behandlung der Fenster, auf eine gewisse Energie und Fülle des Styles, die zumeist an englisches System, etwa in der früheren Zeit des 14. Jahrhunderts, erinnert.

9. Die spanische Halbinsel.

a. S p a n i e n.

In ihrer Uebertragung auf den spanischen Boden, unter den Einflüssen, welche sich aus der dortigen Sinnesrichtung, aus den dortigen volksthümlichen Verhältnissen, aus der noch immer andauernden Wechselwirkung mit der eingedrungenen Cultur des Orients ergeben mussten, hat die gothische Architektur eine Fülle eigenthümlicher und bedeutender Monumente hervorgebracht. Es fehlt uns nicht an Nachrichten über das Vorhandene, an Notizen über die wesentlichen Entwicklungsmomente, welche der gothische Baustyl in Spanien durchgemacht hat;³ aber wir entbehren auch hier, wie in Betreff der romanischen Architektur Spaniens, zureichender Aufnahmen und bildlicher Darstellungen. Zumal für die früheren Epochen der Gothik, für ihre erste Einführung, für die Begründung ihrer Richtung als einer lokal eigenthümlichen sehen wir uns bis jetzt auf einzelne zerstreute Beobachtungen beschränkt, während die Spätzeit des Styles uns wiederum in reichlicherer Anschauung vorliegt. Für jene erscheint zunächst

¹ Notizen von Hrn. Dr. Thygesen in Rendsburg. — ² Gaimard, a. a. O., I, pl. 31. — ³ Caveda, ensayo hist. sobre los div. generos de arquitectura en España, cap. XV, etc. (Deutsche Uebers.: Geschichte der Baukunst in Spanien, Kap. XIV, ff.)

das allgemeine politische Verhältniss eines nahen Anschlusses der spanischen Interessen an die französischen, um den Beginn des 13. Jahrhunderts und in den nächstfolgenden Zeiten, von Wichtigkeit. Dasselbe darf als die Grundlage einer umfassenden Einbürgerung der baulichen Composition und der Formenelemente, wie diese im Beginne der französischen Gothik sich ausgeprägt hatten, betrachtet werden. Es scheint aber, dass dem aus der Fremde Aufgenommenen die Richtung des nationell spanischen Geschmackes schon zeitig gegenübertrat und zur Umprägung desselben mannigfach Veranlassung gab.

Epoche des 13. Jahrhunderts.

Eins der Hauptmonumente der Frühgothik Spaniens ist die Kathedrale von Burgos.¹ Sie wurde im J. 1221 gegründet. Der Plan, ringsum zwar durch jüngere Anbauten entstellt, entspricht dem französischen Kathedralensystem, im Chore fünfseitig geschlossen, mit fünfseitigem Umgange und mit polygonen Absidenkapellen, die letzteren (soweit sie überhaupt erhalten) von auffällig grosser und weiter Anlage.² Die Länge bis zu der (später veränderten) mittleren Absidenkapelle beträgt 300 Fuss, die innere Gesamtbreite 93 F., die Mittelschiffbreite (in den Axen der Pfeiler gemessen) 40 F., die Seitenschiffbreite (ebenso) 20 Fuss. Das innere System hat durchgängig Rundpfeiler mit

¹ Ponz, *viage de España*, XII, p. 26. Zahlreiche Ansichten bei Villa-Amil, *España artistica*, von denen hier besonders in Betracht kommen: II, liv. 1, pl. 3; liv. 6, pl. 2; liv. 8, pl. 4. Guhl, in der Zeitschrift für Bauwesen, VIII, (1858), Sp. 63, ff., nebst vortrefflichen Rissen auf Bl. C. — ² Hr. Prof. Guhl glaubt das System der Kathedrale von Burgos auf einen Einfluss von Seiten deutscher Gothik zurückführen zu müssen und findet ihr Vorbild im Dome von Magdeburg. In der That hat die Anordnung des Chorschlusses beider Kirchen eine ferne Aehnlichkeit; doch reicht dieselbe zur Begründung einer solchen Annahme in keiner Weise aus; noch weniger, was sonst als verwandt anzuführen ist und was seine Analogieen noch bei vielen andern Gebäuden findet. Die ganze Bezugnahme passt um so weniger, als Deutschland zur Zeit der Gründung der Kathedrale von Burgos (1221), überhaupt noch keine Gothik besass und auch der Magdeburger Dom in seinen älteren, hier allein in Betracht zu ziehenden Theilen noch ebenso entschieden romanisch ist, unter erst beginnender gothischer Einwirkung, wie die Kathedrale von Burgos gothisch mit romanischen Reminiscenzen. Im Uebrigen ist, was die Absidenkapellen der letzteren betrifft, zu bemerken: dass die zwei, welche sich von diesen erhalten haben, ihrem Plane nach ungleich mehr an gewisse eigenthümliche Anlagen späterer französischer Gothik, z. B. an die Absidenkapellen von St. Ouen zu Rouen und namentlich an die von Notre-Dame-de-l'Epine bei Chalons s. M. erinnern. Spätere Besucher der Kathedrale von Burgos wollen daher festzustellen suchen, ob diese Form hier schon als wirklich frühgothischer Zeit angehörig erscheint oder ob auch die beiden erhaltenen Kapellen bereits einer jüngeren Bauveränderung zuzuschreiben sind.

anlehnenden Säulendiensten, 8 Dienste im Chorschluss, 12 an den übrigen Pfeilern. Die Dienste der Chorpfeiler sind an ihren Schaften bunt dekorirt, noch in romanisirender Art, mit gebrochenen Bändern, mit Diamantmustern und dergl., während die Kapitäle reiches Laubwerk im Charakter des Uebergangsstyles haben. Die Seitenschiffe haben ein gedrücktes Höhenverhältniss; die Hochwände des schlank aufsteigenden Mittelschiffes sind durch

reiche Triforiengallerieen primitiv gothischen Charakters belebt, in gedrückt spitzbogigem Einschluss, der von kleinen Rosetten ausgefüllt wird. Die Horizontalgesimse, welche sich dabei ergeben, laufen über die aufsteigenden Dienste hin. Die Oberfensterzeigen überall eine schlichte Anordnung, die des Chores an ihrem äusseren Bogen die maurische Reminiscenz einer zierlichen Zackensäumung. Die Profile der Gewölbgurte haben durchweg noch den Typus der Uebergangsepoche. Die Façade ordnet sich völlig nach nordfranzösischem Princip, zweithürmig, mit drei

Kathedrale von Burgos. Kapitäle und Schaftansätze im Chorumgange. (Nach Villa-Amil.)

Portalen, mit einfach übersichtlicher Vertikal- und Horizontaltheilung, mit dem grossen, spitzbogig überwölbten Rosenfenster über dem Mittelportal u. s. w. Doch haben die Portale zu Ende des 18. Jahrhunderts fast ihre gesamte Ausstattung verloren und gehören die Obertheile des Ganzen, namentlich die Freibauten der Thürme, der gothischen Spätepoch an. Dagegen bewahren die Portal-Façaden der Querschiff Flügel noch das Wesentliche ihrer alten Anordnung, mit reichem sculptorischem Schmuck, wenn auch nicht in sonderlich verstandener Durchbildung des Architektonischen. Ausser dem Oberbau der Westfaçade sind in der Schlussepoche des gothischen Styles noch andre ansehnliche Stücke, Erneuerungen der alten Anlage oder Zusätze zu derselben zur Ausführung gekommen; (vergl. unten).

Burgos hat noch einige andre, minder bedeutende Monumente aus der ersten Entwicklungszeit des gothischen Styles: die Klosterkirche S. Clara, angeblich im Jahr 1218 oder doch bald darauf gegründet, hochgewölbt (wie es scheint) über kurzen Pfeilern; die Kirche der beschuhten Trinitarier; die Pfarrkirchen S. Gil und S. Esteban. Die letztere¹ hat stark gegliederte Bündelpfeiler, um welche die Horizontalgesimse noch

¹ Villa-Amil, I, liv. 11, pl. 2.

als Ringe umhergeführt sind, und einfach niedrige Oberfenster bei hohen Seitenschiffarkaden. — An andern Punkten der nördlichen Lande Spaniens gehören in dieselbe Epoche: die Kloster-



Burgos.

Kathedrale von Burgos. Inneres System. (Nach Gnhl.)

kirche von Samos (S. Jul. de Samos, südöstlich von Lugo in Galizien?), um 1228, die wegen der edlen Verhältnisse des Baues gerühmt wird; die Stiftskirche von Ampudia bei Palencia; die Klosterkirche von Piedra in Aragon (südwestlich von Catalayud), eine einschiffige Kreuzkirche aus der Frühzeit des Jahrhunderts; die Kirche S. Maria zu Cervera in Katalonien, noch mit Uebergangsmotiven; S. Francisco zu Balaguer (nordöstlich von Lerida) vom J. 1227; S. Martin zu Huesca, v. J. 1250; Nuestra Señora del Carmen zu Barcelona, vom J. 1287. Ferner: die Façade der Kathedrale von Tarragona, mit stattlichem Portalbau; der Kreuzgang des Klosters von Veruela in Aragon, (südöstlich von Tarazona), der mit romanischen Reminiscenzen ein zierliches, wohl einigermaassen moresk behandeltes Spitzbogenmaasswerk verbindet; und der Kreuzgang des Klosters von Huerta¹ (auf der Poststrasse von Madrid nach Zaragoza, an der Grenze der Provinz Soria), der ein schlicht gothisches Gepräge hat, mit sehr hohen Spitzbögen, während seine Obergeschosse der zier-

lich phantastischen Renaissance-Architektur des 16. Jahrhunderts angehören. —

Wie die Kathedrale von Burgos im nördlichen, so bildet die von Toledo² im südlichen Spanien das Hauptmonument für die Einführung des gothischen Styles. Sie wurde im Jahr 1227 gegründet; als ihr erster Baumeister wird Pedro Perez genannt. Sie hat noch mächtigere Verhältnisse als die von Burgos; sie ist fünfschiffig, in einer Länge, die auf 404 Fuss angegeben wird, bei 204 F. Breite (Querschifflänge?). Der allgemeine Plan des inneren Aufbaues folgt dem der Kathedrale von Bourges in Frankreich (oben, S. 67), mit jener Aufgipfelung der Räume,

¹ Villa-Amil, I, liv. 6, pl. 3. — ² Unter den Darstellungen bei Villa-Amil s. I, liv. 1, pl. 3; 2, pl. 2; 12, pl. 4; II, liv. 11, pl. 4; 12, pl. 3; III, liv. 1, pl. 2; 2, pl. 2. Vergl. Chapuy, moy. âge mon., 391; moy. âge pitt., 86, 87. Denkmäler der Kunst, T. 58 (1).

welche von niederen äussern zu höheren inneren Seitenschiffen und zu dem auch diese überragenden, 120 F. hohen Mittelschiffe emporsteigt. Auch die Formenbildung scheint insofern der von Bourges zu entsprechen, als ein System starker Rundpfeiler angewandt ist, welche mit einer reicheren Folge von schlanken Säulendiensten, einfachen oder dreifachen, besetzt sind. Zugleich aber sind auch hier (wenigstens in den älteren Theilen, namentlich der Chorphatie.) Reminiscenzen des romanischen Styles und neben ihnen Elemente des maurischen Systems, welches sich in Toledo an so mannigfach bedeutenden Werken bewährt hatte, beibehalten, so dass sich der Majestät und der organischen Gliederung des gothischen Baues hier ein sehr eigenthümlich phantastischer Reiz zugesellt. In den Chorkapellen sieht man an den Dienstbündeln romanisch gemusterte Säulenschäfte (gleich denen des Chorumganges der Kathedrale von Burgos); starke Ringe umfassen mehrfach die Pfeiler und die Dienste. Die Scheidbögen des Chores erscheinen ebenfalls noch, im Nachklange des Romanischen, spielend ornamentirt. Darüber ist ein zierliches Triforium: gekuppelte Säulchen mit mehrfach übereinandergesetzten Bögen nach völlig maurischer Art; zwischen den Säulchen sind Statuen angebracht; andre Sculpturen in den oberen Bogenlücken. Ueber dem Triforium zeigen sich kleine spitzbogige Fenstergruppen, ohne Maasswerk. Auch die inneren Seitenschiffe haben ein gebrochenbogiges Triforium; darüber Rundfenster, die mit einem

(Chortriforium der Kathedrale von Toledo. (Nach Villa-Amil.)

Achtpass ausgesetzt sind. Das Aeussere der Kathedrale ist in schlichter Massenhaftigkeit gehalten. Die Westseite war, wie es scheint, im ursprünglichen Entwurfe auf zwei starke Thürme angelegt; ob und wie viel das Vorhandene, namentlich der reichen Portale, der ersten Bauführung angehört, muss dahingestellt bleiben. Das Portal des nördlichen Querschiffflügels gilt als Werk des 13. Jahrhunderts. Auch der Bau dieser Kathedrale umfasst den Raum mehrerer Jahrhunderte, und auch er enthält Stücke,

die besonders für die Schlussepoche der Gothik von Bedeutung sind. (S. unten.)

Andre frühgothische Monumente im südlichen Spanien sind: die Kathedrale von Badajoz in Estremadura, ein düster massenhafter Bau, wiederum noch mit Uebergangsmotiven; die

Innenansicht der Kathedrale von Toledo. (Nach Villa-Amil.)

von Coria, ebendasselbst (südwestlich von Plasencia); und die von Segorve in Valencia, in ernster und strenger Behandlung, — alle drei Gebäude mit jüngeren Theilen und Zusätzen. Sodann einige Reste der alten Kathedrale von Baeza in Andalusien, und die Façade von S. Marcos zu Sevilla,¹ die ein lebhaft gegliedertes gothisches Portal hat, die Bogengeläufe von einem diamantirten Ornament umfasst; oberwärts mit einer kleinen maurischen Arkadennischengallerie und über dieser mit einem von starken Consolen getragenen Gesims. (Zur Seite der Façade der schon früher, Thl. I. S. 524, erwähnte Thurm, der durch eine Nachahmung der maurischen Ausstattung der Giralda bemerkenswerth ist.)

¹ Chapuy, moy. âge mon., 147.

Epoche des 14 Jahrhunderts.

Die Architektur des 14. Jahrhunderts zeigt in der spanischen Gothik dieselbe flüssigere Beweglichkeit, dieselbe leichtere Kühnheit, wie gleichzeitig in anderen Ländern. Sie weicht im Constructionsprincip, in dem kecken Strebesystem, auch, wie es scheint, in dem dekorativen System der freien Giebel oder Wimberge weniger von den Gesetzen des Styles ab, als es sonst in den Ländern des Südens der Fall zu sein pflegt. Sie schliesst sich in der Detailbildung, in der gesammten Dekoration den nordischen Mustern an und weiss das phantastische Vermächtniss des maurischen Geschmacks, das sich etwa nur in zierlich leichten Zackenbogensäumungen oder derartigen Füllungen kund giebt, dem Ganzen wohl unterzuordnen. Sie ist an Denkmälern, die sich durch harmonische Verhältnisse und reine Wirkung auszeichnen, nicht arm.

Das Hauptmonument dieser Epoche ist die Kathedrale von Leon.¹ Ihre Gründung fällt bereits in das J. 1199, und geringe Theile ihres Baues scheinen in der That noch dem 13. Jahrhundert anzugehören; das Wesentliche indess rührt aus dem 14. Jahrhundert her, während die Vollendung wiederum in das folgende und in den Anfang des 16. Jahrhunderts fällt. Der Plan ist etwa dem der Kathedrale von Rheims vergleichbar (nur von geringerem Längenverhältniss), dreischiffig im Vorderbau, fünfschiffig im Choransatze und mit fünf Absidenkapellen versehen. Der Aufbau zeichnet sich durch ungemein schlanke und leichte Verhältnisse aus, mit weiten, hohen, von feinem und graziösem Maasswerk ausgefüllten Fenstern und mit dem System leichter Strebebögen, welche das Gewölbe des hohen Mittelschiffes stützen. Es ist, nach Allem, was die erstaunten spanischen Berichterstatter darüber mittheilen, wesentlich nordische Gothik, von der festeren Lagerung der Monumente des Südens, von dem bei diesen üblichen Gesetze der engeren Oeffnung bestimmt unterschieden; der ganze Bau scheint insbesondere der Kirche St. Ouen zu Rouen verwandt zu sein; nordische Berichterstatter haben ihn kurz als das St. Ouen Spaniens bezeichnet. Die Westfaçade hat drei Portale und ein reiches grosses Rosenfenster über diesen, zwischen zwei Thürmen. Ihre unteren Theile gehören zu den älteren Stücken des Gebäudes, in noch strengerem gothischen Style; auch der nördliche Thurm ist in schlichteren Formen emporgeführt und mit einfacher Pyramidalspitze gekrönt. Der südliche Thurm, der Oberbau des Mitteltheiles der Façade, die Querschiffgiebel sind jünger.

Unter den gleichzeitigen Monumenten des nördlichen Spa-

¹ Grundriss und Façade, wenig genügend, bei Ponz, *viage de España*, IX, p. 200, 204.

niens, die sich durch ihre leichten Verhältnisse, durch die klare Anmuth ihres Baues, durch ihre graziöse Ausstattung auszeichnen, sind zunächst die Kathedrale von Palencia (seit 1321), die dortige Dominikanerkirche, die Kirche des unfern belegenen Torquemada, die Klosterkirche von Benevivere (1382 gegründet) zu erwähnen. — Vorzüglicher Preis wird der Kathedrale von Oviedo (vom J. 1388) zu Theil, sowohl in Betreff der einfach edeln Anlage, als der Durchbildung ihrer dekorativen Theile, namentlich auch ihres schlanken, anmuthig behandelten Thurmes, der indess schon der gothischen Spätzeit angehört; sie gilt als das zumeist klassische unter den gothischen Gebäuden Spaniens. — In den Districten der baskischen Lande folgen: die Kirche Santiago zu Bilbao, von deren energischer Innenarchitektur, mit kräftigen Diensten, stattlichen Oberfenstern und einem wirksameren Wandmaasswerk unter diesen (statt des Triforiums), wir eine nähere Anschauung besitzen; ¹ die Kirche von Guetaria; S. Sebastian zu Azpeitia; S. Maria zu Vitoria, mit prächtigem Portal; S. Maria zu Olite, ² ebenfalls mit reich ausgestattetem Portal und mit den leichten Arkaden eines Vorhofes. Sodann die Kathedrale von Pampelona (1390), ein Gebäude von schlichter und reiner Majestät, obschon ihrer Bauzeit nach mehr der Schlussepoche der spanischen Gothik angehörig. Die Kirchen S. Bartolomé und Santiago zu Logroño (jene mit ansehnlichem Portal, diese schmucklos), die Klosterkirche S. Maria la Real zu Nájera (unfern von Logroño) reihen sich an. — Wiederum ein Hauptbau dieser Epoche ist die Kathedrale von Barcelona, ³ 1299 begonnen, in ihren wesentlichen Theilen 1388 vollendet, doch erst im 15. Jahrhundert zum Abschlusse gebracht. Sie hat im Innern kräftige Säulenbündel mit halbkreisrunden Scheidbögen, während das Gewölbe massenhaft spitzbogig ist. Gleichzeitige kirchliche Monumente zu Barcelona sind: S. Maria del Mar (1329) mit stattlicher, doch unvollendeter Façade, ⁴ die durch schlanke achteckige Eckthürme eingefasst ist; S. Francisco (1334); S. Maria de las Junqueras (1345); S. Maria del Pino ⁵ (1380). An andern Orten Kataloniens: die Klosterkirche S. Domingo zu Monresa (1318); die Stiftskirche zu Balaguer (1351); und die Kathedrale von Tortosa (seit 1347), ein Bau von mässiger Ausdehnung, aber wegen der feinen und geschmackvollen Behandlung vorzugsweise gerühmt. — Weiter gen Süden: die Kirche von Castellon und die (im Inneren modernisirte) Kathedrale von Valencia. Die letztere, schon 1262 gegründet, zumeist jedoch dem 14. Jahrhundert angehörig, hat in ihrem Aeussern Theile von reinster und edelster Durch-

¹ Villa-Amil, III, liv. 9, pl. 2. — ² Ebendas., III, liv. 11, pl. 1. — ³ De Laborde, voy. pitt. de l'Espagne, I, pl. 7. Laurens, souvenirs d'un voy. d'art. à l'île de Majorque, pl. 11. — ⁴ Chapuy, moy. âge mon., 220. Laurens, pl. 13. — ⁵ Laurens, pl. 14.

bildung, in einer Weise der Behandlung, welche das entschiedene Gepräge nordischer Gothik trägt.¹ Der Thurm der Kathedrale, welcher den Namen „el Micalete“ führt, 1381 begonnen, wurde von dem Meister Juan Franch, ohne Zweifel einem Nordländer, erbaut.

In den südlich kastilischen Landen sind wenig Monumente dieser Epoche namhaft zu machen. Es gehören hieher: die malerischen Ruinen der Kapelle S. Escolastica zu Avila; das Kloster von Lupiana (1354, — unfern von Guadalajara); das Kloster S. Catalina zu Talavera; die Klosterkirche von Guadalupe (1342); und die Kathedrale von Murcia (1353—1462), ein Gebäude, dessen dekorative Ausstattung schon einen Uebergang zu der Richtung der jüngeren spanischen Gothik zu bezeichnen scheint.

Auf der Insel Majorca ist die Kathedrale von Palma² als ein ansehnlicher Bau des 14. Jahrhunderts hervorzuheben: im Inneren mit hohen, schlicht achteckigen Pfeilern; das Fenstermaasswerk reich im Charakter der Zeit; das Aeussere in imposanter Masse, indem die Façade, von Eckthürmchen eingeschlossen, in gleichmässigen Horizontallinien abschliesst; das südliche Portal in der Weise nordischer Gothik und mit geschmackvoller Sculptur versehen. —

Als Werke von vorwiegend dekorativer Behandlung sind verschiedene Kreuzgänge zu nennen, deren Mehrzahl den Adel des 14. Jahrhunderts wiederum in vorzüglich glänzender Entfaltung zeigt. So die Kreuzgänge neben den Kathedralen von Burgos und von Toledo. Der letztere, seit 1389, besitzt zugleich in der Thür der h. Katharina,³ welche aus ihm in die Kirche führt, ein so fein gegliedertes wie reich geschmücktes Werk, das in eigner Weise an normanische Gothik erinnert. So der stattliche Kreuzgang der Kathedrale zu Pampelona,⁴ der von Santiago zu Bilbao, der der Kathedrale von Vich (westlich von Gerona, 1380—1440), der von Ripoll, der in schlichterer Strenge gehaltene des Klosters Sion zu Barcelona,⁵ der des Klosters S. Domingo zu Valencia,⁶ der von S. Francisco zu Palma⁷ (Majorca). Der letztere, sehr ausgedehnt, ist von zierlich leichten und anmuthvollen Arkaden umgeben, während seine Bedeckung aus flachem Balkenwerk besteht. —

Endlich zwei bemerkenswerthe Gebäude festungsartigen Charakters. Die Puerta de Serranos zu Valencia,⁸ ebenso durch mächtige Anlage wie durch eigenthümliche Ausstattung ausgezeichnet: ein Thorbau mit gewaltigen achteckigen Thürmen

¹ Vergl. Chapuy, a. a. O., 136; u. Passavant, die christl. Kunst in Spanien, S. 10. — ² Laurens, souvenirs d'un voy. d'art. à l'île de Majorque, pl. 23, ff. — ³ Villa-Amil, III, liv. 5, pl. 2. — ⁴ Ebenda, liv. 10, pl. 1, ff. — ⁵ Laurens, a. a. O., pl. 16. — ⁶ Chapuy, moy. âge mon., 394. — ⁷ Laurens, pl. 28, ff. — ⁸ De Laborde, voy. pitt. de l'Espagne, I, II, pl. 90.

auf den Seiten; oben eine von Consolen und Bögen getragene Gallerie, und Zinnen an den höheren Theilen; im Zwischenbau, über der in schwerem Halbrund gewölbten Thoröffnung, eine zierlich schlanke Reliefgallerie, die völlig in der Weise venetianischer Loggien behandelt ist. — Und das Schloss von Belver bei Palma¹ (Majorca), in seiner Hauptmasse ein Rundbau, dessen runder Hof mit stattlichen Arkaden, rundbogigen im Untergeschosse und spitzbogigen in einer einfach kräftigen Ausbildung des gothischen Systems im Obergeschosse, umgeben ist.

Epoche des 15. und 16. Jahrhunderts.

In der Schlussepoche der spanischen Gothik, der des 15. und der Frühzeit des 16. Jahrhunderts, machen sich, wie es scheint, die beiden Gegensätze geltend, die auch anderweit, z. B. in der deutsch-gothischen Architektur, zu bemerken sind: eine gewisse Nüchternheit in der grossen architektonischen Composition, welche mehr auf die Wirkung der Räume und Massen als auf organisch gegliederte Durchbildung hinausgeht, und eine Lust an glänzender, oft überschwänglicher Dekoration bei denjenigen Werken kleineren Umfangs, bei denjenigen Einzelstücken der grösseren, deren Zweck eine reichere Ausstattung wohlgefällig oder nöthig erscheinen liess. Die erstgenannte Richtung erscheint indess, zum grossen Theile wenigstens, noch unter unmittelbarer Nachwirkung der glücklichen künstlerischen Bestrebungen des 14. Jahrhunderts, so dass auch die grossen Monumente der Spätzeit noch an dem Adel, an der maassvollen Klarheit der letzteren mehr oder weniger Theil nehmen. Im Einzelnen finden sich, wie auch anderwärts (namentlich in Deutschland), kirchliche Monumente, welche dem System des Hallenbaues angehören oder sich demselben annähern, d. h. solche, die entweder gleich hohe Schiffe haben oder doch, bei minder kühn emporsteigendem Mittelschiff, eine ruhigere, mehr in sich beschlossene Höhenwirkung des gesammten Innenraumes erstreben. Die Richtung auf das Dekorative zeigt sich zunächst als das Ergebniss fortgesetzter Einwirkungen der nordischen Gothik, der schematischen Formenspiele, welche bei dieser beliebt wurden; mehrfach waren es wiederum nordische Meister, von denen derartige Uebertragungen ohne Zweifel unmittelbar ausgingen. Dann aber fand der phantastische Sinn, welcher dem Lande durch die arabische Invasion und durch die Kunst der Araber eingepflanzt war, in solcher Richtung willkommenen Gelegenheit, sich aufs Neue geltend zu machen; und

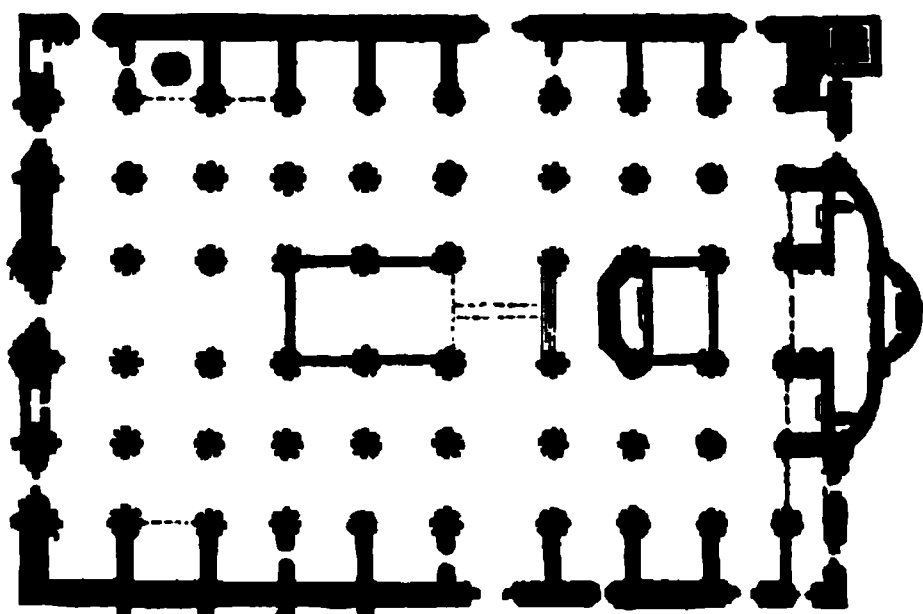
¹ Laurens, pl. 41, f.

fast übergewaltig drang er herein, als am Schlusse des 15. Jahrhunderts das letzte Reich spanisch-maurischer Herrschaft, Granada, den christlichen Waffen erlegen war, als die letzten blühendsten Werke maurischer Kunst den christlichen Herrschern anheimfielen, ihre Meister, soweit sie nicht den europäischen Boden verliessen, diesen dienstbar wurden. Es bildete sich ein dekorativer Geschmack aus, welcher die Elemente der Gothik, halborientalischen Sinnes, in übermüthig gaukelnder Weise zu stets neuen und neuen Combinationen verwandte, alle Bogenformen — halbrunde, gedrückte, elliptische, spitze, spitzgeschweifte, mannigfach gebrochene — zur Verwendung brachte und in sich oder mit ebenso bunt gestalteten Giebeln durcheinanderschlang, wunder-same Gehänge an Stelle des organisch Erwachsenen hervorgehen liess, wundersame Pflanzenmuster mit den architektonischen Formen verband, die Räume mit derartigen Bildungen durchbrach oder reliefartig überdeckte, welcher im Einzelnen eigenthümlich Arabisches dem Gothischen einmischte, welcher ebenso, als aus Italien die antiken Formen der Renaissance herübergeführt wurden, auch diese dem phantastischen Formenspiel einverleibte und mit alledem Werke schuf, die oft freilich in ein abenteuerliches Wirrsal ausgehen, oft aber auch den eigenthümlichsten traumhaften Reiz hervorbringen. Die ganze dekorative Arbeit ist nicht selten eine mehr bildnerische als architektonische, und so hat häufig auch das figürliche Bildwerk, welches aus den Dekorationen hervorwächst oder von ihnen umrahmt wird, einen wesentlichen Antheil an ihren Wirkungen. Dieser künstlerische Geschmack wurde nach andern europäischen Ländern hinübergetragen; er hat ohne Zweifel, wenn auch mehr oder weniger in Zwischenstufen, in grösserer oder geringerer Umschmelzung, einen wesentlichen Einfluss auf den Gesamtcharakter des dekorativen Elementes in der Ausgangsepoche des gothischen Styles hervorgebracht.

Das wichtigste Gebäude des 15. Jahrhunderts, das grösste des christlichen Mittelalters in Spanien, ist die Kathedrale von Sevilla.¹ Der Bau wurde im J. 1403 begonnen, an Stelle der grossen Moschee, die im J. 1250 zur christlichen Kirche geweiht war, und mit Beibehaltung einiger Theile des Aussenbaues der letzteren.² 1507 wurde die Kuppel über der mittleren Vierung geschlossen; 1511 stürzte dieselbe ein; ihre Herstellung wurde jedoch schon 1517 vollendet. Die Kathedrale ist fünfschiffig, mit gleich hohen Seitenschiffen und Kapellenreihen neben diesen, 398 Fuss lang, und 291 F. mit Einschluss der Kapellen breit. Die ursprüngliche Grundform ist ein reines Parallelogramm; das Querschiff tritt über die Seitenmauern nicht hinaus; auch

¹ Villa-Amil, II, liv. 8, pl. 2, 3. Chapuy, moy. âge pitt., 41, 44. Fergusson, handbook of arch., II, p. 831. Ponz, viage, IX, p. 2. *Denkmäler der Kunst*, T. 58 (2). — ² Vergl. Thl. I, S. 523.

die Ostseite schloss in gerader Linie ab; doch ist ein hinaus-tretendes Sanctuarium, in Renaissanceformen, hinzugefügt worden. Kräftige Bündelsäulen, Rundpfeiler mit Diensten und scharfeckigen Gliedern zwischen diesen, von starken Kapitälkränzen



Grundriss der Kathedrale von Sevilla. (Nach Fergusson.)

bedeckt, scheiden die Schiffe. Die Wirkung des Inneren hat, trotz ansehnlicher Höhe, die Ruhe eines grossartig erhabenen Hallenbaues. Das Mittelschiff steigt zwar, im Gegensatz gegen diese Wirkung, über die Seitenschiffe empor, doch nicht in beträchtlich erhöhtem Maasse und mit Fenstern von nicht erheblicher Dimension; auch sondern sich seine oberen Theile durch jene Kapitälkränze, welche die Mittelschiffpfeiler ebenso wie die übrigen rings umgeben, völlig von den unteren ab und empfangen sie, durch eine Galleriebrüstung unter den Oberfenstern (statt eines Triforiums), einen noch bestimmter abgeschlossenen Charakter. Im Aeussern macht sich das reiche System der Fialen und der Strebebögen, welche sich über die Seitenschiffe dem Gewölbe des Mittelschiffes entgegenspannen, geltend; zugleich dient dasselbe zur Bekrönung der Seitentheile der Façade, die ohne Thurm angelegt ist und deren Mittelbau horizontal abschliesst. (Die Dekoration der Façade ist erst in neuerer Zeit, nicht ganz in Harmonie mit ihren älteren Theilen, vollendet worden. Der maurische Thurm der Giralda steht neben der Nordostecke des Gebäudes).

Als andre kirchliche Gebäude dieser Epoche sind die folgenden hervorzuheben. In Katalonien: die Kathedrale von G e r o n a (seit 1416), ein ansehnlicher einschiffiger Bau, in drei Schiffe auslaufend; und der zierliche Thurm von S. Felix, ebendasselbst, (s. unten). — In Aragon: die Kathedrale „la Seu“ zu Z a r a g o z a, ¹ mit gleich hohen Schiffen, einigermaßen im

¹ Villa-Amil, III, liv. 12, pl. 3. (Caveda, p. 305, — deutsche Ausg., S. 151 — bezeichnet dies Gebäude als im Jahr 1350 fast vollendet. Die Innenansicht, welche Villa-Amil giebt, scheint dagegen sehr entschieden den Charakter des 15. Jahrhunderts auszusprechen.)

Geschmack der Kath. von Sevilla behandelt, doch schwerer in den Formen, was besonders auch von den verschlungenen Gewölbgurten gilt; die Kathedrale von Huesca (seit 1400); die Pfarrkirche von Daroca (1441). — In den baskischen Landen: die Hauptkirche S. Maria la antigua zu Fuenterrabia,¹ mit wenig erhöhtem Mittelschiff und in einem System des Innenbaues, das, vielleicht unter unmittelbarer französischer Einwirkung, jene spielende, ohne Kapitältrennung in die Gewölbgurte übergehende Pfeilergliederung hat, wie an der Kirche von Brou; die Klosterkirche von S. Vicente und S. Sebastian, beide in Guipuzcoa; die Pfarrkirche von Cascante (1476), im Süden von Navarra. — Im nördlichen Kastilien: die Kirchen S. Pablo und S. Francisco (beide vom J. 1415), de la Merced und S. Lesmes zu Burgos; die Klosterkirche S. Clara zu Briviesca und die von Oña (seit 1470), beide nordöstlich von Burgos. Die Kirche des Klosters de la Estrella in Rioja. S. Benito el Real (1499) und S. Pablo zu Valladolid, (die Fassade der letzteren Kirche² mit buntgeschweiften Spätformen überladen). Die Klosterkirchen S. Clara zu Toro, Santacruz zu Segovia (mit zierlichem Thurm, s. unten), die von Villacastin (unfern von Segovia), S. Tomás zu Avila. Sodann zwei vorzüglich bedeutende Monumente des 16. Jahrhunderts: die neue Kathedrale von Salamanca, 1513 nach Plänen des Alonso Rodriguez und Anton Egas begonnen, mit gleich hohen Schiffen; und die Kathedrale von Segovia, seit 1522, nach dem Plane des Juan Gil de Ontañon, ein ansehnlicher Bau, der wiederum das französische Kathedralensystem aufnimmt, mit der dort üblichen Aufgipfelung der Räume, doch im Aeusseren mit der im Süden vorherrschenden festeren Lagerung und den horizontalen Abschlüssen der Massen,³ im Innern mit der Einmischung von Dekorations-Elementen des Renaissancestyles. — Im südlichen Kastilien die Klosterkirche S. Juan de los Reyes zu Toledo,⁴ (eine einschiffige Kreuzkirche, wie es scheint,) 1494—98 von Ferdinand und Isabella erbaut, eins der Pracht- und Glanzstücke der gothischen Spätzeit Spaniens, bei dem gleichwohl das Uebermaass von Dekoration durch ein strenges formales Gesetz gezügelt wird; überall, zumal im Innern, ein gothisches Tafel- und Leistenwerk, das auf eigene

Pfeilerkrönung in S. Juan de los Reyes zu Toledo. (Nach Villa-Amil)

¹ Villa-Amil, III, liv. 3, pl. 2. — ² De Laborde, a. a. O., II, II, pl. 30. — ³ De Laborde, II, II, pl. 21. — ⁴ Villa-Amil, I, liv. 12, pl. 3. Einige Details bei Gail, Skizzen aus Spanien.

Weise in den Renaissancegeschmack übergeht; der letztere zugleich durch reichdekorirte Horizontalgesimse, durch mehr runde als spitze Bogenformen, durch rundbogiges Maasswerk in den Fenstern vorgebildet. Ferner: die Kirche des Nonnenklosters S. Juan de la Penitencia,¹ ebenfalls zu Toledo (1511), einschiffig, mitzierlicher Holztäfeldecke und mit Elementen des moresken Geschmackes; die Stiftskirche von Talavera; die des Klosters la Mejarada, unfern von dort, (1409); S. Justo y Pastor (bis 1509) zu Alcala de Henares; S. Francisco zu Torrelaguna, nordwestl. von Guadalajara (seit 1512); u. s. w. — Endlich die Klöster Santiago und S. Francisco in Granada und die Karthause von Xerez de la Frontera, unfern von Cadiz.

Die grossen Kathedralen, deren Bau seit dem 13. Jahrhundert im Werke war, besitzen namhafte Theile, welche der Schlussepoche des Styles angehören. Es sind Aussenbauten, für die mehr oder weniger durchgeführte Vollendung ihrer Façaden, Herstellungen beschädigter Einzeltheile, Prachtkapellen, die dem Hauptkörper des Gebäudes hinzugefügt wurden. Die dekorativen Richtungen der Spätzeit, in ihren verschiedenen Weisen, kommen hiebei zur vorzüglich glanzvollen Erscheinung.

Zunächst ist die Kathedrale von Burgos² zu besprechen. Ihre Westseite bildet die prachtvollste gothische Façade, welche Spanien besitzt, mit zwei in der Hauptsache gleichen, bis zum Gipfel vollendeten Thürmen. Der Anlage, der in neuerer Zeit erfolgten Dekorationen des Unterbaues ist schon (S. 513 u. f.) gedacht. Der Oberbau entfaltet sich in schmuckreicher Pracht. Das Giebelgeschoss des Mittelbaues füllen zwei grosse Spitzbogenfenster, die mit reichstem Maasswerk ausgesetzt sind; über ihnen bildet eine zierliche Gallerie einen horizontalen Abschluss. Die Thürme steigen in viereckigen Geschossen empor und sind (ohne vermittelndes achteckiges Geschoss, wie in der deutschen Gothik,) mit hohen, völlig aus durchbrochenem Maasswerk construirten achteckigen Helmen gekrönt. Als Meister der jüngeren Theile des Façadenbaues wird ein Deutscher, Johann von Köln, seit 1442, genannt; er scheint jedoch nur gewisse allgemeinere Erinnerungen des in der Bauhütte seiner Vaterstadt gepflegten Styles bewahrt und sich schon geraume Zeit vor Ausführung des Baues von Burgos in der Fremde umgetrieben zu haben. Der Detailbehandlung zumal fehlt das feinere Verständniss der in der rheinischen (wie auch in der nordfranzösischen) Bauschule üblichen Formen, — jenes

¹ Villa-Amil, I, liv. 8, pl. 2. — ² Vergl. Villa-Amil, I, liv. 7, pl. 2; 10, 2; II, 2, 4; 4, 2; 6, 2; 8, 4. Chapuy, moy. âge mon., 223. De Laborde, a. a. O., II, II, pl. 10, f. Waring, architectural etc. studies in Burgos. *Denkmäler der Kunst*, T. 58 (3, 4).

von innen heraus Gewachsene, statt dessen hier in gröberer Weise mehr nur auf den äusseren Effekt gearbeitet ist; so dass anzunehmen sein wird, dass einheimischen, mit der Sache selbst nicht sehr vertrauten Werkleuten die Ausführung überlassen war. —

Ansicht der Kathedrale von Burgos. (Nach Chapuy.)

Der Hinterseite des Chores wurde seit 1487 die Kapelle „del Condestable“ angebaut, die achteckige Grabkapelle des Condestable von Castilien, D. Pedro Hernandez de Velasco und seiner Gemahlin. Sie bildet eins der Prachtstücke des üppigen, originell spanischen Dekorativstyles der Spätzeit. Arkaden, deren Bögen vielfach mit hängendem durchbrochenem Zackenwerk umsäumt sind, führen aus dem Chor in die Kapelle. Sie selbst hat Wandnischen mit gedrückt geschweiften Bögen und ähnlich durchbrochenen Säumungen, und Fenster, deren Maasswerk in den Formen des Flamboyantstyles gebildet ist. Die Gurtträger zwischen

den Fenstern sind stark, halbsäulenartig, kanellirt. Aussen erheben sich über den Eckstreben der Kapelle schlanke Fialen, mehrfach von baldachinartigen Krönungen umgeben. Auch andre Kapellen, wie die der hl. Anna, haben zierliche Schmucktheile, hängende Bogenzacken an den Gewölbrrippen u. dergl. — Noch später sind wesentliche Theile im Mittelbau der Kathedrale. Hier war die Kuppel über der mittleren Vierung im J. 1539 zusammengestürzt, was einen Herstellungsbau veranlasste, der im Jahr 1567 vollendet wurde. Es scheint, dass der letztere nicht blos die mittlere Vierung, sondern auch die obern Theile der Flügel des Querschiffes in sich begriffen hat; wenigstens haben die letzteren hohe Triforien-Arkaden in einem phantastischen Flamboyantstyl, mit moresken und mit Renaissance-Elementen, und sind die Oberfenster in ähnlicher Weise behandelt. Der Innenbau der neuen Kuppel selbst, sammt den Pfeilern der Vierung und den grossen Schwibbögen, auf denen die Kuppel ruht, sind in schon überwiegender Umbildung des gothischen Systems in dem Renaissancegeschmack ausgeführt, die Pfeiler rund, kanellirt, mit barocken Kapitälkränzen. In dem starken Thurme dagegen, der sich aussen, horizontal abschliessend, über der Kuppel erhebt, sind die gothischen Formen beibehalten, in phantastischer Verwendung, mit buntgeschweiften Details, mit thurmartig aufschliessenden Fialen, welche den Fialenschmuck der Kapelle del Condestable in mächtigerer und üppigerer Weise wiederholen. — Das Aeussere der Kathedrale, die schon durch ihre Lage am Bergabhange eigenthümlich wirkt, (obgleich für die näheren Standpunkte durch umgebende Gebäude grossentheils verdeckt,) gewinnt durch diese verschiedenartig aufragenden Theile ein überaus malerisches Profil. Das Vorhandensein zweier gleichartiger Façadenthürme mit durchbrochenen Spitzen ist immerhin, welchem Bedenken auch die Ausführung unterliege, im höchsten Grade beachtenswerth.

Des mehr schlichten Aeusseren der Kathedrale von Toledo¹ ist bereits gedacht worden. Ihre Hauptfaçade bildet kein gleichartiges Ganzes. Dem Mittelbau, mit gothischem Portal, fehlt die gesetzlich klare Entwicklung der oberen Theile; über dem Unterbau des südlichen Flügels erhebt sich eine in moderner Form schliessende Kuppel. Ueber dem nördlichen Flügel steigt ein sehr ansehnlicher Thurm empor, durch seine schlanke Masse von entscheidender Wirkung, doch ohne dekorativen Luxus; unterwärts viereckig und mit Leistenmaasswerk geschmückt, oberwärts im luftigen Achteck und mit leichter barocker Spitze gekrönt. Er wurde von 1380 bis 1440 ausgeführt; die Spitze gehört einer Restauration aus der Zeit des 17. Jahrhunderts an. Der südliche Querschiff Flügel ist durch das „Löwenportal“ (seit 1459)

¹ Vergl. Villa-Amil, I, liv. 1, pl. 3; 5, 2; 12, 4; II, 3, 3; 5, 1; 11, 4; 12, 3; III, 1, 2. Chapuy, moy. âge pitt., 86; moy. âge mon., 374.

ausgezeichnet, ein gemessen spätgothisches, reich mit Sculpturen geschmücktes Werk, im nordöstlich-französischen Style. Als Meister desselben wird Annequin de Egas aus Brüssel genannt. Die Krönung des Portalbaues hat moderne Formen; eine Reihe von Säulen, auf denen Löwen sitzen, quer vor den Stufen des Portals, hat diesem seinen Namen gegeben. — Um so glanzvoller

entfaltet sich der spätgothische Dekorativstyl an den Schmuckwerken, welche dem Innern der Kathedrale hinzugefügt wurden. Die von D. Alvaro de Luna gegründete Kapelle Santiago, vom Schlusse des 15. Jahrhunderts, ist mit reichstem Leisten- und Flamboyant-Maasswerk an Wänden, Bogeneinschlüssen, Lünetten, mit hängenden Zackenbögen an den Gurten geschmückt. Aehnlich der Lettner des Chores (Trascoro). Die im Mittelschiff belegene „Capilla mayor,“ vom Anfange des 16. Jahrhunderts, hat an ihren Einschlüssen, an dem Altaraufsätze, an den Grabmonumenten, die sich ihrer Architektur einfügen, die überreichste Ausstattung spätestgothischer Art, im Einzelnen mit Elementen des Renaissancestyles: flache, gedrückte, geschweifte Bögen, mit durchbrochen hängender Zackensäumung und mit solcher, die wie eine Stickerei niederhängt; bunt ornamentistische Bogenfüllungen; Maasswerke, deren Theile von schwebenden Consolen getragen werden. Statuennischen; hochaufgegipfelte, in geschweiften Formen phantastisch aufgebaute Tabernakelkrönungen, u. s. w. Aehnlich, zum Theil wieder

Thür des Kapitelsaals in der Kathedrale von Toledo. (Nach Villa-Amil)

mit moresken Elementen, ist die Thür des Kapitelsaals. Aehnlich die Kapelle Nuestra Señora la antigua. U. s. w.

Im Aussenbau der Kathedrale von Leon, an der westlichen Hauptfaçade wie an den Querschiffgiebeln, gesellen sich im Fortschritte des Baues zu den noch strenggothischen Formen (am Unterbau der Westfaçade), zu den leichteren des 14. Jahrhunderts die zierlichen spätgothischen und die des Renaissancestyles, eine eigenthümlich reizvolle malerische Wirkung hervorbringend. Der südliche Thurm der Westfaçade, ein Werk des 15. Jahrhunderts, steigt fünfgeschossig schlank empor, in den glanzvoll durchgebildeten Formen der Spätzeit, seine Spitze mit leichtem Maasswerk geschmückt.

Ausser den Thürmen der eben besprochenen Kathedralen sind noch andere Thürme der Epoche des 15. Jahrhunderts

hervorzuheben, die in ihrem leichten Emporstreben, in ihrer Gliederung, in dem Maasswerk, in den durchbrochen gearbeiteten Helmen eine Aufnahme von Elementen nordischer Gothik bezeugen, wie sie sonst im Süden nicht häufig ist. Es ist eben die eigne phantastische Neigung des Landes, die in den phantastischen Formenspielen des Nordens das verwandte Element erkannte und sie für die eignen Zwecke zu nutzen wusste. Der Art ist der Thurm der Karthause von Miraflores bei Burgos, als dessen Meister derselbe Johann von Köln genannt wird, welcher die Thurmfassade der Kathedrale von Burgos baute; der Thurm der Klosterkirche Santacruz zu Segovia; der von S. Felix zu Gerona; die Thürme der Kathedrale von Barcelona; und als vorzüglichst gepriesenes Werk der Thurm der Kathedrale von Oviedo, dessen Spitze „wie ein Flor ist, der im Winde spielt.“

Unter anderen schmuckreichen Einzeltheilen der Spätzeit mögen schliesslich noch die Capilla mayor in der Kathedrale von Plasencia (seit 1498) und die Capilla Marquesa an der Kathedrale von Murcia¹ hervorgehoben werden. Die Innenwände der letzteren sind wiederum aufs Reichste verziert, mit einem eignen System verschlungenen Stabwerkes, spätestgothisch, aber völlig in einer Gefühlsweise, die an maurischer Tradition grossgezogen.

Dann sind es die Kreuzgänge, welche, wie in allen Epochen, so auch in dieser, zur Anwendung glänzenden Formschmuckes Veranlassung geben. Dahin gehört der des Klosters S. Salvador zu Oña,² unfern von Burgos (1495—1503), zwischen dessen Arkaden die Aussenstreben mit ihren Fialen am Obergeschoss emporlaufen, während die Fenster des letzteren schon einfach zierliche Renaissanceform haben; der von S. Francisco el Grande zu Valencia; der der Kathedrale von Segovia,³ dessen Arkaden mit prächtigem Flamboyant-Maasswerk ausgesetzt sind; der ebenso reiche von S. Juan de los Reyes zu Toledo;⁴ der Kreuzgang der Kathedrale von Sigüenza (1507) und der von S. Francisco zu Torrelaguna, beide in der Provinz Guadalajara; der der Kathedrale von Leon, der mit den spätgothischen Formen schon Elemente des Renaissancestyles verbindet. U. a. m.

Dann giesst sich dieselbe Fülle dekorirender Form über andre Prachtbauten, des öffentlichen wie des Privatlebens, aus; wobei die charakteristisch südliche Anlage der Arkadenhöfe (gleich der der Kreuzgänge) gerne beibehalten, im Einzelnen mit vorzüglichst glänzender Opulenz ausgestattet wird. Es sind grossartige

¹ Chapuy, moy. âge mon., 207, 282, 356; („Chapelle Marquise.“) — ² Villa-Amil, II. — ³ Chapuy, moy. âge mon., 273. — ⁴ Villa-Amil, I, liv. 6, pl. 2. Chapuy, moy. âge pitt., 37, 47.

Stiftungen für die Zwecke geistiger Bildung, wie das Collegium von S. Gregorio zu Valladolid, 1488—96 durch Macias Carpintero erbaut, dessen Façade¹ in dem phantastisch bunten Dekorativstyl der letzten Gothik gehalten ist, während die Arkaden des Hofes die eigenthümlichste Mischung mittelalterlicher und moderner Elemente enthalten und schon mehr der modernen Architektur zuzuzählen sind; und das Universitätsgebäude zu Salamanca; von Ferdinand und Isabella gebaut (um den

Portal des Collegiums S. Gregorio zu Valladolid. (Nach Villa-Amil.)

Schluss des 15. Jahrhunderts*), mit zierlichst reicher Façade; — Gebäude öffentlichen Nutzens, wie das Findelhaus zu Cordova,² dessen Portal nicht minder reich dekorirt ist; die „Audiencia Real“ zu Barcelona,³ die sich besonders durch einen Hof mit zierlich leichten Spitzbogen-Arkaden auszeichnet; die gefeierte Börse von Valencia (1482); die „Seidenhalle,“⁴ ebendasselbst, ein schöner, mächtig hoher Hallenbau, dreischiffig, mit schlanken Rundpfeilern, um die sich flache Stäbe leicht emporwinden, in den Gewölbгуртungen etwas schwer und die Schneidepunkte der Gurte und Rippen mit starken Medaillons bezeichnet; — Palläste,

¹ Villa-Amil, II, liv. 8, pl. 1. — ² Chapuy, moy. âge pitt., 57. — ³ Ebenda. 151; moy. âge mon., 107. Laurens, voy. d'art. à l'île de Majorque, pl. 17. —

⁴ Chapuy, moy. âge mon., 200

wie die Casa de Abbala¹ zu Valencia, deren Façade maurische Anklänge hat, Fenster mit überaus schlanken Säulchen und blumig ausgeschnittene Bögen; ein Pallast und Thurm zu Segovia,² deren Wandflächen (ebenfalls nach dem Princip maurischer Ornamentik) teppichartig mit flachen Maasswerkmustern bedeckt sind; ein Pallast zu Zamora,³ an der Plaza de los momos, dessen Portal, rundbogig, in Bogen aus ungemein langen Keilsteinen gebildet und der sonst durch prächtige spätestgothisch-moreske

Arkade im Hof des Collegiums S. Gregorio zu Valladolid. (Nach Villa-Amil.)

Ausstattung, besonders der Fenstereinfassungen, ausgezeichnet ist. U. s. w.

Zu den Gebäuden dieser Gattung gehört auch, als eigenthümlich bemerkenswerthes Beispiel, die Börse von Palma,⁴ auf der Insel Majorca, ein fester kastellartiger, von luftigen Zinnen gekrönter Bau, mit Erkerthürmchen über Wandstreben und stärkeren, höher ragenden polygonischen Zinnenthürmen auf den Ecken; Portal und Fenster im prächtigen Flamboyantstyl, der Masse in glücklich dekorativer Wirkung eingefügt; das Ganze von ritterlich stolzem Charakter. Im Innern eine mächtige Halle, deren Gewölbe von schlanken Pfeilern getragen wird; diese mit gewundenen Kanellirungen (von dorischem Profil), die in der obersten Schwingung in die starken Gurte des Gewölbes übergehen.

¹ Chapuy, moy. âge mon., 144. — ² Gailhabaud, mon. de l'arch. du V. au XVI. siècle etc. (liv. 3). — ³ Villa-Amil, II, liv. 9, pl. 2. — ⁴ Chapuy, moy. âge mon., 183. Laurens, voy. d'art. à l'île de Majorque, pl. 30, f.

Es ist mehrfach der Elemente des Renaissancestyles gedacht, die sich den spätest gothischen Architekturen oder Dekorationen Spaniens einfügen. In der That war dieser Styl seit dem Ausgang des 15. Jahrhunderts dem gothischen bereits zur Seite getreten; indem er mehr und mehr geltend in den Vordergrund trat, indem die Vertreter beider Style oder diese selbst (denn nicht selten bewegten sich die Meister je nach Laune oder Erforderniss in beiden) alle Mittel aufwandten, sich geltend zu machen, zeigt sich in den ersten Decennien des 16. Jahrhunderts das Bild eines überaus lebhaften und anziehenden Wettkampfes. Die allgemeine Stimmung der Zeit machte den Renaissancestyl zum Sieger; doch erhielt sich der gothische Styl in seiner charakteristischen Eigenthümlichkeit tief in das 16. Jahrhundert hinab. Die späte Gründungszeit der Kathedralen von Salamanca und von Segovia (oben, S. 524) giebt dafür zunächst ein sehr bemerkenswerthes Zeugniss. Auch noch andre kirchliche Gebäude sind schliesslich zu nennen, die die lange Andauer des gothischen Styles bekunden. Es sind: die Kathedrale von Barbastro, im nördlichen Aragonien; die Kirche des Klosters Nuestra Señora de la Victoria, unfern von Salamanca, seit 1522. Die Kirche S. Marcos zu Leon, ein leichter und stattlicher einschiffiger Kreuzbau (mit prächtiger Renaissancefaçade); und die Kirche des Dominikanerklosters zu Oviedo, 1553 von Juan de Cerecedo erbaut, von derselben Anlage und von edler Durchführung, obschon ohne dekorative Ausstattung.

b. P o r t u g a l.

Unsre Kenntnisse der gothischen Architektur von Portugal sind wiederum äusserst gering. Wir wissen nur von wenigen Monumenten des 14. Jahrhunderts, die überdies durch neuere Restaurationen zumeist entstellt zu sein scheinen, und von einer kurzen Glanzepoche im Anfange des 16. Jahrhunderts, in welcher sich eine ähnlich phantastische Richtung des dekorativen Geschmacks wie in der Schlusszeit der spanischen Gothik, ebenfalls unter den Nachwirkungen maurischen Formensinnes, geltend macht. Es sind besonders die Regierungen D. João's I., um den Schluss des 14., und D. Emmanuel's d. Gr., um den Beginn des 16. Jahrhunderts, die sich durch bauliche Unternehmungen auszeichnen.

Nur ein Monument, soviel wir wissen, ist von wahrhaft hervorragender Bedeutung: die Kirche des Klosters Batalha, im nördlichen Theile der Provinz Estremadura, mit den an sie anlehnenden Baulichkeiten; sie ist um so beachtenswerther, als sich hier beide genannte Epochen in ausgezeichneten Werken

vertreten finden, keine verderbende Modernisirung darüber hingegangen ist, und treffliche Aufnahmen des Ganzen veröffentlicht sind.¹ Der Bau der Kirche fällt in die Regierungszeit D. João's I., ihre Gründung in die Jahre 1386 oder 87. Sie ist dreischiffig, mit erhöhtem Mittelschiff und ansehnlich vortretendem Querbau, dem sich der fünfseitig geschlossene Chor und an jedem Flügel des Querschiffes zwei kleinere, dreiseitig geschlossene Nebenchöre anfügen. Die innere Gesamtlänge ist 264 Fuss, die Gesamtbreite der Vorderschiffe 72 F. 4 Zoll. Die Seitenschiffe haben ein kräftiges Höhenverhältniss; das Mittelschiff steigt in mässiger Erhöhung über ihnen empor, indem die Fenster desselben — bei der Anordnung flacher Steindachungen im Aeusseren — nah über den Scheidbögen ansetzen. Die Behandlung der inneren Gliederungen verräth einen Einfluss nordischer Gothik; die Pfeiler, von eckiger Grundform und mit ausgekehrten Ecken, sind

Batalha.

auf jeder Seite mit einem stärkeren und zwei schwächeren Diensten versehen; die vorderen Dienste laufen, den starken Kapitälkranz des Pfeilers durchschneidend, zum Mittelschiffgewölbe empor; die Profile der Bögen und Gurte sind aus Kehlen und Rundstäben zusammengesetzt, in den Scheidbögen mit vorherrschendem Breitenverhältniss. Die Fenster sind reich mit Säulchen besetzt, ihre Maasswerke innerhalb des Bogens derb, mehr in der Weise durchbrochener Platten behandelt. Das Aeussere ist in

¹ Murphy, plans, elevations, sections and views of the church of Batalha. Wiebeking, Bürgerl. Bauk. I, t. 3, 4, 7, 44. *Denkmäler der Kunst*, T. 58 (3, 6).

strenger Klarheit gehalten, mit charakteristisch durchgeführten Horizontallinien; über den Kranzgesimsen und den krönenden Gallerieen steigen rings die Fialen der Strebepfeiler empor; stattliche Strebebögen sind von den Seitenschiffen gegen das Mittelschiff geschlagen. Die Façade, ohne Thurm, ist das anschauliche Profil solcher Anordnung, in ihrem mittleren Theile reich ausgestattet, mit einem lebhaft gegliederten Portal, einem Spitzbogenfenster über diesem, (welches, in eigen phantastischer Weise, ganz mit Maasswerkdurchbrechungen ausgefüllt ist,) und mit einem Leistenmaasswerk auf den Wandflächen. — Neben der Façade, auf der Südseite der Kirche, liegt das Mausoleum D. João's I., ein viereckiger Bau mit achteckigem erhöhtem Mittelraume. Der Styl desselben entspricht dem der Kirche. — Gegenüber, auf der Nordseite, ist ein geräumiger Kreuzgang. — An die Ostseite der Kirche, durch einen Zwischenbau mit ihr verbunden, stösst das Mausoleum D. Emmanuel's, vom Anfang des 16. Jahrhunderts, an. Es ist das gefeiertste Prachtstück der Spätepöche: ein achteckiger Kuppelbau, an sieben Seiten (die achte ist die des Einganges) mit absidenartig hinaustretenden Kapellen. Das Mausoleum ist unvollendet geblieben; seine Kuppel, von 65 F. Durchmesser, würde, wenn vollendet, eine der ansehnlichsten Kuppeln der gothischen Architektur geworden sein. In der Behandlung herrscht der Massencharakter vor, indem sich die grösste Fülle zierlichster Details, in einem höchst phantastischen Gemisch gothischer (zum Theil wiederum nordischer) und maurischer Elemente, über die Massen legt.

Als andre Monumente des 14. Jahrhunderts werden, im Norden Portugals, die Kathedralen von Oporto und Braga (Entre Minho e Duero) und die Kirche von Espadacinta (Tras os montes, an der spanischen Grenze,) angeführt. Auch die Kathedrale von Lissabon scheint ihrer Anlage nach dahin zu gehören. Alle diese Gebäude sollen jedoch wenig von ihrer ursprünglichen Beschaffenheit erhalten haben. — Ausserdem werden die Kreuzgänge bei den Kathedralen von Oporto und Lissabon gerühmt.

Ein vorzüglich bemerkenswerthes Gebäude aus der Epoche D. Emmanuel's ist die Kirche des Klosters S. Geronymo zu Belem,¹ unfern von Lissabon. Sie wurde 1499 gegründet. Nach gothischem Systeme angelegt, aber schon mit vorherrschendem Halbkreisbogen, auch mit der Anwendung von Hufeisenbögen, ist dies Gebäude durch zierlichste Ornamentik, wiederum in einem moresk gothisirenden Style, ausgezeichnet. — Aehnlicher Spätzeit gehört der kleine Hof des Pinha-Klosters zu Cintra² bei Lissabon an. Er ist mit doppelgeschossigen Arkaden umgeben, unterwärts rundbogigen auf achteckigen Säulen, deren Kapitäle

¹ Select views of the principal cities of Europe. (Batty, London, liv. 3.) —
² Vivian, Portugal and Spain.

und Basen einfach gothischen Gesimscharakter haben, oberwärts flachbogigen auf kleineren Säulchen von ähnlicher Behandlung. Die Wände beider Geschosse sind reichlichst, nach moresker Art, mit bunten glasierten Ornamentplatten bedeckt. Ein Paar starke aufsteigende Pfeiler sind mit barock gothischen gewundenen Fialen gekrönt. — Andre Monumente sind: die Kirche von Setubal, ebenfalls unfern von Lissabon; das Hospital von Caldas (Estremadura, nördlich von Alemquer); die Kirche Santa Cruz zu Coimbra, vom J. 1515; S. Maria dos Anjos zu Caminha (Entre Minho e D., nordwestlich von Braga); die Kirche von Freixo de Espada-a-Cinta (Tras os montes, unfern von Moncorvo); und die Kirche von Villa Nova de Foscoa (unfern von dort, am Duero, Prov. Beira).

10. I t a l i e n.

In Italien ¹ fand das gothische Bausystem, was das innere Bedingniss seiner Gestaltung betrifft, den geringsten Grad von Hingabe und Verständniss. Es wurde zögernd aufgenommen, während der Romanismus auf die ganze Dauer des gothischen Styles, in allgemeineren Grundzügen oder in charakteristischen Einzelmotiven, eine mitwirkende Kraft behielt. Dem italienischen Volksgeiste sagte weder das räumliche Gefühl noch der gegliederte Organismus der Gothik zu; nur in Ausnahmefällen, nur unter entschieden fremder Einwirkung zeigt sich eine Annäherung an die Systeme des Nordens. Eine offne Weite des Raumes, ein einfaches Massengefüge, welches nur von mässigen Oeffnungen durchbrochen wird und dessen Verhältniss das Auge des Beschauenden leicht und sicher erfasst, machte sich als wesentliches Erforderniss geltend; aber man konnte gleichwohl nicht umhin, dem allgemeinen Zeitgeschmacke ein Zugeständniss zu machen; man fühlte sich von der feinen Beweglichkeit in den Detailbildungen der Gothik, von den Zierformen, die aus ihrem quellenden Organismus hervorgegangen waren, zu lebhaft angezogen, um sich derselben entschlagen zu können; man wandte beiden Elementen eine um so grössere Vorliebe zu, je weniger man auf eine eigentlich organische Behandlung ausging. Das ganze System musste hienach nothwendig einen zwitterhaften Charakter gewinnen. Es sind einerseits die schlichten Hauptformen, deren

¹ D'Agincourt, hist. de l'art, etc.; architecture. Wiebeking, Bürgerl. Baukunde. H. Gally Knight, the ecclesiast. arch. of Italy, II. Th. Hope, an hist. essay on arch. Street, brick and marble in the middle ages: notes of a tour in the north of Italy. F. H. von der Hagen, Briefe in die Heimat. J. Burckhardt, der Cicerone. U. A. m.

Einfachheit sich nicht selten, besonders im Innenraume, zur Starrheit steigert, andererseits die graziösen Spiele einer auf das Dekorative gerichteten Phantasie. Die eigenthümlichen Reize, deren die italienische Gothik allerdings nicht entbehrt, beruhen zunächst vornehmlich in diesem dekorativen Elemente, in der feinen Durchbildung desselben, in dem Maasse und Gleichgewichte seiner Austheilung. Die Form des Halbkreisbogens, eine der Traditionen des Romanismus, wird häufig beibehalten; aber er eignet sich, in einem flüssigen Gliederspiel, das Feinste aus der gothischen Gefühlsweise an. Der Wimberg-Giebel wird nicht verschmäht, aber er ordnet sich den abschliessenden Hauptlinien ein. Rosenfenster, ebenfalls in zarter Gliederung und zugleich mit glänzender Maasswerkfüllung, sind beliebt, zumeist nicht minder im Einschluss der Hauptlinien; strebenartig aufsteigende Theile (freilich ohne alles Dasjenige, was die Entwicklung des nordischen Strebepfeilers charakterisirt), Horizontalgesimse, zierliche Bogenfriese bilden die charakteristischen Abtheilungen der Masse. Vorzüglich gediegene Materialien begünstigen die feinere Durchbildung des Details; daneben wird, in ansehnlichen Kreisen, die Ziegeltechnik mit Vorliebe gepflegt; die wechselnde Verwendung der Baustoffe giebt Gelegenheit, auch durch Farbenwechsel den dekorativen Eindruck zu erhöhen, zum Theil allerdings in der aus der romanischen Epoche herrührenden und dem gothischen Princip sehr auffällig widersprechenden Weise eines Durchschneidens aufsteigender architektonischer Formen durch verschiedenfarbige Schichten. Ein Zug klassischen Gefühls, wie fern die gothisirende Composition an sich auch vor der antiken stehen möge, geht unverkenubar durch diese ganze Weise künstlerischer Production; er gehört wesentlich mit zu den Reminiscenzen des Romanismus, der in Italien so vielfach eine klassische Richtung bekundet und im Einzelnen die merkwürdigsten Erzeugnisse der Art hervorgebracht hatte; er führt nicht selten zu einer bestimmt antikisirenden Behandlung des ornamentistischen Details; er veranlasst in jüngeren Monumenten eigenthümliche Mischungen gothischer und antikisirender Formen. Er gewinnt schliesslich eine so starke Uebergewalt, dass er, schon im 15. Jahrhundert, ein volles Jahrhundert früher als in andern Landen, Dasjenige, was sich Italien überhaupt aus der Gothik angeeignet hatte, vernichtet und in Form und Composition das völlig antike Princip — das der sogenannten Renaissance — an dessen Stelle setzt.

Das innere Gefüge des baulichen Körpers und seine dekorative Ausstattung pflegen in nur mässig bedingtem Wechselverhältnisse zu stehen; die letztere wird zumeist sehr selbständig behandelt und ist etwa nur von dem allgemeinen Gesetze des Rhythmus, welcher die bauliche Gesamtanlage erfüllt, mehr oder weniger abhängig. Bei den Kirchen zumal bildet die Façade insgemein einen Zierbau von ziemlich selbständiger Entfaltung,

während der Thurmbau eines Wechselbezuges zu der Gesamt-Composition völlig zu entbehren pflegt; Beides in ähnlicher Weise, wie schon so häufig in der romanischen Epoche Italiens. Bei den Bauten, welche für Zwecke des bürgerlichen Lebens errichtet wurden, konnte jene Selbständigkeit nicht in gleichem Maasse erreicht werden; hier blieb die Anordnung der Aussenfläche nothwendig abhängiger von den complicirteren Verhältnissen des Innern. Aber gerade diese Abhängigkeit war für die künstlerische Gestaltung von entschieden wohlthätigen Folgen, indem sie eine innigere Uebereinstimmung zwischen dem Nothwendigen und der schmückenden Zuthat hervorrief. Die Conception erscheint naiver, die Ausstattung, auch wenn sie sich sehr reicher Mittel bediente, in mehr gesetzlicher Weise gebunden. So gehören in der That die vorzüglich gediegenen und befriedigenden Werke der italienischen Gothik gerade dieser Classe von Bauwerken an, und namentlich in der nördlichen Hälfte des Landes, wo das Städteleben sich zu so glanzvoller Blüthe entwickelte, sind sowohl die für öffentlich städtische Zwecke als die für das Privatbedürfniss der Reichen und Mächtigen errichteten Gebäude den Meisterwerken dieser Gattung zuzuzählen.

Noch ist anzumerken, dass in vielen Fällen die Persönlichkeit der Meister des Baues bedeutsam in den Vordergrund tritt. Dies beruht nicht sowohl in dem schon zeitig erwachten historischen Bewusstsein der Italiener, welches das Gedächtniss des Persönlichen gern bewahrt, als in der Stellung der Meister. Minder gebunden von den zünftischen Verhältnissen, erscheinen sie schon zeitig als Künstler, die eine individuelle Berechtigung in Anspruch nehmen; sie sind grossentheils zugleich Meister verschiedener Kunstfächer, Bildhauer, Maler, welche die Architektur in ähnlichem Sinne behandeln, wie diejenige Kunst, der sie sich anderweitig gewidmet haben. Es liegt in der Natur der Sache, dass solche Stellung zu einigen nicht unwesentlichen Modificationen im architektonischen Schaffen führen musste, dass die Meister — selbst unwillkürlich — auch dem architektonischen Produkt mehr etwas von einem persönlich individuellen Gepräge gaben; dass sie keine übergrosse Neigung tragen konnten, sich der Strenge eines architektonischen Grundsystems durchweg zu fügen; dass sie in der Architektur von Haus aus weniger auf einen innerlichen Organismus als auf die Wirkung, zumal die der ausstattenden Theile, ausgingen. Das persönliche Verhältniss der Meister förderte also nur, was schon in der allgemein volksthümlichen Stimmung gegeben war. Indess war dasselbe noch nicht so stark, dass es die Unterschiede des Volksthümlichen sofort überwunden hätte. Die gothische Architektur Italiens, eines festen und stetigen Grundprincips entbehrend, entfaltet überaus wechselvolle Erscheinungen, die sich gleichwohl in einzelne landschaftliche

Gruppen zusammenziehen. Wenn innerhalb dieser Gruppen die Persönlichkeit der Meister sich bemerklich macht, so scheint es kaum, dass ihr Uebergreifen aus einer Gruppe in die andre schon von irgend einflussreichen Folgen auf den Gang der architektonischen Entwicklung gewesen wäre.

a. T o s k a n a.

Als erste Gruppe von hervorragender Bedeutung sind die gothischen Monumente von Toskana und einigen angrenzenden Distrikten namhaft zu machen. Auch in ihr treten sehr verschiedenartige Grundrichtungen hervor; dennoch hat sie am Meisten von einem gemeinsam bewussten Streben, von einer fortschreitenden Entwicklung. Es sind die klassischen Traditionen der romanischen Epoche der toskanischen Architektur, die man auch in der gothischen Epoche beizubehalten und auf eine oder die andre Weise mit den Anforderungen des gothischen Styles in Einklang zu bringen bemüht ist; es ist der Entwicklungsgang der bildenden Künste Toskana's, der hierauf einen wesentlichen Einfluss hervorbringt. Die Namen vorzüglichst ausgezeichnete Meister, zum grossen Theil in Lokalschulen vereinigt, sind hier zu Hause. Ein fremder Meister, ein Deutscher, Jakobus, erscheint in der Frühzeit des 13. Jahrhunderts von hervorragendem Einfluss; einige Klostergeistliche, welche den Bau von Ordenskirchen leiten, auch andre Künstler erscheinen als Nachfolger seiner Richtung. Die berühmte Bildhauerschule von Pisa bethätigt sich lebhaft im Fache der Architektur. Zunächst der grosse Nicola Pisano, (um die Mitte des 13. Jahrhunderts blühend), der schon als Meister einiger Bauten romanischen Styles genannt wird, dem man sehr verschiedenartige Bauten in verschiedenen Gegenden Italiens zuschreibt und dessen Wirksamkeit in diesem Fache der Kunst einstweilen allerdings noch einen halb mythischen Charakter hat. Dann dessen Sohn Giovanni Pisano (geb. um 1240, gest. 1320), der als Architekt ein hohes, reich glänzendes Streben bekundet. Ihm schliessen sich die Sieneser Lorenzo Maitano (um 1280) und die Brüder Agostino und Angelo an; ebenso Andrea Pisano (geb. um 1280, gest. 1345). In Florenz tritt gegen Ende des 13. Jahrhunderts Arnolfo di Cambio (oder A. da Colle, fälschlich A. di Lapò genannt, gest. 1320), als höchst einflussreicher Meister auf; er ist eigentlicher Architekt und vorzugsweise dem technischen Theil seiner Kunst, der grossartigen Erfüllung constructiver Gesetze zugethan. Ihm folgt der berühmte Maler Giotto di Bondone (1276—1336), der den Reiz durchgebildeter Dekoration im malerischen Sinn hinzufügt. Giotto's Schüler Taddeo Gaddi und dessen Sohn Angelo Gaddi

setzen seine Richtung fort. Andrea di Cione, gewöhnlich Andrea Orcagna genannt, (1329—80), ein tiefsinniger Meister der Malerei und nicht minder ausgezeichnete Bildhauer, fasst als Architekt die Strebungen Arnolfo's und Giotto's zu vorzüglich gediegener Wirkung zusammen.

Kirchliche Monumente.

Das früheste Monument der toskanischen Gruppe, eins derjenigen, welche auf die Einführung gothischer Form in Italien von gewichtigstem Einflusse waren, ist die Kirche S. Francesco zu Assisi.¹ Sie wurde 1228 gegründet und (nach angeblicher Vollendung des Wesentlichen im J. 1230, was aber nur auf einen geringen Theil des Ganzen zu deuten sein dürfte), 1253 geweiht. Als Meister des Entwurfes und erster Leiter des Baues wird ein Auswärtiger genannt; jener deutsche Meister Jakobus. Nach ihm hatte ein gewisser Philippus de Campello, der in das Kloster von S. Francesco eingetreten war, die Leitung des Baues. Die Schule des Jakobus kann aber nicht Deutschland gewesen sein, welches sich in der Epoche der Gründung von S. Francesco selbst erst, in wenigen Einzelfällen, mit der ersten Aneignung der Elemente des gothischen Styles beschäftigt zeigt; die vorzüglichst charakteristischen Details lassen eine französische Schule voraussetzen, während gewisse Besonderheiten in Anlage und Behandlung einen bedachten Anschluss an das bis dahin in Italien Uebliche zeigen. Der Bau war durch den Zweck, als Mausoleum des erst zwei Jahre vor der Gründung verstorbenen Titel-Heiligen und als Kirche seines Ordens zu dienen, sowie durch die lokalen Verhältnisse bedingt. Es ist eine Doppelkirche, eine über der andern. Die untere, mit dem Grab des Heiligen (gegenwärtig eine besondere, abermals tiefer belegene Gruftkapelle von moderner Architektur), ist ein geräumiger Bau, mit einer Rundabsis, einem östlichen und einem westlichen Querschiffe und zwischen diesen mit seitenschiffartigen Nebenräumen, Alles jedoch in gedrückten Verhältnissen und kryptenartig behandelt, noch in der Weise des Ueberganges aus dem romanischen Style mit Kreuzgewölben von vorherrschend rundbogiger Form und schlichtestem Detail; Gurte und Rippen des Gewölbes in einfach massigem, rechteckigem Profil; Einiges (auch die schmalen spitzbogigen Durchgänge zu den Seitenschiffräumen?) jüngerer Bauveränderung angehörig. Die Oberkirche, von leichterem räumlichen Verhältniss, ist einschiffig, mit östlichem Querschiff und ebenfalls halb-

¹ Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 58. Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, II, t. 51; 75. D'Agincourt, t. 36 (39—46); 37; 42 (7); 68 (36); 70 (19). H. G. Knight, II, t. 19, f. *Denkmäler der Kunst*, T. 57 (1).

runder Absis. Sie hat starke Halbsäulenbündel mit frühgothischen Blattkapitälen als Wanddienste und spitzbogige Kreuzgewölbe, deren Gurte und Rippen ebenfalls ein massig eckiges, doch polygonisch gebrochenes Profil haben. Die Dienste stehen in quadratischen Abständen, breite Wandfelder zwischen sich einschliessend, in deren Obertheil schmale Spitzbogenfenster mit einfach primitiver Maasswerkfüllung enthalten sind. Breitere und etwas reicher behandelte Fenster in den Querschiffflügeln. Die Länge der Oberkirche beträgt 232 Fuss, ihre Breite 40 F., ihre Höhe 60 F.; die Unterkirche ist, bei gleicher Breite des Mittelraumes, 33 $\frac{1}{2}$ F. hoch. Das gesammte Innere beider Kirchen ist mit Wandmalerei erfüllt, höchst schätzbare Werke aus den Zeiten des ersten jugendlichen Aufschwungs der italienischen Malerei enthaltend. Auch das architektonische Detail ist dabei mit bunter polychromatischer Ausstattung versehen worden: ¹ die Säulenschäfte der Wanddienste mit gewundenen oder eckig gebrochenen Bändern u. dgl.; die Gurte und Rippen des Gewölbes, zur Auflösung ihrer starren Form, mit mannigfach zierlichen Mustern, denen sich als breiterer Einschluss der Gewölbkappen reiche Ornamentbänder anlegen, — dies Alles (ähnlich und in noch stärkerem Maasse wie bei Prachtkapellen der französischen Gothik) zur Gewinnung einer festlich phantastischen Wirkung, aber zugleich zur wesentlichen Beeinträchtigung des Wenigen, was an plastisch organischer Form gewonnen war, und als eins der frühesten und entschiedensten Musterbeispiele, gewiss zur Hemmung desjenigen Sinnes für organische Formengestaltung nach den Anforderungen des gothischen Systems, der im Lande doch vielleicht hätte hervorgerufen werden können. Auch an selbständig architektonischer Formenbezeichnung fehlt es den Wandmalereien nicht; namentlich ist es die untere Hälfte der Wände der Oberkirche, die durch solche in einzelne Bildfelder zerfällt; aber hier sind es völlig antikisirende Formen: römische Säulen mit gewundenen Schäften, die ein horizontales Consolengebälk tragen, ein schlagendes Zeugniß dafür, dass die gothische Formbildung dem allgemein künstlerischen Bewusstsein noch völlig fremd und unbegriffen gegenüberstand. — Das Aeussere hat, an der Oberkirche, halbrund vortretende Strebepfeiler, gegen die vor den starken Strebemassen der Unterkirche schlichte Strebebögen gespannt sind. Ein auf der Nordseite in die Unterkirche führendes Portal, ein Portal auf der Westseite der Oberkirche und ein Rosenfenster über dieser haben charakteristisch frühgothische Formen, zum Theil von zierlicher Composition. Der einfache Giebel der Oberkirche überragt das flache Dach, welches statt des hölzernen Dachstuhls von gemauerten Bögen getragen wird.

¹ Darstellung der farbigen Dekorationen in S. Francesco (wie in einigen andern italienischen Kirchen) besonders bei Gruner, specimens of ornamental art. —

Der Thurm aus dem nördlichen Seitenschiff der Unterkirche aufsteigend, ist ein Nachbild schlichtester Thurmbauten der romanischen Epoche. — Die Kirche S. Chiara¹ zu Assisi, jünger als S. Francesco, zeigt bei gothischer Anlage vorwiegend noch Thür- und Fensteröffnungen im Halbkreisbogen nach romanischer Art und nur einige Stücke von reicherer gothischer Behandlung, dabei auch den anderweit in Toskana üblichen Wechsel heller und dunkler Steinschichten.

Der Dom von Arezzo² soll gleichzeitig mit S. Francesco und nach dem Plane desselben deutschen Meisters gegründet sein; die Vollendung erfolgte im letzten Viertel des 13. Jahrhunderts unter Leitung des Aretiners Margaritone. Es ist ein Bau von einfach klarer gothischer Anlage und günstiger räumlicher Wirkung: dreischiffig, ohne Querschiff, mit dreiseitigem Chorschlusse; die Seitenschiffe in leichtem Verhältniss zum Mittelschiff; die Pfeiler aus vier polygonischen und vier halbrunden Diensten zu-



Arezzo.
Im Dom von Arezzo. Profil
der Schiffpfeiler. (Nach
Wiebeking.)

sammengesetzt; die vorderen Dienste ununterbrochen (in der italienischen Gothik eine seltne Ausnahme) an der Oberwand des Mittelschiffes emporlaufend; in diesem schlichte Rundfenster. Das Aeussere von fast roher Einfachheit. — Aehnlich die Dominikanerkirche S. Maria Novella zu Florenz, deren Bau 1278 unter Leitung der Mönche Fra Sisto und Fra Ristoro begonnen wurde. Raumverhältniss und bauliches Princip sind im Ganzen dasselbe; doch ist das Pfeilerprofil schon in eigentlich

italienischer Weise vereinfacht: eine viereckige Grundform mit abgekanteten Ecken und mit vier (nach romanischer Art) vortretenden starken Halbsäulen. Michelangelo, dessen Aussprüche die Kunstgeschichte bewahrt, hat diese Kirche, ohne Zweifel durch den einfach klaren Adel der inneren Räumlichkeit veranlasst, seine „Braut“ genannt. Das Aeussere ist in seinen älteren Theilen sehr schlicht, die Façade ein Schmuckbau aus der Frühzeit der Renaissance.

Einige verwandte Klänge hat auch S. Domenico zu Prato,³ ein einschiffiger Bau, dessen Aeusseres in schlicht harmonischer Weise mit breiten Lissenen und Spitzbogenfriesen, mit schlanken Spitzbogenfenstern von einfach edler Maasswerkfüllung, mit rundbogigem Giebelportal und zu dessen Seiten mit vortretenden spitzbogigen Wandarkaden, darin Grabmäler befindlich sind, ausgestattet ist.

¹ Ruhl, Denkmäler der Baukunst in Italien, T. 25. — ² Wiebeking, Bürgerl. Baukunde, II, t. 76. — ³ Ebendas., t. 73. Runge, Beiträge zur Backstein-Architektur Italiens, t. 26 (1, 2;) t. 37.

Der Dom von Siena,¹ eins der frühesten Glanzwerke der gothischen Epoche Italiens, zeigt eine wesentliche Umbildung der mit den erstgenannten Werken eingeführten architektonischen Richtung; es mischen sich stärkere romanische Reminiscenzen hinein; es entwickeln sich aus der Mischung des Verschiedenartigen eigenthümliche Weisen der künstlerischen Fassung und Behandlung. Seinen Haupttheilen nach scheint er in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts zu fallen; doch erfolgte die Ausführung nicht ganz nach einheitlichem Plane; auch gehören einige Theile der Ausstattung, gehören die Anfänge eines Vergrößerungsbaues nach kolossalem Maassstabe den ersten Decennien des 14. Jahrh. an. Der Dom ist dreischiffig, mit ansehnlicher Verbreiterung nach Art eines Querschiffes, die aber nicht zu der regelmässigen Anlage und zu dem Hochbau eines solchen führt, mit mächtigem sechsseitigem Mittelraum an dieser Stelle, über dem in unregelmässiger Grundform eine zwölfsseitige Kuppel emporsteigt, und mit dreischiffig fortgesetztem, im Aeussern gerade abschliessenden Chore, unter dem sich dem hier tief abfallenden Felsboden entsprechend, die Taufkirche S. Giovanni als selbständige Unterkirche wölbt. Die Maasse sind: ungefähr 268 Fuss innerer Gesamtlänge, 74 F. Breite der Vorderschiffe, etwas über 29 F. Mittelschiffbreite, 86 F. Mittelschiffhöhe. Der innere Aufbau ist leicht und verhältnissmässig schlank, die aufsteigende Bewegung durch vorherrschende Horizontallinien unterbrochen. Das Schiffsystem hat eckig abgestufte Pfeiler mit je vier starken Halbsäulen und antikisirend behandelten Blattkapitälern, durch Halbkreisbögen verbunden; darüber ein durchlaufendes, stark vortretendes Consolengesims, über welchem Pilaster als Träger der Gurte des Mittelschiffgewölbes aufsetzen. Die Fenster sind schlicht spitzbogig; die in den Oberwänden des Mittelschiffes mit einfach edlem Maasswerk gefüllt. Die Chorpartie, zu den jüngeren Theilen des Domes gehörig, hat noch schlankere und leichtere Verhältnisse als der Bau der Vorderschiffe. Sehr auffällig ist ein, das gesammte Innere erfüllender Wechsel weisser und dunkler Marmorschichten, der dem Auge überall das horizontale Element entgegendrängt und aus dem sogar auch, in verwunderlichem Widerspruch gegen ihr formales Gesetz, die Schiffpfeiler aufgebaut sind. Jenes mächtige Consolengesims, dessen Wirkung durch zwischengesetzte Köpfe, welche die päpstliche Tiara tragen, noch verstärkt wird, steht nur im Einklange mit dieser Anordnung, sondert aber den Unterbau völlig von dem Oberbau ab. — Die Eingangsfaçade des Domes (seit 1284) bildet einen prachtvollen

¹ Wiebeking, I, t. 1; II, t. 56, 75. D'Agincourt, t. 42 (10), 67 (11), 73 (49). H. G. Knight, II, t. 24. Chapuy, moy. âge mon., No. 3, 25. Ueber das Historische vergl. besonders v. Rumohr, Ital. Forschungen, II, S. 123, u. J. Burckhardt, Cicerone, S. 132. (Ich schliesse mich den Ausführungen des letzteren, gegen Rumohr mit Ueberzeugung an.)

Zierbau; ihr Entwurf wird dem Bildhauer Giovanni Pisano zugeschrieben. Sie hat einen höheren Mittelbau und niedrigere Seitenbauten, drei stattliche, giebelgekrönte Rundbogenportale mit Säulen; darüber zu den Seiten ein schlankes Säulennischenwerk (einigermaassen im Sinne französischer Gothik) und in dem



Ansicht des Domes von Siena. (Nach Chapuy.)

höheren Mittelfelde ein grosses, reich umrahmtes Fensterrund; über jedem Theile ein aufsteigendes Giebeldreieck zwischen den Fialen der Pfeiler, welche die Façade zu den Seiten einfassen und ihre Theile sondern. Die Behandlung ist überall voll und kräftig, die Wirkung belebt und entschieden. — Eine zweite Façade schmückt die Chorseite; diese ist jünger, (gegen die Mitte

des 14. Jahrhunderts); ihr Entwurf wird den Bildhauern Agostino und Angelo von Siena zugeschrieben. Sie hat ebenfalls drei Portale, ein rundbogiges und zwei spitzbogige, welche in die Unterkirche S. Giovanni führen, und darüber drei schlanke Spitzbogenfenster, die dem Chor des Domes Licht geben. Die Fassung des Details folgt im Einzelnen mit Feinheit, wenn durchgängig auch im dekorativen Sinne. den eigentlichen Formbedingungen des gothischen Systems. Der Obertheil ist unausgeführt geblieben.¹ — Ein mächtiger Erweiterungsbau war schon einige Zeit vor dem Beginn dieser Hinterfaçade begonnen. Man hatte den Plan gefasst, den querschiffartig vorspringenden Theilen des Domes einen neuen, höchst geräumigen Langbau anzufügen, der Art, dass der bisherige Dom den Querbau des neuen Werkes gebildet haben würde. Dies Werk wurde auf eine innere Gesamtbreite von ungefähr 110 Fuss angelegt, im Aufbau mit überaus kühnen und luftig schlanken Verhältnissen. Aber es war, wie es scheint, von vornherein weder den schwierigen Bedingungen des Terrains noch den Erfordernissen der fast übermüthigen Construction genügende Rechnung getragen; es kam (1348) das öffentliche Unglück der Pest hinzu, und so blieb das Angefangene liegen. Doch bezeugen die Fragmente der einen Seitenhalle den grossartig verwegenen Sinn des Unternehmens.

Andres aus der Spätzeit des 13. Jahrhunderts lässt ebenfalls das noch entschiedne Geltendmachen der romanischen Tradition, der neuen Zeitrichtung gegenüber, erkennen. So die kleine Kirche von S. Quirico, südöstlich von Siena, mit drei zierlichen Rundbogenportalen,² von denen die beiden kleinern jedoch wiederum mit gothisirenden Giebeln gekrönt sind. Das eine von diesen hat das inschriftliche Datum 1288. — So namentlich der Dom von Orvieto,³ als dessen Gründungszeit das J. 1290, als dessen Meister der Sieneser Lorenzo Maitano genannt wird. Die Anlage ist die einer schlicht romanischen, ungewölbten Basilika, mit rechteckig abschliessendem Chore, doch von ansehnlichen Verhältnissen, 266 $\frac{1}{3}$ Fuss im Innern lang, 101 $\frac{1}{2}$ F. im Ganzen und 53 $\frac{1}{2}$ F. im Mittelschiffe breit. Kräftige rundbogige Säulenarkaden scheiden die Schiffe, die Säulen mit flachen Blattkapitälern, die Bögen energisch profilirt; darüber ein Consolengesims und hohe Lanzetfenster. An den Langwänden sind, den Intercolumnien entsprechend, kleine Absidennischen angeordnet, aussen mit schlanken Säulenstäben und Bogenfriesen. Ein Schichtenwechsel hellen und dunklen Steines geht auch hier überall durch.

¹ Eine Herstellung dieser Façade von F. Arnold, auf Grund des Vorhandenen und des im Dom-Archive zu Siena bewahrten Original-Entwurfs, in der Berliner Zeitschrift für Bauwesen, VII, Bl. 12. — ² H. G. Knight, II, t. 29. — ³ Della Valle, storia del duomo di Orvieto. Wiebeking, II, t. 51. D'Agin-court, t. 42 (11), 64 (18), 70 (16), 73 (50). H. G. Knight, II, t. 23. Du Sommerard, les arts au moy. âge, I, S. I, pl. 7. *Denkmäler der Kunst*, T. 57 (6).

an den äussern Langseiten wie im Innern, und selbst die Säulenschäfte der Schiffarkaden folgen diesem eigenwilligen Gesetze ebenso unbedingt, wie die Arkadenpfeiler des Sieneser Doms. — Ein hochgefeiertes Meisterwerk ist die Façade von Orvieto, ein Nachbild der Eingangsfaçade des Sieneser Doms, mit spitzbogigen Seitenportalen, mit noch gleichmässigerer Austheilung der Einzelstücke, mit erdenkbar feinsten Durchbildung des Details und der schmückenden Ausstattung. Die Composition ordnet sich in vorzüglich ruhigen und klaren Haupttheilen; die Gliederung an den Portalen und Giebeln, der Fensterrose des mittlern Oberbaues, der kleinen Zwischengallerie, der Streben und Fialen zeigt überall den zartesten Meisel; jede, auch die schmalste Gliederfläche ist mit musivisch farbigen Mustern bekleidet, während bildnerische Sculptur und namentlich Mosaikgemälde alle übrigen Theile des Werkes erfüllen. Das Ganze ist vollständig, in so erschöpfender Weise wie vielleicht an keinem zweiten Werk der architektonischen Kunst, in Dekoration aufgelöst; aber es ist gleichzeitig auch eine Auflösung seines architektonischen Gehaltes. Aller feste Körper, alle Kraft eines solchen fehlt, und das rhythmische Verhältniss der Massen und Linien entbehrt trotz seines Wohllauts durchaus der bedingenden Grundlage.

Einige Werke zu Pisa und von Meistern der pisanischen Schule reihen sich an. Von Giovanni Pisano wurde der Campo Santo ¹ gebaut, am Domplatze von Pisa, der die Gruppe der dort vorhandenen Prachtbauten abschliesst. Er trägt den inschriftlichen Namen des Meisters und das Datum 1283. Er bildet eine Halle, welche den Friedhof umgiebt, dessen Erde aus dem gelobten Lande herübergeführt war, 354 Fuss lang, 114 F. breit, 24 ¹/₂ F. tief. Eine Wand mit rundbogigen Pilasterarkaden, noch dem System des Doms und der andern Nachbargebäude entsprechend, schliesst die Halle nach aussen ab; gegen den Hof öffnet sie sich durch gleichfalls rundbogige Pfeilerarkaden, die in der Weise der Kreuzgänge mit leichten Säulen und mit Bogenmaasswerk ausgesetzt sind; die mannigfaltige streng gothische Bildung des letzteren fügt sich in trefflicher Weise dem Halbrund des Hauptbogens. Der Wechsel schwarzer und weisser Marmorschichten wiederholt sich auch hier, doch in einer glücklich maassvollen Anordnung. Das Innere der Halle ist mit Wandmalereien und Denkmälern erfüllt. — Von demselben Meister, ebendasselbst, das Kirchlein S. Maria della Spina, ² ein kleiner Bau, im Innern ungewölbt und ohne Bedeutung, an den freistehenden Seiten des Aeussern mit spielend dekorativer Ausstattung bedeckt: Rundbogenarkaden mit Portalen oder gothischer

¹ Grandjean de Montigny, *architecture toscane*, pl. 109. Quatremère-de-Quincy, *Leben der berühmtesten Architekten*, I, S. 35. Wiebeking, II, t. 69. Chapuy, *moy. âge pitt.*, No. 110. — ² H. G. Knight, II, t. 33. Chapuy, *moy. âge mon.*, No. 127. Wiebeking, II, t. 73.

Füllung; seltsam geordnete Wandgiebel, luftig aufgegipfelte Tabernakelnischen in reicher Folge, u. s. w. — Anderweit werden als architektonische Werke des Giovanni Pisano bezeichnet: der Ausbau des Doms von Prato, ¹ (eines Gebäudes aus romanischer Zeit, vgl. Thl. II, S. 56) namentlich die in schlichter Klarheit behandelte Façade, und die Kirche S. Domenico zu Perugia, von deren damaliger Anlage aber nur der viereckige Chor erhalten ist. — Dann gehört hieher das Baptisterium zu Pistoja, ² S. Giovanni Rotondo, zu Anfange des 14 Jahrhunderts nach dem Entwurfe des Andrea Pisano erbaut. Es ist ein einfach achteckiger Bau, aber sein Aeusseres durch maassvollen Adel besonders ausgezeichnet: mit Streben auf den Ecken, die von Fialen gekrönt sind, mit rundbogigem Giebelportal, schlank spitzbogigen Fenstern, und gekrönt von zierlich gothischen Wandarkaden. Der an der Masse durchgehende Schichtenwechsel von schwarzem und weissem Marmor ist hier, bei der Schlichkeit der Anlage, am Wenigsten störend.

Andre Weisen des baulichen Systems und der künstlerischen Behandlung bildeten sich in Florenz aus. Zunächst, unberührt von der edleren Auffassung, die in S. Maria Novella (S. 541) hervorgetreten war, in einer kalten Strenge, welche wesentlich nur das constructionelle Princip ins Auge fasste.

Schon ein älterer Bau, die (modernisirte) Kirche S. Trinità, ³ um 1250 nach dem Plane des Nicola Pisano ausgeführt, scheint hiezu eine Anregung gegeben zu haben; sie hat einfach viereckige Pfeiler und tiefe Kapellenreihen neben den Seitenschiffen.

Vornehmlich ist es ein am Schlusse des 13. Jahrhunderts blühender werkthätiger Meister, der oben genannte Arnolfo di Cambio von welchem diese Richtung ausgeprägt ward. Er erbaute seit 1294 die kolossale Minoritenkirche S. Croce, ⁴ die sich, bei einer Länge von beinahe 440 Fuss und einer Breite von 128 F., lediglich nur als Constructionsbau geltend macht und in den Schiffarkaden achteckige Pfeiler mit hohen Blattkapitälern, durch hohe und breite Spitzbögen verbunden; schmale, dienstartig emporlaufende Pilaster, von einer Consolengallerie über den Spitzbögen unterbrochen; statt der Wölbungen überall nur das rohe Sparrenwerk des Daches: in den Seitenschiffen spitze Querbögen von den Pfeilern nach den Seitenwänden, als Träger der dort angebrachten Querdachungen. Eigenthümlich ist der schmale, im Halbkreise schliessende Chor, dem sich beiderseits, an den Ostseiten des Querbaues, je fünf kleine Kapellen in gleicher Flucht anreihen. — Verwandten Styl haben S. Maria Maggiore

¹ Wiebeking, II, t. 26. — ² Ebenda, t. 73, 75. — ³ Ebenda, t. 74. — ⁴ Ebenda, t. 71.

und S. Remigio, beides Gewölbkirchen, von denen wenigstens die erstere dem Arnolfo zugeschrieben wird. — Die Gesamtmfülle seines technischen und künstlerischen Vermögens, soweit letzteres überhaupt vorhanden, war dem Hauptgebäude der Stadt gewidmet,

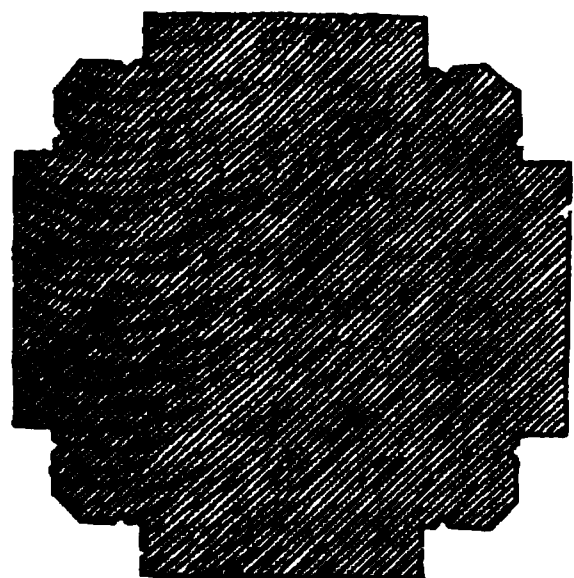
Grundriss von S. Croce zu Florenz. (Nach Wiebeking.)

an dessen Vollendung jedoch zahlreiche jüngere Kräfte mitwirkten. Dies ist der Dom¹ von Florenz, S. Maria del Fiore. Er trat an die Stelle jener alten Kirche S. Reparata, (Thl. II, S. 58) die seit dem Anfange des 12. Jahrhunderts den Titel des Florentiner Domes geführt hatte. Ein Dekret des Senats der florentinischen Republik vom J. 1294 hebt folgendermassen an, Zweck und Gestalt des Unternehmens mit stolzen Worten vorzeichnend: „In Erwägung, dass die grösste Klugheit eines Volkes von grossem Ursprunge darin besteht, in seinen Unternehmungen also zu verfahren, dass aus seinen öffentlichen Werken sich ebenso sehr sein weises wie sein hochherziges Handeln kund gebe, wird Arnolphus, der Baumeister unseres Gemeinwesens, beauftragt, für den Wiederaufbau der Kirche der h. Reparata ein Modell zu machen, und zwar in jener höchsten und erhabensten Grossartigkeit, wie solche von der Kunst und Macht der Menschen nicht grösser noch schöner erfunden werden kann.“ Dieses höchst Erhabene zu erreichen, erschien die Ausführung eines Kuppelbaues von Dimensionen, wie sie bis dahin unerhört waren, in

¹ La Metropolitana Fiorentina illustrata. Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 93. Quatremère-de-Quincy, a. a. O., I, S. 17; 27. Runge, der Glockenthurm des Domes zu Florenz, (mit grossen, meisterhaft in Farbendruck ausgeführten Blättern). Wiebeking, II, t. 56. D'Agincourt, t. 42 (12), 67 (16), 68 (49), 70 (24, f.), 73 (52). Chapuy, moy. âge mon., No. 70. H. G. Knight, II, t. 27. Denkmäler der Kunst, T. 57 (2—5).

Verbindung mit einem Langschiffe von entsprechenden Maassen als das vorzüglich Geeignete. Vielleicht auch gab die Kuppelkirche S. Giovanni, welche bis dahin den Stolz von Florenz ausgemacht hatte und der gegenüber die Façade des Domes sich erheben sollte, das Motiv zu jenem System, der Art, dass das dort Gewonnene in riesigster Ausdehnung wiederholt und überboten ward. Der Kern des Doms ist (wie S. Giovanni) ein achteckiger Kuppelbau; aber er öffnet sich in Seitenflügel, die, nebst dem Schiffbau als gegenwirkende Konstruktionen dienend, dem Ganzen die übliche Gestalt des lateinischen Kreuzes geben. Jene Flügel gehen in fünf Seiten eines Achtecks aus, mit fünf niedrigen Kapellen umgeben, zwischen denen sich feste Strebemassen dem Drucke der Kuppel entgegenlagern. Die Hauptmaasse sind: 486 Fuss 6 Zoll (rheinländisch) innerer Gesamtlänge, 292 F. 6 Z. Querschifflänge mit Einschluss der Kapellen, 135 F. 2 Z. Kuppeldurchmesser, 133 F. 10 Z. Gesamtbreite des Langschiffes. In der That ist für das Innere des Domes eine überaus machtvolle Wirkung gewonnen; zunächst und vornehmlich im Chore, durch jene erhabene Weite des (in seinen Obertheilen und in seiner Wölbung höher, als ursprünglich beabsichtigt war, emporgeführten) Kuppelraumes, durch die Einfachheit der Massen, die ihn bilden, durch die Ueberleitung des Blickes von den niedrigen Seitenflügeln zu der Erhabenheit jenes Mittelraumes; im Schiffbau durch die kühne Weite der Pfeilerstellungen, welche gleichwohl der Last der Wölbungen mit fester Kraft begegnen. Aber nur das constructiv Ausserordentliche, nur das Allgemeine solcher Wirkung lag im Vermögen des Meisters; räumlicher Wohllaut, künstlerische Beseelung fehlen seinem Werke. Im Kuppelraum stehen (auch abgesehen von den jüngern Theilen) Massen und Oeffnungen in einem wenig rhythmischen Verhältnisse; die Durchgänge von den Seitenschiffen des Langbaues schneiden, in geradezu unschöner Weise, schräg in die tragenden Kuppelwände ein. Im Langschiffe herrscht ein System von fast herber Kälte. Das Mittelschiff, 58 Fuss 10 Zoll breit und 139 F. 5 Z. hoch, hat Pfeilerstellungen in quadratischen Abständen; die Pfeiler, vier-eckig, mit in die Ecken eingelassenen Polygondiensten, mit schwerem, aus dreifacher Blätterreihe gebildetem Kapitäl, sind ungefähr 40 Fuss und die im breiten Spitzbogen gespannten Scheidbögen ungefähr ebenso hoch; über den Pfeilern setzen Pilaster auf, querdurchschnitten von einem Gesims, welches die Scheidbögen umfasst; über den Pilastern und dem Gipfel der Scheidbögen läuft eine mächtig vorkragende Consolengallerie hin, und hinter dieser steigen sofort die Gurte und Rippen des Gewölbes empor, — eine Composition, der es an Harmonie, Einheit, innerer Entwicklung völlig fehlt. Die Rundfenster im Oberschiff, die kleinen Spitzbogenfenster, die verloren und ohne alle architektonische Gesamtbeziehung in den Seitenschiffwänden angebracht

sind, erhöhen nur das Kahle und Harte des Eindrucks. — Bei Arnolfo's Tode (1320) war das Langschiff eingewölbt, die Chorpattie noch verhältnissmässig im Rückstande, die Ausstattung des



Florenz

Dom von Florenz. Profil der Schiffpfeiler. (F. K.)

Äusseren nur erst in einzelnen Theilen begonnen. Die letztere erscheint von vornherein wiederum als eine Arbeit von entschieden dekorativer Art, in einem bunten und glänzenden Formenspiel, welches gegen die kalte Strenge des Innern den merklichsten Gegensatz ausmacht. Es ist auch hier der Wechsel hellen und dunkeln Marmors; aber die einfach schichtenweise Lagerung ist verschmäht, vielmehr, wie schon an den romanischen Glanzbauten von Florenz, eine Anwendung in der Weise eines zierlichen Täfelwerkes

zur Ausführung gebracht. Dies steht allerdings in einem mehr geeigneten Verhältniss zu den plastischen Linien der Architektur, doch ist die Wirkung ebenfalls nicht als eine sonderlich günstige zu bezeichnen. Die Masse zerfällt in ein kleinliches Nebeneinander von wechselnder Farbe und Form, und der Gesamteindruck ist (wie schon vielfach mit Recht bemerkt) mehr der einer schreineremässigen Virtuosität. Portale und Thüren haben indess, für sich betrachtet, eine reizvolle Ausstattung, mit gewundenen Säulchen, mit blattgeschmückten Giebeln und figürlicher Zuthat, mit zierlich gemusterten Füllungen. Das Beste dieser Art ist ohne Zweifel Composition des Malers Giotto, der von 1332—36 den Dombau leitete und sich vornehmlich durch zwei selbständige Ausführungen für denselben Ruhm erwarb. Die eine war der zur Seite stehende Glockenthurm, (s. unten) die andre die Façade. Schon unter Arnolfo und nach dessen Plan war eine Domfaçade begonnen, doch nur zu geringen Anfängen gediehen. Giotto liess das Begonnene, welches wenig Beifall hatte, wegbrechen und ein neues Werk nach seinem Plan beginnen. Diese Arbeit wird als vorzüglichen Preises werth bezeichnet; aber auch sie kam nicht zur Vollendung und theilte im J. 1588 das Schicksal ihrer Vorgängerin. — Um 1360 erhielt Andrea Orcagna die Leitung des Dombaues. Ihm scheint besonders das bei der äussern Ausstattung der Chorpattie befolgte System, in welchem sich (wie in andern seiner Werke) der Rundbogen wiederum geltend macht, anzugehören. — Die Kuppel wurde erst im 15. Jahrhundert erbaut. Es hatte an dem Meister gefehlt, das Unternehmen, welches der Kräfte der Menschen zu spotten schien, zur Ausführung zu bringen. In Filippo Brunellesco fand sich dieser Meister. Auf seinen Rath wurde zunächst eine Tambour von ungefähr 37 F. Höhe, mit runden

Oberfenstern aufgesetzt; von 1420—34 leitete er den Bau der Kuppel, ein zweitheiliges Werk (die eine Kuppel als Hülse und Festigung der andern), achtseitig, in der Weise eines Spitzbogensgewölbes bis zu 283 F. 10 Z. über dem Fussboden aufsteigend. Im J. 1435 erfolgte die Einweihung des Doms, später noch Einiges zur Ausstattung der Kuppel, namentlich der Bau der Laterne über ihrem Gipfel. Aber Brunellesco hatte seine technischen wie seine künstlerischen Studien bereits an den Monumenten des römischen Alterthums gemacht; mit ihm begann, auch schon an der Kuppel des Doms, die Neubelebung der antiken Form. Ihre Wirkung für das Innere ist nachmals, durch eine wüste Freskomalerei, mit welcher sie Federigo Zuccaro in den siebziger Jahren des 16. Jahrh. bedeckt hat, so gut wie vernichtet worden. — Die Façade des Doms sollte im J. 1588 mit einem Werke im Style der damaligen Zeit ausgestattet werden; dies ist unterblieben. Neuerlich hat man die lebhafteste Absicht gehabt, sie mit einer Bekleidung im ursprünglichen Style zu versehen; es sind mannigfache Entwürfe ¹ dazu gefertigt worden; aber es ist bis jetzt ebenfalls zu Nichts gekommen.

Der Glockenthurm des Doms steht isolirt zur Seite der Façade. Er ist, wie schon angedeutet, nach dem Plane Giotto's, und zwar seit dem J. 1334, erbaut, mit Ausnahme der Spitze, vollständig nach demselben zur Ausführung gekommen. Die architektonische Disposition ist überaus einfach: eine schlichte viereckige Masse, am Unterbau 42 Fuss breit und 264 F. hoch, die Ecken strebenartig (in 5 Seiten eines Achtecks) verstärkt, durch starke, rings umlaufende Gesimse in fünf Hauptgeschosse zerfallend. Eine rhythmische Bewegung ist insofern in dem Ganzen vorhanden, als die beiden unteren Geschosse in einfacher Masse gehalten sind, die beiden folgenden mit je zwei Fenstern durchbrochen, von denen die des vierten um ein Weniges höher sind als die des dritten, das oberste Geschoss endlich, ansehnlich höher als die übrigen, je ein grosses, hohes und mehrfach getheiltes Fenster enthält. Daneben ist das Ganze, von unten bis oben, mit schmuckreicher Ausstattung versehen, die sich in gemessenster Weise den architektonischen Grundformen fügt und in sich auf das Graziöseste durchgebildet ist. Die Fenster, mit Säulchen, Maasswerk, Giebeln und musivischen Füllungen, haben die anmuthvollste und edelste Gliederung, wenn auch immer (z. B. in dem gewundenen Stabwerk) in dekorativ spielender Weise; die Flächen des übrigen Baues sind mit einem sehr wohl gemessenen Tafelwerk mehrfarbigen Marmors erfüllt, dem sich in den Untergeschossen, neben Streifen mit reizvollen Mosaikmustern, Reliefs und Statuen einreihen, welche zu den Meister-schöpfungen der ältern florentinischen Sculptur gehören. Das

¹ Namentlich von Nic. Matas, von Joh. Georg Müller und von L. Runge.

ganze Werk ist ohne Zweifel das bei Weitem gediegenste der bezüglichen Richtung des dekorativen Geschmacks und, wenn ihm auch die Energie nordischen Thurmbaues durchaus fehlt, doch in der anspruchlosen Einfachheit der Gesamtcomposition nur

Obergeschooss des Domthurmes von Florenz. (Nach Runge.)

um so schätzbarer. Nach dem Plane Giotto's soll noch ein Spitzdach von etwa 90 Fuss Höhe (vermuthlich mit kleinen Thurmspitzen über den Eckstreben) beabsichtigt gewesen sein; die Ausführung desselben ist unterblieben. Die jetzt stumpf abschneidende Masse (die, um in sich gerechtfertigt zu sein, einer unmittelbaren Verbindung mit einem grösseren Baukörper bedurft hätte), würde

durch jene leichter aufschliessende Krönung erheblich gewonnen haben.

Von andern Werken Arnolfo's, von jüngern florentinischen Bauten, die nur in bedingter Weise dem Kreise der kirchlichen zuzuzählen sind, wird in Folgendem die Rede sein:

Ausserhalb Florenz schliessen sich hier, als verwandter Richtung angehörig, noch an: die jüngern Theile des Doms von Lucca ¹ (Langschiff und Querschiff-Inneres), in einem System, welches die Verhältnisse des Sieneser Doms mit der Formenbildung des von Florenz zu eigenthümlich ansprechender Wirkung verschmilzt; — die Façade des Doms von Carrara, ² eine Anlage altpisanischen Charakters, der sich in den oberen Theilen auf zierlich reiche Weise in gothische Formation umsetzt; — der Dom von Perugia, ³ ein einfacher breitraumiger Bau mit achteckigen Pfeilern, bemerkenswerth als ein in Italien seltenes Beispiel gleicher Schiffhöhen und durch den Beginn einer teppichartigen Marmor-Incrustation des Aeussern; — die Façade von S. Salvatore zu Fuligno, ⁴ eine grosse rechteckige Masse mit breiten Streifen hellen und dunklen Steins, frühspitzbogigen Portalen und ein Paar kleinen Fensterrosen; — die Façade des Domes von Spoleto, ⁵ ursprünglich, wie es scheint, aus der Zeit des Uebergangsstiles, im oberen Theil mit altspitzbogigen Wandnischen, in deren mittlerer sich ein Mosaikbild byzantinischen Gepräges mit dem Namen des Meisters, Solsernus, und mit dem Datum 1207 befindet; ⁶ dann mit zierlich spätgothischer Ausstattung, einem von Säulchen getragenen Spitzbogenfrieze und zahlreichen grösseren und kleineren Rosenfenstern; (unterwärts mit moderner Vorhalle). U. A. m.

P r o f a n b a u.

Der toskanische Pallastbau hat einen kastellartigen Charakter. Es sind zunächst feste burgähnliche Steinhäuser, welche das vielfach wiederkehrende Bedrängniss städtischer Wirren nöthig machte. Der Grundgedanke blieb, auch als ein erhöhtes Wohlgefühl zu einer reicheren künstlerischen Ausstattung Veranlassung gab: eine strenge und machtvolle Gesamtanlage, im Untergeschosse zumeist schlicht, in den Obergeschossen zumeist mit stattlichen Arkadenfenstern, die wiederum, den Eindruck des Festen zu wahren, von kräftigen Bögen umschlossen werden;

¹ Burckhardt, Cicerone, S. 145. Wiebeking, II, t. 76. — ² Ruhl, Denkmäler der Baukunst in Italien, T. 30. — ³ Wiebeking, II, t. 76. — ⁴ Ruhl, a. a. O., T. 17. — ⁵ Ebenda, T. 13. Wiebeking, II, t. 70. — ⁶ v. Rumohr, Ital. Forschungen, I, S. 332.

als oberer Abschluss Zinnen und Bogenkränze. Derselbe energische Sinn spricht sich dann auch an andern Gebäuden öffentlich städtischen Zweckes aus. Anlagen, an denen die schmückende Ausstattung als das Ueberwiegende erscheint, sind unter den Bauten dieser Gattung (im Gegensatz gegen das bei den Kirchen Beliebte) nicht häufig.

Unter den bürgerlichen Bauten von Florenz ist der Palazzo vecchio¹ ein vorzüglich charakteristisches Beispiel derartigen Kastellbaues. Er wurde seit 1298 als Pallast der Signorie, der kurz zuvor eingeführten Oberbehörde der Republik, die zur kriegerischen Befestigung ihres Sitzes allen Grund hatte, durch Arnolfo erbaut: eine völlig burgähnliche Masse, oberwärts mit Spitzbogenfenstern von mässiger Grösse und nicht regelmässiger Anlage, bekrönt von einer geschlossenen Gallerie, die, zur Vertheidigung bestimmt, über Consolenbögen vortritt, überragt von einem schlanken, mit ähnlicher Gallerie versehenen Thurme. Alte Rundbogenarkaden im Hofe (von Arnolfo oder von Orcagna?) entsprechen der Pfeilerformation im Mittelschiffe des Domes. — Jünger, doch ebenfalls nur ein malerischer Kastellbau, ist der Palazzo del Podestà (oder del Bargello), 1345 nach dem Plane des Malers Angelo Gaddi gebaut.

Ein eigenthümliches Gebäude ist Or S. Michele² zu Florenz. Es war als städtischer Kornspeicher (Horreum, — abgekürzt in „Or“), durch Arnolfo aufgeführt, 1304 durch Brand erheblich beschädigt und darauf, zunächst unter Leitung des Malers Taddeo Gaddi, erneut worden: von nicht erheblicher Grundfläche, dreigeschossig, im Parterre mit offner Rundbogenhalle, darüber mit zwei Geschossen ansehnlicher Spitzbogenfenster. Die Pest des Jahres 1348 gab Veranlassung, die untere Halle zur Kirche, unter dem oben angeführten Namen, umzuschaffen; dies geschah durch Orcagna. Die offenen Bögen der Halle wurden durch reiche Maasswerkarkaden über schlanken eckigen Säulen, doch zugleich mit Mauern zwischen den letzteren, ausgesetzt; das Maasswerk in zierlich reicher Verschlingung seiner Bögen, etwa nach giotteskem Muster, aber durch Blattfüllungen in sehr eigenthümlicher Behandlung. Spitzbogige Tabernakelnischen am Aeussern der Zwischenpfeiler fügten der Anlage einen noch reicheren Schmuck hinzu.

Dem Pallast der florentinischen Signorie gegenüber ward seit 1376 eine grossartige offne Halle zur Vollziehung derjenigen öffentlichen Acte, welche vor dem versammelten Volke geschehen mussten, errichtet. Dies ist die später sogenannte Loggia de'

¹ Grandjean de Montigny, arch. toscane, pl. 31. Wiebeking, II, t. 67. —

² Wiebeking, II, t. 70. Hope, essay on architecture, t. 79., Runge u. Rosengarten, arch. Mittheilungen über Italien, Heft II, Bl. 6.

Lanzi¹ (Halle der Lanzknechte); Meister des Baues war Orcagna. Ihre Vorderfront erhebt sich in drei mächtigen Halbkreisbögen, welche von vier Pfeilern getragen werden; ein Fries mit Wappen, ein von Consolen getragener stark ausladender Bogenfries, eine schlichte Maasswerkbrüstung bilden die obere Bekrönung; Kreuzgewölbe, deren Gurte und Rippen ornamentistisch geäümt sind, decken den inneren Raum. Die Pfeiler haben die Bildung der Schiffpfeiler des Domes, deren an sich

Loggia de' Lanzi zu Florenz. (Nach Gailhabaud.)

nicht sonderlich schöne Form hier doch in trefflichem Verhältnisse zum Ganzen und namentlich zu den Bogenlinien steht. In der Profilirung und Behandlung der Gesimse und der Consolen zeigt sich eine Aufnahme antikisirender Elemente. Auch der Gesamteindruck hat, in dem schlichten Gleichgewicht der Theile, in der ruhigen Erhabenheit des Werkes, mehr von dem Gebahren antiker Kunst, als sonst der des Mittelalters eigen ist; der Art, dass man dasselbe nicht mit Unrecht als den ersten charakteristischen Vorläufer der Epoche der Renaissance zu bezeichnen pflegt. Es ist, in seiner Totalität, das Meisterwerk der toskanischen Architektur dieser Zeit, seinem Zwecke als Repräsentant der Staatsgewalt der Republik in würdevoller Weise entsprechend.

Ein reizvoller Dekorativbau ist die Façade des Bigallo, des Hauses einer frommen Bruderschaft von Florenz, dem Domthurme gegenüber. Es sind die von Orcagna beliebten Formen in zierlich reicher Ausstattung, ohne Zweifel von einem Nach-

¹ Grandjean de Montigny, pl. 85. Gailhabaud, Denkm. d. Bank., III, Lief. 143. Wiebeking, II, t. 67. D'Agincourt, pl. 42 (25), 68 (50), 70 (27).

folger seiner Richtung entworfen. Stattliche, weitausladende Consolen tragen das vorragende Schattendach.¹

Durch eine ähnlich schmuckreiche, doch in mehr wechselnden Uebergängen ausgeführte Façade ist das Haus der *Fraternità della Misericordia* zu Arezzo ausgezeichnet.

Siena hat verschiedene Palläste der vorbezeichneten Art, in denen sich, bei machtvoller Gesamterscheinung, jenes System spitzbogiger Fensterarkaden in stattlicher Weise entfaltet. Doch halten die Formen des Einzelnen zumeist an der Strenge der frühgothischen Behandlungsweise fest. Dahin gehört der *Palazzo pubblico*,² der sich in wirksam malerischem Aufbau dem offenen Platze entgegenbreitet; der *Palazzo Buonsignori*,³ das

Palazzo Buonsignori zu Siena. Ein Theil der Obergeschosse. (Nach Verdier)

¹ Vergl. Burckhardt, *Cicerone*, S. 144. — ² Grandjean de Montigny, pl. 103. Verdier, *architecture civile et domestique au moy. âge*. H. G. Knight, II, t. 31. Wiebeking, II, t. 75. — ³ Darstellungen bei Verdier.

reichste und edelste dieser Werke; der Pal. Tolomei, der Pal. Saracini, u. a. m. — Die Loggia degli Uffiziali am Casino de' Nobili (1417) ist ein verkleinertes Nachbild der Loggia de' Lanzi, zumeist von dieser durch mehr säulenartige Gliederung der Pfeiler unterschieden.¹ — Eigenthümliche Anlage haben die Brunnenhäuser von Siena. Es sind offene Spitzbogenhallen, allerdings von sehr schlichter Beschaffenheit. Das merkwürdigste ist die Fonte-Branda,² deren Bau man als aus dem J. 1193 herrührend betrachtet; da jedoch zahlreiche spätere Herstellungen angezeichnet sind,³ so darf diese Annahme, soweit sie den gothischen Formen gelten soll, dahingestellt bleiben.

Andre bemerkenswerthe Palläste an andern Orten. In Lucca der Pal. Guinigi,⁴ alterthümlich, im Parterre mit rundbogiger Pfeilerhalle, in den Obergeschossen mit ansehnlichen Fensterarkaden, frühgothisch in rundbogigem Einschluss. — In Orvieto der Pal. del Podestà, in ähnlicher Behandlung, und der bischöfliche Pallast, mit spitzbogigen Fenstereinschlüssen.⁵ — In Perugia der Pal. del Commune, wiederum mit zierlich romanisirenden Theilen und mit kleinen Fensterarkaden in viereckiger Umfassung.⁶ — In Pistoja der Pal. del Commune und der Pal. de' Tribunali, beide mit den üblichen Spitzbogenfenstern. — In Pisa das Gebäude der Dogana und eine Pallastfaçade am Lungarno;⁷ jene ein strengeres Werk; diese, ein durchgebildeter Ziegelbau, in sehr reichen und zierlichen Spätformen: die Hauptbögen abermals halbrund, aber die Fenster mit schmuckvoll spitzbogigen Arkaden, die Geschosse durch Spitzbogenfriese begrenzt, die Flächen mit Füllungen und Säumungen von Blattwerk in zartem Relief, dessen Motive schon fast mehr der Renaissance als der Gothik angehören.

Dekorative Werke.

Eine Anzahl dekorativer Werke, zumeist nur den Träger und das Gerüst für bildnerische Darstellungen ausmachend, schliesst den Kreis der toskanischen Gothik ab.

Sie beginnen mit zwei reichen Werken des Nicola Pisano: der im Jahr 1260 vollendeten Kanzel des Baptisteriums von Pisa⁸ und der seit 1266 ausgeführten Kanzel des Domes von Siena. Beides sind stattliche säulengetragene Ambonen: die

¹ Burckhardt, a. a. O., S. 160. — ² D'Agincourt, t. 36 (17), 72 (2, 3). — ³ St. A. in Marco Ferri's Guida di Siena. — ⁴ Darstellungen bei Verdier. — ⁵ Beide Palläste ebendasselbst. — ⁶ H. G. Knight, II, t. 28. Runge u. Rosengarten, a. a. O., H. I, T. 4. — ⁷ Runge, Beiträge zur Backstein-Architektur Italiens, Neue Folge, Bl. 12, 19 (4—7). — ⁸ D'Agincourt, sculpture, t. 32.

Säulen mit frühgothischen Blattkapitälen und durch Kleeblattbögen in halbrundem Einschluss verbunden; darüber eine Brüstung mit kleinen Säulenbündeln auf den Ecken und horizontalen Gesimsen; Alles von plastischem Bildwerk erfüllt. Der Eindruck ist trotz der gothischen Einzelformen der einer ruhigen Classicität; nur der Umstand erscheint als eine, und zwar sehr empfindliche Störung dieses Eindruckes, dass ein Theil der Säulen — in einer Aufnahme des barbaristischen Motivs, welches bei italienischen Dekorativ-Architekturen romanischen Styles beliebt ist, — kürzere Schäfte hat, deren Basen von schreitenden Thierfiguren, sogar von Gruppen plastischer Sculptur getragen werden.

Dann folgen Werke des Giovanni Pisano. Der öffentliche Brunnen auf dem Domplatze von Perugia, gegen 1280, hat gleichfalls noch etwas Classisches in der Composition; er besteht aus weiten, übereinanderggebauten Becken, an denen jedoch das Architektonische von geringerer Bedeutung ist. Ebenso die Kanzel in S. Andrea zu Pistoja, vom J. 1301, welche die Anordnung der ebengenannten Arbeiten des Nicola wiederholt. Dagegen nimmt das Grabmal des Papstes Benedict XI. (gest. 1304) in S. Domenico zu Perugia¹ eine entschiedener gothische Formation auf, aber nicht in glücklicher Gesamtcomposition; es ist ein breit spitzbogiges Tabernakel, welches von überschanken gewundenen Säulen getragen wird und den Sculpturen des Sarkophages zum Einschluss dient. — Andres von geringerer Bedeutung hat ähnliche Tabernakelformen. So z. B. das Grabmonument einer Königin von Cypern in S. Francesco zu Assisi,² das einem gewissen Fuccio zugeschrieben wird.

Das Grabmal des Bischofes Guido Tarlati im Dome von Arezzo,³ um 1330 von Agostino und Angelo zu Siena ausgeführt, nimmt in seiner Tabernakelumfassung wiederum die Form des Rundbogens auf, in der Behandlung des letzteren und in den schlanken Pfeilern, die ihn tragen, zu einer Wirkung von klassischer Art zurückkehrend.

Aehnlich das Altartabernakel, welches Andrea Orcagna im J. 1359 für Or S. Michele zu Florenz⁴ fertigte, eine Arbeit, die sich in ihrer Composition durch den gemessenen Adel auszeichnet, welcher überall die Werke dieses Künstlers charakterisirt, und dabei mit einer so reichen Fülle musivischer Dekoration und figürlicher Darstellung ausgestattet ist, dass sie unter den Schmuckwerken toskanischer Kunst in erster Reihe mitzählt.

¹ Cicognara, storia della scult., I, t. 31. — ² Ebenda, t. 19. — ³ Ebenda, t. 24. — ⁴ Gailhabaud, Denkm. der Bauk., III, Lief. 116.

b. Ober-Italien.

K i r c h l i c h e M o n u m e n t e.

Der gothische Kirchenbau der oberitalischen Lande umfasst eine Fülle der verschiedenartigsten Erscheinungen, nach den Districten, den Orten, den Zeiten des Baues, den Persönlichkeiten der Meister wechselnd. Einiges Gemeinsame beruht theils in der romanischen Tradition, besonders für die Anordnung des Aeusseren, theils in dem mit Vorliebe angewandten Material des Ziegels, welches zu zierlichen, in den Grundmotiven allerdings mehr oder weniger übereinstimmenden Formenspielen Veranlassung gab und mehrfach auch auf die Behandlung des gediegnen Materials, des Marmors namentlich, eine Rückwirkung äusserte.

Zwei Kirchen in Piemont (beide bereits früher, Thl. II, S. 86) erwähnt), verbinden mit romanischen Elementen primitiv gothische und lassen in diesen eine nordische Einwirkung erkennen. Die eine ist S. Andrea zu Vercelli, ¹ im J. 1219 gegründet. In den wesentlichen Formen des Aeusseren noch romanisch, zeigt sie im Innern ein spitzbogiges System, das, in den schlank durchlaufenden Säulendiensten, in der Profilirung der Gewölberippen u. dergl., auch in den Lanzetfenstern des gerade abschliessenden Chores und dem kleinen Rosenfenster über diesen das Gepräge derjenigen nördlichen Monumente hat, welche im unmittelbaren Uebergange aus dem romanischen in den gothischen Styl stehen. — Die andre Kirche ist der Dom zu Asti. ² Sein System ist, in der Hauptsache, wie es scheint, noch bestimmter frühgothisch; die Pfeiler in der Grundform viereckig, mit stärkeren Halbsäulen auf den Seiten und feinen eingelassenen Eckdiensten; die Fenster durchgehend in schlanker Lanzetform; aussen vortretende Strebepfeiler, und dazu ein reiches Kranzgesims mit Bögen, welches sich um die letzteren verkröpft; die Façade unterwärts mit spitzbogigen Portalen und Arkaden, oberwärts in lombardischer Disposition, mit Fensterrosen. Doch hat die über der Vierung aufragende Kuppel noch ein mehr romanisches Gepräge und erscheint ein Thurm zur Seite der Kirche, der nach inschriftlicher Angabe erst im J. 1266 angefangen ist, noch als ein völlig romanischer Bau.

Eine andre Weise des Einflusses nordischer Frühgothik zeigt

¹ F. Osten, die Baudenkmale in der Lombardei vom 7. bis zum 14. Jahrhundert, T. 7, ff., u. Literaturblatt der Wiener Bauzeitung, III, S. 86. Innenansicht bei H. G. Knight, II, t. 18. — ² Osten, a. a. O., T. 17, f., S. 82. Aussenansicht bei Chapuy, moy. âge mon., Nro. 93.

die Façade des Domes S. Lorenzo zu Genua.¹ Sie hat drei Spitzbogenportale in zierlich reicher Ausstattung, welche auf das Muster französischer Kathedralen zurückweisen; darüber kleine Arkaden. Zugleich aber modificirt sich jenes Vorbild unter den Einwirkungen toskanischer Bauweise, die schon in der romanischen Epoche an den Bauten von Genua bemerklich gewesen war; es herrscht der dort übliche Farbenwechsel vor; es zeigen sich mehr spielend dekorative Bildungen, wie solche in Toskana beliebt sind. Der minder charakteristische Oberbau der Façade verlässt später jenes Muster. Der gothischen Umwandlung des Innern, vom J. 1307, ist bereits früher (Thl. II, S. 90) gedacht.

In den Kirchen des altmailändischen Gebietes pflanzen sich die Traditionen der romanischen Epoche in sehr ausgedehntem Maasse fort. Ziegelbau erscheint hier zumeist vorherrschend; die handwerkliche Technik desselben trägt wesentlich dazu bei, in der Gesamtanlage, in der Anordnung der Façade, in der Behandlung des Details an dem Ueberkommenen festzuhalten. Nur allmählich weicht man davon ab, setzt man gothische Formen an die Stelle der älteren. Es finden sich zahlreiche Beispiele einer reich dekorativen Ausstattung.

Namentlich die Stadt Mailand selbst hat eine bedeutende Zahl kirchlicher Gebäude, in denen jenes nähere Verhältniss zum Romanismus, jener zum Theil noch unmittelbare Anschluss an denselben zur Erscheinung kommt. Sie sind zumeist in späteren Zeiten erheblich umgewandelt, bewahren indess verschiedenartig charakteristische Einzeltheile der ursprünglichen Anlage. Zu nennen sind: S. Giovanni in Conca, mit schlicht lombardischer Façade, dreitheilig unter einem Flachgiebel, mit Rundbogenportal, Fensterrose, Bogenfriesen, das noch romanische Element in feinere gothisirende Profilirungen umsetzend; — S. Maria in Brera, angeblich vom J. 1229, in den alten Theilen der hier aus Marmor und in wechselnden Farbenschieden ausgeführten Façade gleichfalls mit der vollen Reminiscenz des Romanismus; — S. Eustorgio,² ebenso das romanische Element wahrend, mit zierlich spitzbogigen Friesen; der schlicht alterthümliche Thurm erst 1309 beendet; — S. Marco,³ wahrscheinlich vom Anfange des 14. Jahrhunderts; die Façade wiederum von altlombardischer Disposition und mit vorherrschendem Rundbogen, aber in den Details schon von glänzend gothischer Behandlung; — S. Gotardo, 1336 gebaut, besonders durch den Thurm⁴

¹ H. G. Knight, II, t. 32. Chapuy, moy. âge pittoresque, No. 118; ders., moy. âge mon., No. 168. Wiebeking, II, t. 75. — ² Hope, essay, t. 96. Runge, Beiträge zur Backst.-Arch. Italiens, Neue Folge, Bl. 23 (6, 8, 9). — ³ Runge, erste Folge, Bl. 28, 29 (2—4). — ⁴ Hope, t. 65 (1, 2).

ausgezeichnet, der, in fast überreicher Composition nach spät-romanischer Art, hiemit nicht minder zierliches gothisches Detail verbindet; — S. Simpliciano, als ein Bau von vorzüglich edlem Style bezeichnet; — S. Maria della Scala, vom Jahr 1381; — S. Maria del Carmine, in der alten dreischiffigen Innenanlage mit kurzen schweren Rundsäulen und breiten Spitzbögen; — endlich S. Maria della Grazie,¹ die Kirche eines im J. 1463 gegründeten Dominikanerklosters. Die letztere giebt in den Vorderschiffen ein charakteristisches Beispiel für die Grundzüge italienischer Gothik, rücksichtlich der weiträumigen Anordnung und der unlebendigen Durchführung des Innenbaues. Die Schiffe sind etwa 140 Fuss lang und im Ganzen gegen 100 F. breit; das Mittelschiff hat 31 F. Breite; schmale Seitenschiffe und tiefe Kapellenschiffe schliessen sich an. Das System besteht aus kurzen Säulen, die durch breite Spitzbögen verbunden werden, und kurzen Pilastern als Trägern der Gewölbgurte des Mittelschiffes; die nicht hohen Oberwände des letzteren sind ohne Fenster; die Kapellen haben je zwei weit auseinanderstehende Lanzetfenster und oberwärts kleine Kreisöffnungen. Die Façade, breit, unter einem Flachgiebel, ist schlicht fünftheilig, doch mit reichem, von sich durchschneidenden Spitzbögen getragensem Kranzgesimse. Der Chor der Kirche ist eins der reichsten und edelsten Beispiele der Frührenaissance. — (Ueber den Dom von Mailand s. unten.)

Ausserhalb Mailand ist zunächst die Kirche S. Antonio zu Padua zu erwähnen, soweit an diesem Werke, das eine völlige baugeschichtliche Anomalie bildet und besonders an der Chorthie gothische Elemente hervortreten. (Vgl. Bd. II, S. 87 u. f.)

In Pavia kommen einige ansehnliche Kirchenfaçaden in Betracht. Die der Augustinerkirche² hat im Ganzen noch romanischen Charakter, in der Disposition wie in der Strenge der Behandlung, doch wiederum mit eingemischten gothischen Details, namentlich in der zierlichen oberen Krönung. — Die von S. Francesco³ hat dieselbe alterthümliche Anlage, verbunden mit einem phantastischen schachbrettartigen Täfelwerk; in der oberen Hälfte entfaltet sie sich jedoch in glänzenden gothischen Dekorationsformen, die besonders durch eine reich umrahmte Spitzbogennische, welche die gesamte Oberhälfte des Mittelstückes füllt, eine kräftige Wirkung gewinnt. — Die Façade von S. Pantaleone⁴ wandelt die altlombardische Composition durch Spitzbogenportale, schmuckreiche Spitzbogenfenster, eine glänzende Fensterrose u. dergl. entschieden nach den Principien des gothischen Styles um, ohne allerdings eine tiefer gebundene rhythmische Wirkung zu erreichen.

¹ Runge, Neue Folge, Bl. 7, f. Wiebeking, II, t. 63. Hope, t. 49, A. —

² Hope, t. 50. — ³ Ebenda, t. 93. Street, brick and marble, p. 208. —

⁴ Street, p. 206.

In Piacenza sind die Kirche S. Francesco, ein mächtiger Bau mit ausgebildetem Strebesystem des Aeusseren, und S. Antonio, mit hoher, im weiten Spitzbogeneöffneter Vorhalle, bemerkenswerth. Cremona hat in den jüngeren Theilen seines Domes, (vergl. Thl. II, S. 82) namentlich im Querschiff,¹ die Elemente einer ungemein edlen, so gehaltenen wie anmuthvollen Ausstattung: Arkadenfenster, die im südlichen Querschiff Flügel von höchst

Fenster des Domes von Cremona. (Nach Runge.)

schmuckreichen Rundbögen und in deren Einschluss von Bogenzacken und zierlich gemustertem Bogenfelde umgeben sind, während im nördlichen kräftigere Spitzbogenformen vorherrschen;² glanzvolle Fensterrosen, u. dergl. Der Thurm des Domes von Cremona (Thl. II, S. 82) gehört zu den stattlichsten Beispielen romanisch-gothisirender Anlage. — Die Façade von S. Francesco zu Brescia³ ist durch ein reichgegliedertes Rundbogenportal,

¹ Street, p. 196, 271. Runge, Backst.-Arch., Neue Folge, T. 6 (6–9). —

² Es ist hierin ein verwandtes Princip mit der Fensterausstattung der lombardischen Palläste und ohne Zweifel eine Wechselwirkung mit diesen. Vergl. unten. — ³ Street, p. 69, 262. Runge, erste Folge, T. 47 (5).

welches einen selbständigen Bau mit hohem, spielend romanischem Krönungsgesimse ausmacht, und durch ein grosses, nicht minder reiches Rosenfenster über demselben ausgezeichnet. — Die Façade von S. Agostino zu Bergamo,¹ einem einschiffigen Gebäude, hat ein mässig behandeltes Rundbogenportal, zwei schlanke, mit reichem Maasswerk (von einigermaassen venetianischer Behandlung) ausgesetzte Spitzbogenfenster, und andre geringere Theile gothischer Ausstattung, die aber auf Totalität keinen sonderlichen Anspruch macht.

Ein eigenthümliches Prachtstück dekorativer Architektur ist das Nordportal der Kirche S. Maria maggiore zu Bergamo:² zierlich rundbogig, mit säulengetragenen Vorbau, die Säulen nach altlombardischer Weise auf Löwen ruhend, der Bogen von gothischem Bogenwerk umsäumt; darüber luftig spitzbogige Tabernakel-Architekturen mit Statuen.

Monza besitzt zwei Monumente der jüngern lombardischen Gothik, die, von verschiedenartiger Beschaffenheit, beiderseits eine vorzüglich charakteristische Bedeutung haben. Das eine ist die kleine Kirche S. Maria in Strata³ vom J. 1357, mit einer in glänzendem Reichthum dekorirten Ziegelfaçade. Der untere Theil ist roh erneut; in geschossartiger Folge sind über demselben eine kleine spitzbogige Nischengallerie, eine grosse Fensterrose und Spitzbogenfenster mit Maasswerk zu ihren Seiten, der Giebelbau mit Spitzbogennische, kleinen Rundfenstern und voller Krönung angeordnet. Ein innerliches Princip, auch nur ein wahrhaft rhythmisches Verhältniss ist in dieser Composition nicht wahrzunehmen; alle Sorge ist statt dessen nur dem Detail zugewandt; aber dieses ist dafür in einer so glänzenden und feinen Weise durchgebildet, dass das Werk in diesem Belang als das Meisterstück der lombardischen Ziegeldekoration bezeichnet werden darf. — Das zweite Gebäude ist der Dom,⁴ ein dreischiffiger Bau mit Kapellenschiffen, im inneren System mit Säulen, doch durch Modernisirung entstellt. Die Façade ist ein prächtiger Marmorbau, fünftheilig nach Maassgabe der innern Anlage, in dem Wechsel dunkler und heller Schichten, welche durch die Dekoration des Portales, der Spitzbogen- und Rosenfenster, zierlichen Tafelwerks, kleiner Gallerien, u. drgl. unterbrochen werden. Auch hier ist, in der Austheilung dieser Stücke, ein dekoratives Gefühl das allein Maassgebende, mit vollerer Gesamtwirkung, obgleich ebenfalls ohne sonderlich durchgeführte Rhythmik. In den Mustern, welche jene Tafelungen füllen, sind die in der Ziegeltechnik (wie bei S. M. in Strata) vorgebildeten Motive nachgeahmt.

¹ Runge u. Rosengarten, arch. Mittheilungen über Italien, Heft II, Bl. 5. —

² Street, p. 56. Hope, t. 95. Du Sommerard, les arts au moy. âge, I, II, t. 13.

— ³ Runge, Backstein-Archit., Bl. 7, 22 (7). Street, p. 229. Hope, t. 76. — Wiebeking, II, t. 70. H. G. Knight, II, t. 39. Hope, t. 80.

Der Dom von Como ¹ wurde seit 1396 erbaut. Das System des Innern gehört zu den besser wirkenden im Sinn italienischer Weiträumigkeit; die Pfeiler sind viereckig, mit vier Halbsäulen. Chor und Querschiff rühren aus der Epoche der Renaissance her. Die Façade ist wiederum ein glänzender Marmorbau, mit rundbogigen Portalen, schlanken Spitzbogenfenstern von edler Maasswerkfüllung, reichem Rosenfenster und andrer Ausstattung; aber der Austheilung fehlt auch hier das tiefere rhythmische Gefühl. Ein verwunderlicher Missverstand ist es, dass die Streben, welche die Façade einschliessen und ihre Theile sondern, völlig in kleine Bildernischen aufgelöst sind, während ihnen zur Seite sich die vollen Wandflächen hindehnen.

Ebenfalls im J. 1396 wurde die Kirche der Certosa bei Pavia ² begonnen. Das Innere ihres Schiffbaues hat ein in seiner Totalität würdevoll entfaltetes System, aus einer eigenen

Innere Ansicht der Certosa bei Pavia. (Nach Busai.)

Verschmelzung romanischer und gothischer Gefühlsweise hervorgegangen. Sie ist dreischiffig, mit Kapellenschiffen. Die Mittelschiffpfeiler, in quadratischen Abständen stehend, sind viereckig, mit Halbsäulen und eingelassenen Eckdiensten; die

¹ Wiebeking, II, t. 63. Hope, t. 84. Chapuy, moy. âge pitt., No. 103. —
² Darelli, la Certosa di Pavia. Wiebeking, II, t. 61, 64, 65.

vorderen Dienste steigen zum Mittelschiffgewölbe empor, doch mehrfach von starken Kapitälkränzen oder Gesimsen unterbrochen. Die Scheidbögen, die Eingangsbögen der Seitenkapellen, die Bögen kleiner Fenster, welche in dunkle Räume über den letztern führen, sind halbrund; die Gewölbe spitzbogig und, durch Querrippen, welche auf Consolen oder Wänddiensten aufsetzen, sechstheilig. Eine zierlich farbige Musterung der Gewölbekappen, zum Theil mit Sternen, ist von eigenthümlichem Reize. Die Seitenschiffe sind hoch, durch dies Verhältniss zu der feierlichen Wirkung des Innern wesentlich beiträgend; nur kleine Kleeblattfenster, im Einschluss der Schildbögen, öffnen sich in den Oberwänden nach aussen. Chor und Querschiff, zu den jüngern Theilen des Baues gehörig, kehren völlig zu einer romanischen Disposition zurück; ihr Aeusseres, sowie das des Langschiffes, zeigt ebenfalls die, zu den Motiven der Renaissance hinüberleitende Wiederaufnahme der romanischen Motive. (Vrgl. Bd. II, S. 90). Die Façade ist ein überaus glänzender Renaissancebau.

Abweichend von dem Style der lombardischen und von dem der gesammten italienischen Gothik ist der Bau des Domes von Mailand.¹ Er wurde im J. 1386 gegründet und, nach langsamen Fortschritten und wechsellvollen Schicksalen, erst in neuerer Zeit vollendet. Dennoch bildet er, wenig Einzeltheile ausgenommen, ein Ganzes von gleichartigem Gusse. Es ist ein Werk von nordischer Anlage, wenn auch nicht ohne Modificationen des nordischen Systems, welche der Gefühlsweise des Südens angehören. Die verwickelte Baugeschichte des Domes lässt mehrfach und an gewichtiger Stelle die Namen deutscher Meister hervortreten; einen von diesen, Heinrich von Gmünd, hält man für den ursprünglichen Meister des Domes. Jedenfalls deuten nicht bloss die Grundzüge in Anlage und Aufbau auf die jüngere Gothik Deutschlands; auch das vorzüglichst charakteristische Detail bezeugt diese Verwandtschaft, — und zwar völlig bestimmt, einen Anschluss an jene böhmisch-schwäbische Schule, zu deren Hauptwerke namentlich der Prager Dom gehört und von deren Meistern einige der namhaftesten aus der Stadt Gmünd herkommen. — Der Dom zeichnet sich ebenso sehr durch seine kolossalen Dimensionen und das glänzende Material (durchweg weissen Marmor), wie durch die Klarheit der Anordnung im Allgemeinen und die reiche Fülle des Details aus.

• Die Gesamtwirkung ist die einer grossartigen Majestät, einer

¹ Wiebeking, I, t 27, 41; II, t 57, 61, 69. D'Agincourt, t. 41 (14—18), 65 (17), 68 (47), 70 (31). H. G. Knight, II, t. 37, 38. Chapuy, moy. âge mon., No. 225; moy. âge pitt., No. 111, 145. U. A. m. *Denkmäler der Kunst*, T. 57 (7—10).

machtvollen Fülle; aber der innern Durchbildung fehlt, wie den deutschen Werken jener Schule, welche hier als vorzüglichst einflussreich erscheint, die innerlich lebenvolle Entwicklung, und die Modification des nordischen Systems nach den Bedingungen des Südens hat zu noch weiteren Hemmungen dieser Entwicklung geführt. Der Grundplan des Domes ist völlig regelmässig und ein fünfschiffiger Langbau, von einem dreischiffigen Querbau durchschnitten; an den Stirnseiten der letztern kleine dreiseitige Absiden vorspringend; der Chor dreischiffig (doch mit Sakristeien auf den Seiten, welche das fünftheilige Grundverhältniss auch hier festhalten) dreiseitig schliessend, mit parallel dreiseitigem Umgange. Die Schiffe steigen bedeutend und in nur mässigen Höhenabständen übereinander empor; in der Mitte der Vierung eine abermals höhere Kuppel, über welcher sich als äussere Krönung eine pyramidale Spitze erhebt. An einem eigentlichen Thurmbau fehlt es, dem allgemeinen Charakter des Südens entsprechend. Die Maasse sind: 448 Fuss 6 Zoll innerer Länge; 175 F. 6 Z. gesammter Schiffbreite; 52 F. 4 Z. Mittelschiffbreite, 147 F. 9 Z. Mittelschiffhöhe, 97 F. Höhe der innern Seitenschiffe, 75 F. Höhe der äussern Seitenschiffe; 201 F. 6 Z. Kuppelhöhe; 339 F. 6 Z. Höhe der Kuppelspitze. Das innere System zeigt durchgehend gegliederte Pfeiler, mit acht breit birnförmigen Diensten in der unschön charakteristischen Form jener schwäbisch-böhmischen Schule. Statt der Kapitäle tragen die Pfeiler des Mittelschiffes einen hohen dekorativen Aufsatz,

einen Kranz von Tabernakelnischen bildend. Wenn mit dieser, immerhin prächtigen Anordnung die aufsteigende Bewegung entschieden abgeschnitten wird, so ist die weitere Entwicklung des Pfeilerverhältnisses zum Gewölbe noch weniger befriedigend; geringfügige Dienste setzen über jenen Kapitälkranzen auf, in nicht erheblicher Entfernung bereits die Rippen des Gewölbes aufnehmend. Noch mangelhafter ist die Anordnung an den Pfeilern zwischen den Seitenschiffen; hier sind es nur die dem inneren Seitenschiffzugekehrten Dienste, welche die Höhe der Mittel-

Dom zu Mailand. Profil der Schiffpfeiler.

schiffpfeiler erreichen und ein entsprechendes Stück jenes reichen Kapitälkranzes und über diesem sofort die Gewölbrippen tragen, während die übrigen Dienste um Einiges tiefer bereits durch einen andern geringeren Kapitälkranz abgeschnitten werden, —

eine Zerstückelung der Form, welche die Einheit des Eindrucks scharf verletzt. Beiderseits, im innern Seitenschiff und im Mittelschiff, haben die oberen Wände nur geringe Höhe und sind (während Rosen- oder Kleeblattfenster jedenfalls angemessener gewesen wären) von kleinen Spitzbogenfenstern der üblichen Anordnung, die in der Wand eine sehr verlorene Stellung einnehmen, durchbrochen. Alle diese Uebelstände rühren von der Reduction der Aufgipfelung der oberen Räume auf ein thunlichst geringes Maass, von der Unfähigkeit, solcher Anordnung eine selbständige Durchbildung zu geben, oder von dem Mangel an Muth zu einer entscheidenden Abweichung her. Doch ist in der That der Mangel für die räumliche Totalwirkung nicht von allzuschwerem Gewicht. Das Fünfschiffige der Anordnung lässt, bei den ansehnlichen und nur mässig unterschiedenen Höhen der Räume, das Element des Hallenbaues vorherrschen, leitet somit den Blick in die Seiten und Breiten, wo durch die grossen Fenster der Seitenschiffe das Hauptlicht einströmt, und jene mächtigen Pfeilerkrönungen, welche die Höhenbewegung abschliessen, tragen immerhin dazu bei, diese Wirkung zu verstärken. Es ist etwas Zwitterhaftes in dem innern System; aber es drängt sich dem Auge nicht allzu empfindlich, nicht als das Vorwiegende und Entscheidende entgegen. — Die Fenster der Seitenräume haben durchgängig eine glänzende Maasswerkfüllung, die sich in den breiten Prachtfenstern, namentlich in denen des Chorumganges, durch überaus stattliche Maasswerkrosen im Bogeneinschluss, zur reichsten Fülle steigert. Die Aussenflächen, die der Wände wie der mässig vortretenden Streben, sind durchgängig mit einem Leistenmaasswerk bekleidet, welches an den Dachsäumen mit einem Zinnenwerk zierlicher Spitzgiebel gekrönt ist. Ringsum schiessen schlanke Fialenthürmchen empor, während zierlich dekorirte Strebebögen die flachgeneigten Dachungen überbrücken. Der Kuppelthurm geht von der Laterne der Kuppel aus, in luftiger Schlankheit emporsteigend, am Fusse von Fialen umgeben und durch ein phantastisches Bogenwerk zwischen den Fialen der äussern Kuppellecken gestützt. Der Gesamteindruck des Aeussern, in seinen gediegenen und mustererfüllten Massen, in der Fülle des leichten Zacken- und Spitzenwerkes, welches überall seine Säume und Krönungen bildet, ist der einer wundersam phantastischen Erhabenheit. Nur die Façade, obgleich ebenfalls nicht ohne reiche Ausstattung, steht gegen die Wirkung des Uebrigen zurück. Sie hat die übliche lombardische Gesamtanordnung einer breiten gleichartigen Masse, fünftheilig mit Fialenstreben, dabei mit einer zerstreuten und, im Verhältniss zum Ganzen, kleinlichen Fensteraustheilung. Zugleich mischen sich hier, in den Portalen und der Mehrzahl der Fenster, fremdartig moderne Formen ein. Dies sind Ausführungen nach dem

Entwürfe des Pellegrino Tibaldi, welcher von 1570 ab den Dombau leitete.

In den Kirchen der östlichen Distrikte von Ober-Italien machen sich wiederum verschiedenartige Weisen in Auffassung und Behandlung geltend.

Venedig¹ hat zwei Kirchen von Bedeutung, deren Anlage, wie es scheint, auf die Frühepoche der italienischen Gothik zurückgeht und in weiteren Kreisen Einwirkungen ausübte. Die eine ist S. Maria Gloriosa dei Frari,² gegründet 1250, in Haupttheilen schon 1280 fertig, doch erst 1492 beendet. Nicola Pisano wird (freilich ohne hinreichende Begründung) als Urheber des Planes genannt. Die Anordnung des Innern ist weit- und hochraumig, mit auffällig schmalen Seitenschiffen; das System zeigt charakteristisch frühgothische Formen: kräftige Rundsäulen mit Knospenkapitälen, Pilasterdienste mit feinen Ecksäulchen, breite spitzgewölbte Scheidbögen in einer ebenfalls den Frühcharakter bezeichnenden Gliederung, u. s. w. Die Façade ist höchst schlicht. Der Chorbau, polygonisch, mit reichen doppelgeschossigen Spitzbogenfenstern, und eine Reihe ähnlich behandelte Kapellen an der Ostseite des erheblich verlängerten südlichen Querschiffflügels, tragen ein jüngeres Gepräge, in ihren zierlich edlen Formen auf das 14. Jahrhundert deutend. — Die zweite Kirche ist S. Giovanni e Paolo.³ Sie ist um Einiges jünger, angeblich von Schülern des Nicola Pisano gebaut; ihre Einweihung fällt in das J. 1430. Die Disposition und das System des Inneren schliessen sich dem der eben genannten Kirche an; doch sind, bei noch breiteren (quadratischen) Säulenabständen, auch die Seitenschiffe breiter angelegt, so dass die Wirkung des Weitraumigen zur vollen Entfaltung kommt. Die unvollendete Façade hat unterwärts spitzbogige, hohe und massenhafte Wandarkaden, (hiemit an die Façade von S. Antonio zu Padua erinnernd und eine mögliche Uebereinstimmung in dem Verschiedenartigen, was dem Nicola Pisano und seiner Schule zugeschrieben wird, bezeichnend.) — Von andern Kirchen Venedigs sind S. Stefano⁴ (1325) mit zierlicher und klar geordneter Backsteinfaçade, — S. Gregorio⁵ (1342) mit ähnlichen trefflichen Details, — und S. Maria dell' Orto⁶ (nach 1473) mit einer Façade in glänzend schweren Spätformen hervorzuheben.

¹ Vergl. Selvatico, sulla architettura ecc. in Venezia, p. 98. — ² Wiebeking, II, t. 72. Runge, Beitr. zur Backst.-Arch., Bl. 19, 20 (1, 2), 44 (5, 6). Street, p. 182, ff. Hope, t. 85. Willis, remarks on the arch. of the middle ages, pl. 7. — ³ Le fabbriche più cospicue di Venezia, III. Wiebeking, a. a. O. Runge, a. a. O., Neue Folge, Bl. 13 (1), 21 (2). — ⁴ Runge, a. a. O., erste Folge, Bl. 20 (3, 4), 21 (3), 26 (6). — ⁵ Ebenda, N. F., Bl. 21 (1). — ⁶ Hope, t. 68.

In **Vicenza**¹ ist zunächst der Dom zu nennen, ein schlicht einschiffiger Bau mit Seitenkapellen und mit reicher Façade, die mit einer teppichartig bunten Marmorbekleidung versehen ist. —

Sodann zwei Ziegelbauten: **S. Lorenzo**,² vom J. 1280, mit einer Façade von energischer, noch in etwas alterthümlicherer Fassung (etwa nach dem, bei der Façade von **S. Giovanni e Paolo** zu Venedig begonnenen System), — und **S. Corona**,³ deren Façade, durch maassvolle Anordnung und reine Form der äusseren Ausstattung bemerkenswerth, ein vorzüglich charakteristisches Beispiel schlichten lombardischen Façadenbaues ausmacht.

S. Corona zu Vicenza. (Nach Runge.)

Verona hat in **S. Eufemia** (soviel davon nicht erneut) einen Bau von schlichter, noch romanisirend lombardischer Erscheinung, — in **S. Nazario** das Gepräge einer einfach gothisirenden Umbildung des alten Musters. — **S. Anastasia**,⁴

ebendasselbst, gehört zu den schätzbarsten Beispielen italienischer Gothik. Es ist die Kirche eines Dominikanerklosters, welchem im Jahr 1261 jene Stätte überwiesen ward; der Bau wird, der Hauptsache nach, in die Frühzeit des 14. Jahrhunderts fallen. Das Innere ist ein Säulenbau von leichten und weiten Verhältnissen; über den kräftigen Kapitälern der Säulen setzen Pilaster als Gurtträger auf; in den nicht hohen Oberwänden des Mittelschiffes sind kleine kleeblattverzierte Kreisfenster; in den Seitenschiffwänden schlanke Spitzbogenfenster mit schlichtem Maasswerk. Die Gewölbe und Andres haben eine reiche farbig dekorative Ausstattung.⁵ Die Façade ist unvollendet geblieben und nur durch das stattliche Spitzbogenportal von Bedeutung. Zur Seite der Façade steht die kleine Kirche **S. Pietro Martire**, wiederum in der schlichtesten Weise italienisch gothischer Ausstattung. — **S. Fermo**,⁶ ebenfalls aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts, ist ein einschiffiger Bau, das Innere vorzugsweise nur durch eine (jüngere) Holzwölbung, in abgestuft tonnenartiger Form und reicher Ornamentirung von Bedeutung. Die Façade, in den Flächen mit wechselnden Schichten von Ziegeln und weissem Marmor, zeichnet sich durch maassvoll klare Anordnung und malerische Wirkung eigenthümlich aus: ein stattliches

¹ Chronologische Notizen über die dortigen Bauten von v. Eitelberger nach Magrini (dell' architettura in Vicenza) in den Mittheilungen der K. K. Central-Commission, II, S. 153. — ² Runge, a. a. O., Neue Folge, Bl. 17 (3, 6). — ³ Ebenda, Bl. 14 (6), 17 (1, 2, 4, 5). — ⁴ Wiebeking, II, t. 71. ⁵ Proben bei Gruner, specimens of ornamental art. — ⁶ Street, p. 103, f. Hope, t. 37. Runge, Backst.-Arch., Bl. 43 (1), Neue Folge, Bl. 23 (5). Wiebeking, II, t. 71.

Rundbogenportal und zierliches Nischenwerk (mit andern Einbauten) zu den Seiten; darüber eine Gruppe schlanker Lanzetfenster, und über diesen der reichlich gekrönte Giebelbau. — Die jüngeren Theile des Domes¹ von Verona, namentlich der Innenbau, gehören der gothischen Schlusszeit an. Das Innere hat das übliche weiträumige System, in nicht ungünstigen Verhältnissen, aber in übler Behandlung. Die Pfeiler, viereckigen Kernes, haben vier Halbsäulen und vier Eckdienste, diese jedoch sämmtlich in einem stumpfbreiten birnenartigen Profil, welches als eine barbaristische

Nachbildung des Pfeiler-Profils des Mailänder Domes gelten darf. Bei den Veränderungen der alten Façade (Thl. II, S. 73), welche der Umbau des Domes veranlasste, wurden derselben schlank spitzbogige Seitenfenster eingefügt.

Dom zu Verona. Profil der Schiffs Pfeiler.
(F. K.)

Als Monumente benachbarter Orte schliessen sich an: zu Rivoli (nordwestlich von Verona) die Kirche S. Antonio di Raversa,² deren Façade, namentlich durch hochaufsteigende Giebeldekorationen über den Portalen, von eigenthümlichster Wirkung ist; — zu Mantua die schlichte,

doch mit Einzeltheilen von reicher und anmuthiger Gliederung versehene Ziegel-Façade von S. Francesco,³ und der Thurm von S. Andrea,⁴ gleichfalls durch reiches Ziegelornament, namentlich in den Fenstern, ausgezeichnet.

Bologna hat verschiedene Kirchen frühgothischer Zeit, sämmtlich im Ziegelbau, von deren ursprünglicher Anlage charakteristische Einzeltheile erhalten sind: S. Domenico,⁵ mit alterthümlichem Thurm und bemerkenswerthem Chorbau, die Streben des letzteren oberwärts durch Stichbögen verbunden; — S. Francesco,⁶ dessen schlichte Façade durch zierlichen Giebelschmuck (u. A. mit emaillirten Rundplatten), ausgezeichnet ist, zugleich mit stattlichen Spättheilen, namentlich einem reich dekorirten Thurme; — S. Giacomo maggiore, mit einfacher Façade von besonders glücklicher Austheilung: einem kräftigen

¹ Wiebeking, II, t. 69. Hope, t. 27. — ² Hope, t. 92. — ³ Runge, Backst.-Arch., N. F., Bl. 16 (1–5). — ⁴ Street, p. 187. — ⁵ Runge, erste F., Bl. 38 (3), 38 (1. 3). — ⁶ Ebenda, Bl. 25, 31, 39 (1, 2, 3, 5).

Rundbogenportal mit Giebel, schlanken Spitzbogenfenstern zu den Seiten und reicher Bekrönung¹ (ebenfalls mit der Zuthat emaillirter Rundtäfeln). — Anderweit sind zu nennen: S. Martino maggiore, vom J. 1313, — und die Servitenkirche, vom J. 1383.

Die Hauptkirche von Bologna, S. Petronio,² wurde 1390 nach dem Plane des Antonio Vincenzi begonnen. Die Absicht ging, im Wetteifer mit den Prachtkirchen andrer Orte Italiens und namentlich mit dem Dome von Florenz, auf kolossale Verhältnisse und entsprechende Wirkung aus. Ein Langbau von 608 (nach andrer Angabe von 642) Fuss sollte von einem

Grundriss von S. Petronio zu Bologna (Nach Wiebeking.)

mächtigen Querschiff durchschnitten werden, und über der Vierung sich eine kolossale Kuppel erheben. Die Anlage war durchgehend als eine fünfschiffige gedacht, in abgestuften Höhen; die Jochfelder des Mittelschiffes quadratisch; die äusseren Seitenschiffe

¹ Runge, erste Folge, Bl. 6 (1). — ² Wiebeking, II, t. 66, 69.

in Kapellen getheilt, je zwei auf ein Jochfeld kommend; der Chor, im Halbrund schliessend, von dem Umgange und parallelem Kapellenkranze umgeben; die Kuppel, achtseitig, in der Breite des Mittelschiffes und der inneren Seitenschiffe, von vier Thürmen in den Ecken der äusseren Seitenschiffe umgeben. — Hievon ist aber nur der Bau der vorderen Langschiffe bis zum Ansatz des Querschiffes zur Ausführung gelangt; eingezogenes Mauerwerk und eine Absis in der Breite des Mittelschiffes schliessen ihn ab. Das Vorhandene hat eine Gesamtlänge von 360 F., im Mittelschiff 46 Fuss breit und 128½ F. hoch, in den inneren Seitenschiffen 24 F. breit und 80 F. hoch, in den Kapellenschiffen 23 F. tief und 56 F. hoch. Im Aufbau zeigt sich eine Annäherung an das Schiffsystem des Domes von Florenz, doch nicht ohne erhebliche Modificationen. Es ist dasselbe Gesetz des Weiträumigen mit kurzem Pfeilerverhältniss und absichtlichem Geltendmachen des letzteren, während das entschiedene Beharren auf der Horizontallinie (wie namentlich durch die Consolengalerie an den Oberwänden des Florentiner Domes) fehlt und die mehrfach abgestufte Raumgliederung, nach den Breiten und nach den Höhen, der räumlichen Bewegung eine grössere Freiheit giebt. Es ist ein wenig mehr Annäherung an das Princip der nordischen Gothik, auch in der Behandlung des Details; aber es ist durch diese Modificationen doch wiederum nur, im Widerspruch der räumlichen Dispositionen, der Formen ihres Einschusses, der Austheilung und Gestaltung der Einzeltheile, ein zwitterhaftes Wesen erreicht. Die Schiffpfeiler haben eine Kreuzform, mit abgekanteten Ecken und vier zwischengestellte Säulendiensten; sie tragen sehr starke Kapitälkränze, aus drei Blattreihen bestehend, und darüber die ähnlich hohen, als ähnliche Halbpfeiler gebildeten Gurträger des Mittelschiffgewölbes, an deren Fuss zugleich die in steiler Spitzbogenform gebildeten Scheidbögen aufsteigen. Aehnlich steile Spitzbögen haben die Zugänge zu den Kapellen, aus denen die äusseren Seitenschiffe bestehen. Kreisfenster, mit Bogenzacken eingesäumt, sind in den Oberwänden befindlich; in den Wänden der Kapellen je zwei schlanke Spitzbogenfenster mit Maasswerk und über ihm ein ähnliches Rund. — Die Façade, nach Maassgabe des Innenbaues dreifach abgestuft, ist unvollendet geblieben. Nur ihr Untertheil hat eine Marmorbekleidung, etwa nach florentinischem Muster, in einer nicht ganz reizlosen Verbindung italisch gothischer und antiker Motive.

Es sind schliesslich noch einige andre kirchliche Bauten in den östlichen Districten von Ober-Italien anzureihen. In Modena die Kirche S. Francesco. — In Ferrara der Obertheil der Façade des Domes, wo sich die untere romanische Anlage in stattlichen gothischen Arkaden und mit dreifachem Giebelabschluss fortsetzt (vergl. Bd. II, S. 82); — und die Façade von

S. Stefano,¹ ein schlichter Spätbau, der in seinen reichen Krönungsgesimsen schon Renaissanceformen mit den gothischen vereinigt. — In Rimini die Kirchen S. Maria in Acumine,² ein schlichter Ziegelbau vom Jahr 1373, und S. Francesco,³ einschiffig, mit Seitenkapellen, durch spätere Ausstattung im Renaissancestyl (von L. B. Alberti) berühmt. — Weiter südlich, in der ankonitanischen Mark, der Dom von Pesaro, mit einfach edler Façade von lombardischer Disposition; das alterthümliche Portal von S. Agostino, ebendasselbst; — das zierlich spätgothische Portal von S. Nicola zu Tolentino. U. A. m.

P r o f a n b a u.

Einen beachtenswerthen Gegensatz gegen die bunte Mannigfaltigkeit des Kirchenbaues von Ober-Italien in der Epoche der gothischen Architektur, gegen den Mangel eines durchgehenden Systems, gegen die Willkür in der Behandlung der dekorativen Ausstattung, die hier überall, in grösserem oder geringerem Grade, bemerklich werden, bildet der Pallastbau dieser Districte. Er entfaltet sich in bestimmten Grundzügen, an denen festgehalten wird und deren Formenbildung dem Gange der stylistischen Entwicklung folgt. Er gewinnt ein reiches, bedeutungsvolles Gepräge, dem es an glänzender Ausschmückung nicht fehlt, aber in der Weise, dass die Dekoration die festen und bestimmenden Grundformen nirgend überwuchert. Er giebt den Interessen des Lebens, und namentlich ihrer öffentlichen Seiten, den Ausdruck eines eigenthümlichen maassvollen Adels.

Zunächst und vorzugsweise gilt dies von den für öffentliche Zwecke errichteten Gebäuden, den Sitzen der städtischen Behörden, den für einzelne Zwecke der Verwaltung, für besondres genossenschaftliches Bedürfniss ausgeführten Anlagen. Sie haben ziemlich durchgehend die Anordnung einer offenen kräftigen Pfeilerhalle im Erdgeschoss, die, einen schattig luftigen Versammlungsraum gewährend, mehrfach die gesamte Grundlage des Gebäudes einnimmt, und geschlossener Räume über diesem, welche sich durch stattliche Fenster öffnen, zuweilen durch vorspringende Altane die Bezugnahme auf den freien Raum ausserhalb und auf das harrende Volk, welches diesen erfüllt, ankündigen und oberwärts, in kriegerischer Reminiscenz, mit Zinnen abgeschlossen sind. Gelegentlich erhebt sich der städtische Glockenthurm zur Seite dieser Gebäude, ähnlich wie der Belfried der niederländischen Stadthäuser. Die Feststellung des baulichen Systems gehört, wie es scheint, der gothischen Frühepoche an; die untere

¹ Runge, a. a. O., Bl. 27 (2), 28 (3). — ² D'Agincourt, t. 42 (20, 21). — ³ Ebenda, t. 42 (23), 51.

Halle bildet insgesamt eine schlichte Spitzbogenarchitektur, während die Fenster des Obergeschosses häufig noch im Rundbogen überwölbt und im Einschluss desselben mit zierlichen, an die Weisen des Uebergangsstyles erinnernden Arkaden ausgefüllt sind. In einigen Beispielen prägt sich dasselbe System sodann in den reichen Formen der jüngeren Gothik aus. Es sind nur wenig städtische Gebäude öffentlichen Zweckes vorhanden, die, der in Rede stehenden Zeit angehörig, eine abweichende Anlage zeigen.

Zu den früheren und schlichteren Gebäuden der Art gehört der sogenannte „Broletto“ von Monza,¹ ein fester Bau, mit im Ganzen noch schlichteren und in minder stattlicher Wirkung vertheilten rundbogigen Arkadenfenstern, zu dessen Seite ein kräftiger Thurm aufragt; — ebenso der Broletto von Como,² an die Façade des Domes anstossend, von mässigem Verhältniss, aber durch den Wechsel verschiedenfarbiger Steinschichten und regelmässige Austheilung schon auf eine ausgezeichnete Wirkung berechnet. — Gleichfalls ein Frühbau ist der Palazzo pubblico zu Piacenza,³ inschriftlich im J. 1281 begonnen. Er ist das

Palazzo pubblico zu Piacenza. (Nach Osten.)

würdevollste Beispiel dieser Gattung. Seine Vorderfront bildet unterwärts eine Halle von fünf hohen Bögen, aus Haustein und ebenfalls in farbigen Schichten, im Obergeschoss einen Ziegelbau

¹ Street, brick and marble, p. 228. — ² Ebenda, p. 232. Hope, t. 57. Chapuy, moy. âge pitt., No. 103. — ³ F. Osten, die Baudenkmale der Lombardei, T. 19. Runge, Beitr. zur Backst.-Arch., Neue Folge, Bl. 20, 22. H. G. Knight, II, t. 30. Hope, t. 24.

mit sechs grossen halbrunden Fensterbögen, die mit breiter, reichgegliederter Einfassung umgeben, mit zierlichen Säulenarkaden und in dem Bogenfelde über diesen mit verschiedenartiger Musterung ausgefüllt sind; gekrönt von einem Friesen sich durchschneidender Rundbögen und stattlichem Zinnenwerk. — Von ähnlicher Anlage ist der Pal. pubbl. zu Cremona,¹ doch hat das Obergeschoss hier einfachere Rundbogenfenster. Ein zweites Gebäude, ebendasselbst, als „Casa delle Finanze“ oder als Gerichtshalle bezeichnet,² enthält, bei geringer Ausdehnung, im Obergeschoss spitzbogige Arkadenfenster, die, wiederum ähnlich wie beim Pal. pubbl. von Piacenza, die zierlichste Umrahmung und Musterung haben. (Dies Gebäude dient gegenwärtig als Schulhaus und die Halle des Erdgeschosses ist verbaut). — Wesentlich jünger ist der Broletto zu Bergamo,³ mit breiten Pfeilern im Erdgeschoss und Säulen als Trägern für das Gewölbe seines Innern und mit reich gothischen Maasswerkfenstern im Oberbau. — Ebenso, als ein anmuthvoller Zierbau gothischer Spätzeit, die Börse (Mercanzia, Loggia dei mercanti) zu Bologna.⁴ Sie hat unterhalb in der Vorderfront eine hochspitzbogige Doppelarkade mit Pfeilern, die einigermaassen auf die Bildung der Schiffpfeiler von S. Petronio zurückdeuten, mit zierlich gegliederten Bögen und Medaillons zur Füllung ihrer Eckzwickel; oberwärts zwei schmuckreiche Spitzbogenfenster und zwischen diesen einen Altan, der von einem Baldachin mit hohen Spitzthürmchen überdacht wird, während ein reiches bogengetragenes Gesims das Ganze krönt. — Verwandtes in der Anlage hat auch die im J. 1316 gegründete Loggia degli Osii zu Mailand,⁵ an der Piazza dell'archivio, unterwärts mit einer rundbogigen (modernisirten?) Säulenhalle, darüber mit einer zweiten Halle von Spitzbogen auf Säulen und über dieser, in der Mitte, mit kleinen Arkadennischen für Bildwerk.

Eine unregelmässige Anlage, nur durch Einzelstücke jüngeren gothischen Styles bemerkenswerth, zeigt der Broletto zu Brescia.⁶ — Anderweit sind der (neuerlich modernisirte) Pal. della ragione zu Ferrara vom J. 1326 und der Pal. della ragione zu Padua zu erwähnen.

In andrer Weise gestalten sich ein Paar fürstliche Residenzen, die, ihren alten Theilen nach, wiederum der gothischen Früh-epoche angehören. Die eine ist das Schloss der Visconti zu Pavia,⁷ ein weiter, nach aussen fester Bau, durch eine glänzende

¹ Runge, a. a. O., erste Folge, Bl. 45 (1, 2.) — ² Ebenda, Neue F., Bl. 6 (1—5). Street, p. 198. — ³ Street, p. 53. — ⁴ Runge, erste F., Bl. 32 (3—6), 35; neue F., Bl. 19 (2). H. G. Knight, II, t. 40. Wiebeking, II, t. 53. — ⁵ Chapuy, moy. âge mon., No. 353. Hope, t. 56. — ⁶ Street, p. 66. — ⁷ Gailhabaud, l'architecture du V. au XIV. siècle etc., (liv. 31, 57, 63, 94, 119.)

Hofanlage ausgezeichnet: im Untergeschoss ringsum eine offene Säulenhalle mit breiten Spitzbögen; im Obergeschoss grosse Arkadenfenster in rundbogigem Einschluss, die Arkadensäulchen mit kleinen gebrochenen Spitzbögen, die grossen Bogenschilder mit schmuckreichen Rosetten; darüber eine ansehnliche Zinnenkrönung. — Die zweite dieser Residenzen ist der alte Theil des Schlosses von Mantua,¹ aus dem Beginn des 14. Jahrhunderts. Er öffnet sich im Erdgeschoss ebenfalls durch eine spitzbogige Säulenhalle und hat oberwärts, über einem kleinen (verbauten) Zwischengeschoss, stattliche Spitzbogenfenster, die in eigenthümlicher Behandlung, aus Ziegeln und Haustein ausgeführt, eine Einwirkung venetianischer Dekorationsweise verrathen.

Ihnen reiht sich der Dogenpallast von Venedig² an. Dies ist ein weitraumiger und verschiedenzeitiger Bau, der, an die Südseite der Markuskirche anstossend, den Raum zwischen letzterer, der Piazzetta, dem Molo und einem kleinen Seitenkanal (Rio di Palazzo) umgiebt, an der Piazzetta 230 Fuss, am Molo 220 F. lang. Die älteren Theile des Vorhandenen gelten insgesamt als ein Werk des Filippo Calendario, der als Theilhaber der bekannten Verschwörung des Dogen Marino Falieri gegen die Uebergewalt der venetianischen Aristokratie im J. 1355 hingerichtet ward. Man schreibt ihm die Anlage des südlichen, am Molo belegenen Hauptflügels zu; der schmale Flügel, welcher von diesem an der Piazzetta bis zur Markuskirche hinläuft und allerdings das System des Façadenbaues genau fortsetzt, sei in späterer Zeit hinzugefügt.³ Auch hier erscheint im Erdgeschoss eine offene Spitzbogenhalle, auf schweren und kurzen Säulen, die ein reiches, zumeist mit figürlicher Sculptur versehenes Blattkapitäl tragen. Darüber jedoch ist eine hohe Gallerie angeordnet, mit leichteren Säulen und prächtigem durchbrochenem Rosettenmaasswerk über den Bögen, gleich der unteren Halle rings um beide Façaden laufend, den eigenthümlichsten Reiz luftiger Bewegung, den Genuss mannigfaltiger Aus- und Einblicke gewährend. Erst über der Gallerie erhebt sich die

¹ Street, p. 183, f. — ² Le fabbriche più cosp. di Venezia, II. Wiebeking, I, t. 41. II, t. 68. Chapuy, moy. âge mon., No. 22, 46, 54, 153, 301, 336. —

³ Selvatico sulla architettura ecc. in Venezia, p. 125, setzt den ganzen Bau, auf Grund einer urkundlichen Notiz und chronikalischer Nachrichten, erst nach 1424. Ich muss den Sachverhalt einstweilen dahingestellt lassen, bemerke jedoch, dass die Porta della Carta vom J. 1489 (s. unten) um ein sehr Erhebliches jünger erscheint als das System, welches dem Uebrigen zu Grunde liegt. Parker will den Oberbau des Pallastes gar erst in das 16. Jahrhundert setzen. Ueber die zur Erhärtung dieser Ansicht veröffentlichte Darstellung des Dogenpallastes vom Ende des 14. Jahrhunderts vergl. meine Bemerkungen in Bd. II, S. 41, Anmerkung.

Masse der Wand, durch farbiges Gestein teppichartig gemustert, von grossen und breiten Spitzbogenfenstern durchbrochen, mit buntem Zinnenwerk in einer an die Bauten des Orients erinnernden Weise gekrönt. Es ist eine eigenthümlich phantastische Majestät in dieser gesammten baulichen Erscheinung, die sich allerdings nicht in Verhältnissen von völlig rhythmischer Klarheit entfaltet, die besonders in den Säulen der unteren Halle, in der Last der oberen Wand mit ihren etwas unbehülflich breiten Fenstern nicht frei von dem Eindruck des Schweren und Gewaltigen ist, die aber alle Anziehungskraft der völlig ausgesprochenen historischen Individualität besitzt. Zu bemerken ist, dass die Oberfenster an dem voraussetzlich ältesten Theile des Gebäudes, an der Ecke des Molo und des kleinen Rio di Palazzo, tiefer stehen als die übrigen (auch eine reiche Maasswerkfüllung haben), was für den Rhythmus des Ganzen als eine wesentlich vortheilhaftere Disposition erscheint. — Die Verbindung des Flügels der Piazzetta mit der Markuskirche bildet ein kleiner Zwischenbau, die „Porta della Corta,“ inschriftlich von einem Maestro Bartolommeo im J. 1439 ausgeführt. Es ist eine Durchgangspforte und ein sehr schmuckvolles Fenster über dieser, mit einer Tabernakelarchitektur eingefasst und von einem ebenso schmuckreichen Giebel in gebrochen geschweiften Linien gekrönt; die Spätformen stechen gegen die schlichtere Behandlung der Pallastfaçade selbst in charakteristischer Weise ab. Jede der beiden Façaden hat ausserdem in ihrer Mitte ein, aus späterer Bauveränderung herrührendes Prachtfenster. Die Architektur des Hofes und die Façade vom Rio di Palazzo (mit Ausnahme des bezeichneten Ecktheils) sind ebenfalls jünger.

Dann ist es der Bau der Privatpalläste, der sich in der gothischen Epoche Venedig's so glänzend wie in anmuthvoller Eigenthümlichkeit ausbildet.¹ Die allgemeine Disposition war schon in den Pallästen der romanischen Epoche (Thl. II, S. 45) vorgezeichnet. Der fürstliche Reichthum der Geschlechter sollte sich schon an der Schönheit des Wohnhauses aussprechen; die Lage der Stadt im Schutz der Lagunen machte es überflüssig, zugleich (wie besonders in Toscana) an kriegerische Festigkeit zu denken oder die Erinnerung an einen burgartigen Ursprung zu bewahren; die Enge des gebotenen Raumes, der von tausendfältigem Leben bewegte Spiegel der Wasserstrasse, zu deren Seiten sich die Façaden erhoben, liessen überall die Anlage offner Loggien und Altane wünschenswerth erscheinen. Die venetianischen Privatpalläste gewinnen hiemit einen heiteren, offenen, schmuckvollen Charakter, indem sie durch gemessene Austheilung zugleich das Gepräge des Adels, durch orientalische

¹ Beispiel in den Fabbriche de Venezia. Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 37. Bei Wiebeking, II, 68. Street, p. 153, ff. Hope, t. 77. U. A. m.

Reminiscenzen, die bei den Beziehungen des Staates zum Orient in Politik und Handel lebendig bleiben mussten, zugleich einen Zug romantischer Grazie empfangen. Das Erdgeschoss, unmittelbar am Wasser, ist durchweg schlicht behandelt; es dient zu Waarenlagern und öffnet sich insgemein durch einfache Portalbögen, seltener durch eine weitere Halle. In den Obergeschossen erscheinen die Mitteltheile als Räume geselligen Verkehrs; sie haben luftige Säulenarkaden, deren Bogenwerk, rechtwinklig umfasst, ähnlich und zum Theil reicher als bei der Gallerie des Dogenpallastes in Maasswerkmustern durcheinander geschlungen ist. Die Seitentheile enthalten Räume mit einzelnen Fenstern. Den Wänden fügt sich mancher Schmuck ein; zierliches Stabwerk gliedert die Ecken, gelegentlich in dem muthwilligen Spiele, dass eine freistehende Säule, mit Festen auf beiden Seiten, den Eckpfosten des Geschosses ausmacht. Bunte Zinnen, in moreaker Weise blumenartig ausgeschnitten, bilden die obere Krönung. Das System findet sich in einfacher und in üppig reicher Ausführung, aber das Maassvolle in der Gesamt-Anordnung lässt die Wirkung so wenig dürftig wie überladen erscheinen. Die glänzendere Durchbildung gehört der jüngeren Epoche des gothischen Styles an. Als einige vorzüglich charakteristische Beispiele, am Canal grande abwärts vom Markusplatze belegen,

Palazzo Foscari zu Venedig. (Nach Bont.)

sind hervorzuheben: Palazzo Giustiniani (jetzt Albergo dell' Europa), ein stattlicher, doch noch in schlichten Formen behandelter Bau; Palazzo Cavalli, in kräftig edler Durchbildung; drei zusammenhängende Palläste der Familie Giustiniani und der neben ihnen belegene Pal. Foscari, der letztere von

vorzüglichst grossartigem Reichthum, das Ganze eine höchst wirkungsreiche Gruppe bildend; Pal. Pisani, ebenfalls von reicher Durchbildung; Pal. Barbarigo; Pal. Sagredo. Endlich Ca Doro, ein Bau von schmuckvollster Feinheit und Grazie, doch von nicht ganz regelmässiger Anlage, indem dem einen Seitentheil die vollständige Entwicklung fehlt.¹

Anderweit sind die Familien-Palläste der gothischen Epoche Ober-Italiens nicht von erheblich hervorragender Bedeutung. Mehrfach findet sich die Aufnahme einzelner Elemente des venetianischen Systems, namentlich der orientalisirenden Züge desselben. Manches der Art u. A. in Verona.

Ein eigenthümlich bedeutender Bau, welcher den letzten Ausgängen der italienischen Gothik angehört, ist der alte Theil des Ospedale maggiore zu Mailand.² Er wurde seit 1457 unter Leitung und nach dem Entwurf des Antonio Filarete ausgeführt. Hier erschienen die Formen der antikisirenden Renaissance und die des gothischen Styles in ungewöhnlicher Weise, doch zugleich mit freierer Grazie ineinander gemischt: im Untergeschoss antikisirende Wandsäulen-Arkaden mit Halbkreisbögen; dazwischen spitzbogige Arkadenfenster, deren Hauptform allerdings den Wandbögen nicht entspricht, in gothischer Weise geordnet, in der Gliederung und der reichen schmückenden Ausstattung nach Motiven der Antike behandelt; oberwärts eben solche Fenster, von noch etwas strengerer Haltung; und in rechtwinkliger Umrahmung, — diese besonders ein sehr günstiger Beleg für die Vereinbarkeit jener, anscheinend so widersprechenden Elemente, (des antiken und des gothischen.) Die Horizontalgesimse haben überall einen fein antikisirenden Charakter. Das Material ist Ziegel, von durchgeführt gediegenster technischer Behandlung. (Der Portalbau, ein kurzes Obergeschoss und alle übrigen Theile des grossen Hospitals sind erheblich später).

D e k o r a t i v e W e r k e .

Es ist schliesslich eine merkwürdige Gruppe von Dekorativ-Architekturen des 14. Jahrhunderts namhaft zu machen, die

¹ Einige Risse der Façade der Ca Doro, z. B. *Denkmäler der Kunst*, T. 57 (11), stellen sie mit gleichmässig entwickelter Façade dar. (Das Haus hat den Namen von der Familie Doro; die öfters vorkommende Schreibart „Ca d'Oro“ ist somit nicht richtig.) — ² Runge, Beitr. zur Backstein-Architektur Italiens, Neue Folge, Bl. 1 — 3.

Mausoleen der Scaliger zu Verona,¹ die auf offenem Platze bei der Kirche S. Maria antica errichtet sind. Die bedeutendsten sind die des Can Grande (gest. 1328), des Can Mastino (gest. 1350) und des Can Signorio (gest. 1375). Das wiederkehrende

Die Mausoleen der Scaliger zu Verona. (Nach H. Gally Knight.)

Motiv ist, dass auf erhöhtem, zumeist von Säulen getragenen Unterbau ein Sarkophag ruht, überdacht von einem mächtigen Säulentabernakel, auf dessen hohem Gipfel das Reiterstandbild des Gefeierten sich erhebt. Die früheren haben eine schlichtere, mehr massenhafte Anordnung und eine mässig vertheilte Ausstattung; das jüngste dagegen, das Monument des Can Signorio, welches inschriftlich als Werk des Bonino da Campione bezeichnet wird, ist in Composition, Ornamentik, bildlicher Zuthat überaus reich und von glanzvoller Wirkung. Es ist durch-

¹ H. G. Knight, II, t. 24. Gailhabaud, l'arch. du V. au XVI. s., liv. 50. Du Sommerard, les arts au moy. âge, II, VI, t. 4. Cicognara, stor. della scult., I, t. 24.

gehend etwas Kräftiges und Kühnes in dem Bau dieser Denkmäler und ihre Gesamterscheinung von eigenem, phantastisch-malerischem Reiz.

Einige venetianische Grabmonumente des 14. Jahrhunderts, in S. M. de' Frari und in S. Giovanni e Paolo, Sarkophagnischen mit Säulen- und Giebelschmuck, reihen sich als Werke verwandter Behandlung an.

c. R o m.

In der römischen Architektur der gothischen Epoche ist lediglich nur das dekorative Element von Bedeutung. Vornehmlich ist es die Schule der Cosmaten, welche die zierliche Technik, die sie in Werken spätromanischen Styles bekundet hatte, (Thl. II, S. 98), auch auf die Formen gothischer Composition übertrug. Ihre gothischen Dekorativ-Arbeiten sind ebenso mit feinen musivischen Füllungen, ebenso mit feiner ornamentistischer Sculptur versehen, welche gern auf die antiken Muster zurückgeht und dem Ganzen auch bei Anwendung der Spitzbogenform zuweilen einen Zug von klassischer Haltung giebt.

Ein einfaches Werk der Art, das nur die Grundlinien des gothischen Systems aufnimmt, ist das (einem antiken Sarkophage aufgesetzte) Grabmal der Saveller in S. Maria d'Araceli ¹ zu Rom, aus der Zeit um 1266. In schlichtem Adel baut sich die Grabnische des Kardinals Gonsalvo (gest. 1299) in S. Maria maggiore ² auf, inschriftlich als Werk des Johannes Cosmas bezeichnet; ähnlich, von demselben Meister, das Grabmal des Bischofs Durantus in S. Maria sopra Minerva. Ausserhalb Roms schliesst sich diesen Grabmonumenten das des Papstes Hadrian V (gest. 1276) in S. Francesco zu Viterbo als eine Arbeit von ähnlicher Behandlung an. — Denselben Styl, reich, doch in nicht sehr harmonischer Verbindung der antikisirenden mit den gothischen Elementen, hat sodann das von vier Säulen getragene Tabernakel des Hauptaltars von S. Paolo ausserhalb Roms; ³ es ist inschriftlich als Werk eines Meisters Arnolphus (den man, wie es scheint: ohne sonderlichen Grund, mit Arnolfo di Cambio identificiren will), vom J. 1285 bezeichnet. Andre Altartabernakel, von ähnlicher Beschaffenheit, in S. Cecilia und S. Maria in Cosmedin zu Rom, letzteres von dem Cosmaten Deodatus. — Ein selbständiger kleiner Bau derselben Schule ist die Kapelle Sancta Sanctorum bei S. Giovanni in Laterano zu Rom, um 1280 von einem „Magister Cosmatus“ ausgeführt. Ihre Innenwände sind von zierlichen gewundenen Säulen mit

¹ D'Agincourt, sculpture, t. 28. — ² Ebenda, t. 24. Cicognara, a. a. O. t. 20.
— ³ D'Agincourt, sc. t. 23. Gailhabaud, Denkm. d. Bauk., III, Lief. 80.

Spitzbögen, welche bildlichen Darstellungen zum Einschluss dienen, umgeben.

Jüngerer Zeit, der Epoche um 1370, gehört das Tabernakel von S. Giovanni in Laterano zu Rom¹ an. Ein kräftiger, zugleich in angemessener Gliederung durchgeführter Bau, ein edles Gleichgewicht der Theile, ein klarer Halbkreis für die Linien der Hauptbögen, trefflich durchgebildetes und vielfach wiederum antikisirendes Detail machen dies Werk zu einem der gediegensten seiner Art. — Noch energischer, noch mehr den Geschmack der Renaissance vorbereitend, aber weniger rein und edel ist das Grabmal des Cardinals Ph. d'Alençon² (gest. 1397), in S. Maria in Trastevere zu Rom.

Sonst erscheint die römisch gothische Architektur überschlicht und ohne alle Entwicklung. Eine verfallene Kirche bei Capo di Bove³ (Grabmal der Cäcilia Metella) ausserhalb Roms war ein einschiffiger Bau, dessen Dach auf einer Folge spitzer Querbögen ruht. — Aehnlich die Kirche im Kloster der h. Scholastica zu Subiaco,⁴ wo der alten Anlage eine moderne Architektur eingebaut ist. — S. Maria sopra Minerva zu Rom⁵ gegen Ende des 14. Jahrhunderts erbaut, ist der einzige eigentlich gothische Kirchenbau, mit Gewölben über quadratischen Jochfeldern, im Mittelschiff nur ein Weniges erhöht, die Pfeiler von einfachster Form und ohne alle Ausstattung. (Neuerlichst mit glänzender Dekoration versehen).

Als ein Dekorationsbau vom Schluss der gothischen Periode, in einem glänzenden Gemisch gothischer Formen mit denen der Renaissance, zeichnet sich das Portal der kleinen Kirche S. Giacomo zu Vicovaro,⁶ nordöstlich von Tivoli, aus.

d. Königreich Neapel.

Neapel hat eine Reihe gothischer Kirchen, zumeist aus der Frühepoche des Styles, über die jedoch mannigfache Umwandlung ergangen. Bemerkenswerth ist ein entschieden nordischer Einfluss, ein Ergebniss der französischen Herrschaft, die seit 1265, unter Karl von Anjou, eingetreten war. Die Kirche St. Lorenzo, bald nach der französischen Besitznahme erbaut, später zum grössten Theil verändert, hat den Chorumgang und Kapellenkranz der französischen Kathedralen, der sonst in

¹ D'Agincourt, sculpture, t. 36. — ² Ebenda, t. 39. — ³ D'Agincourt, Architecture, t. 36 (18, 19), 42 (14—17), 73 (74). — ⁴ Ebenda, t. 59. — ⁵ Ebenda, t. 42 (22), 65 (16), 68 (58), 73 (75). — ⁶ Ruhl, Denkmäler der Baukunst in Italien, T. 14.

Italien nicht zu finden ist.¹ S. Domenico maggiore² hat in den Schiffarkaden schlanke, engstehende Pfeiler und steile Spitzbögen, ebenfalls nach nordischer Art, doch eine flache Mittelschiffdecke. S. Pietro a Majella zeigt eine verwandte Behandlung. Der Dom,³ S. Gennaro, vom Ende des 13. Jahrhunderts, hat Pfeiler mit übereinandergesetzten und durch ringartige Gesimse verbundenen Halbsäulen. Seine Façade ist ein stattlicher Zierbau des 14. Jahrhunderts, in der Anordnung der jüngeren sienesischen Bauten; doch minder harmonisch, z. B. mit einem Flachgiebel über dem Mittelschiff und Spitzgiebeln über den Seitenschiffen, durch jüngere Bauveränderung wesentlich beeinträchtigt. S. Chiara,⁴ unvollendet und umgebaut, besitzt nur geringe Stücke frühgothischer Art. S. Maria dell' Inconata, das kirchliche Untergeschoss eines hohen Gebäudes (ähnlich wie Or S. Michele zu Florenz) zeichnet sich bei einfacher Anlage durch ein zierliches Portal aus. S. Giovanni maggiore (S. Gio. de' Pappacoda) hat ein vorzüglich reiches Portal,⁵ ebenfalls noch von frühgothischer Anlage, aber lebhaft gegliedert, mit Säulen und Bildtabernakeln auf den Seiten, im Bogen- und Giebelfelde mit figürlicher Ausstattung, an den Giebelschenkeln von schwerem Blattwerk eingefasst und mit figürlichen Darstellungen gekrönt, ein üppig phantastisches Schmuckwerk, welches die nordische Composition in südliche Gefühlsweise umsetzt.

Das Castel nuovo zu Neapel ist die feste Burg, welche Karl von Anjou an seinem neuen Königssitze, angeblich nach dem Plane des Giovanni Pisano, erbauen liess. Später ist sie ansehnlich erweitert und verstärkt worden. Die Schlosskirche zeigt spätgothisches Detail. Die ebendasselbst befindliche Kapelle des h. Franz von Paula ist wegen eines zierlich gothischen Gewölbes bemerkenswerth. —

An Werken dekorativer Architektur ist in Neapel der bischöfliche Thron im Dome, ein gediegenes Werk im Style der Cosmaten, hervorzuheben. Sodann eine namhafte Zahl von Grabmonumenten;⁶ besonders in S. Chiara und S. Giovanni a Carbonara, mit einem Tabernakelbau, dessen System sich, wohl unter Einwirkung des Giovanni Pisano, in reicher, zumeist etwas schwerer Weise entfaltet.

Ein gothischer Bau im Norden des Königreiches Neapel, die Kirche von Collemaggio zu Aquila⁷ (Abruzzo ult.) zeigt die

¹ Burckhardt, Cicerone, S. 125. Der Grundriss bei Wiebeking, II, t. 74, stimmt hiemit nicht. — ² Wiebeking, ebenda. — ³ Ebenda. — ⁴ D'Agincourt, t. 64 (17). — ⁵ Chapuy, moy. âge pitt., No. 172. — ⁶ Cicognara, stor. della scult., t. 40. — ⁷ Nach einem Blatte des zu erwartenden Schulz'schen Werkes über die Denkmäler von Unter-Italien.

Aufnahme oberitalisch dekorativer Geschmacksrichtung. Die Fassade hat drei rundbogige Portale, deren mittleres und grösseres an seinen Gewänden, in barock spielender Weise, ein mehrgeschossiges kleines Nischenwerk trägt, mit Wimbergen und Fialen. Die Wand darüber ist breit und schwer, durch verschiedenfarbige Steine teppichartig gemustert, von drei zierlichen Rosenfenstern durchbrochen. — Die Kathedrale von Atri (ebendasselbst) wird als grossartiger und wohlerhaltener spitzbogiger Bau, mit Säulenpfeilern, bezeichnet.¹

Im südlichen Apulien sind ein Paar einfach gothische, zum Theil noch übergangsartige Pfeilerkirchen² anzumerken: die Kirche von S. Maria d' Arbona und die von S. Pietro in Galatina, die letztere mit schwerem und niedrigem Schiff, aber mit zierlichem Chore, dessen polygonischer Schluss, nach Art mehrerer nordischer Kirchen, über die Seitenfluchten hinaustritt. — Ausserdem sind zwei Portale namhaft zu machen, das eine an der Kirche von Altamura,³ mit dem normannischen Zikzak umfasst und mit inschriftlicher Angabe, die auf die ersten Decennien des 14. Jahrhunderts deutet; — das andre, an oberitalische Ausstattung erinnernd, an der Kirche von S. Maria del Casale⁴ bei Brindisi.

e. S i c i l i e n.

Die gothische Architektur von Sicilien⁵ ist nicht ohne eigenthümliche Bedeutung. Allerdings kommt bei ihr wiederum nur, wie es scheint, das Element dekorativer Ausstattung in Betracht; doch weiss sie dasselbe manches Mal in einer Grazie durchzubilden, die durch einen phantastischen Zug einen eigenthümlichen Reiz, durch gemessene Austheilung eine würdevolle Erscheinung gewinnt. Es sind die unmittelbaren Nachwirkungen der romanischen Architektur Siciliens mit ihren byzantinisirenden und sarazenischen Reminiscenzen, die sich hierin geltend machen; es verbinden sich damit Motive, welche denen der oberitalischen Gothik entsprechen; es werden am Schluss der gothischen Periode andre Elemente bemerklich, die, auffällig genug, zumeist an norddeutsche und englische Behandlungsweise erinnern.

Palermo hat eine namhafte Zahl kirchlicher Gebäude, die

¹ J. Friedländer, im D. Kunstblatt, 1851, S. 421. — ² Bei Schulz. — ³ Willem, mon. français, I. pl. 37. — ⁴ Fergusson, handbook of arch., II, p. 806. — ⁵ H. G. Knight, über die Entwicklung der Architektur vom 10. bis 14. Jahrhundert unter den Normannen, hsgb. von Lepsius, S. 357; 366. Knight, Saracenic and Norman remains in Sicily. Hittorf et Zanth, architecture moderne de la Sicile. (Ausserdem nach den Skizzenbüchern einiger befreundeten Architekten.)

ihrer Anlage oder einzelnen Theilen nach der gothischen Periode angehören. Einige fallen in die frühere Epoche. So die im Jahr 1255 gegründete Kirche S. Francesco, deren Façade die schlichte Anordnung lombardischer Kirchen aufnimmt, mit einem kräftig behandelten Spitzbogenportal, das im Wesentlichen, namentlich auch mit der reichen Zikzakverzierung in den Bogenwölbungen und dem Akanthusornament in deren äusserer Einfassung, die Dekorationsweise der Monumente der vorangegangenen Periode wiederholt. — Aehnlich die Façade der gegen Ende des 13. Jahrhunderts begonnenen Kirche S. Agostino, deren zierliches Portal in den Bögen mit feinen musivischen Mustern

Portalbogen von S. Agostino zu Palermo. (Nach H. Gally Knight.)

geschmückt ist. — Aehnlich auch die älteren Theile von S. Giacomo la Marina, seit der Zeit um 1339, von S. Maria Annunziata (S. M. dei Dispersi), seit 1343, von S. Niccolo di Albergaria, seit 1400. — S. Maria della Catena,¹ vom Schlusse des 14. Jahrhunderts, zeigt den Grundriss einer Säulenbasilika. (Portal und Vorhalle sind Neubau vom Ende des 16. Jahrhunderts.)

Diesen Monumenten schliessen sich, in verwandter Richtung, mehrere Bauten zu Girgenti an, namentlich das Portal von S. Giorgio und das des Ospedale. — So auch die Façade von S. Agostino zu Trapani, die über deren ansehnlichem Portal mit einem mächtigen Rosenfenster ausgestattet ist. — Die

¹ *Denkmäler der Kunst*, T. 58 (8, 9).

(zum Theil modernisirte) Façade der Kathedrale von Messina und die der dortigen Kirche S. Maria della Scala, beide aus der mittleren Zeit des 14. Jahrhunderts, verbinden hiemit eine Behandlungsweise, die einigermaassen an toskanische Motive erinnert.

Die Westseite der Kathedrale von Palermo, seit dem Beginn des 14. Jahrhunderts erbaut, mit Reminiscenzen des phantastischen Styles, der an den älteren Theilen des Gebäudes herrscht (Thl. II, S. 112), erscheint in der dekorativen Austheilung von lokalen Bedingnissen abhängig. Ihr Portal, mit bunten Säulenschäften, reicher Bogengliederung und kräftiger Umrahmung, ist vom J. 1421. Das ähnliche Portal der Südseite,¹ vom J. 1426, hat eine weite Vorhalle, mit Säulen und stark überhöhten Spitzbögen in der Disposition der Arkaden der normanisch-sicilischen Epoche, die im J. 1450 zur Ausführung gekommen.

Die Kirche S. Maria degli Angeli (la Gangia) zu Palermo, seit 1430 erbaut, hat, abweichend von den übrigen Monumenten, durchgängig die Form des Halbkreisbogens, in einer feinen und edlen Gliederung, die zumeist etwa der Behandlungsweise derjenigen schottischen Monumente gothischen Styles, welche mit rundbogigen Oeffnungen versehen sind, entspricht. — Andre spätgothische Kirchen von Palermo, bis in das 16. Jahrhundert hinab, verharren bei der Form des Spitzbogens: die Kirche des Spedale grande, seit 1433, — die Ruine von S. Maria dello Spasimo, 1506, — die Kirche S. Maria delle grazie (delle ripentite) seit der Zeit um 1512. —

Ein Paar Palläste zu Palermo, vom Anfange des 14. Jahrhunderts, zeigen eine Nachahmung jener muhamedanischen Palläste, deren Behagen schon den ersten normanischen Herrschern lebhaft genug eingeleuchtet hatte. (Vergl. Thl. I, S. 511.) Der Palazzo Chiaramonte (jetzt Pal. dei Tribunali), 1307 auf den Fundamenten einer sarazenischen Villa erbaut, erinnert in seiner ursprünglichen Anlage an das bauliche System der Kuba. Der Pal. Salafano (jetzt Ospedale grande), aus derselben Zeit, hat im Aeusseren Wandpfeiler, mit wechselfarbigen, sich durchschneidenden Spitzbögen, in deren Einschluss spitzbogige Arkadenfenster und allerlei musivisches Rosettenwerk liegen. — Jüngere Palläste, ebendasselbst, haben dagegen einen mehr nordischen Charakter. So der Pal. Aiutami-Cristo, vom Jahr 1485, mit offner flachbogiger Säulenhalle im untern Geschoss

¹ *Denkmäler der Kunst*, T. 58 (7).

und mit spitzbogiger im Hauptgeschoss. So der Pal. Patilla (jetzt Kloster della Pietà), vom J. 1495, dessen Anlage an den spätgothischen Schlossbau von England erinnert, mit Arkadenfenstern in rechteckigem Einschluss und mit flachbogigem,

Vom Obergeschoss des Palazzo Salafano, jetzt Ospedale grande zu Palermo.
(Nach H. Gally Kuligt.)

innen rechteckigem Portal, dessen Umrahmung, aus sich kreuzenden Stäben bestehend, das in der spätgothischen Architektur der deutsch sächsischen Monumente so häufig wiederkehrende Motiv aufnimmt.

Unter den gothischen Pallastbauten andrer Orte sind namentlich einige Beispiele zu Taormina zu erwähnen. Hier finden sich Einzelstücke, die ebenfalls an die eben bezeichneten Spätelemente erinnern.

II. Gothisches im Orient.

Auch auf den Orient, zu den Stätten occidentalischer Herrschaft, die in Folge der Kreuzzüge erstanden waren, wurden die Formen der gothischen Architektur hinübergetragen. Sie blieb jedoch ein fremdes Reis auf fremdem Boden, durch ein umfassenderes Kunstbedürfniss nicht getragen, zu eigenthümlicher Bedeutung nicht entwickelt. Was an einzelnen bemerkenswerthen Bestrebungen hervorgetreten war, erlag zu bald dem erneut siegreichen Andringen des Islam.

Als ein schmuckreiches Dekorativstück früheren gothischen Styles mag das Doppelportal der Kirche des heiligen Grabes zu Jerusalem¹ erwähnt werden, mit schlanken Säulen in den Portalgewänden, mit feiner, steil aufsteigender und dann im gedrückten Spitzbogen zusammengewölbter Bogengliederung.

Eine namhafte Zahl von Monumenten oder den Resten von solchen hat die Insel Rhodus,² die von 1309 bis 1522 der Sitz des Johanniterordens war. Sie befinden sich in der Stadt Rhodus oder in der Nähe derselben. Eins von diesen, die Kirche des h. Stephan ausserhalb der Stadt, ist noch ein byzantinischer Bau, mit einer Kuppel über spitzbogigen Wölbungen, zugleich mit spätgothischen Details, welche der Zeit der Ordensherrschaft angehören. Die übrigen Denkmäler fallen sämmtlich in diese Zeit und tragen somit das spätgothische Gepräge, mehr oder weniger in charakteristisch südlicher Fassung, selten in einer edleren Durchbildung. Die Hauptkirche St. Jean, schon 1310 gegründet, ist ein Bau von einfach basilikenartiger Disposition, im Innern spitzbogige Schiffarkaden mit verschiedenartigen, zumeist antiken Säulen enthaltend und ungewölbt, im Aeusseren durch die klaren Gesimsumfassungen der halbrund eingewölbten Fenster von einer gewissen schlichten Würde. Das Kapitel von St. Jean („Loge de St. Jean“), jetzt eine verfallene Ruine, scheint ein stattlicher gewölbter Hallenbau gewesen zu sein. Die Kirchen Ste. Cathérine, die Ruinen von St. Marc und von Notre-Dame de Philerme ausserhalb der Stadt tragen das Gepräge schlichten Spätstils. Von dem Justizgebäude (der „Châtellerie“) aus der Zeit um 1375 sind die Gallerieen des Hofes erhalten, spitzbogige Arkaden mit kräftig gegliederten Pfeilern, nicht ohne eine lebhaft malerische Wirkung. Das Kloster des Johanniterordens, 1445 beendet, bildet einen Bau, dessen Aeussere sich durch eine fast römische Massenhaftigkeit auszeichnet.

¹ U. A. bei Maxime du Camp, *Egypte, Nubie, Palestine et Syrie, dessins fotogr.*, pl. 115. — ² Rottiers, *description des monumens de Rhodes*.

Zwei schmuckreiche Portale gehören zu den zierlichsten Resten der Architektur von Rhodus. Der geräumige Hof hat flachbogige Arkaden mit schweren Rundsäulen, das Refectorium als Träger der Decke eine durchlaufende gedrückt spitzbogige Arkade auf achteckigen Pfeilern.

Anmerkung der Verlagshandlung.

Mit der Geschichte der „gothischen Baukunst“ hört die Arbeit des verstorbenen Franz Kugler auf. Die Verlagshandlung wird bemüht sein, für die Fortführung des Werkes, resp. für die Bearbeitung der „Renaissance“ geeignete und tüchtige Kräfte zu gewinnen.

Druckfehler.

Dritter Band. Seite 135 Zelle 5 von oben statt „2. die britischen Lande“ lies 3.
Seite 466 Zelle 1 v. u. lies „das Uenglinger Thor“ statt des Uenzlinger Thor.

Verzeichnisse zum ersten Band.

Die römische Zahl zeigt den Band an, die arabische Ziffer bezeichnet die Seitenzahl.

A. Ortsverzeichniss.

A.

Aachen.

Münster, I. 407. 408.

Pallast Karls des Grossen, I. 407.

Abbondon.

Kirche, I. 415.

Abu Kîscheb.

Aufgefundenes Bildwerk, I. 50.

Abu-Roasch.

Pyramiden, I. 5.

Abu Simbel.

Grottentempel, I. 47.

Abusir.

Pyramiden, I. 5.

Abydos.

Denkmälerreste, I. 49.

Abyssinien.

Denkmäler altchristl. Arch., I. 377.

Adrianopel.

Moschee des Bajazet, I. 553.

Moschee des Selim II., I. 553.

Aegina (Insel).

Reste d. Tempels d. Athene, I. 228.

Aezani.

Tempel d. Zeus Panhellenios, I. 272.

Theaterreste, I. 273.

Marmorbrücken, I. 273.

Ufereinfassungen, I. 273.

Kugler, Geschichte der Baukunst. I.

Afghanistan.

Topebauten, I. 455.

Agbatana, siehe: Ekbatana.

Agouri.

Heiligthum, I. 457.

Agra.

Dschumna-Moschee, I. 566.

Mothy-Moschee, I. 566.

Schloss Akberabad, I. 566.

Unfern:

Mausoleum: Tadsche-Mahal, I. 568.

Agrigent, siehe: Akragas.

Ahmedabad.

Dschumnamoschee, I. 568.

Ain Amûr.

Tempelrest, I. 70.

Aix.

Baptisterienartiger Rundbau, I. 405.

Ajunta.

Grottenbauten, I. 465.

Akhmim, siehe: Echnâm.

Akkerkuf.

Trümmerhügel, I. 96.

Aklat, siehe: Khelat.

Akrae.

Reste architektonischer Anlagen,
I. 223 u. f.

Akragas.

- Tempel des Aesculap, I. 221.
- „ des Castor u. Pollux, I. 222.
- „ der Concordia, I. 219.
- „ der Demeter, I. 222.
- „ des Hephästos, I. 222.
- „ des Herakles, I. 218.
- „ der Juno Lacinia, I. 219.
- „ des olymp. Zeus, I. 219.
- „ des Zeus Polieus, I. 221.
- Oratorium des Phalaris, I. 222.
- Grabmal des Theron, I. 222.

Alabanda.

- Tempelrest, I. 331.

Aladja.

- Baurest des Klosters, I. 434.
- In der Nähe:
- Tausend und ein Kirchen des Kara Dag, I. 434.

Albano.

- Villa Domitians, I. 318.

Alcantara.

- Brücke, I. 344.

Alea.

- Unfern:
- Hügel des Aepyros, I. 146.

Alexandria.

- Moschee des h. Athanasius, I. 509.
- „ der 1000 Säulen, I. 509.
- Serapisheiligthum, I. 338.
- Obelisk, I. 31.
- Pompejussäule, I. 339.
- Römerthurm, I. 339.
- Cisternenbauten, I. 377.
- Königl. Burg, I. 275.
- Museum und d. Soma mit dem Tempel, I. 275.
- Befestigungs- u. Hafenbauten, I. 275.
- In der alten Nekropolis:
- Katakomben, I. 275.
- Auf der Insel Pharos:
- Leuchthurm, I. 275.

Al-Hathr.

- Pallastreste, I. 440.

Al-Himer.

- Trümmerhügel, I. 96.

Allahabad.

- Schloss, I. 568.
- Mausoleen, I. 568.
- Säule, I. 447.

Almuñecar.

- Trümmer der Citadelle, I. 533.

Alt-Delhi, siehe: Delhi.**Alt-Kairo.**

- Moschee Amru, I. 504.

Amada.

- Tempel, I. 34.

Amâra.

- Tempelreste, I. 75.

Amaravati.

- Topebau, I. 452.

Ammonische Oase.

- Reste des Ammontempels, I. 67.

Amramshügel, siehe: Babylon.**Amyklæ.**

- Thesauren, I. 144.

Ancona.

- Bogen des Trajan, I. 320.

Ancyra.

- Reste d. Tempels d. Roma, I. 311.
- Kl. Clemenskirche, I. 434.
- Säule des Jovian, I. 433.

Andher.

- Topebauten, I. 450.

Ani.

- Kathedrale, I. 542.
- Kirche, I. 541.
- Baptisterium, I. 543.
- Grabkapelle, I. 543.

Annuna.

- Denkmälerreste, I. 342.
- Reste einer kl. Basilika, I. 378.

Antaeopolis, siehe: Qaû el Kebir.**Antinöe.**

- Reste der dortigen Anlagen, I. 338.

Antiochia.

- Hauptkirche, I. 379.
- Unfern:
- Reste der Kirche des h. Simon Stylites, I. 380.

Antiphellos.

- Felsmonumente, I. 170. 171.

Anurajapura. auf Ceylon.

- Bo-Malloa, I. 454.
- Gruppe der 1000 Pfeiler, I. 454.
- Maha-Vihara, I. 454.
- Topebauten, I. 453.

Unfern:

- Bergtempel: Mehentele, I. 454.

Aosta.

- Thor, I. 313.

Aphrodisias.

- Haupttempel d. Aphrodite, I. 273. 311.
- Propyläum, I. 332.

Apollinopolis magna, siehe auch Edfu.

- Tempelanlage, I. 32.
- Inschrift eines Bruchstücks, I. 32.

Apollonia.

Reste von 3 Basiliken, I. 373.

Aradus, (Insel).

Denkmälerreste, I. 120.

Arban.

Denkmälerreste, I. 90.

Argo. (Nilinsel).

Skulpturen, I. 23.

Argos.

Das Heraion, I. 263.

Unterirdisches Gemach, I. 144.

Mauern d. Larisa, I. 141.

Aricia.

Tempelreste, I. 303.

Arkhuri.

Kleine Kirche, I. 541.

Arpinum.

Altes Thor, I. 148.

Arsinoe.

Das Labyrinth, I. 52.

Arrad, siehe: Aradus.**Arykanda, siehe: Limyra.****Aschmunein.**

Tempelhalle, I. 56.

Aspendos.

Theater, I. 333.

Assisi.

Kirche S. Maria della Minerva, I. 311.

Assos.

Tempelreste der Akropolis, I. 186.

Assuan.

Tempel, I. 69.

Assura.

Triumphbogen d. Septimius Severus,
I. 342.

Athen.

In der Stadt:

Theseustempel, I. 233.

Tempel d. olymp. Zeus, I. 231. 252.
311. 329.

Tempel des Zeus Panhellenios, I. 329.

„ der Dioskuren, I. 236.

Monument des Lysikrates, I. 250.

„ des Thrasylos, I. 251.

Denkmal des Philopapus, I. 328.

Bogendenkmal des Hadrian, I. 328.

Odeon, I. 243.

Odeon der Legilla, I. 329.

Pantheon mit Nebenanlagen, I. 329.

Propyläum des neuen Marktes,
I. 254. 311.

Gemäldehalle d. ath. Marktes, I. 236.

Windethurm, I. 252.

Wasserleitung, I. 253.

Athen.

Reste eines Hallenbaues auf der
Nordseite der Burg, I. 329.

Kathedrale, I. 433.

Kleine Kirchen, I. 433.

Kirche des h. Taxiarchos, I. 433.

Auf der Akropolis:

Festtempel der Athena (der ältere
Parthenon), I. 231.

Tempel d. Nike Apteros, I. 234. 243.

Tempel der Athene Polias oder
Erechtheion, I. 244 u. f.

Tempel d. Augustus u. d. Roma, I. 254.

Heiligthümer, I. 233.

Der neue Parthenon, I. 237 u. f.

Propyläen, I. 241.

Monolithe Denksäulen, I. 177.

Mauern, I. 233.

Architekt. Fragmente, I. 232.

Ausserhalb am Ilissus:

Kleiner jonischer Tempel, I. 236.

Panathenäisches Stadium, I. 329.

Ausserh. am Berge Aneschos:
Reste des Quellhauses der Wasser-
leitung des Hadrian, I. 329.

Athribis.

Baureste, I. 55.

Atrib, siehe: Athribis.**Autun.**

Porte d'Arroux, I. 345.

Avantipur.

Tempelruinen, I. 477.

Axum.

Obeliskentartige Monumente, I. 76.

Königsstuhl, I. 76.

Ayodhya.

Untergegangene Stadt, I. 446.

Azerbeidschan, siehe: Ekbatana.**B.****Bab el Meluk.**

Siehe: Biban el Moluk.

Babylon (Alt-).

Denkmäler, I. 79.

Babylon (Neu-).

Denkmäler, I. 92 u. f.

Bagdad.

Unfern:

Nischenbau, gen. Takht-i-Gero, I.
536.

Bahniyar.

Baul. Monumente, I. 478.

Bakhra.

Säule, I. 448.

Balanje.

Grottenbau, I. 46.

Balearchische Inseln.

Talayots, I. 119. 150.

Bamiyan.

Grottenbauten, I. 456.

Baños.

Kirche d. Täufers Johannes, I. 418.

Bara.

Denkmälerreste, I. 343.

Barahmula.

Baul. Monumente, I. 478.

Barcellona.

Tempelreste, I. 344.

Badanlagen, I. 521.

Barhit.

Kirche, I. 377.

Barkal.

Am Fusse d. Berges:

Tempelreste, I. 71.

An d. westl. Seite desselben:

Pyramiden, I. 72.

Bassä bei Phigalia.

Tempel d. Apollon Epikurios, I. 260.

Bathna, siehe: Lambaesa.**Baug.**

Grottenbauten, I. 467.

Bavian.

Felssculpturen, I. 88.

Beauvais.

Alte Kathedrale, I. 406.

Begeraufieh.

Pyramiden, I. 73.

Begig.

Denkstein, I. 16.

Begram.

Topebauten, I. 455.

Beirut.

Am Abh. d. Libanon:

Trümmerstätte: Deir-el-Kalaah, I. 336.

Belur.

Tope, I. 455.

Benevent.

Bogen d. Trajan, I. 320.

Benihassan.

Gräber, I. 19 u. f.

Grottenheiligthum, I. 31.

Ben Naga.

Tempelreste, I. 73.

Berlin.

Im Museum:

Kap. d. Grabm. d. Pr. Merhet, I. 12.

Berlin.

Grabrelief von Chiusi, I. 160.

Chiusinische Aschenkiste, I. 160.

Berscheh.

Gräber, I. 15. 22.

Besançon.

Porte noire, I. 345.

Bet el Walli.

Felsheiligthum, I. 46.

Bethbet el hager, siehe: Iseum.**Bethlehem.**

Marienkirche, I. 379.

Bettiah.

In der Nähe:

Säule, I. 448.

Bhaumajo.

Tempel, I. 476.

Bhilsa.

Topebauten, I. 450.

Bhitari.

In der Nähe:

Säule, I. 448.

Bhojpur.

Topebauten, I. 450.

Biahmu.

Reste v. pyram. Bauten, I. 18.

Biban el Moluk.

Gräber, I. 45.

Bidjapur.Reste von Moscheen, Mausoleen u.
Pallästen, I. 569.**Bidschwinta, siehe: Pitzunda.****Bigeh. (Insel.)**

Tempelfragmente, I. 34. 66.

Bindrabund.

Heiligthümer, I. 457.

Birket el Kerûn. (See).

Wasserbauten u. Pyramiden, I. 18.

Birs-i-Nimrud, siehe: Babylon.**Bisutun.**

Baustücke, I. 440.

Böotien.Baul. Werke am kopäischen See u.
Schachtbauten, I. 139.**Boghaz Keui.**

Architekt. Rest, I. 87. 114. 163.

Bolimnos.

In der Nähe:

Reste des Heiligthums der Artemis
Limnatis, I. 178.**Brussa.**

Grüne Moschee, I. 552.

Moschee Murad's, I. 551.

Brussa.

Moschee Ulu-Dschami, I. 551.

Medresseh, I. 551.

Grabmonumente, I. 551, 552.

Budrum, s. auch: Halikarnassos.

Schloss des h. Petrus, I. 271.

Burgos.

S. Maria la Real, I. 523.

Kapellen d. Klosters de las Huelgas,
I. 534.

K. d. Hospit. del Rey, I. 534.

C.**Cadacchio.**

Reste e. dor. Peript. Tempel, I. 226.

Dor. Kapitäl, I. 226.

Caere.

Unterirdische Gräber, I. 162.

Caesarea.Moschee mit dem Grab des Huën,
I. 548.**Caparra.**

Denkmälerreste, I. 343.

Capua.

Dom, I. 392.

Carmona.

Kirche S. Maria, I. 524.

Carpentras.

Reste e. Bogens, I. 345.

Casal Crendi auf Malta.

Unfern:

Architekt. Anlage, benannt: Hadjar-
Chem, I. 118,**Cassaba (Thal bei Phellus).**Kirche m. zwei achteckigen Seiten-
gebäuden, I. 434.**Castellaccio.**

Felsgräber, I. 154.

Castellum Tingitanum.

Reste einer Basilika, I. 372.

Cavaillon.

Reste eines Bogens, I. 346.

Cefala.

Badgebäude, I. 513.

Celenderis.

Baurest, I. 332.

Ceylon (Insel).

Topebauten, I. 453.

Reste von Wasserbauten, I. 454.

Chalembaram.

Pagode, I. 484.

Châlons.

Hauptkirche, I. 404.

Cherson.

Kuppelkirche, I. 571.

Chiusi.

Grabhügel (Poggio Gajella), I. 152.

Cinyps, am Flusse.

Terrassen, I. 132.

Cirta, siehe: Constantine.**Citium.**

Grabkammern, I. 133.

Cividale.

Kap. im Benedict.-Kloster, I. 402.

Clermont.

Kirche in Kreuzform, I. 404.

Clusium.

Grabmal d. Porsenna, I. 153.

Coca.

Castell, I. 534.

Constantine.

Denkmälerreste, I. 342.

Unfern:

Suma (Thurm), I. 340.

Constantinopel.

K. d. Agia Theotokos, I. 431.

Kirchen d. Agios Pantokrator, I. 432.

Apostelnkirche, I. 419.

Kirche des Klosters Chora, I. 432.

Kirche d. h. Irene, I. 430.

Kirche d. Klost. Pantepoptae, I. 432.

K. der h. h. Sergius und Bacchus,
I. 364. 420.

Sophienkirche, I. 266. 364. 419. 422.

Klosterk. des Studios, I. 419.

Baptisterium, I. 429.

Moschee Achmed's I., I. 555.

„ Ajazma, I. 556.

„ Bajazet's II., I. 555.

„ Ejub's, I. 554.

„ Muhammed's II., I. 555.

„ Osman's III., I. 556.

Prinzenmoschee, I. 555.

Moschee Selim's I., I. 555.

„ Soliman's, I. 555.

Tulpenmoschee, I. 556.

Moschee Yeni-Dschami, I. 555.

Grabmal Ejub's, I. 555.

Mausoleum Soliman's, I. 555.

Pallastbauten d. Theophilus, I. 430.

Saalbau des Hebdomon, I. 430.

Obelisk von Tuthmes III., I. 31.

Säule des Marcian, I. 419.

Kreisrunder Kuppelbau: Sceuophy-
lacium, I. 429.

Cisternen, I. 429.

Constantinopel.

Cisterne Bin-bir-direk, I. 429.

Brunnenhäuser, I. 556.

Brunnen n. d. Sophienk., I. 556.

„ b. d. Vorst. Galata, I. 556.

„ b. d. Vorst. Topchana, I. 556.

Coptos, siehe: Kepht.**Cora.**

Tempel des Herkules, I. 303.

Corcyra, siehe: Cadacchio.**Cordova.**Grosse Moschee (jetzt Kathedrale),
I. 516. 522.

Kap. Villa Viciosa, I. 522.

Schloss d. Azzahra, I. 519.

Badanlagen, I. 521.

Corneto.

Felsgräber, I. 154.

Cuiculum, siehe: Djemila.**D.****Dahschur.**

Pyramiden, I. 5. 8.

Dakkeh.

Tempel, I. 64. 68.

Denkmälerreste, I. 34.

Damaskus.

Grosse Moschee, I. 502.

Dambul.

Grottentempel, I. 454.

Danduhr.

Kl. Monument, I. 68.

Darabgerd.Reste einer Burg (Khaleh-Darab), I.
113. 439.

Brücke u. Wasserleitung, I. 439.

Daroca.

Puerta baja, I. 534.

Debôt.

Tempel, I. 64. 68.

Delhi.

Pfeiler d. Firuz Schah, I. 447.

Thurmbau, I. 457. 565.

Thurmartiger Rundbau, I. 565.

In der Nähe:

Mausoleum des Humayum, I. 566.

Neu-Delhi.

Dschumna-Moschee, I. 568.

Residenz Jehanabad, I. 568.

Delos (Insel).

Reste d. Apollotempels, I. 264.

Säulenreste einer Halle, I. 264.

Sog. Hörnerne Altar, I. 265.

Delphi.

Apollotempel, I. 146. 263.

Denderah.

Tempel, I. 67.

Kapital, I. 61.

Deo.

Heiligthum, I. 457.

Derr.

Felsheiligthum, I. 49.

Deyr-Abu-Fâneh.

Basilika, I. 376.

Dhumnar.

Grottenbauten, I. 468.

Diarbekir.

Pallast d. Tigranes, I. 440.

Didymö.

Tempel des Apollon, I. 268.

Dighur.

Kirche, I. 543.

Diméh.

Architekt. Reste, I. 70.

Djemila.

Denkmälerreste, I. 342.

Dogan-lu.

Denkmäler, I. 165.

Dongola.

Architekt. Denkmale, I. 23.

Dûsch.

Tempelrest, I. 70.

Dyamun.

Baul. Monumente, I. 478.

E.**Echmîm.**

Tempelreste, I. 65.

Edfu.

Grosser Tempel, I. 65.

Kapital, I. 61.

In der Nähe:

Felstempel, I. 34.

Egesta, siehe: Segesta.**Eileithyia.**

Pyramide, I. 19.

Denkmäler, I. 32. 36. 49.

Ekbatana.

Baureste, I. 91. 92. 97.

Elaphonisi.

In der Nähe:

Reste einer Pyramide, I. 179.

El Asasîf.

Reste eines Tempelbaues, I. 29.

Gräber, I. 56.

El Dakel (Oase).

Tempelreste, I. 70.

El Djemm.

Rest eines Amphitheaters, I. 343.

Elephanta (Insel).

Grottentempel, I. 473.

Elephantine (Insel).

Denkmäler, I. 32. 33. 36.

Eleusis.

Tempel d. Artemis Propyläa, I. 259.

Mysterientempel nebst Vorbauten, I. 256 u. f.

El Gabuât.

Altchristl. Nekropolis, I. 374.

El Hayz.

Kirchl. Gebäude, I. 374.

Elis.

Tempelartiges Gebäude, I. 176.

El Kab, siehe: Eileithyia.**El Kargeh (Oase).**

Tempelreste, I. 58. 67. 70.

El Kasr (Oase).

Triumphbogen, I. 339.

El Kasr, siehe: Babylon.**Ellora.**

Grottenbauten, I. 468 u. f.

El Tell.

Baureste, I. 36.

El Zabü.

Baureste, I. 374.

Emesa.

In der Nähe:

Grabmonument, I. 335.

Ephesos.

Tempel d. Artemis, I. 266.

Tempelreste, I. 331.

Epidauros.

Theaterreste, I. 263.

Reste des Tholos, I. 263.

Epirus.

Baureste, I. 141.

Eriwan.

Kuppelthurm, I. 557.

Erment.

Tempel, I. 68.

Ruinen einer Basilika, I. 376.

Erzerum.

Hospiz Tschifteh-Minareh, I. 549.

Moschee Murgo-Serai, I. 549.

Esneh.

Tempel von und bei Esneh, I. 66. 69.

Kapital, I. 61.

Essabua, siehe Wadi Sebûa.**Etschmiadzin.**

Kirche, I. 541.

Euyuk.

Denkmälerreste, I. 114.

F.**Fattehpur.**

Moschee, I. 567.

Palläste der drei Frauen Akbar's, I. 567.

Portalbau, I. 567.

Fayum.

Labyrinth, I. 52.

Baul. Anlagen, I. 69.

Fez.

Hauptmoschee, I. 534.

Moschee Muley Edris, I. 534.

Palläste, I. 534.

Bauanlagen, I. 524.

Fiesole.

Kirche S. Alessandro, I. 393.

Firuz-Abad.

Pallastrine, I. 438.

Ruine eines obeliskent. Thurmes, I. 438.

Baureste, I. 113.

Fizabad.

Thorbauten, I. 568.

Florenz.

Im Museum:

Denkpfiler von Wadi Halfa, I. 16.

Gravirte Spiegelzeichnung, I. 160.

Vase d. Ergotimos u. Klitias, I. 181.

Fontanellam, s.: St. Wandrille.**Fostat.**

Kirche des h. Sergius, I. 375.

Kirchl. Gebäude, I. 375.

Baudenkmäler, I. 503.

Fulda.

K. St. Michael, I. 410.

G.**Gabii.**

Tempelreste, I. 303.

Gades.

Tempel d. Melkarth, I. 122.

Gaëta.

Grabmal d. Munatius Plancus, I. 313.

Gagannatha.

Pagode, I. 484.

St. Gallen.

Kirche u. Klosterbauten, I. 413 u. f.
Bibliothek, I. 413.

Gallerus.

Kl. Kapelle, I. 417.

Gartas.

Kleiner Peristyl, I. 68.

Gaulos, siehe: Gozzo.**Gebel Dêga.**

Kirche, I. 377.

Gebel-Selîn.

Gräber, I. 15.

Gennes.

St. Eusebe, I. 406.

Gerf Hussên.

Felsentempel, I. 48.

Ghelati.

Klosterkirche, I. 544.

Ghelma.

Denkmälerreste, I. 342.

Gibralfaro.

Reste des alten Castells, I. 533.

Girgenti, siehe: Akragas.**Girona.**

Badanlagen, I. 522.

Girschch, siehe: Gerf Hussên.**Giseh.**

Pyramiden, I. 5. 8. (2) 9. 10 u. f. 13.
Denkstein, I. 31.

Gombet-li.

Grabdenkmale, I. 165.

Gour.

Thorbau, I. 565.

Thurm, I. 565.

Gozzo (Insel).

Tempelreste, I. 117 u. f.

Granada.

Marienkirche an Stelle der Prachtmoschee, I. 525.

Alhambra, I. 525 u. f.

Badanlagen, I. 521.

Casa del Carbon, I. 533.

Casa de Moneda, I. 532.

Generalife, I. 532.

Quarto Real de San-Domingo, I. 532.

Thurm d. Infanten, I. 532.

Wohnhäuser, I. 532.

Guadalajara.

K. S. Miguel, I. 534.

H.

Halah, siehe: Nimrud.

Halikarnassos.

Reste des Mausoleums, I. 270 u. f.

Hamadan, siehe: Ekbatana.**Haram-i-Dschemschid.**

Baureste, I. 101.

Heliopolis.

Peripteraltempel, I. 335.

Rundtempel, I. 335.

Tempel d. Sonnengotts mit Vorhof
u. Propyläum, I. 334.

Burg, I. 4.

Obelisk, I. 16. 50. 54.

Nordwärts am Abhang
des Libanon:

Grabmonument, I. 335.

Helleh.

Tempel, I. 66.

Hermonthis, siehe: Erment.**Hexham.**

K. d. h. Andreas, I. 415.

K. d. h. Jungfrau Maria, I. 416.

Hiera Sykaminos.

In der Nähe.

Reste e. röm. Grenzlagers, I. 339.

Hillah, siehe: Babylon.**Howara.**

Ziegel-Pyramide, I. 17.

Humanejos.

Basilikenart. Ruine, I. 523.

I.**Jaggernaut, siehe: Gagannatha.****Jampura.**

Baul. Monumente, I. 478.

Jassos.

Mauern, I. 163.

Nekropolis, I. 164.

Baureste, I. 332.

Ibrihm.

Basilikenreste, I. 376.

Ibsambul, siehe: Abu Simbel.**Iconium.**

Grosse Moschee, I. 546.

Medresseh's, I. 546.

Schloss, I. 546.

Jelalabad.

Baul. Reste, I. 441.

Topebauten, I. 455.

Jerusalem.

Jehovatempel, I. 314.

Tempel auf Moriah, I. 123 u. f.

Himmelfahrtskirche, I. 378.

Jerusalem.

Moschee El Aksa, I. 501.
 Moschee Omar's, I. 499.
 Tempelburg Antonia, I. 314.
 Königl. Schloss, I. 314.
 Burgbauten, Stiftshütte u. Anderes,
 I. 123 u. f. bis 131.
 Goldenes Thor, I. 380.
 Grab d. Absalon, I. 336.
 Grab d. Zacharias, I. 336.
 Andere Gräber, I. 336.
 Bauten des heil. Grabes, I. 378.

Unfern:

Grabmal d. Helena, I. 335.

Im Thale Josaphat:

Königsgräber, I. 133. 335.

Igel bei Trier.

Grabmal d. Secundiner, I. 346.

Illahun.

Pyramiden, I. 19.

Illescas.

S. Maria, I. 534.

Ingelheim.

Pallast Karl's d. Gr., I. 408.

Isaura.

Triumphbogen Hadrians, I. 331.

Isernore.

Baureste, I. 345.

Iseum.

Baureste, I. 55.

Isnik, siehe: Nicäa.**Ispahan.**

Arnovata-Moschee, I. 561.
 Moschee Baba-Suktah, I. 561.
 Grosse Moschee, I. 560.
 Hekim-Moschee, I. 561.
 Moschee Medschid Dschumna, I. 561.
 Moschee d. Scheik Luft Allah, I. 560.
 Unterbauten d. Moscheen u. Brücken,
 I. 440.
 Der Grosse Meidan, I. 559.
 Kapitäle im Portal des Pallastes an
 d. gr. Meidan, I. 440.
 Quartier d. Palläste, I. 561.
 Tschehel-Seitun (kgl. Wohnung),
 I. 561.
 Medresseh d. Schah Hussein, I. 562.
Istakhr, siehe: Persepolis.
 — **siehe: Haram-i-Dschem-**
schid.

Juanpur.

Moschee, I. 568.

Kugler, Geschichte der Baukunst. I.

K.**Kabul.**

Topebauten, I. 455.

Kairo, siehe: Alt-Kairo.**Kairo.**

Moschee Amru, I. 504.
 „ El Azhar, I. 506. 509.
 „ Barkauk, I. 507.
 „ Hassan, I. 508.
 „ Kaitbaï, I. 509.
 „ Kalaun, I. 508.
 „ Mir-akhor, I. 509.
 „ El Moyed, I. 508.
 „ Tulun, I. 505.

Kalifengräber, I. 507.

Pallast Saladin's, I. 507.

Josephshalle, I. 507.

Thor Bab-el-Fotuh, I. 506.

„ Bab-el-Nasr, I. 506.

Nilmesser a. d. Insel Ruda, I. 504.

Festungsart. Bau: Kasr el Chama,
 I. 377.

Baul. Denkmäler, I. 503.

Kairwan.

Moschee, I. 509.

Kaisarieh, siehe: Caesarea.**Kakapur.**

Baul. Monumente, I. 478.

Kalabscheh.

Denkmälerreste, I. 34.

Tempel, I. 68.

Kalah Schergat.

Trümmerhügel, I. 91.

Kalynda.

Mauern, I. 163.

Kandjeveram.

Pagode, I. 484.

Kangovar.

Reste ein. Tempelheiligthums, I. 337.

Kanoge.

Arkadenportikus, I. 565.

Karamles.

Denkmäler, I. 81. 82.

Karli.

Grotten, I. 464.

Karnak.

Haupttempel, I. 27. 28 u. f. 39. 63.

Tempel versch., I. 44.

Kars.

Moschee, I. 543.

Karthago.

Verschiedene Bauten, I. 131 u. f.

Kaschmir.

Denkmäler, I. 474.

el Kasr, siehe: Babylon.

Kasr Kerûn.

In der Nähe:

Tempel u. Reste einer Stadt, I. 69.

Kasr Waty.

Tempel, I. 67.

Kasr Zian.

Tempelreste, I. 70.

Katzkhi.

Kirche, I. 544.

Keli-Schin.

Denkpfiler, I. 92.

Kenchreae.

Pyramide, I. 179.

Kennerly a. d. Insel Salsette.

Grottenbauten, I. 467.

Kepht.

Tempelfragmente, I. 69.

Kermân.

Grabdenkmäler, I. 23.

Kertsch.

Kirche, I. 571.

Kesseh.

Monumentrest, I. 68.

Khaleh-Darab, s.: Darabgerd.**Khandagiri.**

Grottenbauten, I. 463.

Kharni.

Kleine Kirche, I. 541.

Khelat.

Ruinen der Stadt, I. 543.

Khorsabad.

Denkmäler, I. 81. 82 u. f.

Kiew.

Kirche der Mutter Gottes, I. 571.

Kirchen im Allg. I. 571.

Klaros.

Tempel des Apollon, I. 270.

Knidos.

Haupttempel, I. 331.

Heiligth. in der Nekropolis, I. 273.

Dorische Halle, I. 273.

Portikus einer Bäderanlage, I. 273.

Köln.

Römerthurm bei St. Claren, I. 406.

Kohistan.

Topebauten, I. 455.

Kokome.

Pyramiden, I. 4,

Koniah, siehe: Iconium.**Korinth.**

Reste eines dorischen Peripteraltempels, I. 227.

Korssun, siehe: Cherson.**Korte.**

Denkmälerreste, I. 34.

Kujundschik.

Denkmäler, I. 81. 82. 85.

Kâm Ombo,

Tempel, I. 65.

Kummeh.

Tempel, I. 35.

Kurru.

Pyramiden, I. 73.

Kutais.

Kathedrale, I. 543.

Kyaneä-Jaghu.

Felsmonumente, I. 170. 171.

Kyrene.

Reste d. Haupttemp. d. Apollo, I. 275.

Felssculpturen d. Nekropolis, I. 275.

Theaterreste, I. 275.

Denkmälerreste, I. 343.

Auf der alten Akropolis:

Trümmer v. 2 alt. Tempeln, I. 274.

Kyzikos.Reste v. Theater und Amphitheater,
I. 333.**L.****Labranda, siehe: Alabanda.****Lambaesa.**

Aeskulaptempel, I. 341.

Prätorium, I. 341.

Unfern:

Grabmal d. Flavius Maximus, I. 340.

Laodicea.

Theaterreste, I. 331.

Larissa, siehe: Nimrud.**Latopolis, siehe auch: Esneh.**

Pfortenstein eines alt. Denkm., I. 32.

Lehîs.

Felsmonumente, I. 117.

Leptis magna.

Reste von Uferbauten, I. 132.

Denkmälerreste, I. 343.

Leyden.

Im Museum:

Aegypt. Sarkophag, I. 11.

Lidar.

Baul. Monumente, I. 478.

Ligurio.

Reste eines pyramid. Gebäudes, I. 179.

Limyra.

In der Nähe:

Felsmonument, I. 170. 171.

Lindos (auf Rhodos).

Felsgrab, I. 265.

Akropolis, I. 265.

Auf der Akropolis:

Tempel des Zeus Polieus, I. 265.

Tempel der Athene Lindia, I. 265.

Lischt.

Pyramiden, I. 19.

London.

Im brit. Museum:

Sculpturen, 144. 173. 271.

Lorsch.

Kloster, I. 411.

Durchgangshalle, I. 412.

Lucca.

S. Frediano, I. 393.

S. Micchele, I. 393.

Lucknow.

Thorbauten. I. 568.

Luxor.

Baureste, I. 30. 41. 52. 63.

M.**Madaïn.**

Pallast des Khosru, I. 440.

Mâder.

Felsmonumente, I. 117.

Madura.

Pagode, I. 484.

Schlossbau, I. 570.

Magál.

Kirchruine, I. 377.

Magnesia.

Temp. d. Artemis Leukophryne, I. 270.

Magraûah.

Felsmonumente, I. 117.

Maharraga.

Monument, I. 69.

Mahavellipore.

Grottenmonumente, I. 473.

Mailand.

Kirche S. Lorenzo, I. 348. 364, vor
derselben: Portikus, I. 348.

Pallastbau des Maximianus, I. 348.

Makter, siehe: Tucca.**Malaga.**

Reste des alten Castells, I. 533.

Malta, Insel.

Tempelreste, I. 117. 118.

Manikyala.

Topebauten, I. 455.

Mansuria.

Bauanlagen, I. 524.

Mantineia.

Heiligth. d. Poseidon Hippios, I. 177.

Theaterruinen, I. 262.

Marathos.

Denkmälerreste, I. 120.

Marokko.

Hauptmoschee, I. 524.

Moschee Sidi Belabbess, I. 534.

Palläste, I. 534.

Bauanlagen überh., I. 534.

Martschiana.

Felsgräber, I. 167.

Marttand.

Tempelruine, I. 477.

Martvili.

Kirche, I. 544.

Massikytos.

Felsmonumente, I. 171.

Matarieh.

Obelisk, I. 16.

Mattra.

Grosse Moschee, I. 568.

Medamût.

Tempel, I. 55.

Medînet Habu.

Baureste, I. 28. 36. 42. 43. 52. 57.

59. 67. 69.

In der Nähe:

Gräber der Prinzessinnen, I. 46.

Privatgräber, I. 46.

Medînet Nimrud, siehe: Diméh.**Medracen.**

Grabmal der Syhax, I. 134.

Grab der Christin, I. 134.

Megalopolis.

Theaterruinen, I. 262.

Megara.

Olympieion, I. 263.

Meharraka, siehe; Maharraga.**Meidun.**

Pyramiden, I. 19.

Mekka.

Heil. Haus (El Haram), I. 495. 498.

Memphis.

Heiligthum der Isis, I. 54.

" des Phthah, I. 4; Kolo-
salstatuen, I. 49. 54.

Memphis.

Königspallast, I. 4.

Pyramiden, I. 4.

Wasserbauten, I. 4.

In der Nähe:

Das Serapeum, I. 50.

Gräber, I. 56.

Merida.

Denkmälerreste, I. 343. 344.

Meroë.

Pyramiden, I. 73.

Mesaurat e' Sofra.

Tempelreste, I. 75.

Mespila, siehe: Kujundschik.**Messene.**

Befestigungen u. Doppelthor, I. 262.

Kleines Heiligthum, I. 262.

Metapont.

Tempel, I. 177.

Tempelreste der Chiesa di Sansone,
I. 223.

Reste d. Säulenumgebung e. dor.

Peripteraltempels, I. 223.

Mhar.

Grottenbauten, I. 473.

Michelstadt.

Kirche, I. 410.

S. Millan de la Cogulla.

Kirche, I. 418.

Mit-rahinneh.

Reste d. Heiligthums d. Phthah, I. 4.

Trümmer der Kolossalstatuen vom

Tempel des Phthah zu Memphis,
I. 49. 54.**Modin.**

In der Nähe:

Grabmal der Maccabäer, I. 335

Modon.

Basilika, I. 433.

Unfern:

Kirche, I. 433.

Mörissee.

Wasserbauten u. Pyramiden, I. 18.

In dessen Nähe:

Das Labyrinth, I. 52.

Moneah.

Mausoleum, I. 568.

Mont-dor.

Baureste, I. 345.

Monterone.

Grabdenkmal, I. 152.

Moskau.

Kirche der Himmelfahrt, I. 573.

„ der Verklärung, I. 574..

Moskau.

Kirche der Verkündigung, I. 573.

„ Wasili-Blagennoi, I. 573.

Kirchen, I. 572.

Kloster Tschudoff, I. 574.

Czarenpallast des Kreml, I. 573.

Granitpallast, I. 573.

Pallast des Belvedere, I. 573.

Glockenthurm Ivan Weliki, I. 574.

Mukallibe, siehe: Babylon.**Munychia Halbinsel.**

Mauern, I. 233.

Mykenae.

Burgmauern und Anderes, I. 140.

Thesauern, I. 142.

Mylasa.

Thorbau, I. 331.

Grabdenkmal, I. 331.

Myra.

Kirche, I. 434.

Baureste, I. 332.

Felsmonumente, I. 170. 171.

N.**Nabi Iunes.**

Denkmäler, I. 81. 83.

Nacoleia.

Denkmäler, I. 165.

Naga.

Tempelreste, I. 74.

Naharîch.

Steine eines Tempels, I. 54.

**Nahr el Kelb, an der Mündung
desselben.**

Felsenreliefs, I. 50.

Naksch-i-Rustam.

Denkmälerreste, I. 101. 102.

Naktschewan.

Thurm der Khane, I. 557.

Napata.

Tempel, I. 49.

Tempelreste, I. 71.

Pyramiden, I. 72.

Nassuk.

Grottenbauten, I. 473.

Nauplion.

Kirche, I. 144.

Navarin.

Kirchen, I. 433.

Neapel.

Tempel der Dioskuren, I. 311.

Kirche S. Paolo: Reste des Tempels
der Dioskuren, I. 311.

Nelûa.

Tempelreste, I. 75.

Nemea.

Tempel des Zeus, I. 261.

Neu Delhi, siehe: Delhi.**Neu-Paphos.**

Gräber, I. 133.

Nicaea.

Grüne Moschee, I. 550.

Thorbau (Thor von Lefke) I. 330.

Nigdeh.

Moschee, I. 547.

Medresseh, I. 547.

Grabmonumente, I. 547.

Nikortsminda.

Kirche, I. 544.

Nîmes.

Tempel der Diana, I. 344.

Amphitheater, I. 344.

Maison quarrée, I. 344.

Nimrud.

Denkmäler, I. 81 (2). 82 u. f.

In der Nähe:

Reste einer Wasserleitung, I. 91.

Felstunnel (Negab), I. 91.

Nimwegen.

Pallast Karls des Grossen, I. 408.

Ninive.

Denkmäler, I. 80 u. f.

Nocera.

In der Nähe:

S. Maria Maggiore, I. 391.

Nola.

Grabkirche, I. 392.

Kleine Gedächtniskirchen, I. 392.

Basilika, Baptisterium und andere Anlagen, I. 392.

Norchia.

Felsgräber, I. 154. 160.

Nowgorod.

Kirchen, I. 571.

Nûri.

Pyramiden, I. 72.

Nus.

Gräber, I. 19

O.**Ocha (Berg a. d. Insel Euböa).**

Denkmal (Hera-Tempel), I. 146.

Olympia.

Tempel der Hera, I. 230.

Eichenholzsäule i. Heratempel, I. 176.

Olympia.

Zeustempel, I. 229.

Holzsäule unfern des Zeustempels, I. 177.

Philippeion, I. 263.

Schatzhaus des Myron, I. 263.

Ombos, s. auch: Kûm Ombo.

Monumente, I. 32. 65.

Orange.

Triumphbogen, I. 345.

Röm. Theater, I. 346.

Pont du Gard, I. 346.

Orchomenos.

Thesauren, I. 144.

Orléansville.

Basilika d. Separatus, I. 372.

Osphino.

Kirchlein, I. 433.

Oviedo.

S. Maria de Naranco, I. 418.

S. Miguel de Lino, I. 418.

S. Salvador de Valdedios, I. 418.

K. S. Tirso, I. 418.

P.**Paestum, siehe: Poseidonia.****Palermo.**

Ueb. Moscheen, I. 510.

Schloss Favarah (Mare Dolce), I. 511.

„ Kuba, I. 512.

„ Mimnenum, I. 511.

„ Zisa, I. 511.

Palibothra.

Untergeg. Stadt, I. 445.

Palma.

Badanlagen, I. 521.

Palmyra.

Tempel des Sonnengotts m. Säulenhof u. Propyläum, I. 334.

Basilika m. Säulenhalle, I. 334.

Grabmonumente, I. 334.

Pampur.

Tempelruine, I. 477.

Pandrethan.

Tempel, I. 478.

Paphos.

Venustempel, I. 121

Parenzo.

Kathedrale, I. 402.

Paris.

Museum d. Louvre, Sculptur, I. 186.

Place de la Concorde:

Obelisk von Luxor, I. 41.

Pasargadae.

Denkmälerreste, I. 97 u. f.

Patara.

Tempelruine, I. 332.

Grabdenkmäler, I. 332.

Stadtthor und Bügen, I. 332.

Theaterreste, I. 332.

Pathan.

Tempel, I. 478.

Payach.

Tempel, I. 476.

Pergamos.

Basilikenbau, I. 333.

Rundgebäude, I. 333.

Reste von Theatern u. Amphitheatern, I. 333.

Persepolis.

Denkmälerreste, I. 97 u. f. 101 u. f.

Zwei Feueraltäre, I. 439.

Perugia.

S. Angelo, I. 392.

S. Pietro de' Casinensi, I. 392.

Porta Marzia, I. 312.

Thor d. Augustus (arco di Augusto)
I. 312.**Peschawer.**

Monum. Fragmente, I. 441.

Topebauten, I. 455.

Pessinus in Galatien.

Architekt. Reste, I. 274.

Petra.

Schatzhaus d. Pharao, I. 337.

Grab El Deir, I. 337.

Tempel, Theater, Triumphbögen, etc.
I. 336.**Petrumion, siehe: Budrum.****Phellos.**

Felsmonumente, I. 170.

Pheneos.

Baureste, I. 138.

Im obern Pheneosthale:

Hügel d. Aepyros, I. 146.

Philae (Insel).

Tempel, I. 58. 63. 69.

Trümmer e. Basilika, I. 376.

Reste v. Triumphbogen, I. 339.

Piali.Hauptkirche: Reste des Tempels d.
Athene Alea, I. 263.**Pinara.**

Felsmonumente, I. 170.

Pitzunda.

Kirche, I. 544.

Pleuron.

Baureste, I. 141.

Poitiers.

Baptist. St. Jean, I. 406.

Pola in Istrien.Reste d. Tempel des Augustus und
der Roma, I. 311. 349.

Amphitheater, I. 349.

Bogen d. Sergier, I. 349.

Pompeji.

Tempel d. Herkules, I. 295.

„ d. Jupiter, I. 295.

Die Basilika, I. 296.

Grabmäler, I. 296.

Amphitheater, I. 295.

Bäder, I. 295. 297.

Bogenthor, I. 294. 296.

Markthalle, I. 295.

Odeum, I. 295.

Theater, I. 295.

Oeffentl. Gebäude, I. 296.

Wohngebäude, I. 294. 297.

Auf dem Platze d. Forums:

Dor. Colonnaden, I. 294. 295.

Poseidonia.

Tempel d. Demeter, I. 225.

„ d. Poseidon, I. 224.

Doppeltempel, I. 225.

Tempelreste, I. 226.

Säulenreste, I. 226.

Pozzuoli.Hauptkirche: Rest des Tempels d.
Augustus, I. 311.**Priene.**

Tempel d. Athene Polias, I. 267.

Propyläen etc., I. 268.

Pterium.

Denkmälerreste, I. 114.

Pyraeus.

Mauern, I. 233.

Pyramia.

Mauerreste, I. 179.

Q.**Qaû el Kebir.**

Tempelreste, I. 66.

In der Nähe:

Gebäude des sog. weissen und des
rothen Klosters, I. 376.**Qertassi, siehe: Gartas.****Qurna.**

Baudenkmale, I. 38. 42.

R.

Rabat.

Hauptmoschee, I. 524.

Rachmed.

Grabfäçaden, I. 101 u. f.

Ravenna.

Kathedrale, I. 395.

S. Agata, I. 397.

K. d. h. Andreas, I. 397.

S. Apollinare in Classe, I. 401.

S. Apollinare nuovo, I. 397.

S. Croce, I. 396.

S. Francesco, I. 397.

S. Giovanni Evangelista, I. 396.

K. S. Giovanni in fonte, I. 395.

S. Maria in Cosmedin, I. 397.

S. Maria Maggiore, I. 400.

S. Michele in Africisco, I. 400.

SS. Nazario e Celso, I. 396.

S. Teodoro (od. S. Spirito), I. 397.

Ecclesia Ursiana, I. 395.

S. Vitale, I. 364. 400.

Bischöfl. Kirche, I. 397.

Basilika d. Herkules, I. 399.

Baptist. d. Arianer, I. 397.

Grabmal Theodorichs (la Rotonda),
I. 398.

Grabkap. d. Galla Placidia, I. 396.

Pallast d. Theodorich, I. 397.

Reims.

Dreithor. Bau, I. 345.

Rhamnus.

Zwei Tempel der Nemesis, I. 255.

Rhodine auf Rhodos.

Felsgrab, I. 132.

Rhodos, Insel.

Felsgrab bei Rhodine, I. 132.

Riez.

Baptisterienart. Rundbau, I. 405.

Riga.

Pyramiden, I. 5.

Rimini.

Thor, I. 313.

Rippon.

Klosterkirche, I. 415.

Rom.

Alterthum:

Tempel des Antoninus und der Fau-
stina, I. 323.

„ des Apollon, I. 306.

„ der Concordia, I. 307. 327.

„ der Fortuna virilis, I. 303.

„ des Friedens, I. 315.

„ des Hadrian, I. 323.

„ des Janus, I. 318.

Rom.

Tempel der Juno, I. 299.

„ des Jupiter Stator, I. 299. 318.

„ des Jupiter Tonans, I. 306. 324.

„ des Kapitols, I. 161. 299.
315. 317.

„ des Marc Aurel, I. 323.

„ des Mars Ultor, a. d. Capi-
tol, I. 306.

„ des Mars Ultor, I. 306. 307.

„ der Minerva, I. 318.

„ der Minerva Medica, I. 309.

„ des Quirinus, I. 306.

„ des Salus, I. 199.

„ des Sonnengottes, I. 325.

„ des Trajan, I. 320.

„ der Venus Genitrix (Tor de
Conti) I. 301. 303.

„ der Venus u. Roma, I. 322.

„ der Vesta, I. 324.

„ der Virtus und Honos, I. 299.

Reste der Tempel der Pietas, der
Spes u. d. Juno Matuta (S. Maria
in Carcere) I. 303.

Mausoleum des Augustus, I. 313.

„ des Hadrian, I. 322.

Grabmal des Cajus Cestius, I. 313.

„ der Caecilia Metella, I. 304.

„ des Constantin, I. 327.

„ des Eurysaces, I. 305.

„ des C. Publicius Bibulus,
I. 305.

„ des Scipio Africanus, I. 314.

Sarkophag des L. Corn. Scipio Bar-
batus, I. 302.

Alte Basiliken, I. 299.

Basilika Aemilia, I. 301.

Reste d. Basilika d. Friedens, I. 326.

Basilika Fulvia, I. 301.

„ Julia, I. 301.

„ Ulpia, I. 319.

Amphitheater d. Cäsar, I. 300.

Amphitheater, I. 306.

Theater d. C. Curio, I. 300.

„ d. Marcellus (Augustus), I.
300. 310.

„ d. Marc. Scaurus, I. 300.

„ d. Pompejus, I. 300.

Forum d. Augustus, I. 306.

„ d. Caesar, I. 301.

„ d. Maxentius, I. 326.

„ Palladium, I. 318.

„ romanum, I. 298.

„ d. Septa Julia, I. 301.

„ des Trajan, I. 319.

„ transitorium, I. 318.

Cloaca maxima, I. 150.

Aqua Alseatina, I. 306.

Rom.

Aqua Appia, I. 299.
 „ Claudia, I. 315.
 „ Julia, I. 306.
 „ Marcia, I. 299.
 „ Tepula, I. 299.
 „ Virgo, I. 306.
 Anio vetus, I. 299.
 Anio novus, I. 315.
 Pons Aelius, I. 323.
 Pons Milvius, I. 299.
 Pons Palatinus, I. 299.
 Arcus Fabianus, I. 300.
 Arco de' Pantani, I. 307.
 Porticus d. Livia, I. 306.
 Porticus d. Octavia, I. 310.
 Porta Maggiore, I. 315.
 Porta di S. Sebastiano, I. 312.
 Kleine Ehrenpforte d. Sept. Severus,
 I. 324.
 Bogen d. Claudius Drusus, I. 312.
 „ d. Constantin, I. 320. 327.
 „ d. Gallienus, I. 325.
 „ d. Janus, I. 327.
 „ d. Marc Aurel, I. 323.
 „ d. Septimius Severus, I. 320.
 324.
 „ d. Titus, I. 317.
 Säule d. Antoninus, I. 323.
 „ d. Marc Aurel, I. 323.
 „ d. Trajan, I. 319.
 Carcer Mamertinus, I. 150.
 Circus maximus, I. 300.
 Colosseum, I. 315.
 Columna rostrata, I. 300.
 Diribitorium, I. 306.
 Pantheon, I. 306. 307.
 Das goldene Haus des Nero, I. 315.
 Lager der Prätorianer, I. 314.
 Macellum Liviae, I. 306.
 „ magnum, I. 306.
 Nymphäum (Grotte Egeria), I. 325.
 Tabularium, I. 304.
 Tullianum, I. 150.
 Bäder des Paulus Aemilius, I. 320.
 Thermenbau, I. 320.
 Oeffentliche Thermen, I. 306.
 Thermenbau des Caracalla, I. 324.
 Thermen Diocletians I. 325.
 Reste der Thermen Diocletians bei d.
 Kirche S. Maria degli Angeli, I. 325.
 Reste der Thermen Diocletians bei
 S. Bernardino dei termini, I. 326.
 Thermenbau des Titus, I. 317.
 Vor dem Lateran:
 Obelisk von Karnak, I. 28.
 Auf Monte Citorio:
 Obelisk von Heliopolis, I. 54.

Rom.

Piazza del Popolo:
 Obelisk von Heliopolis, I. 50.
 Ausserhalb der Stadt:
 Tempel des Bacchus, I. 325.
 Tempel des Deus Rediculus, I. 325.
 Grabm. d. Horatier u. Curiatier, I. 153.
 Circus des Maxentius, I. 326.

Christl. Zeitalter.

Basilika des Laterans, I. 384.
 „ Sessoriana, I. 382.
 „ Vatikana, I. 383.
 S. Agnese fuori le mura, I. 387.
 S. Bartolommeo all' isola, I. 390.
 S. Clemente I. 388.
 S. Costanza, I. 385.
 S. Crisogono, I. 390.
 S. Croce in Gerusalemme, I. 382.
 S. Giorgio in Valabro, I. 389.
 S. Giovanni in Fonte, I. 385.
 S. Giovanni in Laterano, I. 384. 389.
 S. Giovanni a porta latina, I. 389.
 S. Lorenzo fuori le mura, I. 387. 390.
 S. Maria in Araceli, I. 390.
 S. Maria in Cosmedin, I. 388.
 S. Maria delle febbre, I. 384.
 S. Maria Maggiore, I. 386.
 S. Maria della Navicella, I. 389.
 S. Maria in Trastevere, I. 390.
 S. Martino ai Monti, I. 389.
 S. Niccolo in Carcere, I. 390.
 S. Paolo fuori le mura, I. 385.
 Kirche des h. Paulus, I. 385.
 Kirche des h. Petrus a. d. Vatikan,
 I. 383.
 S. Pietro ad Vincula, I. 386.
 S. Prassede, I. 389. 390.
 Grabkirche des Probus, I. 384.
 S. Saba, I. 387.
 S. Sabina, I. 386.
 S. Stefano rotondo, I. 386.
 Andreaskapelle, I. 384.
 Kapelle der h. Petronilla, I. 384.
 Ausserhalb der Stadt:
 Ruinen der Grabkapelle der Helena,
 I. 385.
 S. S. Vincenzo ed Anastasio, I. 390.

Rotas.
 Heiligthum, I. 457.

Rouen.
 In der Nähe:
 Kloster Fontanellum, I. 407.

Rozah.
 Mausoleum Aurengzeb's, I. 569.

Ruda, Insel.
 Der Nilmesser, I. 504.

S.

Sabratha.

Ruinen, I. 132.

Saccara.

Pyramiden, I. 5. 11 u. f.

Sâ el Hager.

Baureste, I. 54.

Saguan.

Denkmälerreste, I. 342.

Sâi (Insel).

Tempelreste, I. 35.

Saintes.

Doppelbogen, I. 345.

Saint-Remy.

Römische Grabmonumente, I. 345.

Triumphbogen, I. 345.

Saïs.

Baureste, I. 54.

Salerno.

Erzbischöfl. Pallast, korinth. Säulen
von Pästum, I. 228.

Salonichi, siehe: Thessalonica.

Salz.

Pallast Karls des Grossen, I. 408.

Samanud, siehe: Sebennytyos.

Samari.

Kirchen, I. 433.

Samos (Insel).

Reste des Hera-Tempels, I. 266.

Reste eines dorischen Portikus, I. 267.

San.

Tempelreste und Obeliskten, I. 50.

Sanchi.

Topebauten, I. 450 u. f.

Sanfur, siehe: Assura.

San Roman de la Hornija.

Kirche, I. 418.

Saragossa.

S. Pablo, I. 534.

Reste d. Schlosses d. Aljafería, I. 534.

Sarbistan.

Pallast, I. 439.

Sarbut el Châdem.

Felsengrotte, I. 17.

Sardes.

Tempel d. Kybele, I. 270.

Grabhügel (Bin-Tepe), I. 164.

Sardinien.

Nuraghen, I. 119. 154.

Sarnath.

Tope, I. 456.

Kugler, Geschichte der Baukunst. I.

Sasseram.

Mausoleum des Schir Schah, I. 566.

Satdhara.

Topebauten, I. 450.

Savenières.

Kirchenfaçaden, I. 406.

Savona.

Felsgräber, I. 156.

Schapur.

Trümmer, I. 437.

Schech Abadeh, siehe: Antinöe.

Schiras.

In der Nähe:

Baureste, I. 112.

Schusch, siehe: Susa.

Sebennytyos.

Baureste, I. 55.

Sedeinga.

Tempelreste, I. 35.

Segesta.

Peripteraltempel, I. 218.

Theaterreste, I. 218.

Segovia.

Kirche Corpus Christi, I. 523.

Wasserleitungen, I. 344.

Sekket.

Felsgräber, I. 340,

Sekundra.

Mausoleum Akbar's, I. 567.

Selinunt.

Reste von 6 dorischen Peripteral-
Tempeln, I. 213 u. f.

Reste eines kl. Heiligthums, I. 217.

Selmas.

Kuppelthurm, I. 557.

Semneh.

Tempelreste, I. 35.

Felsengrotte, I. 17.

Inschriften am Uferfels, I. 17.

Seringapatam.

Mausoleum Hyder Ali's, I. 570.

Sessa.

Dom, I. 392.

Sesse.

Tempelreste, I. 38.

Sevilla.

Kathedrale: Reste der grossen Mo-
schee, I. 523.

S. Catalina, I. 524.

S. Marcos, I. 524.

Alcazar, I. 524. 533.

Pal. Medina-Coeli, I. 533.

Sidi Okba.

Moschee, I. 535.

Sikinos (Insel).

Tempel d. Apollon Pythios, I. 330.

Silsilis.

Grotten, I. 84.

Sinai (Berg).

Auf demselben, im Kloster:

Kirche d. Verklärung, I. 380.

Sion, im Thal v. Atene in Georgien.

Klosterkirche, I. 543.

Sipylos (Berg in Lydien).

Mauern, I. 163.

Grabhügel, I. 164.

Siut.

Gräber, I. 15. 22.

Skutari.

Moschee Ajazma, I. 556.

Soleb.

Tempelreste, I. 35. 37.

Sonari.

Topebauten, I. 450.

Spalatro.

Aesculaptempel, I. 350.

Jupitertempel, I. 350.

Porta aurea, I. 349.

Villa d. Diocletian, I. 349.

Sparta.

Aphroditetempel, I. 187.

Tempel d. Athena Chalkiökos, I. 187.

Rundgebäude, I. 187.

Persische Halle, I. 263.

Srinagar.

Baul. Denkmale, I. 478.

Sümbüllü, siehe: Rhodine.**Sultanieh.**

Moschee mit Grabmal d. Khoda-Benda, I. 557.

Sunion.

Tempel d. Athene, I. 256.

Reste d. Propyläen, I. 256.

Surarîeh.

Felsentempel, I. 49.

Susa.

Schutthügel, I. 97.

Thor, I. 313.

Sutri.

Felsgräber, I. 154.

Syene, siehe: Assuan.**Syrakus.**

Tempel d. Artemisa d. Ortygia, I. 212.

„ d. Athene a. d. Ortygia, I. 212.

Theaterreste, I. 213.

Syrakus.

Altarbaureste, I. 213.

Ausserhalb der Stadt:

Tempel des olymp. Zeus, I. 212.

T.**Tabris.**

Moschee, I. 558.

Taht-i-Rustam, siehe: Tak-i-Bostan.**Takht-i-Ûschemschid, siehe: Persepolis.****Takht-i-Ghero.**

Monument, I. 536.

Tak-i-Bostan.

Felsmonument, I. 439.

Takt-i-Soleiman.

Ruinen, I. 92.

Talavera de la Reina.

Klaue: Cristo de Santiago, I. 534.

Talavera la vieja.

Tempelreste, I. 344.

Talmis, siehe: Kalabscheh.**Tandjore.**

Pagoden, I. 484.

Tanger.

Hauptmoschee, I. 534.

Tanqássi.

Pyramiden, I. 73.

Taphis, siehe: Tefah.**Tarquinius.**

Reste der Nekropolis, I. 152.

Tarragona.

Kreuzgang d. Kathedrale: Marmor-nische, I. 520.

Tarsos.

Baureste, I. 114.

Tauris, siehe: Tabris.**Tavia.**

Denkmälerreste, I. 114.

Tefah.

Baudenkmal, I. 68.

Tefaced.

Ruinen einer Basilika, I. 373.

Tegea.

Tempel d. Athene Alea, I. 263.

Teheran.

Königl. Pallast, I. 562.

Telmessos.

Felsmonumente, I. 170. 171.

Baureste, I. 332.

Tel Nimrud, siehe: Akkerkuf.

Tentyris, siehe: Denderah.

Terracina.

Dom, I. 392.

Theben, in Aegypten.

Haupttempel, I. 17. 27. 39. 63.

Gräber, I. 22. 27. 36. 56.

Verschiedene Monumente, I. 27 u. f.
52. 55. 59. 65. 66. 69.

Thebessa, siehe: Theveste.

Theos.

Tempel des Dionysos, I. 270.

Thera (Insel).

Felsgräber, I. 265.

Thessalonica.

Aja Sofia, I. 432.

Apostelkirche, I. 433.

Kirche des hl. Baradias, I. 433.

Basilika des hl. Demetrius, I. 433.

Kirche des hl. Elias, I. 433.

„ des hl. Georg, I. 432.

Moschee Eski Dschuma, I. 433.

Incantada, I. 329.

Triumphpforte, I. 330.

Theveste.

Tempel, I. 342.

Triumphbogen, I. 341.

Thorikos.

Reste eines Gebäudes, I. 256.

Thugga.

Grabdenkmal, I. 134.

Denkmälerreste, I. 342.

Thysdrus, siehe: El Djemm.

Tibur, siehe: Tivoli.

Tipaesa (Colonie).

Ruinen einer Basilika, I. 373.

Tirynth.

Mauern u. Burg, I. 140.

Tivoli.

Tempel der Sibylla, I. 304.

„ der Vesta, I. 303.

Verschied. Bauten d. Hadrian, I. 323.

In der Nähe:

Grabmal d. Plautier, I. 313.

Tlos.

Felsmonumente, I. 170. 171.

Toledo.

Basilika der h. Leocadia, I. 418.

S. Benito, I. 534.

Kirche der h. Leocadia, I. 418.

„ S. Maria la Blanca, I. 523.

„ S. Roman, I. 521.

„ Santiago del Arabal, I. 523.

„ S. Tomé, I. 534.

Toledo.

Kap. Cristo de la luz, I. 521.

Hospital v. S. Cruz: Säulenkapitäle,
I. 418.

Casa de mesa, I. 534.

Bäder der Cava, I. 523.

Puerta de Sol, I. 522.

Taller de moro, I. 534.

Ausserhalb:

Schloss (Galiana), I. 522.

Toposiris.

Araberthurm, I. 339.

Casaba Schamame el Garbie, I. 339.

Reste ein. Mauereinschlusses, I. 339.

Toscanelia.

Felsgräber, I. 154.

Tours.

Kathedrale, I. 404.

K. des h. Martin, I. 404.

Baptisterium bei S. Martin, I. 404.

K. des h. Perpetuus, I. 404.

Trapezunt.

Aja Sofia, I. 435.

Ortassar Dschamissi, I. 435.

Baptisterium, I. 435.

Glockenthurm, I. 435.

Trier.

Basilika, I. 347.

Reste eines Amphitheaters, I. 347.

„ des k. Pallastes, I. 347.

Portra Nigra, I. 347. 404.

Triest.

Dom, I. 402. 404.

Schloss des Nicetius, I. 404.

Tripoli.

Grosse Moschee, I. 534.

Trözen, in Argolis.

Säulentrümmer, I. 178.

Troja.

In der Ebene:

Denkmäler, I. 146.

Tschekirgeh.

Moschee des Eroberers, I. 551.

Tschelesieh.

Karawanseraï, I. 562.

Tschihil-Minar, s.: Persepolis.

Tschimley.

Karawanseraï, I. 563.

Tucca.

Triumphbogen, I. 342.

Thurmartige und andere Monu-
mente, I. 342.

Tunis.

Bauanlagen, I. 534.

Turin.

Palazzo delle torri, I. 403.

Tusculum.

Alter Wasserbehälter, I. 150.

Tyrus.

Tempel d. Melkarth, I. 122.

Basilika, I. 378.

Uferbauten, I. 122.

U.**Udayagiri.**

Grottenbauten, I. 462.

Umga.

Tempel, I. 483.

Urgub.

Felsgräber, I. 167.

Utika.

Apollo-Tempel, I. 122.

V.**Vagharschabad.**

Kirche d. h. Ripsime, I. 541.

Vaison.

Kathedrale, I. 405.

Valencia.

Badanlagen, I. 521.

Venedig.

S. Marco, I. 402.

Verona.

Amphitheater, I. 348.

Arco de' Leoni, I. 348.

Porta de' Borsari, I. 348.

Vienne.

Augustustempel, I. 345.

Vieux-Pont.

Kirche, I. 406.

Viterbo.

In der Nähe:

Grabhügel, I. 152.

Volterra.

Porta dell' Arco, I. 151.

Vulci.

Cucumella, I. 152. 159.

Unterirdische Gräber, I. 162.

Vurcano.

Kirchen, I. 433.

In der Nähe:

Klosterkirche, I. 433.

W.

Wâd-Beyt-Naga, s: Ben Naga.

Wadi Gazâl.

Klosterkirche, I. 377.

Wadi Gharbi.

Thurmartiges Grabmal, I. 343.

Wadi Halfa.

Denkpfeiler, I. 16.

Tempelreste, I. 34.

Wadi Maghâra (a. d. Sinai-Halbins).

Gedächtnissteine, I. 15.

Wadi Sebûa.

Tempel, I. 48.

Wady Owatayb, siehe: Mesaurat
e' Sofra.

St. Wandrille.

Kirchen- und Klosterbauten, I. 407.

Worms.

Pallast Karls des Grossen, I. 408.

X.**Xanthos.**

Felsmonumente, I. 170. 173.

Y.**Yapul-dak.**

Grabdenkmäler, I. 165.

York.

Kirche St. Peter, I. 415. 416.

Z.**Zana.**

Denkmälerrest, I. 342.

Zauiet el Arrian.

Pyramiden, I. 5.

Zauiet el Meitîn.

Gräber, I. 15. 22.

Zeytun.

Gebäude, I. 339.

Zûma.

Pyramiden, I. 73.

B. Verzeichniss der Künstlernamen.

A.

Alcuin, I. 416.
Alevizo aus Mailand, I. 573.
Aloisio aus Mailand, I. 573.
Ansegis, I. 407. 408.
Anthemios von Tralles, I. 422.
Antimachides, I. 231.
Antistates, I. 231.
Antonio Pietro aus Venedig, I. 573.
Apollodorus von Damaskus, I. 319. 320.
Ardasta, I. 105.
Argentarius, Julianus, I. 400.
Aristotile, I. 573.
Artaxerxes Ochus, I. 105.

B.

Bernini, I. 309.
Bezaleel, I. 125.
Boghos, I. 543.
Bossio, Paolo de, I. 573.
Bryaxis, I. 270.

C.

Celer, I. 315.
Chersiphron, I. 266.
Christodulos, I. 555.
Cossutius, I. 252.

D.

Daphnis v. Milet, I. 268.
Deinokrates, I. 266. 275.
Demetrios, I. 266.
Derdar, I. 542.

E.

Eanbald, I. 416.
Einhard, I. 410.
Epimenides, I. 187.
Eupolemos aus Argos, I. 263.

F.

Fabius C. Pictor, I. 299.
Fioravanti, Ridolfo, I. 573.

G.

Géber, I. 524 (2).

H.

Hadrian, I. 321.
Hermogenes, I. 270 (2).
Hiram Abif, I. 123. 127.
Hiram Abif, I. 123. 127.

I.

Iktinos, I. 237. 257. 260.
Isenrich, I. 415.
Isidoros von Milet, I. 422.

K.

Kallaeschros, I. 231.
Kallikrates, I. 237.
Koroebos, I. 257.
Ktesiphon, siehe: Chersiphron.
Kyrrestes, Andronikos, I. 252.

L.

Leochares, I. 270.
Libon von Elis, I. 229.

M.

Metagenes, I. 257.
Metagenes, Sohn des Chersiphron, I.
266.
Mnesikles, I. 241.

P.

Päonios, I. 266. 268.
Paullus Aemilius, I. 301.
Phidias, I. 240.
Phileos, siehe: Pytheos.
Phyteus, siehe: Pytheos.
Pietro Antonio aus Venedig, I. 578.
Polyklet, Bildhauer, I. 263.
Polykrates, I. 266.
Porinos, I. 281.
Pytheos, I. 267. 271
Pythis, I. 271.

R.

Rhoekos, I. 266.

S.

Satyros, I. 271.
Severus, I. 313.
Sinan, I. 554. 555.
Skopas, I. 268. 270.
Spintharos, I. 264.

T.

Theodoros, Sohn des Rhoekos, I. 266.
Theodoros, der Samier, I. 187.
Thimotheus, I. 270.

V.

Vussinus, I. 410.

W.

Winihard, I. 415.

X.

Xenokles, I. 257.

C. Verzeichniss der Illustrationen.

A.

Aachen.

Münster, karoling. Theil.

Grundriss, I. 408.

Kämpferprofil, I. 409.

Adrianopel.

Moschee.

Grundriss, (Beilage) I. 553.

Aegina.

Tempel.

Kranzgesims und Bekrönung der
Ante, I. 229.

Aezani.

Tempel.

Säulenbasis, I. 272.

Agra.

Dschumna-Moschee.

Portal, I. 567.

Agrigent.

Heraklestempel.

Kranzgesims, I. 219.

Zeustempel.

Kapitäl d. Halbsäulen, I. 221.

Kranzgesims, I. 221.

Ajunta.

Grotte Nro. 16.

Pfeiler, I. 466.

Vihara-Grotte Nro. 2.

Grundriss, I. 466.

Akrae.

Profil e. Kranzgesimses, I. 223.

Allahabad.

Säule.

Ornament des Halses, I. 447.

Alt-Kairo.

Moschee Amru.

Grundriss, I. 505.

Arkaden, I. 505.

Ancyra.

Clemenskirche.

Grundriss, I. 434.

Ani.

Aeltere Kirche.

Grundriss, I. 541.

Kathedrale.

System d. äussern Wanddekora-
tion u. Kranzgesims, I. 542.

Antiochia.

Kirche d. h. Simon Stylites.

Grundriss, I. 380.

Athen.

Akropolis.

Kapitäl e. alten Votivsäule, I. 178.

Propyläen d. Akropolis, Tempel

d. Nike Apteros und Reste an-
derer Anlagen.

Grundriss, I. 241.

Propyläen.

Profil des Krönungsgesimses der
Ante, I. 242.

Der ältere Parthenon.

Kranzgesims, I. 232.

Parthenon (Neubau).

Säulenkapitäl, Profil des Echinus
u. des Säulenhalses, I. 238.

Profil der Ringe des Echinus in
grösserem Maassstabe, I. 238.

Kranzgesims, I. 239.

Stirnziegel, I. 239.

Erechtheion.

Grundriss, I. 245.

Profil d. Krönungsgesimse d. An-
ten, I. 247.

Säulenbasis d. östl. Prostyls, I. 247.

Tempel d. Nike Apteros.

Profil d. Säulenbasis, I. 235.

Theseustempel.

Kranzgesims, I. 234.

Athen.

Monument des Lysikrates.

Profil d. Hängeplatte u. der tragenden Glieder unter derselben, I. 250.

Windethurm.

Kranzgesims, I. 252.

Wasserleitung neben dem Windethurm, I. 253.

Jonisches Kapitäl, I. 249.

Autun.

Porte d'Arroux.

Ansicht, I. 346.

Axum.

Obelisk.

Obertheil, I. 76.

B.**Bassä.**

Tempel.

Profil d. Säulenbasis, I. 261.

Benihassan.

Grabportikus, I. 20.

Lotoskapitäl, I. 22.

Bhitari.

Säule.

Kapitäl, I. 448.

C.**Caesarea.**

Moschee m. d. Grabmal des Huën.

Grundriss, I. 548.

Castellacio.

Grabfaçade, I. 155.

Profile von Krönungsgesimsen von Grabfaçaden, I. 155.

Ceylon.

Thupa-rámaya-Dagop.

Ansicht, I. 454.

Constantinopel.

Sophienkirche.

Grundriss, (Beilage) I. 422.

Kapitäl, I. 425.

Fenster, I. 426.

Baptisterium b. d. Sophienkirche.

Grundriss, I. 429.

Agia Theotokos.

Grundriss, I. 432.

Säule des Marcian.

Kapitäl, I. 419.

Constantinopel.

Säulen v. SS. Sergius u. Bacchus.

Grundriss u. Kapitäl, I. 421.

Von der Architektur des Saalbaues des Hebdomons, I. 431.

Cordova.

Moschee.

Stück vom Durchschnitt, I. 517.

Von den Pilastern üb. d. Arkaden d. Mittelschiffes, I. 518.

D.**Delos.**

Halle d. Philippus.

Profil d. Säulenkapitäls, I. 264.

Denderah.

Kapitäl, I. 61.

Deyr-Abu-Fâneh.

Basilika.

Grundriss, I. 376.

Didymö.

Apollotempel.

Pfeilerkapitäl, I. 269.

Dogan-lu, siehe: Nacoleia.

E.**Ejub.**

Moschee.

Grundriss, I. 554.

Elephantine.

Tempel.

Ansicht, I. 33.

Ellora.

Djenuassa-Grotte.

Pfeiler, I. 471.

Grabmal des Ravana.

Kapitäl, I. 471.

Eleusis.

Innere Propyläen.

Grundriss, I. 258.

Pfeiler nach dem innern Hofe.

Profil d. Basaments derselben, I. 258.

Esneh.

Kapitäle, I. 61.

Etrurien.

Grabmonument.

V. d. Reliefdarst. e. etruskischen Sarkophages, I. 153.

F.

Firuz-Abad.

Pallast.

System d. äussern Archit., I. 438.

Florenz.

Museum:

Vase d. Ergotimos, I. 181.

G.

Gozzo (Insel).

Giganteia.

Grundriss, I. 118.

Granada.

Schloss d. Alhambra.

Grundriss, I. 526.

Bogensäumung im Löwenhofe, I. 529.

Säulenkapitäl im Löwenhofe, I. 530.

I.

Iconium.

Medresseh.

Portal, I. 547.

Jerusalem.

Moschee Omar's.

Grundriss, I. 500.

Ispahan.

Grosse Moschee.

Portal, I. 560.

K.

Kairo.

Moschee Tulun.

Dekoration der Pfeiler und der Bogenlaibungen, I. 505.

Karli.

Chaitya-Grotte.

Grundriss, I. 464.

Karnak.

Tempel.

Grundriss, (Beilage) I. 27.

Grosser Tempel.

Offenes Kelchkapitäl, I. 39.

Geschlossenes Kapitäl, I. 40.

Khorsabad.

Terrasse.

Brüstungsmauer, I. 87.

Kugler, Geschichte der Baukunst. I.

Khorsabad.

Reliefbild.

Jonisches Gebäude, I. 88.

Relief: Sog. Baum des Lebens.

I. 89.

Kujundschik.

Reliefbild.

Baul. Darstellung, I. 85.

Kutais.

Kathedrale.

Basis e. Wandsäule, I. 544.

Kyaneä-Jaghu.

Sarkophag und andere Felsmonumente, I. 168.

Jonisches Felsgrab, I. 171.

L.

Lambaesa.

Prätorium.

Ansicht, I. 341.

Lorsch.

Von der Durchgangshalle, I. 412.

Profil d. Giebelschenkels d. Obergeschosses, I. 412.

Profil d. Kämpfergesimse d. Untergeschosses, I. 412.

Luxor.

Alter Bau.

Säule, I. 30.

M.

Marathos.

Säulenmonument, I. 120.

Marttand.

Tempelhof.

Vom Peristyl, I. 478.

Memphis.

Gräber.

Wanddekoration, I. 13.

Ecke d. krönenden Gesimses, I. 14.

Moskau.

Kirche Wasili Blagennoi.

Kuppelthurm, I. 574.

Mykenä.

Schatzhaus d. Atreus.

Ornamentplatte, I. 143.

Säulenbasis u. Fragment des Kapitäls, I. 143.

Myra.

Felsgrab, I. 169.

N.**Nacoleia.**

Grab d. Midas, I. 166.

Naga.

Tempel.

Peristyl, I. 74.

Nicäa.

Grüne Moschee.

Portikus, I. 550.

Nimrud.

Nordwest-Pallast.

Grundriss, I. 84.

Nocera.

S. Maria Maggiore.

Grundriss, I. 391.

Norchia.

Grabmonument.

Ecke vom Giebel u. Gebälk, I. 160.

O.**Orléansville.**

Basilika d. Reparatus.

Grundriss, I. 372.

P.**Paestum.**

Tempel des Poseidon.

Grundriss, I. 224.

Palermo.

Schloss der Zisa.

Grundriss, I. 511.

Schloss der Kuba.

Dekorative Reste, I. 313.

Paphos.Tempel, Darst. auf einer Münze.
I. 121.**Pasargadae.**

Grabmal des Cyrus.

Kranzgesims, I. 100.

Profil d. Säulenbasis, I. 100.

Payach.

Tempel.

Ansicht, I. 477.

Persepolis.

Königsgräber.

Von den Reliefportiken, I. 102.

Persepolis.

Königl. Schloss.

Obere Hälfte d. Voluten-Aufs. d.
Säulen, I. 108.

Von den Säulenbasen, I. 109.

Petra.

El Deir.

Grabfaçade, I. 337.

Pompeji.

Dreieckiger Portikus.

Dorisches Kranzgesims, I. 295.

Grabmal der Priesterin Mamia.

Basis d. Halbsäulen, I. 296.

Grabmal (im Style zwischen hel-
len. u. röm. Art).

Krönungsgesims, I. 296.

Priene.

Tempel d. Athene Polias.

Profil d. Säulenbasis, I. 268.

R.**Ravenna.**

S. Apollinare in Classe.

Kapitäl, I. 401.

S. Apollinare nuovo.

Kapitäl, I. 397.

SS. Nazario e Celso.

Kranzgesims, I. 396.

Pallast Theodorich's.

Kapitäl d. Wandsäulchen, I. 398.

Grabmal Theodorich's.

Kranzgesims, I. 399.

Thürprofil, I. 399.

Rom.S. Croce in Gerusalemme, urspr.
Anlage.

Grundriss, I. 383.

Tempel d. Fortuna Virilis.

Grundriss, I. 303.

Friedenstempel.

Kranzgesims, I. 326.

S. Maria in Cosmedin.

Grundriss, I. 388.

S. Peter.

Grundriss d. urspr. Anlage, I. 384.

Vom Theater d. Marcellus, I. 310.

Triumphbogen des Titus.

Kranzgesims, I. 317.

Im Vatikan. Museum:

Vom Sarkophag d. L. C. Scipio
Barbatus, I. 302.

S.

Samos.

Heratempel.

Säulenbasis, I. 266.

Sanchi.

Tope.

Portalgerüst, I. 451.

Reliefbild e. Tope, aus den Darstellungen an dem Portalgerüste, I. 452.

Saristan.

Pallast.

Grundriss, I. 439.

Selinunt.

Mittlerer Tempel d. westl. Hügels.

Krönungsgesims, I. 214.

Nördl. Tempel d. westl. Hügels.

Grundriss u. Kapitäl, I. 215.

Nördl. Tempel des Osthügels.

Kranzgesims, I. 216.

Sevilla.

Von der Giralda, I. 523.

Soleb.

Tempel.

Säule, I. 35.

Kapitäl, I. 35.

Spalatro.

Pallast d. Diocletian.

Gebälk, I. 350.

Syrakus.

Artemis-Tempel.

Säulenkapitäle, I. 212.

T.

Tabris.

Moschee.

Grundriss, I. 558.

Takht-i-Ghero.

Nischenbau.

Kämpfergesims u. Profil des Krönungsgesimses der Stufe, I. 536.

Tarquinii.

Grabhügel.

Profil d. Brüstung, I. 152.

Tarragona.

Kreuzgang der Kathedrale.

Marmornische, I. 521.

Theben.

Kapitäl, I. 28.

Tivoli.

Vestatempel.

Profil der Säulenbasis u. der Bekrönung d. Unterbaues, I. 304.

Trier.

Dom.

Grundriss d. urspr. Anlage, I. 404.

U.

Udayagiri.

Grotten.

Pfeiler, I. 463.

V.

Vulci.

Cucumella.

Säulenkapitäl, Säulenbasis und Pfeilerkapitäl, I. 159.

Z.

Zauiet el Meitin.

Pfeiler, I. 15.

Verzeichnisse zum zweiten Band.

Die römische Zahl zeigt den Band an, die arabische Ziffer bezeichnet die Seitenzahl.

A. Ortsverzeichniss.

A.

Aachen.
St. Adalbert, II. 324.
Kreuzgang b. Münster, II. 350.
Aals.
Kirche, II. 576.
Aardal.
Kirche, II. 577.
Aarhuus.
Dom, II. 590.
Abercorn.
Kirche, II. 300.
Abernethy.
Rundthurm, II. 299.
Abtsgmünd.
Kirche, II. 499.
Accerenza.
Kirche, II. 103.
Affeln.
Kirche, II. 439.
Agadhoe.
Kirche, II. 298.
Agen.
Kirche St. Caprais, II. 173. 180.
„ Ste. Foi, II. 173.
Aghanagh.
Kirche, II. 292.
Agonac.
Kirche, II. 180.
Kugler, Geschichte der Baukunst. II.

Ahus.
Kirche, II. 589.
Aigueperse.
K. Notre-Dame, II. 150.
Aillas.
Kirche, II. 186.
Ainay.
Abteikirche, II. 154.
Airvault.
Kirche, II. 192.
Aiterhofen.
Kirche, II. 506.
Aix.
Kathedr. St. Sauveur, II. 124. Kreuzgang, II. 129.
Aker.
Kirche, II. 579.
St. Albans.
Abteikirche, II. 256.
St. Albon.
Kirche, II. 150.
Alby.
S. Salvi u. Kreuzgang, II. 141.
Alcobaca.
K. d. Cistercienserklosters, II. 245.
Alessandria.
S. Maria di Castello, II. 86.
Alet.
Ruine d. Kirche, II. 133.

- Alpirsbach.**
 Abteikirche, II. 494.
Alspach.
 Kirchrune, II. 483.
Alt-Bunzlau.
 Stiftsk. d. h. Wenzel, II. 545.
Altenahr.
 Kirche, II. 324.
Altenberg.
 Klosterbaulichkeiten, II. 336.
Altenburg.
 Bartholomäikirche, II. 401.
 Ehem. Nicolaikirche, II. 409.
 Die Rothen Thürme, II. 409.
Altenburg, s.: Deutsch-Altenburg.
Altenfurt.
 Rundkapelle, II. 479.
Altenkirchen.
 Kirche, II. 324.
Altenkirchen auf Rügen.
 Kirche, II. 563.
Altenstadt bei Schongau.
 Kirche, II. 512.
Altenzaun.
 Kirche, II. 555.
Altenzelle.
 Kirche, II. 416.
Althof.
 Kapelle, II. 562.
Alvastra.
 Ruinen d. Klosterkirche, II. 584.
Amalfi.
 Kathedrale, II. 105.
Amandi.
 S. Juan, II. 243.
Amersfort.
 Georgskirche, II. 363. ●
Amiens.
 S. Nicolas, II. 224.
Ancona.
 Dom v. Ciriaco, II. 94.
 S. Maria della Piazza, II. 95.
Anderlecht.
 Kirche, II. 354.
Andernach.
 Pfarrkirche, II. 315. 341.
 Unfern:
 Kap. von St. Thomas, II. 322.
St. Andreasberg.
 Klosterkirche, II. 458.
St. Andrews.
 Kirche St. Rule, II. 300.
St. Andrien.
 Kirchrune, II. 119.
S. Angelo.
 Baptisterium, II. 103.
S. Angelo in Formis.
 Kirche, II. 103.
Angers.
 Kathedr. St. Maurice, II. 194.
 K. St. Laurent, II. 193.
 K. St. Martin, II. 192.
 K. von Ronceray, II. 193.
 St. Serge, II. 195.
 Ste. Trinité, II. 195.
 Kreuzgang von St. Aubin, II. 195.
 Baulichkeiten des Hospit. St. Jean, II. 195.
Angoulême.
 Kath. St. Pierre, II. 183.
St. Antolin.
 Prioratskirche, II. 239.
Antrim.
 Rundthurm, II. 288.
Aosta.
 Kreuzgang, II. 84.
Apátfalva.
 Kirche, II. 536.
Aplerbeck.
 Kirche, II. 432.
Aplern.
 Kirche, II. 434.
Apt.
 Kathedrale, II. 123.
Aquileja.
 Baptisterium, II. 36.
Aracs.
 Ruine d. Schlosskirche, II. 542.
Aran (Insel).
 Clochan, II. 287.
 Tempull Ceannach, II. 292.
Arbas.
 Stiftskirche, II. 243.
Ardacker.
 Kirche d. Collegiatstifts, II. 523.
Ardmore.
 Thurm, II. 292.
Ard-Oilean (Insel).
 Haus des h. Fechin, II. 287.
Arendsee.
 Klosterkirche, II. 560.
Arezzo.
 S. Maria della Pieve, II. 56.

Arles.

Kath. St Trophime, II. 128. Kreuzgang, II. 128.

Alte Kirche, II. 126.

Arles-sur-Tech.

Kirche, II. 130.

Armagh.

Kathedrale, II. 290.

Arnsburg.

Kirche, II. 470.

Arnstadt.

Liebfrauenkirche, II. 417.

Asbeck.

Kirche, II. 434.

Klostergebäude, II. 434.

Aschaffenburg.

Kreuzgang neben d. Stiftskirche, II. 467.

Ascoli.

Baptisterium, II. 104.

Ashley.

Marienkirche, II. 280.

Aspang.

Rundkapelle, II. 528.

Assisi.

Dom S. Ruffo, II. 91.

Ast.

Kirche, II. 509.

Asti.

Dom, II. 86.

Bapt. S. Pietro, II. 75.

S. Secondo, II. 86.

St. Astier.

Kirche, II. 179.

Astorga.

S. Maria, II. 240.

Atro, siehe: Tind.**Auberive.**

Kirche, II. 218.

Auch.

Kathedrale, II. 173.

Augsburg.

Dom, II. 563.

St. Augustin.

Kirche d. Nonnenklosters, II. 121.

Aufun.

Kath. S. Lazare, II. 157.

Auxerre.

Kath. St. Etienne, II. 154.

St. Germain, II. 163.

Bisch. Pallast, II. 163.

Avallon.

Kirche St. Lazare, II. 162.

Avebury.

Kirche, II. 280.

Avenières.

Kirche, II. 195.

St. Aventin.

Kirche, II. 131.

Avignon.

Kathedrale, II. 124.

Avila.

Kathedrale, II. 243.

S. Pedro, II. 243.

S. Vicente, II. 243.

St. Avit-Sénieur.

Kirche, II. 179.

Azurar.

Kirche, II. 245.

B.**Bacharach.**

Pfarrkirche, II. 341.

Bahn.

Kirche, II. 567.

Baiges.

Kreuzgang bei S. Benito, II. 287.

Baillargues.

Kirche, II. 118.

Balve.

Kirche, II. 433.

Bamberg.

Dom, II. 476.

Jakobskirche, II. 460.

Kirche d. Klost. Michelsberg, II. 461.

Banderia.

Kirche, II. 103.

Bangor.

Steinkreuz, II. 295.

Barcelona.

K. S. Pablo del Campo, II. 236; —

Kreuzgang, II. 237.

K. d. Priorats S. Ana, II. 237.

Barenbusch.

Kirche, II. 583.

Barfreston.

Kirche, II. 278.

Bari.

Kathedrale, II. 102.

S. Gregorio, II. 102.

S. Nicola, II. 101.

Barnack.

Kirche, II. 249.

Barsinghausen.

Kirche d. Frauenklosters, II. 440.

Bar-sur-Aube.

St. Maclou, II. 219.

St. Pierre, II. 219.

Barton-upon-Humber.

Kirche St. Peter, II. 250.

Basel.

Münster, II. 491.

Bauerwitz.

Kirche, II. 538.

Bayeux.

Kathedrale, II. 210.

Beaugency.

K. Notre-Dame, II. 215.

Templerhaus, II. 215.

Beaune.

Kirche, II. 158.

Beauvais.

Alte Kathedrale, II. 221.

Basse-Oeuvre, II. 221.

St. Etienne, II. 231.

Bebenhausen.

Klosterkirche, II. 496.

Geisselkammer, II. 501.

Belitz.

Kirche, II. 555.

Bellaigue.

Abteikirche, II. 148.

Belleville-sur-Saône.

K. Notre-Dame, II. 163.

Belsen.

Kl. Kapelle, II. 493.

Bendorf.

Kirche, II. 342.

Benevent.

Rundbau, II. 105.

Benevivere.

Priorat d. Klosters, II. 243.

St. Benoît-sur-Loire.

Abteikirche, II. 213.

Berchtesgaden.

Stiftskirche, II. 518.

Bergamo.

S. Maria Maggiore, II. 82.

Unfern:

S. Tommaso in Almenno, II. 76.

S. Giulia, II. 76.

Bergen.

Klosterkirche, II. 513.

Bergen (Insel Rügen).

Marienkirche, II. 563. 581.

Königsburg, II. 584.

Berghausen.

Kirche, II. 430.

Berlin.

Nikolaikirche, II. 555.

Unfern:

Tempelhof, II. 555.

Bernay.

Klosterkirche, II. 201.

Berne.

Kirche, II. 442.

Berneuil-sur-Aisne.

Kirche, II. 223.

Berre.

Kirche, II. 126.

Berthaucourt-les-Dames.

Abteikirche, II. 224.

St. Bertrand de Cominges.

Kirche, II. 132. Kreuzgang, II. 135.

Besançon.

Kathedrale, II. 481.

Besannes.

Kirche, II. 218.

Betheny.

Kirche, II. 218.

Béziers.

Kathedr. St. Nazaire, II. 121.

Biburg.

Münster, II. 506.

Bieber.

Kirche, II. 342.

Billerbeck.

Johanniskirche, II. 438.

Binham.

Prioreikirche, II. 268.

Binson.

Kirche, II. 218.

Bitetto.

Kathedrale, II. 103.

Bitonto.

Kathedrale, II. 103.

Bjeresjö.

Kirche, II. 588.

Bjernede.

Rundkirche, II. 591.

St. Blanc.

Ruine d. Kirche, II. 300.

Blanchelande.

Klosterkirche, II. 210.

Blois.

St. Laumer, II. 195.

Bocherville.

Abteik. St. Georges, II. 207.

Kapitelhaus v. St. Georges, II. 211.

Böle.

Kirche, II. 433.

Bogutschütz.

Kirche, II. 533.

Boke.

Kirche, II. 432.

Bologna.

S. Pietro e Paolo, II. 75.

S. Sepolcro, II. 75.

S. Stefano, II. 75.

Bonifacio.

Dominikanerkirche, II. 57.

S. Maria, II. 57.

Bonn.Münster, II. 314. 328. 337. Kreuz-
gang, II. 328.

St. Martin, II. 328.

Stiftsgebäude, II. 328.

Kap. v. Ramersdorf, a. d. Friedhofe,
II. 340.**Boppard.**

Pfarrkirche, II. 341.

Bordeaux.

Ste. Croix, II. 186.

St. Severin, II. 188. 186.

Borgisdorf.

Kirche, II. 552.

Borgund.

Kirche, II. 575.

Bornholm (Insel).

Rundbauten, II. 589.

Borrie.

Kirche, II. 587.

Borthwick.

Kirche, II. 300.

Boschaud.

Kirche, II. 180.

Botzen.

Dominikanerkirche, II. 515.

St. Johann im Dorf, II. 516.

St. Martin in Campill, II. 516.

Pfarrkirche, II. 515.

Kreuzg. d. Franciskanerkl., II. 516.

Boulon.

Kirche, II. 132.

Bourdeille.

Kirche, II. 180.

Bourg-Charente.

Kirche, II. 185.

Bourges.

Kathedrale, II. 215.

Bourg-Lastic.

Kirche, II. 148.

Brakel.

Kirche, II. 430.

Brandenburg.

Dom, II. 559.

Marienkirche a. d. Harlungerberge,
II. 558.

Nikolaikirche, II. 559.

Brantôme.

Kirche, II. 179.

Brassac-le-Grand.

Kirche, II. 180.

Braunschweig.

Dom, II. 420.

Andreaskirche, II. 421.

Katharinenkirche, II. 421.

Magnikirche, II. 421.

Martinikirche, II. 421.

Brauweiler.

Abteikirche, II. 314. 336.

Brechin.

Rundthurm, II. 299.

Brechten.

Kirche, II. 441.

Breitenau.

Klosterkirche, II. 460.

Bremen.

Dom, II. 426. 428. 442.

Anschariuskirche, II. 442.

Liebfrauenkirche, II. 442.

Martinikirche, II. 442.

Stephanikirche, II. 442.

Brenken.

Kirche, II. 430.

Brenz.

Kirche, II. 497.

Brescia.

Alter Dom, II. 74.

Kuppelkap. im Kl. S. Giulia, II. 83.

Breslau.

Dom, II. 548.

Aegydienkirche, II. 548.

Maria Magdalenenkirche, II. 548.

St. Vincenzkirche, II. 547.

Brigstock.

Kirche, II. 251.

Brilon.

Pfarrkirche, II. 440.

Brindisi.

Templerkirche, II. 104.

Brioude.

St. Julien, II. 148.

Bristol.

Kapitelhaus, II. 279.

Abbey-gateway, II. 279.

Britford.

Kirche, II. 249.

Britway.

Kirche, II. 292.

Brixen.

Kreuzgang n. d. Münster, II. 515.

Taufkapelle, II. 515.

Brixworth.

Kirche, II. 248.

Bronnbach.

Klosterkirche, II. 462.

Brückenberg.

Kirche, II. 578.

Brügge.

St. Sauveur, II. 354.

Kap. d. h. Bluts, II. 352.

Brüssel.

Kathedr. Ste. Gudule, II. 354.

Notre-Dame de la Chapelle, II. 360.

Bruyères.

Kirche, II. 224.

Büren.

Stadtkirche, II. 435.

Bürgelin, siehe: Thalbürgel.**Bürrig.**

Kirche, II. 324.

Bugedo.

Klosterkirche, II. 243.

Buildwas.

Abteikirche, II. 273.

Burgos.Kirche d. Klosters do las Huelgas,
II. 239. Kreuzgang, II. 244.**Burlats.**

Kirchrune, II. 141.

Pallastrest, II. 141.

Bursfelde.

Klosterkirche, II. 390.

Bury.

Kirche, II. 232.

C.**Caen.**

St. Etienne, II. 202. 203.

St. Gilles, II. 211.

St. Nicolas, II. 202. 207.

Ste. Trinité, II. 202. 206.

Cahors.

Kathedrale, II. 179.

Calahorra.

Reste der Kathedrale, II. 236.

Cambray.

Kathedrale, II. 359.

Cambridge.

St. Benedict, II. 251.

Heil. Grabkirche, II. 274.

Cammin.

Dom, II. 563. 565.

Campbeltown.

Kirche, II. 300.

Candes.

Kirche, II. 195.

Canigou.

Klosterkirche St. Martin, II. 130.

Canosa.

Kirche, II. 103.

S. Sabino, II. 102; Grabkap. Bohe-
munds, II. 103.**Canterbury.**

Kathedrale, II. 255. 281.

Kirche S. Martin, II. 249.

Carbini.

S. Giovanni Batista, II. 57.

S. Quilico, II. 57.

Carcassonne.

Kathedrale, II. 132.

Carden.

Kirche, II. 342.

Carew.

Steinkreuz, II. 301.

Carlisle.

Kathedrale, II. 270.

Carpi.

Kirche, II. 82.

Carrion de los Condes.

S. Maria de las Victorias, II. 240.

Santiago, II. 240.

Casale Monferrato.

Dom S. Evasio, II. 66.

Caserta vecchia.

Kathedrale, II. 106.

Cashel.

Cormacs-Kapelle, II. 296.

Sarkophag des Cormac Mac Carthy
in der Cormac's-Kapelle, II. 294.

Steinkreuze, II. 295.

Castel.

Kirche, II. 509.

Castel del Monte.

Festes Schloss, II. 104.

Castiglione.

Kirche, II. 82.

Castle Acre.

Prioratskirche, II. 275.

Castle Rising.

Kirche, II. 275.

- Castor.**
Kirche, II. 269.
- Castries.**
Kirche, II. 119.
- Castrop.**
Kirche, II. 441.
- Catania.**
Kathedrale II. 109.
K. Santo Carcere, II. 109.
- Cauroy.**
Kirche, II. 218.
- Cavaillon.**
Kirche, II. 126.
- Cefalù.**
Kathedrale, II. 111; Klosterhof, II. 114.
- Ceños.**
Kirche, II. 248.
- Celorio.**
Kloster, II. 239.
- Cervatos.**
Kirche, II. 239.
- Cervione.**
S. Cristina, II. 57.
- Chabrillan.**
Kirche, II. 126.
- Chalons s. M.**
Kathedrale, II. 219.
K. St. Jean, II. 218.
K. Notre-Dame, II. 219.
- Chalons-sur-Saône.**
Kirche, II. 159.
- Chambon.**
Unfern:
Kirchhofskapelle, II. 148.
- Chammünster.**
Kirche, II. 513.
- Champeix.**
Kirche, II. 147.
- Champfleury.**
Kirche, II. 218.
- Champ-le-Duc.**
Kirche, II. 481.
- la Charité-sur-Loire.**
Kirche, II. 164.
- Charlieu.**
Ruine der Abteik. II. 163.
- Charroux.**
Kirche, II. 190.
- Chartres.**
Kathedrale, II. 215.
St. Père, II. 215.
Kirche, II. 185.
- Châtillon-sur-Seine.**
Kirche, II. 160.
- Chauriat.**
Kirche, II. 147.
- Chauvigny.**
Kirche St. Just, II. 189.
„ St. Père des-Eglises, II. 189.
„ St. Pierre, II. 189.
- Cherves-de-Cognac.**
Kirche, II. 185.
- Chester.**
St. John, II. 270.
- Chiaravalle.**
S. Bernardo, II. 95.
Kirche des Cistercienserklosters, II. 84.
- Chiavenna.**
Baptisterium, II. 76.
- Chichester.**
Kathedrale, II. 268. 283.
- Chomailières.**
K. Notre-Dame, II. 147.
- Christchurch.**
Prioreikirche, II. 276.
- Chur.**
Dom, II. 492.
- Church Island.**
Haus des h. Finan. Cam, II. 287.
- Ciudad Rodrigo.**
Kathedrale, II. 243.
- Civray.**
Kirche Notre-Dame, II. 189. 192.
- S. Clemente am Fluss Pescara.**
Kirche, II. 103.
- Clermont.**
K. Notre-Dame-du-Port, II. 143.
K. Visitation de Ste. Marie, II. 150.
- Clonmacnoise.**
Kirchreste, (Fineen's Kirche), II. 296.
Steinkreuze, II. 295.
- Cluny.**
Abteikirche, II. 156.
- Coblenz.**
St. Castor, II. 315. 340.
St. Florin, II. 322. 344.
Liebfrauenkirche, II. 341.
- Cockburnspath.**
St. Helen, II. 300.
- Cognac.**
Kirche, II. 184.
- Coimbra.**
Alte Kathedrale, II. 245.
S. Salvador, II. 245.

Colbatz.

Klosterkirche, II. 563.

Colchester.

Ruined Prioreik. St. Botolph, II. 269.

Colleville.

Kirche, II. 209.

Como.

S. Abbondio, II. 82.

S. Fedele, II. 82.

Compton.

Kirche, II. 280.

Conat.

Kirche, II. 132.

Conchy.

Notre-Dame, II. 223.

Concordia.

Baptisterium, II. 43.

Condé-sur-Aisne.

Kirche, II. 224.

Cong.

Abteikirche, II. 298.

Conques.

Abteikirche, II. 138.

Constanz.

Münster, II. 486.

Corhampton.

Kirche, II. 251.

Cormontreuil.

Kirche, II. 218.

Cornella.

Kirche, II. 131.

Corneto.

S. Maria in Castello, II. 93.

Corullon.

Kirche, II. 239.

Corvey.

Kloster, II. 424.

Corwen.

Steinkreuz, II. 301.

Coswig.

Kirche, II. 416.

Coucy-le-Chateau.

Kirche, II. 224.

Coustouges.

Kirche, II. 132.

Crailsheim.

Johanniskirche, II. 498.

Cremona.

Dom, II. 82; Torrazo, II. 82.

Baptisterium, II. 83.

Creully.

Kirche, II. 209.

Crombach.

Kirche, II. 439.

Croyland.

Abteikirche, II. 275.

Cruach-Mhic-Dara (Insel).

K. St. Mac Dara's II. 292.

Cruas.

Kirche, II. 121.

S. Cucufate del Vallés.

Kreuzgang, II. 237.

Cuenca.

Kathedrale, II. 244.

Cuilhat.

Kirche, II. 147.

Cuise.

St. Martin, II. 223.

Culmsee.

Kathedrale, II. 567.

Cunault.

K. Notre-Dame, II. 193.

Cuxa.

Abteik. St. Michel, II. 130.

Kreuzgang und Anderes, II. 134.

D.**Daglingworth.**

Kirche, II. 251.

Dahmsdorf.

Kirche, II. 552.

Dalby.

Heil. Kreuzkirche, II. 588.

Dalmeny.

Kirche, II. 300.

Daoulas.

Kreuzgang, II. 199.

Dechantsreut.

Kapelle, II. 509.

Delbrück.

Kirche, II. 432.

Demsus.

Kirche, II. 543.

St. Denis.

Abteikirche, II. 221. 225.

St. Denis-Westrem.

Kirche, II. 351.

Denkendorf.

Heil. Grabklosterkirche, II. 498.

Derne.

Kirche, II. 432. 433.

Dettingen bei Urach.

Pfarrkirche, II. 494.

Deutsch-Altenburg.
 Kirche, II. 523.
 Rundkapelle, II. 528.
Deutsch-Pilsen.
 Kirche, II. 535.
Devenish-Insel.
 Thurm, II. 293.
Deventer.
 St. Lebuinus, II. 363.
 St. Nicolas, II. 363.
Devizes.
 K. St. John, II. 276.
Die.
 Kirche, II. 126.
St. Dié.
 Kirche, II. 481.
Diesdorf,
 Klosterkirche, II. 560.
Dijon.
 St. Bénigne, II. 150.
Dinan.
 St. Sauveur, II. 199.
Dissibodenberg.
 Klosterreste, II. 457.
Doberan.
 Kirche, II. 561.
Dobrilug.
 Klosterkirche, II. 553.
S. Domingo de la Calzada.
 Kirche, II. 243.
Donaghmore.
 Rundthurm, II. 292.
S. Donino.
 Kirche, II. 84.
Dorat.
 Kirche, II. 189.
Dorf Brakel.
 Kirche, II. 431.
Dorf Zinna.
 Kirche, II. 552.
Dortmund.
 Marienkirche, II. 430.
 Reinoldikirche, II. 441.
 Rathhaus, II. 442.
Dover.
 Kirchrüine der Burg, II. 249.
Doxan.
 Stiftskirche, II. 546.
Drontheim.
 Dom, II. 582.
 Königsburg, II. 584.
Drübeck.
 Kirche, II. 387. 398.
 Kugler, Geschichte der Baukunst. II.

Drüggelte.
 Kapelle, II. 428.
Drumbo.
 Rundthurm, II. 288.
Duddingston.
 Kirche, II. 300.
Dunfermline.
 Abteik. Holy Trinity, II. 299.
Dunstaple.
 Prioreikirche, II. 280.
Durham.
 Kathedrale, II. 264.
 Galilaea, II. 264.
Durham-Castle.
 Schloss, II. 286.
Dziedzkowitz.
 Kirche, II. 533.

E.

Earl's Barton.
 Kirche, II. 250.
Eberbach.
 Klosterkirche, II. 458.
 Sog. Aeltere Kirche, II. 467.
Eberndorf.
 Kirche, II. 521.
Ebrach.
 Klosterkirche, II. 478.
Echternach.
 Abteik. St. Willibrord, II. 308.
St. Edmund's Bury.
 Thorthurm von St. James, II. 275.
Eger.
 Decanatkirche, II. 479.
 Schlosskapelle, II. 478.
St. Egid.
 Kirche, II. 508.
Egilshay.
 K. d. h. Magnus, II. 298.
Eichstätt.
 Dom, II. 504.
Eidsborg.
 Kirche, II. 577.
Eisenach.
 Nikolaikirche, II. 406.
Eldena.
 Klosterkirche, II. 566.
Ellwangen.
 Stiftskirche, II. 498.
Elne.
 Kirche, II. 131.
 Kreuzgang, II. 134.

Elsey a. d. L.

Kirche, II. 440.

Elspe.

Kirche, II. 439.

Ely.

Kathedrale, II. 255. 267.

Klosterkirche, II. 271.

Embrun.

Kirche, II. 129.

St. Emilion.

Ste. Trinité, II. 185.

Grottenbau, II. 183.

Emmerich.

Münsterkirche, II. 317.

Empoli.

Hauptkirche, II. 61.

Ems.

Kirche, II. 324.

Enkenbach.

Klosterkirche, II. 457.

Ennezat.

Kirche, II. 147.

Enniger.

Kirche, II. 439.

Epoy.

Kirche, II. 218.

Erfurt.

Dom, II. 409.

Peterbergkirche, II. 399.

Erpel.

Kirche, II. 338.

Erwitte.

Kirche, II. 430.

Espalion.

Unfern:

Kirche St. Eloi, II. 140.

Espondeilhan.

Kirche, II. 120.

Essen.

Münsterkirche, II. 304. 315.

Esslingen.

Dionysiuskirche, II. 498.

S. Eufemia.

Kloster, II. 104.

Euskirchen.

Kirche, II. 324.

Evora.

Kathedrale, II. 245.

Evreux.

Kathedrale, II. 211.

Exeter.

Kathedrale, II. 275.

F.**Faurndau.**

Pfarrkirche, II. 497.

Felsö - Örs.

Kirche, II. 536.

Ferrara.

Dom, II. 82.

Fiddichow.

Kirche, II. 567.

Fiesole.

Dom, II. 49.

In der Nähe:

Die Badia, II. 61.

Figeac.

Kathedrale, II. 181.

Fischbeck a. d. W.

Kirche, II. 427.

Flavy-le-Martel.

Kirche, II. 224.

Fléac.

Kirche, II. 185.

Flo.

Kirche, II. 577.

Florenz.

SS. Apostoli, II. 61.

Bapt. S. Giovanni, II. 58.

S. Jacopo in Borgo, Bogenvorhalle,
II. 61.

In der Nähe:

S. Miniato, II. 62. 74.

Foggia.

Kirche, II. 103.

Fragm. e. Pallastes, II. 104.

Fontenay.

Kirche, II. 160.

Fontevrault.

Ehem. Abteikirche, II. 193.

Kirchhofskapelle, II. 195.

Fontfroide.Klosterkirche, II. 133; Kreuzgang,
II. 135.**Fore.**

K. St. Fechin, II. 288.

Fouesnon.

Säulenbasilika, II. 197.

Fountains.Kirche u. Klosterbaulichkeiten, II.
272.**Frankenthal.**

Kloster, II. 457.

Frankfurt a. M.

St. Leonhardskirche, II. 467.

Kap. d. kl. Pfalz, II. 462.

Frauenaurach.

Kirche, II. 479.

Frauenchiemsee.

Kirche, II. 509.

Freckenhorst.

Kirche, II. 428.

Fredelsloh.

Kirche, II. 396.

Freiberg.

Domkirche (Frauenkirche), II. 409.

Freiburg im Br.

Münster, II. 485.

Freiburg a. d. U.

Stadtkirche, II. 414.

Schloss, II. 411.

Freising.

Dom, II. 507.

Martinskapelle, II. 509.

Freshford.

Kirche, II. 298.

Frias.

Kirche, II. 243.

Frichelkofen.

Kirche, II. 509.

Friedersried.

Kirche, II. 509.

Friesach.

Seminarkirche, II. 521.

Fritzlar.

Stiftskirche, II. 463.

Frose.

Kirche, II. 391.

Fünfkirchen.

Dom, II. 534.

Grabkapelle, II. 534.

Fuentes.

S. Salvador, II. 239.

Fulda.

K. St. Michael, II. 457.

Peterskloster, II. 457.

Fuligno.

Dom, II. 91.

G.**St. Gabriel.**

Kirche, II. 126.

Gadebusch.

Kirche, II. 561.

Gaiss.

Pfarrkirche, II. 515.

St. Gallen.

Kloster, II. 486.

Gallerus.

Oratorium, II. 287.

Gandersheim.

Stiftskirche, II. 371. 398.

Gangkofen.

Kirche St. Nicola, II. 509.

Gardelegen.

Marienkirche, II. 560.

Gebersweier.

Kirche, II. 483.

Gebweiler.

Kirche, II. 485.

Gehrden.

Kirche, II. 430.

Geithayn.

Kirche, II. 409.

Gelnhausen.

Peterskirche, II. 471.

Pfarrkirche, II. 471.

Rest d. Pallast's Friedrich I., II. 461.

St. Générour.

Kirche, II. 187.

Genf.

Kathedr. St. Pierre-ès-liens, II. 169.

Gensac.

Kirche, II. 185.

Gent.

Kathedr. St. Bavo, II. 354.

St. Jacques, II. 352.

St. Nicolas, II. 352.

Reste d. Klostergeb. d. Abtei St. Bavo,
II. 355.**Genua.**

Dom, II. 90.

S. Cosmo, II. 91.

S. Donato, II. 91.

S. Giovanni di Prè, II. 91.

S. Maria di Castello, II. 91.

St. Georgen bei Murau.

Karner, II. 522.

Georgenthal.

Klosterreste, II. 401.

St. Germain-de-Blancherbe.

Kirche, II. 209.

St. Germer.

Abteikirche, II. 232.

Germigny-des-Près.

Kirche, II. 212.

Gernrode.

Kirche, II. 366; Kreuzgang, II. 401.

Gerona.

Kathedrale, Kreuzgang, II. 237.

Klosterk. S. Domingo, II. 237.

Gerona.

Nonnenkl. S. Daniel, II. 236.
Arab. Bad, II. 237.

Gerresheim.

Stiftskirche, II. 338.

Geseke.

Stiftskirche, II. 439.

St. Gildas-de-Rhuys.

Kirche, II. 198.

St. Gilles.

Kirche, II. 127.

Giovenazzo.

Kirche, II. 103.

Gladbach.

Abteikirche, II. 325. 338.

Glastonbury.

Ruine d. St. Josephskap., II. 278.

Glendalough.

Kathedrale, II. 292. 296.
Frauenkirche, II. 291.
Reefert-Church, II. 288.
Trinity-Church, II. 288 (2).
Haus St. Kevin's, II. 292.
Sog. Priesterhaus, II. 296.
Sog. Kloster, II. 296.

Gloucester.

Kathedrale, II. 256. 270.
Kapitelhaus, II. 279.

Schw. Gmünd.

Johanniskirche, II. 497.

St. Goar.

Stiftskirche, II. 324.

Gögging.

Kirche, II. 508.

Göllingen.

Kapelle, II. 401.

Görlitz.

Petrikirche, II. 416.

Göttweih.

Abteikirche, II. 523.

Gols.

Kirche, II. 576.

Goslar.

Kaiserdorn, II. 374. Vorhalle, II. 402.
Kirche a. d. Frankenberge, II. 396.
409.
Marktkirche, II. 409.
Kirche d. Klosters Neuwerk, II. 408.
Kaiserpallast, II. 388. 412. Kapelle,
II. 388.

Gournay.

St. Hildebert, II. 202.

Gradmo.

Reste e. Holzkirche, II. 573.

Grado.

Dom, Kanzel, II. 47.
Patriarchalkirche, II. 36.

Grammont.

Kloster, II. 120.

Gran.

Dom, II. 535.
Nikolaikirche, II. 581.

Grandson.

St. Jean-Baptiste, II. 167.

Gransee, siehe: Grandson.**Granvolden, siehe: Gran.****Gratz.**

Schlosskirche S. Thomas, II. 522.

Graville.

Kirche, II. 210.

Green's Norton.

Kirche, II. 251.

Greiffenhagen.

Nicolaikirche, II. 567.

Grenoble.

Kathedrale, II. 129.
St. André, II. 129.
St. Laurent, II. 129.

Grimma.

Marienkirche, II. 423.

Grindaker.

Kirche, II. 578.

Gröningen.

K. St. Walburg, II. 362.

Groitzsch.

Kapelle unter den Trümmern des
Schlosses, II. 389.

Grossau.

Kirche, II. 543.

Grossenlinden.

Kirche, II. 458.

Grossludosch.

Kirche, II. 543.

Grosspold.

Kirche, II. 543.

Grossscheuern.

Kirche, II. 543.

Grünsfeldhausen.

Kapellen, II. 480.

Guadalajara.

K. S. Miguel, II. 244.

Gudhem.

Klosterruine, II. 585.

**Gueberschwir, siehe: Gebers-
weier.****Guebwiller, siehe: Gebweiler.**

Güldenstern.

Klosterkirche, II. 553.

Güls.

Kirche, II. 342.

Guérand.

K. St. Aubin, II. 198.

St. Guilhem-du-Désert.Kirche d. Abtei, II. 118. Kreuzgang,
II. 119.**Gulane.**

Kirche, II. 300.

Gumlösa.

Kirche, II. 588.

Gurk.

Dom, II. 520.

Gwithian.

Kirchrest, II. 301.

H.**Hafslo.**

Kirche, II. 577.

Hagenau.

Georgskirche, II. 483.

Haina.

Klosterkirche, II. 471.

Hainburg.

Rundkapelle, II. 528.

Halberstadt.

Dom, II. 415.

Liebfrauenkirche, II. 396.

Hall (Schwäb.-)Kirche v. Klein-Komburg ob Stein-
bach, II. 493.**Hallein.**

Stadtkirche, II. 518.

Hamar.

Reste der Domkirche, II. 583.

Hameln.

Münster, II. 441.

Hamersleben.

Klosterkirche, II. 390.

Harlebeke.

Kirche, II. 352.

Hartberg.

Karner, II. 522. 528.

Havelsberg.

Dom, II. 554.

Headbourne Worthy.

Kirche, II. 251.

Hecklingen.

Kirche, II. 391.

Hedäl.

Kirche, II. 578.

Hedingham-Castle.

Schloss, II. 286.

Heggen.

Kirche, II. 439.

Heilbronn.Josephskirche, II. 499; St. Michaels-
kapelle, II. 499.**Heiligenkreuz.**Klosterkirche, II. 524; Kreuzgang,
II. 525; Kapitelhaus, II. 525.**Heilsbronn.**

Münsterkirche, II. 460.

Kapelle, II. 475.

Heimersheim.

Kirche, II. 338.

Heimsheim.

Steinhaus, II. 502.

Heiningen.

Kirche, II. 398.

Heisterbach.

K. der Cistercienser-Abtei, II. 332.

Helden.

Kirche, II. 435.

Helmstedt.

Unfern:

Kloster Marienberg, II. 413.

Heltau.

Kirche, II. 543.

Hemerten.

Kirche, II. 555.

Hemsedal.

Kirche, II. 576.

Henersdorf.

Kirche, II. 523.

Herdecke.

Kirche, II. 435.

Hereford.

Kathedrale, II. 271.

Herford.

Münsterkirche, II. 441.

Herment.

Kirche, II. 150.

Hermonville.

Kirche, II. 218.

Herrevald.

Klosterkirche, II. 589.

Hersfeld.

Klosterkirche, II. 456.

Hertogenrade.

Kirche, II. 353.

Herzogenbusch.

Johanniskirche, II. 368.

High-Island, siehe: Ard-Oilean.**Hilden.**

Kirche, II. 324.

Hildesheim.

Dom, II. 371.

Kirche St. Michael, II. 369. 393;

Kreuzgang, II. 417.

Kirche auf dem Moritzberge, II. 371.

Klosterk. St. Godehard, II. 392.

Hillersleben.

Kirche, II. 399. 423.

Himberg.

Kirche, II. 523.

Hirschau.

Aureliuskirche, II. 494.

Ruinen der Peterskirche, II. 494.

Hirzenach.

Kirche, II. 324.

Hitterdal.

Kirche, II. 576.

Hix.

Kirche, II. 132.

Hoch-Elten.

Kirche, II. 324.

Höchst bei Frankfurt.

Justinuskirche, II. 457.

Höningen.

Klosterkirche, II. 458.

Hörste.

Kirche, II. 432.

Höxter.

Kilianskirche, II. 430.

Hohen-Ahlsdorf.

Kirche, II. 554.

Hohen-Gersdorf.

Kirche, II. 552.

Holubitz.

Kapelle, II. 546.

Holyrood.

Kirche, II. 300.

Holzmengen.

Kirche, II. 543.

Hopreksstad.

Kirche, II. 577.

Horpác.

Kirche, II. 540.

Hove.

Kirche, II. 579.

Hovedöen.

Klosterkirche, II. 583,

Huckarde.

Kirche, II. 441.

Hüsten.

Kirche, II. 430.

Hurum.

Kirche, II. 577.

Huysburg.

Kirche, II. 384.

Bibliothekgebäude, II. 401.

I.

Jaca.

Kathedrale, II. 236.

Jahring.

Karner, II. 522.

St. Ják.

Kirche, II. 537.

Kapelle, II. 540.

St. Jakob.

Kirche, II. 546.

Idensen.

Kirche, II. 434.

Idsall, siehe: Shiffnal.**St. Jean-de-Cole.**

Kirche, II. 180.

Jedburgh.

Abteikirche, II. 300.

Jedlownik.

Kirche, II. 532.

Jerichow.

Klosterkirche, II. 555.

Stadtkirche, II. 557.

Jerpoint.

Rest der Abteikirche, II. 298.

Iffley.

Kirche, II. 277.

Iffö.

Kirche, II. 589.

Igallikko.

In der Nähe der Kirche:

Baptisterienart. Rundgeb., II. 591.

Iglau.

Dominikanerk. z. h. Kreuz, II. 547.

Ilbenstadt.

Kirche, II. 460.

Illescas.

Kirche S. Maria, II. 244.

Ilmmünster.

Kirche, II. 508.

Ilsenburg.

Klosterkirche, II. 388.

Klostergebäude, II. 401.

Inchcolm.
Klosterreste, II. 299.
Ingelheim.
Kirche, II. 458.
Inichen.
Stiftskirche, II. 515.
Inishcaltra.
Reste der Kirche, II. 298.
Inishmaan.
Kirche, II. 292.
Innis Scattery.
Oratorium des h. Senan, II. 287.
Johannisberg.
Kirche, II. 458.
Jort.
Kirche, II. 209.
Jouarre.
Abteikirche, II. 216.
Ipek.
Kirche, II. 544.
Isen.
Zenokirche, II. 508.
Issoire.
Kirche, II. 146.
S. Juan de la Peña.
Kreuzgang, II. 244.
Jüterbog.
Marien- oder Dammkirche, II. 552.
Jumièges.
Abteikirche, II. 201.
St. Junien.
Kirche, II. 189.
Iveure.
Kirche, II. 164.
Ivrea.
Kathedrale, II. 75.

K.

Kaiserswerth.
Kirche, II. 324. 338.
Kakortok.
Bei der Kirche: baptisterienartig.
Rundgebäude, II. 591.
Kamenitz.
Kirche, II. 545.
Kappel.
Klosterkirche, II. 480.
Kappenberg.
Klosterkirche, II. 428.
Karlowitz.
Kirche, II. 545.

Karlsburg.
Kathedralkirche, II. 543.
Kelheim.
Ottokapelle, II. 509.
Kells.
Haus St. Colomb's, II. 292.
Steinkreuze, II. 295.
Kelso.
Abteikirche, II. 300.
Kemnade.
Klosterkirche, II. 425.
Keneith.
Thurm, II. 293.
Kenilworth.
Kirche, II. 280.
Kilchouslan.
Kirche, II. 800.
Kilcullen.
Thurm, II. 293.
Steinkreuze, II. 295.
Kildare.
Thurm, II. 295.
Killaloe.
Kirche, II. 297.
Killaspugbrone.
Kirche, II. 292.
Killeshin.
Kirche, II. 296.
Kilmacduagh.
Kathedrale, II. 288 (2).
Kilree.
Thurm, II. 293.
Kirch-Baggendorf.
Kirche, II. 567.
Kirchdorf, siehe: Szepesvárallya.
Kirchlinde.
Kirche, II. 434.
Kirkliston.
Kirche, II. 300.
Kirkstall.
Kirche, II. 272.
Kirkwall.
Kathedrale des h. Magnus, II. 299.
Kirche, II. 591.
Kirling.
Kirche, II. 523.
Klein Komburg, siehe: Hall.
Klosterneuburg.
Stiftskirche, II. 523.
Kreuzgang, II. 527.
Unfern:
St. Gertrudskirche, II. 523.

Klus.

Kirche, II. 373.

Knechtsteden.

Abteikirche, II. 324.

Kobern.

Matthiaskapelle, II. 344.

Köflach.

Neben d. Pfarrkirche: Karner, II. 522.

Köln.

St. Andreas, II. 335.

St. Aposteln, II. 315. 330.

St. Cäcilia, II. 323.

St. Georg, II. 313; Taufkap. II. 335.

St. Gereon, II. 314. 328. 332; Kreuzgang, II. 336.

Gross-St.-Martin, II. 331.

St. Kunibert, II. 334.

St. Maria auf dem Kapitol, II. 310; Kreuzgang II. 329.

St. Maria in Lyskirchen, II. 335.

St. Mauritius, II. 323.

St. Pantaleon, II. 314. 323. 335.

Kreuzgang II. 336.

St. Severin, II. 335.

Klosterkirche Sion, II. 334.

St. Ursula, II. 323.

Templerhaus, II. 336.

Wohnhäuser, II. 336.

Königslutter.

Kirched. Benediktiner-Abtei, II. 397;

Kreuzgang, II. 410.

Kösfeld.

Jacobikirche, II. 437.

Komburg.

Benediktinerabtei, II. 499.

Konradsburg.

Kirche, II. 406.

Konradsdorf.

Kirche, II. 458.

Kopanger.

Kirche, II. 577.

Kotschy.

Kirche, II. 533.

Krakau.

Dom, II. 548.

Krautheim.

Schlosskapelle, II. 479.

Kruschwitz.

Dom, II. 548.

Kyllburg.

Unfern:

Nonnenkloster St. Thomas, II. 348.

L.**Laach.**

Abteikirche, II. 318. 343.

Lambourg.

Kirche, II. 199.

St. Lambrecht.

Karner, II. 522.

Lamothe.

Kapelle des Schlosses, II. 122.

Lanciano.

Unfern:

S. Giovanni in Venere, II. 103.

Landevennec.

Kirche, II. 197.

Landsberg.

Schlosskapelle, II. 401.

Landshut.Portal von der Kirche des Klosters
Mönchsmünster, II. 509.**Langeais.**

St. Jean, II. 193.

Langenhorst.

Kirche, II. 441.

Langen-Lipsdorf.

Kirche, II. 552.

Langogne.

Kirche, II. 150.

Langres.

Kathedrale, II. 159.

Lanleff.

Kirchruine, II. 197.

Lanmeur.

K. St. Mélair, II. 196.

K. Notre-Dame-de Kernitroun, II. 197.

Laon.

Kathedrale, II. 233.

K. St. Martin, II. 224.

Templerkirche, II. 224.

Larouet.

Kirche, II. 148.

Lassan.

Kirche, II. 567.

Lastingham.

Kirche, II. 257.

Laufen.

Stiftskirche, II. 518.

Mariahilfkapelle, II. 518.

Lausnitz.

Kirche, II. 406.

Lébény.

Kirche, II. 535.

Leça do Bolio.

Kirche, II. 245.

Lecce.

S. Nicola. II. 103.

Legden.

Kirche, II. 438.

St. Légeraux-Bois.

St. Jean-Baptiste, II. 223.

Lehnin.

Klosterkirche, II. 557.

Lehon.

Ruinen der Abteikirche, II. 199.

Leiden, siehe: Lébény.**Lemgo.**

Nikolaikirche, II. 435.

Lempdec.

Kirche, II. 149.

San Leo.

Kathedrale, II. 95.

Leominster.

Kirche, II. 270.

Leon.

Kirche S. Isidoro, II. 239; Kreuzgang, II. 244.

Sog. Pantheon, II. 239.

Leonberg.

Stadtkirche, II. 498.

St. Leonhard im Lavanthale.

Pfarrkirche, II. 521.

Lerida.

Kathedrale, II. 237.

Kirche S. Lorenzo, II. 236.

Léry.

Kirche, II. 202.

Lescure.

St. Michel, II. 140.

Lessay.

Klosterkirche, II. 210.

Lette.

Kirche, II. 434. 438.

Leuchars.

Kirche, II. 300.

Libitz.

Kirche, II. 547.

Liebshausen.

Kirche, II. 546.

Lieding.

Kirche, II. 521.

Lienz.

Kapelle v. Schloss Bruck, II. 515.

Ligueux.

Kirche, II. 180.

Kugler, Geschichte der Bankunst. II.

Lilienfeld.

Klosterkirche, II. 525; Kreuzgang, II. 527; Kapitelhaus, II. 527.

Limburg a. d. H.

Klosterkirche, II. 443.

Limburg a. d. L.

Domkirche, II. 467.

Limoges.

Kathedrale, II. 182.

Lincoln.

Kathedrale, II. 275.

Judenhaus, II. 281.

Lindau.

Peterskirche, II. 488.

Lindisfarn.

Ruinen der Klosterkirche, II. 265.

Linz.

Kirche, II. 338.

Lippoldsberge.

Klosterkirche, II. 430.

Lippstadt.

Grosse Marienkirche, II. 438.

Marienstiftskirche, II. 442.

Nikolaikirche, II. 438.

Lisseweghe.

Kirche, II. 362.

Little Snoring.

Kirche, II. 280.

Littleton.

Marienkirche, II. 280.

Lizier.

Kreuzgang, II. 135.

Llandudno.

Oratorienart. Gebäude, II. 301.

Llanthony.

Abteikirche, II. 273.

Lloraza.

Kirche, II. 243.

Lô.

Ste. Croix, II. 202.

Loarre.

Kirche, II. 236.

Lobes.

St. Ursmer, II. 351.

Loburg.

Kirche, II. 552.

Loccum.

Klosterkirche, II. 435.

Loches.

Schlosskapelle, II. 195.

Loctudy.

Pfeilerbasilika, II. 197.

Lövenich.

Kirche, II. 323.

Löwen.

K. St. Jacques, II. 353.

Lohra.

Schlosskapelle, II. 411.

Lomen.

Kirche, II. 577.

London.

Kirche St. Paul, II. 253. 268.

Templerkirche, II. 284.

Kapelle im weissen Tower, II. 257.

Londres.

Kirche, II. 119.

Lonrig.

Reste eines Centralbaues, II. 325.

St. Lorenzen.

Rundkirche, II. 528.

Lorsch.

Kirche, II. 458.

St. Loup.

Kirche, II. 209. 219.

Loupiac.

Kirche, II. 186.

Loupian.

Kirche, II. 120.

Lubom.

Kirche, II. 532.

Lucca.

Dom, II. 55. 56.

S. Frediano, II. 55.

S. Giovanni, II. 55.

S. Maria foris portam, II. 35.

S. Micchele, II. 55. 56.

S. Pietro Somaldi, II. 55.

Ludlow Castle.

Rundkapelle, II. 280.

Ludorf.

Kirche, II. 562.

Lübeck.

Dom, II. 561.

Lübow.

Kirche, II. 561.

Lügde.

Kirche, II. 432.

Lüttich.

St. Barthélemy, II. 352.

K. Ste. Croix, II. 353.

St. Denis, II. 352.

St. Jacques, II. 351.

K. St. Johannis des Evang., II. 352.

Lugo.

Kathedrale, II. 244.

Lund.

Dom St. Laurentius, II. 585.

Lusignan.

Kirche, II. 192.

Lussac-les-Châteaux.

Kirche, II. 189.

Lutenbach.

Kirche, II. 483.

Lyon.

Abteik. v. Ainay, II. 154.

Manécanterie, II. 155.

M.**St. Macaire.**

St. Sauveur, II. 185.

Mac-d'Agenais.

Kirche, II. 173.

Maere.

Kirche, II. 579.

Maestricht.

Kirche U. L. Frauen, II. 351. 353.

St. Servais, II. 352. 353. 360.

Magdeburg.

Dom, II. 375: 417.

Johanneskirche, II. 416.

Marienkirche, II. 375. 397. 420; —

Kreuzgang u. Tonsur, II. 397. 410.

Sebastianskirche, II. 399.

Maguelone.

Kathedrale, II. 120.

Mailand.

K. S. Ambrogio, II. 79.

Mainz.Dom, II. 444. 445; Kapitelsaal und
Kreuzgang, II. 445.

St. Gotthardskapelle, II. 445.

Malmsbury.

Benedictinerkirche, II. 273.

Man (Insel).

Steinkreuze, II. 299.

Manglieu.

Kirche, II. 142.

Maniace bei Bronte.

Klosterkirche, II. 109.

Mannsfeld.

Klosterkirche, II. 395.

le Mans.

Kathedrale, II. 195.

Kirche de la Conture, II. 195.

St. Julien, II. 195.

Mantua.

Pal. della Ragione, II. 84.

Mareuil.

Kirche, II. 218.

Maria-Lerne.

Kirche, II. 351.

Mariana.

Kathedrale (Canonica) II. 57.

S. Perteo, II. 57.

Maria-Saal.

Dom, II. 521.

Heidentempel, II. 522.

Maria-Wörth.

Pfarrkirche, II. 522.

Ste.-Marie-aux-Anglais.

Kirche, II. 209

Marienberg, siehe: Helmstedt.**Mariensfeld.**

Kirche, II. 435.

Marienhäfe.

Kirche, II. 443.

Mariantal.

Cisterc. Klosterkirche, II. 396.

Marmoutier, s.: Maursmünster.**S. Martino.**

Reste der Klosterkirche, II. 57.

Martinsberg.

Klosterkirche, II. 536.

Matera.

Kirche, II. 103.

Maulbronn.

Kirche d. Cistercienserklost., II. 495.

Klosterbaulichkeiten, II. 501.

Mauriac.

Kirche, II. 150.

St. Maurice.

Abteikirche, II. 167. 189.

Maursmünster.

Kirche, II. 484.

Mauzac.

Kirche, II. 147.

Mayen.

Unfern:

Frauenkirche, II. 342.

Meissen.Ruine d. Kirche u. d. Klosters zum
heil. Kreuz, II. 416.**Mellifont.**Baptist. oder Kapitelhaus in d. ehem.
Abtei, II. 298.**Mellrichstadt.**

Kirche, II. 479.

Melverode.

Kirche, II. 421.

Memleben.

Klosterkirche, II. 414.

Menat.

Ruine der Abteikirche, II. 148.

Mengede.

Kirche, II. 441.

St. Menoux.

Kirche, II. 164.

Merklingen.

Steinhaus, II. 502.

Merseburg.

Dom, II. 374. 423.

Neumarktskirche, II. 406.

Merzig.

Kirche, II. 348.

Mesnac.

Kirche, II. 185.

Messina.

Kathedrale, II. 108.

Nunziatella dei Catalani, II. 109.

Ueb. arch. Behandlung d. dortigen

Monum., II. 108.

Unfern:

Die Badia, II. 109.

Meteln.

Kirche, II. 441 (2).

Methler.

Kirche, II. 440.

Metternich.

Kirche, II. 324.

Mettlach a. d. S.

Achteckige Ruine, II. 318.

Metz.

Kleine Kapelle, II. 481.

St. Michel-d'Entraigues.

Kirche, II. 187.

Michelsberg.

K. d. h. Michael, II. 543.

St. Miguel in Excelsis.

Kloster, II. 236.

Mikultschütz

Kirche, II. 533.

Mildenfurt.

Kirche (jetzt Jagdschloss), II. 414.

Mileto.

Unfern:

Abtei S. Trinità, II. 104.

Minden.

Dom, II. 426. 436.

Mittelheim.

Kirche, II. 458.

Mittelzell, siehe: Reichenau.

Modena.

Dom, II. 68; u. f. Glockenthurm, II. 72.

Mödling.

Kapelle, II. 528.

Möln.

Kirche, II. 561.

Mönchen-Lohra.

Kirchreste, II. 399.

Mörz.

Kirche, II. 552.

Moirac.

Kirche, II. 173.

Moissac.

Abtei-Kirche u. Anderes, II. 181.

Mola.

Kirche, II. 103.

Molfetta.

Kirche, II. 103.

Molléges.

Kl. Kirche, II. 126.

Monassia.

Kirche, II. 544.

Monasterboice.

Rundthurm, II. 293.

Steinkreuze, II. 295.

Monesti del Camp.

Kloster, II. 132.

Monheim.

Kirche, II. 338.

Monkswearmouth.

Kirche, II. 251.

Monreale.

Klosterk., II. 113; Klosterhof, II. 114.

Monsempron.

Kirche, II. 173.

Montargis.

Schlosskapelle, II. 215.

Monte-Aragon.

Klosterreste, II. 236.

Montefiascone.

S. Flaviano, II. 93.

Montivilliers.

Kirche, II. 210.

Montmajour.

Ste. Croix, II. 123.

Hauptkirche, II. 126.

Klostergebäude, II. 129.

Montmorillon.

Kirche, II. 189.

Grabkapelle, II. 192.

Montréal.

Kirche, II. 163.

Monymusk.

Kirche, II. 300.

Morienvall.

K. St. Denis, II. 223.

Mortain.

Kirche, II. 209.

Mortlach.

Kirche, II. 300.

Morville.

Kirche, II. 284.

Mosburg.

Münsterkirche, II. 508.

Moster.

Kirche, II. 579.

Moutier.

Kirche, II. 149.

Mouxi.

Kapelle, II. 167.

Mühlbach.

Pfarrkirche, II. 543.

Mühlberg a. d. E.

Klosterkirche Güldenstern, II. 553.

Mühldorf.

Kirchhofkapelle, II. 510.

Mühlhausen.

St. Blasienkirche, II. 417.

Marienkirche, II. 417.

Mühlhausen bei Tabor.

Klosterkirche, II. 546.

München.Klosterk. zu St. Jacob am Anger,
II. 514.**Münnerstadt.**

Kirche, II. 479.

Münster.

Dom, II. 436.

Ludgerikirche, II. 441.

Servatiikirche, II. 437.

Münster bei Kreglingen.

Kirche, II. 479.

Münstereiffel.

Pfarrkirche, II. 323.

Münstermaifeld.

St. Martin, II. 325. 342.

Münzenberg.

Schloss, II. 461.

Munkholm.

Reste d. Klosters, II. 583.

Murano.

Dom, II. 37. 44.

Casa Barbini, II. 46.

Murato.

Unfern:

S. Cesare, II. 57.

S. Micchele, II. 57.

S. Nicola, II. 57.

Murrhardt.

Walderichskapelle, II. 500.

Muschana.

Kirche, II. 533.

N.**Nagy-Károly.**

Kirche, II. 536.

Nantua.

Kirche, II. 163.

Narbonne.

Ste. Marie-majeure, II. 133.

Erzbischöfl Pallast, II. 133.

Naumburg.

Dom, II. 400. 413.

Domherrn-Curie, II. 412.

Neapel.

S. Restituta, II. 106.

Nebbio.

Kathedrale, II. 57.

Neckarthailfingen.

Kirche, II. 495.

St. Nectaire.

Kirche, II. 147.

Nes.

Kirche, II. 577.

Nesland.

Kirche, II. 578.

Nesle.

K. Notre-Dame, II. 223.

Neuchâtel, siehe: Neuenburg.**Neudorf.**

Kirche, II. 543.

Neuenburg.

Stiftsk. Unserer l. Frauen, II. 491.

Schloss, II. 491.

Neuen-Heerse.

Kirche, II. 429.

Neumarkt, Vorst. bei Jüterbog.

Kirche, II. 552.

Neuss.

St. Quirin, II. 332.

Neuvy-St.-Sépulcre.

Rundkirche, II. 193.

Neuweiler.

Kirche, II. 482.

Neuwiller, siehe: Neuweiler.**Nevers.**

Kathedr. St. Cyr, II. 164.

St. Etienne, II. 164.

St. Sauveur, II. 164.

Newcastle upon Tyne.

Schloss, II. 286.

New-Port.

Baptisterienart. Rundbau, II. 592.

St. Nicolas-en-Glain.

Kapelle, II. 353.

Nicolausberg.

Kirche, II. 399.

Niederdorf.

Annakirchlein a. d. Friedhof, II. 515.

Nieder-Lahnstein.

Ruine d. St. Johanniskirche, II. 341.

Niederweissel.

Kirche, II. 461.

Nienburg.

Kirche, II. 424.

Nimwegen.

Kapelle auf dem Falkhofe, II. 317.

325. 362.

Nivelles.

St. Gertrud, II. 350; Kreuzg., II. 354.

Nocera.

Bapt. S. Maria Maggiore, II. 104.

Nordhausen.

Domkirche, II. 423.

Marienkirche, II. 409.

Northampton.

Heil. Grabkirche, II. 274.

Kirche St. Peter, II. 277.

North Burcombe.

Kirche, II. 251.

Norwich.

Kathedrale, II. 260.

Norwich-Castle.

Schloss, II. 286.

Nossen.

Kirche, II. 416.

Notre-Dame de Valère, b. Sitten.

Kirche, II. 169.

Nouvion-le-Vineux.

Abteikirche, II. 224.

Novara.

Dom, II. 67.

Noyon.

Kathedrale, II. 229.

Nudwojowice.

Kirche, II. 547.

Nürnberg.

- Sebalduskirche, II. 472.
 Euchariuskapelle, II. 475.
 Schlosskapelle, II. 472.

Nydala.

- Ruine d. Klosterkirche, II. 585.

O.**Oberbreisig.**

- Kirche, II. 338.

Oberburg.

- Kirche, II. 522.

Ober-Marsberg.

- Stiftskirche, II. 439.
 Nikolaikapelle, II. 439.

Oberndorf bei Arnstadt.

- Kirche, II. 396.

Oberndorf bei Völkersmarkt.

- Kirche d. Propstei Griffen oder Gri-
 venthal, II. 521.

Oberstenfeld.

- Stiftskirche, II. 498.

Ober-Wittighausen.

- Kapelle, II. 480.

Oberzell, siehe: Reichenau.**Occival.**

- Kirche, II. 146.

Ocza.

- Kirche, II. 540.

St. Odilien.

- H. Kreuzkapelle, II. 485.

Oedenburg.

- St. Jakobskapelle, II. 541.

Ör-Boldogfalva.

- Kirche, II. 543.

Oestra-Herrestad.

- Kirche, II. 588.

Ohle.

- Kirche, II. 439.

Oldenzaal.

- St. Pleckelmus, II. 363.

Olite.

- K. S. Pedro, II. 237.

Oliva.

- Klosterkirche, II. 567.

Ootmarsum.

- K. St. Simon u. Judas, II. 363.

Opherdicke.

- Kirche, II. 432.

Oporto, siehe: Porto.**Oppenheim.**

- Katharinenkirche, II. 466.
 Sebastianskirche, II. 466.

Orense.

- Kirche, II. 244.

Orléans.

- St. Avit, II. 215.
 St. Aignan, II. 215.

Ornontowitz.

- Kirche, II. 533.

Orval.

- Ruine d. Abteikirche, II. 360.

Osnabrück.

- Dom, II. 436.

Ostuni.

- Kirche, II. 103.

Otterberg.

- Kirche, II. 470.

Ottmarsheim.

- Kirche, II. 482.

Oudenaarde.

- Notre-Dame-de-Pamèle, II. 361.
 St. Walburgiskirche, II. 354.

Ouestreham.

- Kirche, II. 209.

Owen.

- Pfarrkirche, II. 498.

Oxford.

- Kathedrale, II. 271.
 St. Michael, II. 251.
 St. Peter, II. 276.

P.**Paço de Sousa.**

- Kirche, II. 245.

Paderborn.

- Dom, II. 426. 428. 441.
 Kirche d. Kl. Abdinghof, II. 427. 430.
 Bartholomäuskap. II. 424.
 Gaukirche, II. 430.

Padua.

- Baptisterium, II. 83.
 S. Antonio, II. 87.

Palermo.

- Kathedr., II. 112; Tabernakel, II. 114.
 S. Cataldo, II. 111.
 S. Giacomo la Mazara, II. 110.
 S. Giovanni degli Eremiti, II. 110.
 K. la Magione, II. 111.
 S. Maria Maddalena, II. 113.
 S. Micchele, II. 110.
 K. Mortorana, (S. Maria dell' Ammi-
 raglio, II. 111.

Palermo.

S. Pietro la Bagnara, II. 110.

S. Spirito, II. 113.

Capella Palatina, II. 110.

Unfern:

S. Giovanni dei Leprosi, II. 110.

Pampelona.

Kreuzgang b. d. Kathedr., II. 237.

S. Pancrazio.

Kirche, II. 57.

St. Pantaleon.

Kirche, II. 522.

Pápocz.

Kapelle, II. 541.

Paray-le-Monial.

Abteikirche, II. 158.

Pardubitz.

Glockenthurm, II. 533.

Parenzo.

Dom, II. 36; Tabernakel, II. 47.

Baptisterium, II. 36.

Canonicat-Gebäude, II. 46.

Paris.

Kathedr. (Notre-Dame), II. 220. 233.

Ste. Geneviève, II. 221.

St. Germain-des-Près, II. 222. 228.

St. Martin-des-Champs, II. 228.

K. d. h. Vincenz (St. Germain-des-Près), II. 220.

École des Beaux-Arts, II. 221.

Parma.

Dom, II. 79.

Baptisterium, II. 83.

Parthenay.

Kirche d. Altstadt, II. 189. 192.

„ Ste. Croix, II. 189.

„ St. Laurent, II. 189.

Notre-Dame de la Condre, II. 189.

Pasewalk.

Nicolaikirche, II. 567.

St. Paul, im Thal der Lavant.

Stiftskirche, II. 520.

Paulinzelle.

Kirche des Klosters, II. 389.

St. Paul-trois-Châteaux.

Kirche, II. 125. 126.

Pavia.

Augustinerkirche, II. 78.

S. Giovanni in Borgo, II. 78.

S. Michele, II. 77.

S. Pietro in cielo d'oro, II. 78.

S. Teodoro, II. 78.

Unfern:

Die Certosa, II. 90.

Payerne.

Abteikirche, II. 167.

Peaussac.

Kirche, II. 180.

Pechüle.

Kirche, II. 552.

S. Pellino.

Kirche, II. 103.

Péreuil.

Kirche, II. 185.

Périgueux.

Kathedr. St. Etienne, II. 179. 182.

K. St. Front, II. 173.

Pernes.

Kirche, II. 125.

Perpignan.

St. Jean-le-vieux, II. 130.

Schlosskapelle, II. 131.

Perranzabuloe.

Kirchreste, II. 301.

Perschen.

Kirche, II. 513.

Kirchhofkapelle, II. 510.

S. Perteo.

Kirche, II. 57.

Peterborough.

Kathedrale, II. 262.

Petersberg.

Klosterkirche, II. 506.

Reste des Klosters, II. 388. 397.

Auf d. Petersberge, bei Flintsbach.

Kirche, II. 509.

Petershausen.

Klosterkirche, II. 487.

Petronell.

Pfarrkirche, II. 527.

Rundkapelle, II. 528.

le Peyrat.

Kirche, II. 185.

Pfaffenheim.

Kirche, II. 484.

Pfaffenmünster.

Pfarrkirche, II. 507.

Pfaffen-Schwabenheim.

Kirche, II. 467.

Pfalzel.

Stiftskirche, II. 348.

Pförmig.

Pfarrkirche, II. 508.

Pforta.

Abtkapelle, II. 410.

Pforte.

Kirche, II. 397.

Pforzheim.

Altstädter-Kirche, II. 494.

Schlosskirche, II. 498.

Piacenza.

Dom, II. 81.

S. Antonino, II. 74.

Piber.

Kirche, II. 522.

St. Pierre.

Kirche, II. 209.

St. Pierre de Clages.

Kirche, II. 167.

Pierrefonds.

St. Etienne, II. 228.

St. Pierre-les-Bitry.

Kirche, II. 228.

S. Pietro in Galatina.

Kirche, II. 103.

**S. Pietro in Grado, zw. Livorno
und Pisa.**

Kirche, II. 48.

Pimione.

Rundkapelle, II. 129.

Pionsat.

Kirche, II. 148.

Pirano.

Baptisterium, II. 44.

Pisa.

Dom, II. 49; Glockenthurm, II. 53.

S. Andrea, II. 54.

S. Anna, II. 54.

S. Frediano, II. 54.

S. Michele in Borgo, II. 54.

S. Nicola, II. 54.

S. Paolo in ripa d'Arno, II. 54.

S. Paolo all' Orto, II. 54.

S. Pierino, II. 54.

S. Sisto, II. 54.

Baptist. S. Giovanni, II. 52.

Pistoja.

Dom, II. 56.

S. Andrea, II. 56.

S. Bartolommeo, II. 56.

S. Giovanni fuoricivitas, II. 56.

Petersberg.

Kirche, II. 509.

Planes.

Kapelle, II. 135.

Plattling.

Unfern:

Jakobskirche, II. 507.

Plettenberg.

Kirche, II. 483.

Plieningen.

Kirche, II. 497.

Ploërmel.

Kirche, II. 198.

Podwinetz.

Kapelle, II. 546.

St. Pölten.

Dom, II. 523.

Pötnitz.

Kirche, II. 415.

Poissy.

Notre-Dame, II. 231.

Poitiers.

Kathedr. St. Pierre, II. 191.

St. Hilaire, II. 190.

Notre-Dame la Grand, II. 189. 191.

St. Porchaire, II. 192.

Ste. Radegonde, II. 190. 192.

Kirche d. Abtei Montierneuf, II. 189.

Pola.

Dom, II. 37. 44.

S. Caterina, II. 44.

St. Pol-de-Léon.

Kathedrale, II. 199.

St. Pons.

Kathedrale, II. 120.

Pont-Aubert.

Kirche, II. 163.

Pontcroix.

Kirche, II. 199.

Porchester-Castle.

Schloss, II. 286.

Poritz.

Kirche, II. 546.

Porto.

Kirche v. Cedofeita, II. 245.

Kloster S. Francisco, II. 245.

Pourcain.

Kirche, II. 164.

Prades.

Kirche, II. 131.

Prag.Stiftsk. St. Georg a. d. Hradschin,
II. 545.

K. d. h. Agnes, II. 547.

St. Peter u. Paul, II. 546.

Clemenskapelle, II. 546.

Heil. Kreuzkapelle, II. 546.

Longinuskapelle, II. 546.

Prato.

Dom, II. 56.

Preilip.

Kirche, II. 400.

Prémontré.
Ruinen d. Kirche d. Klosters, II. 224.
Preuilly.
Kirche, II. 193.
Prosik.
Kirche, II. 546.
Prouilly.
Kirche, II. 218.
Prüfening.
Klosterkirche, II. 506.
Przaslawic.
Thurm b. d. Georgskirche, II. 533.
Puissalicon.
St. Etienne, II. 119.
Pulkau.
Kapelle, II. 528.
le Puy-en-Vélay.
Kathedr. Notre-Dame, II. 149.
Kap. Ste. Claire, II. 150.
Unfern:
Kap. St. Michel, II. 149.

Q.

Quarante.
Kirche, II. 120.
Quedlinburg.
Schlosskirche, II. 377.
Unfern:
Wipertikirche, II. 365. 396
Querfurt.
Schlosskirche, II. 400.
Quesmy.
St. Médard, II. 223.
Quimperlé.
K. Ste. Croix, II. 197.

R.

Raade.
Kirche, II. 579.
Raben.
Kirche, II. 552.
Radoschau.
Kirche, II. 533.
Rätsch.
Kirche, II. 543.
Ragau.
Kirche, II. 533.
Rahin, siehe: Rathain.
Ramersdorf.
Kapelle, II. 339.
Kugler, Geschichte der Baukunst. II.

Ramsey.
Abteikirche, II. 246.
Ratass.
Kirche, II. 291.
Rathain.
Kirche, II. 296.
Reste einer Kapelle, II. 296.
Ratho.
Kirche, II. 300.
Ratzeburg.
Dom, II. 561.
Raudnitz.
Auf dem Georgsberge:
Kapelle, II. 546.
Ravánitza.
Klosterkirche, II. 544.
Ravello.
Kloster u. Kreuzgang, II. 105.
Ravengiersburg.
Kirche, II. 342.
Recklinghausen.
Pfarrkirche, II. 441.
Redekin.
Kirche, II. 557.
Redon.
St. Sauveur, II. 199.
Sächsisch-Reen.
Kirche, II. 543.
Regensburg.
Kirche der Abtei von St. Emmeram,
II. 504. 509. 514.
Leonhardskirche, II. 514.
Kirche v. Stift Niedermünster, II. 509.
Kirche d. Stifts Obermünster, II. 503.
Benediktiner-Abtei St. Jakob, sog.
Schottenkirche, II. 510.
Allerheiligenkapelle, II. 509.
St. Stephanskapelle, II. 505.
Erhards-Krypta, II. 504.
Reichenau (Insel im Bodensee).
Klostergebäude zu Mittelzell, II. 488.
Kirchreste zu Unter- und Oberzell,
II. 488.
Reichenbach.
Georgskirche des Klosters, II. 496.
Reichenberg.
Burgruine, II. 345.
Reichenhall.
Pfarrkirche, II. 518.
Zenokirche, II. 518: Kreuzg., II. 518.
Reine.
Ruinen e. Klosters u. e. Kirche, II. 583.

Reinlid.

Kirche, II. 578.

Remagen.

Kirche, II. 338.

Repelen.

Kirche, II. 324.

Repton.

Kirche, II. 251.

St. Restitut.

Kirche, II. 125.

Rheims.

K. St. Rémy, II. 217. 219.

Rhynern.

Kirche, II. 432.

Ribe, siehe: Ripen.**Riddagshausen.**

Kirche, II. 422.

Riechenberg.

Klosterkirche, II. 400.

Rieux-Mérinville.

Kirche, II. 135.

Ringsacker.

Kirche, II. 580.

Ringsted.

Kirche St. Bent, II. 591.

Rinteln.

Kirche, II. 438.

Riom.

St. Amable, II. 148.

Ripen.

Dom, II. 590.

Ripoll.

Klosterkirche, II. 236.

Rising-Castle.

Schloss, II. 286.

Rochester.

Kathedrale, II. 268.

Kapitelh. von St. Andrews, II. 279.

Rochester-Castle.

Schloss, II. 286.

Rochsburg.

Kirche, II. 409.

Rodez.

Kreuzgang im Cölestinerkl., II. 141.

Röbel.

Kirche, II. 562.

Roermonde.

K. U. L. Frauen, II. 353.

Roeskilde.

Dom, II. 590.

Rom.

S. Clemente, II. 98.

Rom.

S. Crisogono, II. 97.

S. Giorgio in Velabro, II. 98.

S. Giovanni e Paolo, II. 98.

S. Lorenzo fuori le mura, II. 97. 98;

Klosterhof, II. 99.

S. Maria in Cosmedin, II. 98.

S. Maria in Trastevere, II. 97.

S. Prassede, II. 97.

Casa di Pilato, II. 96.

Klosterhof bei S. Giovanni in Laterano, II. 99.

„ bei S. Paolo fuori le mura, II. 99.

„ bei S. Sabina, II. 99.

„ bei S. Vincenzo alle tre fontane, II. 99.

St. Romain-de-Benêt.

Kirche, II. 185.

Romainmotier.

Kirche, II. 166.

Romans.

St. Barnard, II. 127.

Rommersdorf.

Kirche, II. 324.

Klostergebäude, II. 344.

Romsey.

Abteikirche, II. 272.

Ronceray.

Kirche, II. 193.

Roscrea.

Kirche, II. 292.

Rosshiem.

Kirche, II. 484.

Roth a. d. O.

Kirche, II. 349.

Rothenburg a. d. T.

Reste des Burghauses, II. 480.

Rothkirchen.

Klosterkirche, II. 457.

Rottenburg a. N.

Bischöfl. Kirche, II. 494.

Rottweil-Altstadt.

Pelagiuskirche, II. 495.

Rouen.

Unfern:

Kap. St. Julien, II. 210.

Rovigno.

Baptisterium, II. 44.

Rudig.

Kirche, II. 546.

Rüdesheim.

Niederburg, II. 345.

Rüthen.

Pfarrkirche, II. 439.

Ruffec.

Kirche, II. 192.

St. Ruprecht, bei Bruck a. d. M.

Karner, II. 522.

Rupten.

Kirche, II. 533.

Ruremonde, siehe: Roermonde.**Ruvo.**

Kirche, II. 103.

Rygge.

Kirche, II. 579.

S.**Saalfeld.**

Hofapotheke, II. 412.

Sablanceaux.

Kirche, II. 185.

Sacy.

Kirche, II. 219.

Saeloe.

Ruinen d. St. Albaniklosters, II. 583.

Sunnivaskirche, II. 583.

Saintes.

Kathedrale, II. 185.

K. St. Entrope, II. 186.

St. Palles, II. 187.

Kirche (jetzt Cavall.-Stall), II. 187.

Salamanca.

Alte Kathedrale, II. 243.

S. Adrian, II. 243.

S. Cristobal, II. 240.

S. Martin, II. 240.

S. Nicolas, II. 240.

S. Olalia, II. 243.

S. Tomas, II. 240.

Salerno.

Dom, II. 104; Vorhof u. Thurm, II. 105.

Salzburg.

Dom, II. 518.

Augustinerkirche, II. 518.

Franciscanerkirche, II. 518.

Kirche v. Kloster Nonnberg, II. 516;

Kreuzg., II. 517; Kapitelh., II. 517.

K. d. Stifts St. Peter, II. 517.

Salzkotten.

Kirche, II. 440.

Salzwedel.

St. Lorenzkirche, II. 560.

St. Samson-sur-Rille.

Kirche, II. 201.

Sandau.

Kirche, II. 557.

Sangerhausen.

Ulrichskirche, II. 383.

Sanguirce.

Stiftskirche, II. 243.

Santander.

Kathedrale, II. 243.

Santarem.

Kloster S. Domingos, II. 245.

Kloster de Graça, II. 245.

Santiago.

Kathedrale, II. 243.

Santillana.

Stiftskirche, II. 239.

St. Saturnin.

Kirche, II. 148.

Saulieu.

Kirche, II. 158.

Saumur.

St. Nicolas, II. 195.

St. Pierre, II. 195.

Saussines.

Kirche, II. 119.

Savigny.

Klosterreste, II. 210.

St. Savin.

Kirche, II. 188.

Sayn.

Klosterkirche, II. 342.

Scawton.

Kirche, II. 280.

Schaffhausen.

Münster von Allerheiligen, II. 487.

Schelestadt, siehe: Schlettstadt.**Schelkowitz.**

Kapelle, II. 546.

Schitscha.

Kirche, II. 544.

Schlagsdorf.

Kirche, II. 561.

Schlenzer.

Kirche, II. 554.

Schlettstadt.

Kirche S. Fides, II. 484.

Schnallenberg.

Kirche, II. 440.

Schönau.

Kapitelsaal, II. 467.

Schöngrabern.

Kirche, II. 528.

Schönhausen.

Kirche, II. 557.

Schöningen.

Laurentiuskirche, II. 397.

Schüblingkirchen.

Rundkapelle, II. 528.

Schulpforte, siehe: Pforte.**Schwärzloch.**

Kleine Kapelle, II. 493.

Schwarzach.

Kirche, II. 483.

Schwarz-Rheindorf.

Kirche, II. 325.

Schwerin.

Dom, II. 562.

Seebach.

Kirche, II. 466.

Segovia.

S. Andrens, II. 240.

S. Esteban, II. 240.

S. Juan, II. 240.

S. Lorenzo, II. 240.

S. Martin, II. 240.

S. Millan, II. 240.

Templerkirche, II. 240.

la Trinidad, II. 240.

Seitenstetten.

Abteikirche, II. 523.

Sekkau.

Stiftskirche, II. 519.

Seligenstadt.

Abteikirche St. Peter und St. Marcellin, II. 472.

Schlossruine, II. 462.

Sémur-en-Brionnais.

Kirche, II. 159.

Sénanque.Cistercienserklosterkirche, II. 126;
Kreuzgang II. 129.**Senlis.**

Kathedrale, II. 233.

Sens.

Kathedrale, II. 219.

St. Savinien, II. 216.

Serrabona.

Klosterkirche, II. 131.

Sheepstown.

Kirche, II. 291.

Shiffnal.

Kirche, II. 280.

Shoreham.

Kirche, II. 274.

Shrewsbury.

Abteikirche, II. 270.

Sigtuna.

St. Laurentiuskirche, II. 584.

St. Olofskirche, II. 584.

Peterskirche, II. 584.

Silvacane.

Cist.-Klosterkirche, II. 126; Kreuzgang, II. 129.

Sindelfingen.

Stiftskirche, II. 496.

Sinzig.

Kirche, II. 338.

Sion, siehe: Sitten.**Sisco.**

Unfern:

Kap. S. Caterina, II. 57.

Sitten.

Kathedrale, II. 167.

Skellings-Inseln (grössere).

Baul. Reste, II. 287.

Slidre.

Kirche, II. 579.

Sluze.

Kirche, II. 331.

Soest.

Dom, II. 425. 431.

Marienkirche zur Höhe, II. 438.

Petrikerche, II. 432. 439.

Thomaskirche, II. 439.

Nicolaikapelle, II. 434.

Sofia.

Ehem. Kathedrale, II. 543.

Pallastreste etc, II. 544.

Soignies.

K. St. Vincent, II. 355.

Soissons.

St. Leger, II. 224.

St. Médard, II. 220.

Rest d. Klost. v. Notre-Dame, II. 224.

Kap. St. Pierre-au-Parvis, II. 224.

Solignac.

Kirche, II. 180.

Solsona.

Kathedrale, II. 237.

Sompting.

Kirche, II. 251.

Soröe.

Klosterkirche, II. 591.

Souillac.

Kirche, II. 180.

Southend.

St. Columba, II. 300.

South-Weald.

Kirche, II. 280.

Souvigny.

Kirche, II. 164.

Speyer.

Dom, II. 444. 450; Afrakapelle, II. 453;

Emmeramkapelle, II. 454.

Synagoge, II. 457.

Spitalitsch.

Kirche, II. 522.

Spoleto.

S. Pietro, (ehem. Kathedr.) II. 91.

Sponheim.

Kirche, II. 343.

Stadt-Ilm.

Kirche, II. 417.

Standorf.

Kapelle, II. 480.

Stanton Lacey.

Kirche, II. 251.

Stavanger.

Domkirche St. Svithun, II. 581.

Stedje.

Kirche, II. 576.

Steinbach.

Kl. Kirche, II. 415.

Steinfurt.

Doppelkap. a. d. Schlosse, II. 434.

Steingaden.

Rundkapelle, II. 510

Steinheim.

Kirche, II. 432.

Stendal.

Dom, II. 560; Kreuzgang, II. 560.

Stettin.

Haupttempel, II. 533.

Stewkly.

Kirche, II. 277.

Steyning.

Kirche, II. 271.

Stoneleigh.

Kirche, II. 280.

Stora-Herrestad.

Kirche, II. 588.

Stora-Slagarp.

Kirche, II. 589.

Store-Ledinge.

Rundkirche, II. 591.

Stowe.

Kirche, II. 251.

Strassburg.

Münster, II. 485.

Strassburg.

Abteikirche St. Stephan, II. 483.

St. Thomas, II. 486.

Strata Florida.

Abteikirche, II. 301.

Straubing.

Peterskirche, II. 506.

Studenitza.

Kirche, II. 544.

Subiaco.

Hof im Kl. der Scholastica, II. 99.

Süplingenbourg.

Kirche, II. 421.

Sulejow.

Klosterkirche, II. 548.

St. Sulpice.

Kirche, II. 167.

Surburg.

Kirche, II. 483.

Syrin.

Kirche, II. 532.

Szakadat.

Kirche, II. 543.

Szepesvárallya.

Domkirche, II. 542.

T.**Tarascon.**

St. Marthe, II. 127.

Tardajos.

S. Magdalena, II. 240.

Tarragona.

Kathedr., II. 236; Kreuzgang, II. 237.

Teberga.

Stiftskirche, II. 243.

Tepl.

Stiftskirche, II. 547.

Tetin.

Katharinenkapelle, II. 546.

Tewkesbury.

Abteikirche, II. 270.

Thalbürgel.

Kloster, II. 405.

Than.

Kirche, II. 209.

Thernberg.

Kirche, II. 527.

Thierry.

Kirche, II. 218.

Thiers.

K. St. Genèse, II. 147.

Thil-Chatel.

Kirche, II. 219.

Thiviers.

Kirche, II. 180.

Thor.

St. Marie-au-Lac, II. 125.

Thorouet.

Cist.-Klosterkirche, II. 126; Kreuzgang, II. 129.

Thorpe.

Kirche, II. 576.

Thorsäger.

Kirche, II. 590.

Throndenes.

Kirche, II. 579.

Tickencote.

Kirche, II. 280.

Tiefenbronn.

Stadtkirche, II. 498.

Tihany.

Klosterkirche, II. 524.

Timahoe.

Thurm, II. 295.

Tind.

Kirche, II. 574.

Tirlemont.

K. St. Germain, II. 362.

Tirol, Dorf.

Kirche, II. 516.

Tirol, Schloss.

Kapelle, II. 516.

Tismitz.

Kirche, II. 546.

Tongern.

Kreuzgang b. d. Kathedr., II. 354.

Tonnerre.

Kirche, II. 163.

Torcello.

Dom, II. 37. 44.

K. S. Fosca, II. 43.

Toro.

Stiftskirche, II. 242.

Tortona.

S. Maria Canale, II. 82.

Tortosa.

Kreuzgang b. d. Kathedr., II. 237.

Toscanella.

S. Maria, II. 92.

S. Pietro, II. 92.

Toulouse.

St. Saturnin, II. 136.

Kleines Monum. hinter der Kirche

St. Pierre, II. 141.

Tournay.

Kathedrale, II. 356.

St. Brice, II. 358.

St. Jacques, II. 359.

Ste. Madeleine, II. 359.

St. Nicolas, II. 359.

St. Piat, II. 358.

St. Pierre, II. 358.

St. Quentin, II. 359.

Tournus.

K. d. Madeleine, II. 163.

St. Philibert, II. 151.

Kloster der soeurs du voile noir, II. 163.

Tousonges.

Kirche, II. 132.

Traci-le-Val.

St. Eloi, II. 223.

Traina.

Kathedrale, II. 108.

Trani.

Kathedrale, II. 102.

Kirche, II. 103.

Trausnitz, Schloss.

Georgskapelle, II. 510.

Trebnitz.

Klosterkirche, II. 548.

Trechtinghausen.

Clemenskirche, II. 342.

Treffurt.

Kirche, II. 409.

Tréguier.

Kathedrale, II. 199.

Trémolac.

Kirche, II. 180.

Treuenbrietzen.

Marienkirche, II. 553.

Nikoläikirche, II. 553.

Trévières.

Kirche, II. 209.

Trient.

Dom, II. 85.

Bischöfl. Pfalz, II. 86.

Trier.

Dom, II. 306. 345.

Simeonskirche, II. 308. 347.

Reste der Irminenkapelle, II. 307.

Burghäuser, II. 308.

Porta Nigra, II. 308. 347.

Säle, II. 308.

Unfern:

K. von St. Matthias, II. 322.

Klostergebäude, II. 346.

Triest.

Dom, II. 35.

Troja.

Kathedrale, II. 102.

St. Trond.

Abteikirche, II. 351.

K. St. Martin, II. 354.

Trondhjem, siehe: Drontheim.**Troyes.**

Ste. Madeleine, II. 219.

Tryde.

Kirche, II. 588.

Tuam.

Kathedrale, II. 295.

Steinkreuz, II. 295.

Tuln a. d. D.

Kapelle, II. 529.

U.**Ufenau, Insel im Züricher See.**

Peter u. Paulskirche, II. 490.

Martinskapelle, II. 491.

Unter-Regenbach.

Kryptenraum, jetzt Keller des Pfarrhauses, II. 493.

Unterzell, siehe: Reichenau.**Uphall.**

Kirche, II. 300.

Upsala.

Unfern:

Kirche (Odinstempel), II. 584.

Dreifaltigkeitskirche, II. 584.

Urnes.

Kirche, II. 574.

Urvegen.

Bergkirche, II. 543.

Utrecht.

Johanniskirche, II. 363.

Marienkirche, II. 362.

Nikolaikirche, II. 363.

K. St. Peter, II. 362.

V.**Vaison.**

Kathedrale, II. 124.

Kirche St. Quénin, II. 124.

Valcabrière.

Kirche, II. 132.

Valdedios.

S. Maria, II. 243.

Valence.

Kathedr. St. Apollinaire, II. 126.

Valladolid.

S. Maria la antigua, II. 240.

Vallendar.

Kirche, II. 324.

Valmagne.

Kreuzgang der Abtei, II. 121.

Vandières.

Kirche, II. 218.

Vanelven.

Kirche, II. 579.

Vang.

Kirche, II. 578.

Veance.

Kirche, II. 164.

Venasque.

Kirche, II. 126.

Venedig.

S. Marco, II. 38; Kanzel, II. 47.

Glockenthurm v. S. Marco, II. 42.

K. S. Giacometto di Rialto, II. 42.

Kirche d. h. Theodor, II. 38.

Pal. Bazizza, II. 46.

" Businelli, II. 46.

Dogenpallast, II. 41 (Anmerkung).

Pal. Farsetti, II. 46.

" Loredan, II. 46.

" bei SS. Apostoli, II. 46.

Palläste überhaupt, II. 45.

Fondaco dei turchi, II. 46.

Haus auf dem Campo S. Maria formosa, II. 46.

Venosa.

Kirche, II. 103.

Vercelli.

S. Andrea, II. 86.

Verchen.

Klosterkirche, II. 567.

Verdun.

Kathedrale, II. 481.

Vernes.

Kirche, II. 579.

Verona.

Dom, II. 73.

S. Giovanni in fonte, II. 73.

S. Lorenzo, II. 73.

S. Maria antica, II. 73.

S. Pietro in Castello, II. 73.

S. Stefano, II. 73.

S. Zenone Maggiore, II. 72.

Verteillac.

Kirche, II. 180.

Am Vértés-Gebirge.

Kloster Heil. Krenz, II. 535.

Vessera.

Klosterkirche, II. 460. 479.

Vesterwig.

Kirche, II. 590.

Vézelay.

Abteik. Ste. Madeleine, II. 160.

Vianden.

Schlosskapelle, II. 349.

Viborg.

Dom, II. 589.

Vienne.

Kathedr. St. Maurice, II. 160.

St André-le-Bas, II. 159.

Abteik. St. Pierre, II. 159.

VietlÜbbe.

Kirche, II. 561.

Vieux-Fumé.

Kirche, II. 209.

le-Vieux-Mareuil.

Kirche, II. 180.

Vignory.

Kirche, II. 217.

Viktring.

Kirche, II. 521.

Villach.

Pfarrk. St. Jacob, II. 522.

Villamayor.

Kirche, II. 239.

Villamuriel.

Kirche, II. 243.

Villaviciosa.

S. Maria, II. 243.

Villefranche.

Kirche, II. 132.

St. Sabin, II. 173.

Villemagne.

St. Grégoire, II. 120.

Villers.

Ruine d. Abteikirche, II. 361.

Villeneuve-lès-Béziers.

Kirche, II. 119.

Villeneuve-lès-Maguelone.

Kirche, II. 119.

Vissoki Decan.

Klosterkirche, II. 544.

Viterbo.

Kathedrale, II. 93.

Völkermarkt.

Stadtkirche St. Magdalena, II. 522.

Volterra.

Dom, II. 56.

Volvic.

Kirche, II. 147.

Vreden.

Stiftskirche, II. 427. 438.

W.**Waha.**

Kirche, II. 351.

Walbeck.

Dom, II. 383.

Walderbach.

Kirche, II. 509.

Wallenhorst.

Kirche, II. 435.

Waltham.

Klosterkirche, II. 252. 264. 265.

Warburg.

Johanniskirche, II. 440.

Warnhem.

Klosterkirche, II. 584.

Warschowitz.

Kirche, II. 533.

Wartburg.

Das hohe Haus, II. 410.

Watersloh.

Kirche, II. 440.

Wechselburg.

Klosterkirche, II. 404.

Weilburg a. d. L.

H. Grabkapelle, II. 480.

Weinsberg.

Kirche, II. 497.

Wels.

Stadtpfarrkirche, II. 523.

Wenlock.

Kapitelhaus, II. 279.

Werben a. d. E.

Kirche, II. 557.

Werbis.

Kirche, II. 552.

Werden.

Abteikirche, II. 316. 338.

Werdohl.

Kirche, II. 434.

Wester-Gröningen.

Kirche, II. 376.

Westminster.

Abteikirche, II. 252.

Weszprim.

Giselakapelle, II. 535.

Wetzlar.

Stiftskirche, II. 458.

Wewelsburg.

Kirche, II. 434.

Wickede.

Kirche, II. 441.

Wiedenbrück.

Aegidienkirche, II. 436.

Wien.

Dom St. Stephan, II. 529.

St. Margarethen am Moos, II. 530.

St. Michael, II. 530.

Wiener-Neustadt.

Dom (jetzt K. U. L. Fr.), II. 530.

Grabkapelle, II. 531.

Wildungsmauer.

Kirche, II. 527.

Wimborn-Minster.

Kirche, II. 273.

Winchester.

Kathedrale, II. 253.

Kirche, II. 247.

Unfern:

K. St. Cross, II. 273.

K. St. Mary Magdalen on the Hill.

II. 273.

Windberg.

Pfarrkirche, II. 507.

Windisch-Matrei.

Unfern:

Wallfahrtsk. z. h. Nicolaus, II. 515.

Wipperfürth.

Nicolauskirche, II. 338.

Wisby.

Heil. Geistkirche, II. 585.

St. Lorenzkirche, II. 585.

Marienkirche, II. 585.

Wissel.

Stiftskirche, II. 324.

Wittering.

Kirche, II. 251.

Wölchingen.

Kirche, II. 479.

Wörlitz.

Petrikirche, II. 409.

Wolkow.

Kirche, II. 567.

Wolmirstädt.

Stadtkirche, II. 423.

Woodford.

Kirche, II. 271.

Kugler, Geschichte der Baukunst. II.

Worcester.

Kathedrale, II. 255. 283.

Kapitelhaus, II. 279.

Wormbach.

Kirche, II. 439.

Worms.

Dom, II. 444. 454.

Stiftskirche St. Martin, II. 466.

Paulskirche, II. 466.

Worth.

Kirche, II. 251.

Wreta.

Klosterkirche, II. 584.

Würzburg.

Dom, II. 460. 479.

Burghardskirche, II. 457.

Neumünsterkirche, II. 479.

Schottenk. St. Jacob, II. 461.

Rundkap. a. d. Marienberge, II. 479.

Wunstorf.

Kirche, II. 429.

Wyckham.

Kirche, II. 251.

X.**Xanten.**

Dom St. Victor, II. 325.

Y.**York.**

Kathedrale, II. 264. 266.

St. Dionis, II. 281.

St. Margaret, II. 281.

Kap. St. William, II. 281.

St. Peters-Hospital, II. 273.

Ypern.

Kathedr. St. Martin, II. 361..

Z.**Zabor.**

Kirche, II. 547.

Zamora.

Kathedrale, II. 241.

S. Magdalena, II. 241.

Santiago, II. 240.

Zara.

Dom, II. 96.

K. S. Crisogono, II. 96.

Zara.

K. S. Donato, II. 95.

Baptisterium, II. 96.

Zeigerheim.

Kirche, II. 400.

Zeikfalva.

Kirche, II. 543.

Zeitz.

Stiftskirche, II. 375.

Zenoburg.

Ruine der Kapelle, II. 516.

Zerbst.

Bartholomäuskirche, II. 409.

Zinna, siehe: Dorf Zinna.**Zinna.**

Klosterkirche, II. 533.

Znaim.

Kapelle d. a. Markgrafenburg, II. 547.

Zsámbék.

Unfern:

Klosterkirche, II. 540.

Zschillen, siehe: Wechselburg.**Zülpich.**

Kirche, II. 314. 338.

Zürich.

Frauenmünster, II. 490.

Grossmünster, II. 488; Kreuzgang,
II. 490.**Zütphen.**

St. Walburg, II. 363.

Zwetl.

Kreuzgang, II. 527.

B. Verzeichniss der Künstlernamen.

A.

Antelami, Benedetto, II. 83.
Arnolfo, II. 61.
Arnulph von Binche, II. 361.

B.

Bozannus, II. 53.
Buschetto, II. 49.

D.

Diotisalvi, II. 53.

G.

Galterio, II. 243.
Guidetto, II. 56.

L.

Lanfrancus, II. 68.

M.

Marchionne, II. 56.

Margaritone von Arezzo, II. 95.
Mateo, Meister, II. 244.

P.

Pisano, Nicola, II. 54. 87.

R.

Raimundo, Meister, II. 244.
Rainaldus, II. 50.
Romoaldus, II. 102.

S.

Sanchez, Benito, II. 243.

V.

Vitamben, Pedro, II. 239.

W.

Wilhelm von Innspruck, II. 53.
Wilhelm von Sens, II. 281.

C. Verzeichniss der Illustrationen.

A.

- Alpirsbach.
Kirche.
Grundriss des Chors, II. 495.
- Altenkirchen.
Kirche.
Arkadenpfeiler an der Chorseite,
II. 564.
- Altenstadt.
Kirche.
Pfeilerkapitäl, II. 513.
- Ancona.
Dom.
Grundriss, II. 94.
- Angoulême.
Kathedrale.
Theil des Längendurchschnittes,
II. 184.
Façade, II. 185.
- Asti.
S. Pietro.
Grundriss, II. 75.
Kapitäl, II. 75.
- Augsburg.
Dom.
Kämpfergesims der alten Schiff-
pfeiler, II. 503.
- Autun.
Kathedrale.
Querdurchschnitt, II. 158.
- Avignon.
Kathedrale.
Inneres System, II. 124.

B.

- Balve.
Kirche.
Querdurchschnitt, II. 433.

- Bamberg.
Dom.
Inneres Syst. d. Schiffbaus, II. 477.
- Barcelona.
S. Pablo.
Kreuzgang, II. 238.
- Barnack.
Kirche.
Kämpfergesims am Thurm, II. 250.
- Bayeux.
Kathedrale.
System d. Schiffarkaden, II. 210.
- St. Benoît-sur-Loire.
Kirche.
Kapitäl vom Portikus, II. 214.
- Bergen.
Marienkirche.
Kapitäl II. 564.
Lagerung d. Ziegelschichten in d.
Giebeln d. Querbaus, II. 564.
- Bernay.
Kirche.
Inneres System, II. 201.
- Boppard.
Pfarrkirche.
Kämpfergesims der Schiffpfeiler,
II. 342.
Vom Aeusseren des Mittelschiffes,
II. 342.
- Borgund.
Kirche.
Grundriss, II. 575.
Ansicht, II. 576.
- Borrie.
Kirche.
Chorbogen, II. 588.
- Brandenburg.
Ehem. Kirche a. d. Harlunger Berge.
Grundriss, II. 558.

Brechin.**Rundthurm.**

Eingangsthür, II. 299.

Bremen.**Dom.**Kämpfergesims der Schiffpfeiler,
II. 426.Deckgesims der Kryptensäulen,
II. 428.Jüngeres Basament der Schiffar-
kaden, II. 443.**Brixworth.****Kirche.**

Arkadenfenster, II. 249.

Bronnbach.**Kirche.**

Grundriss, II. 462.

Inneres System, II. 463.

C.**Caen.****St. Etienne.**

Inneres System, II. 204.

Kapitäl d. unteren Schiffarkaden,
II. 204.Kapitäl d. Gurtträger d. Gewölbes,
II. 204.

Aeussere Ansicht, II. 205.

K. St. Trinité.

Grundriss, II. 207.

Cahors.**Kathedrale.**

Grundriss, II. 180.

Cammin.**Dom.**Eckpfeiler von Chor und Quer-
schiff, II. 565.Krönung d. Halbsäulen d. Eck-
pfeiler, II. 565.Südportal: Grundriss und Bogen-
wölbung Schafttring und Basis
der Säulchen, II. 566.**Canigou.****K. St. Martin.**

Kapitäle, II. 130.

Carcassonne.**Kathedrale.**

Inneres System, II. 132.

Cashel.**Cormac's Kapelle.**Sarkophag d. Cormac Mac Carthy,
II. 294.**Castle Acre.****Kirche.**

Façade, II. 276.

Clermont.**Notre-Dame-du-Port.**

Grundriss d. Chorphatie, II. 143.

Querdurchschnitt d. Schiffs, II. 143.

Aufriss und Profil d. Consolenge-
simses, II. 145.**Coblenz.****St. Florin.**Deck- und Fussgesims der Schiff-
pfeiler, II. 323.**Colbatz.****Kirche.**Rippenprofil in den Querschiff-
flügeln, II. 564.

Bogenfries a. d. Westseite, II. 565.

Conques.**Kirche.**

Grundriss, II. 139.

Inneres System, II. 140.

D.**St. Denis.****Kirche.**

Ansicht d. Chors, II. 227.

Dobrilug.**Klosterkirche.**Aeussere Bekrönung der Absis,
II. 554.**Drübeck.****Kirche.**Säulenkapitäl mit Resten d. spä-
teren Stuckbekleidung u. wieder
hervorgetretener ursprünglicher
Arbeit, II. 387.Säulenkapitäl in späterer Stuck-
form, II. 399.**Drüggelte.****Kapelle.**

Grundriss, II. 428.

E.**Earl's Barton.****Kirche.**

Thurm, II. 251.

Echternach.**St. Willibrord.**

Säulenbasis, II. 309.

Elne.

Kreuzgang.

Kapitäl, II. 135.

Essen.

Münsterkirche.

Grundriss des westl. Theils, II. 304.

Pilasterkapitäl im Innern, II. 304.

Thurm über dem Westbau, II. 305.

Würfelkapitäl in einer d. Fenster-
arkaden des Thurmes, II. 305.**F.****Florenz.**

S. Giovanni.

Innenansicht, II. 60.

Unfern:

S. Miniato.

Façade, II. 63.

Fontfroide.

Kirche.

Schiff, Querschnitt, II. 133.

Freising.

Dom.

Krypta, II. 507.

Fritzlar.

Stiftskirche.

Grundriss der stärkeren Schiff-
pfeiler, II. 464.Kapitälgesims der Schiffpfeiler,
II. 464.

Basament d. Schiffpfeiler, II. 464.

Quergurt von d. Absis, II. 465.

Kreuzgurt d. Chorfeldes, II. 465.

" d. Mittelfeldes, II. 465.
Säulenkapitäl in d. Krypta, II. 465.**Frose.**

Kirche.

Säulenkapitäl im Schiff, II. 391.

Kapitäl von den Arkaden d. westl.
Empore, II. 392.

Basis d. Emporensäulen, II. 392.

Fünfkirchen.

Dom.

Grundriss, II. 534.

G.**St. Gabriel.**

Kirche.

Façade, II. 125.

Gelnhausen.

Pfarrkirche.

Chorgiebel, II. 472.

St. Générour.

Kirche.

Ausstattung des Aeusseren, Profil
d. Giebelgesimses und d. Bogen-
gesimses, II. 188.**Germigny-des-Près.**

Kirche.

Grundriss des alten Theils, II. 212.

Gernrode.

Westbau d. Stiftskirche.

Ansicht, II. 367.

Säulenkapitäl, II. 368.

Glastonbury.

St. Josephskapelle.

Inneres System, II. 278.

St. Goar.

Krypta der Stiftskirche.

Halbes Säulenkapitäl, II. 324.

Goslar.

Dom.

Säulenkapitäl der Portalhalle,
II. 403.**St. Guilhem-du-Désert.**

Kirche.

Grundriss, II. 119.

Gurk.

Dom.

Grundriss d. Krypta, II. 521.

H.**Halberstadt.**

Dom.

Säulenkapitäl im Unterbau der
Thürme, II. 416.

Basis d. Säulen, II. 416.

Heiligenkreuz.

Kirche.

System d. Gurtträger des Mittel-
schiffes, II. 524.

Aeussere Wandkrönung, II. 525.

System des Kreuzgangs, jüngere
Formation, II. 526.Kapitäle von d. ältern Theilen d.
Kreuzgangs, II. 527.**Heilsbrunn.**

Kapelle.

Portal, II. 476.

Heisterbach.

Kirche.

Grundriss d. Chors, II. 333.

Durchschnitt d. Chors, II. 333.

Hertogenrade.

Krypta d. Kirche.
Grundriss, II. 354.

Hildesheim.

St. Godehard.
Grundriss, II. 393.
K. St. Michael.
Grundriss, II. 370.
Altes Säulenkapitäl, II. 371.
Grundriss, II. 394.
Innere Ansicht, II. 395.

Hirzenach.

Kirche.
Deckgesims d. Schiffpfeiler, II. 324.

Horpácx.

Kirche.
Kapitäle von den Säulchen des
Chorbogens, II. 540.

Hurum.

Kirche.
Durchschnitt, II. 577.

Huysburg.

Kirche.
Inneres System, II. 384.
Deckgesims, II. 385.

I.**St. Jacob.**

Kirche.
Grundriss, II. 546.

St. Ják.

Kirche.
Querdurchschnitt, II. 537.
Krönung d. Hauptabsis, II. 538.
Westportal, II. 539.

Jerichow.

Kirche.
Ansicht, II. 556.
Kranzgesims und Rundbogenfries,
II. 557.

Iffley.

Kirche.
Portal, II. 278.

Issoire.

Kirche.
Choransicht, II. 147.

K.**Killaloe.**

Kirche.
Durchschnitt, II. 297.

Kobern.

Matthiaskapelle.
Schafttringe d. Säulen, II. 345.

Köln.

S. Aposteln.
Deckgesims d. Pfeiler, II. 315.
Chor von Gross-St.-Martin.
Grundriss d. Erd- und d. Gallerie-
geschosses, II. 330.
Ansicht, II. 331.

St. Maria a. d. Kapitol.

Grundriss, II. 310.
Innenansicht, II. 312.
Säulenkapitäl, II. 313.

St. Mauritius.

Deckgesims d. Schiffpfeiler, II. 323.

St. Pantaleon.

Kämpfergesims von den Arkaden
d. Thurmhalle, II. 315.
Pilaster und Bogenfries, II. 315.

Komburg.

Abtei.
Das innere Thor, II. 499.

Konradsburg.

Kirche.
Eckgliederung d. Absis d. Ober-
kirche, II. 407.
Von den Pfeilern d. Krypta, II. 407.
Profil d. Basen in d. Krypta, II. 408.
Säulenkapitäl d. Krypta, II. 408.
Lissenenprofil, II. 408.

L.**Laach.**

Kirche.
Inneres System, II. 319.
Dachgesims am Ostchor, II. 321.
Kapitäl an d. Halbsäulen d. Ost-
basis, II. 321.
Westl. Vorhof d. Kirche.
Grundriss, II. 343.

Landsberg.

Schlosskapelle.
Grundriss, II. 402.

Lanmeur.

St. Mélaire.
Säule in d. Krypta, II. 196.

Lastingham.

Kirche.
Säule in d. Krypta, II. 257.

Limburg a. H.

Kirche.
Untere Hälfte d. Nordwand, Innen-
seite, II. 444.

Limburg a. L.

Domkirche.

Innenansicht, II. 468.

Quergurt und Kreuzgurt im Mittelschiff, II. 469.

Lippoldsberge.

Kirche.

Inneres System d. Schiffes, II. 491.

London.

Templerkirche.

Profil des Scheidbogens u. zweier Kreuzgurte d. Umgangs, II. 284.

Lubom.

Kirche.

Grundriss, II. 532.

Lucca.

S. Micchele.

Ansicht, II. 55.

Lyon.

Kirche von Ainay.

Grundriss, II. 155.

M.**Magdeburg.**

Dom.

Grundriss d. Chorschlusses, II. 418.

Kapitäl d. Ecksäulen des Chores, II. 419.

Mainz.

Dom.

Inneres System des Schiffbaues, II. 446.

Gotthardskapelle.

Säulenkapitäl und Architrav der äussern Arkaden, II. 450.

Malmsbury.

Kirche.

Inneres System, II. 273.

Maulbronn.

Kirche.

Grundriss d. Chors, II. 496.

St. Maurice.

Kirche.

Grundriss, II. 190.

Maursmünster.

Kirche.

Kapitäl im Westbau, II. 484.

Merseburg.

Dom.

Pfeiler in d. Krypta, Kapitäl, Basis und halber Grundriss, II. 374.

Merseburg.

Marienkirche.

Kapitäl einer ummauerten Säule, II. 376.

Methler.

Kirche.

Querdurchschnitt, II. 440.

St. Michel-d'Entraigues.

Kirche.

Grundriss, II. 186.

Minden.

Dom.

Obertheil d. Thurmbaues, II. 426.

Modena.

Dom.

Grundriss, II. 68.

Inneres System, II. 69.

Façade, II. 71.

Monreale.

Kirche.

Grundriss, II. 113.

Von den Schiffarkaden, II. 114.

Montmajour.

Ste. Croix.

Grundriss, II. 123.

Münster.

Servatiikirche.

Inneres System d. Schiffes, II. 438.

Murano.

Dom.

Von den Friesen, II. 44.

Murrhardt.

Walderichskapelle.

Ansicht, II. 501.

N.**Nivelles.**

Westbau von St. Gertrud.

Ansicht, II. 351.

Norwich.

Kathedrale.

Grundriss, d. Chors, II. 261.

Kapitäl eines Schiffpfeilers, II. 261.

Notre-Dame de Valère.

Kirche.

Kapitäl, II. 169.

Noyon.

Kathedrale.

Grundriss, II. 230.

Nürnberg.**Sebalduskirche.**

Blick aus dem Schiff in den Westchor, II. 473.

Euchariskapelle.

Innenansicht, II. 474.

Säulenkapitäl u. Basen d. Gewölbgurte, II. 475.

O.**Ocza.****Kirche.**

Grundriss, II. 542.

P.**Paderborn.****Bartholomäuskapelle.**

Innenansicht, II. 425.

Kapitäle, II. 425.

Padua.**S. Antonio.**

Grundriss, II. 88.

Palermo.**Dom.**

Vom Choräussern, II. 112.

S. Giovanni degli Eremiti.

Grundriss, II. 110.

Paray le Monial.**Kirche.**

Inneres System, II. 159.

Parenzo.**Dom.**

Grundriss, II. 37.

Kapitäl, II. 38.

Säulenkapitäl vom Altartabernakel, II. 47.

Canonicatgebäude, II. 46.

Parma.**Dom.**

Grundriss, II. 80.

Inneres System, Längendurchschnitt, II. 80.

Baptisterium.

Grundriss, II. 83.

Kapitäl a. d. äuss. Gallerien, II. 83.

Payerne.**Kirche.**

Grundriss, II. 168.

Kugler, Geschichte der Baukunst. II.

Périgueux.**St. Front.**

Alte Façade, II. 174.

Arkade d. alten Façade, II. 175.

Innenansicht, II. 177.

Peterborough.**Kathedrale.**

Grundriss, II. 263.

Inneres System des Querschiffbaus, II. 263.

Pisa.**Dom.**

Von der Chorabsis, II. 52.

Baptisterium.

Grundriss, II. 53.

Glockenthurm des Doms.

Ansicht, II. 54.

Planès.**Kapelle.**

Grundriss, II. 135.

Poitiers.**Notre-Dame-la-Grande.**

Arkadennische d. Façade, II. 191.

le-Puy-en-Vélay.**Kathedrale.**

Arkade im Kreuzgang, II. 149.

Q.**Quedlinburg.****Schlosskirche.**

Grundriss d. Krypta, II. 378.

Säulenkapitäl d. Krypta, II. 379(2).

Gesimse über den Säulenkapitäl d. Krypta, II. 380.

Basis d. Säulen d. Krypta, II. 380.

Säulenkap. d. Oberkirche, II. 380.

Fries unter den Dächern d. Nordseite, II. 381.

Wipertikirche.

Grundriss d. Krypta, II. 365.

Von d. Säulen d. Altarnische, II. 366.

Kapitäle i. d. Krypta, II. 366.

Von den Schiffsäulen, II. 366.

Kämpfergesims von den Schiffspeilern, II. 397.

Quimperlé.**K. Ste. Croix.**

Grundriss, II. 198.

R

Regensburg.

St. Emmeram.

Deckgesims d. Pilaster des alten
Nordportals, II. 505.

Schottenkirche.

Wandarkade neben dem Portal,
II. 511.

Allerheiligenkapelle.

Grundriss, II. 510.

St. Stephanskapelle.

Grundriss, II. 505.

Riddagshausen.

Kirche.

Grundriss, II. 422.

Ringsaker.

Kirche.

Durchschnitt und Innenansicht,
II. 580.

Rom.

Von der Casa di Pilato.

II. 97.

Roscrea.

Kirche u. Rundthurm.

Ansicht, II. 293.

S.

Salzburg.

Kloster Nonnberg.

Vom Kreuzgang, II. 517.

Salzwedel.

St. Lorenz.

Kapitäl, II. 560.

Schwarz-Rheindorf.

Kirche.

Grundriss des Unter- und Ober-
geschosses, II. 326.

Ecke der Arkadengallerie, II. 327.

Segovia.

St. Millan.

Grundriss, II. 240.

Soignies.

St. Vincent.

Inneres System, II. 355.

Soissons.

St. Médard.

Grundriss d. Krypta, II. 220.

Speyer.

Dom.

Inneres System des Schiffbaues,
II. 451.

Speyer.

Innere Ansicht des Domes vor
seiner gegenwärt. Ausmalung,
II. 452.

Kranzgesims am Querschiff, II. 454.

Ansicht, II. 456.

Afrakapelle.

Kämpfergesims und Archivolte,
II. 453.

T.

Tarragona.

Kreuzgang der Kathedrale.

Kapitäl, II. 238.

Thalbürgel.

Kirche.

Schiffarkaden, II. 405.

Timahoe.

Rundthurm.

Grundriss d. Wandung d. Ein-
gangsthür, II. 295.

Tind.

Kirche.

Portal, II. 574.

Torcello.

S. Fosca.

Grundriss, II. 43.

Toro.

Stiftskirche.

Kuppelthurm, II. 242.

Toscanella.

S. Maria.

Kapitäl, II. 92.

Bogenprofil, II. 92.

Toulouse.

St. Saturnin.

Innenansicht d. Schiffes, II. 137.

Tournay.

Kathedrale.

Grundriss, II. 356.

Längendurchschnitt, Absis d. Quer-
schiffs und System des Lang-
schiffs, II. 358.

Seitenportal, II. 359.

Tournus.

St. Philibert.

Innenansicht des Schiffes, II. 152.

Trient.

Dom.

Querdurchschnitt, II. 85.

Grundriss d. Schiffpfeiler, II. 86.

Kapitäl d. Schiffpfeiler, II. 87.

Trier.**Dom.**

Westliche Ansicht, II. 307.

Pilasterkapitäl an der Westseite,
II. 308.Bogengliederung der obern Schiff-
arkaden im Ansatz über den
Deckplatten d. Pfeiler, II. 347.**Tuam.****Kathedrale.**

Kapitäl vom Chorbogen, II. 296.

U.**Urnæs.****Kirche.**

Portal, II. 573.

V.**Valence.****Kathedrale.**

Inneres System, II. 127.

Venedig.**S. Marco.**

Grundriss, II. 39.

Ansicht, II. 41.

Von dem Pallast bei SS. Apostoli.
II. 45.**Vézelay.****Kirche.**

Innenansicht d. Schiffs, II. 161.

Kapitäl, II. 162.

Villers.**Abteikirche.**

Innere Anordnung d. Chors, II. 361.

W.**Waltham.****Kirche.**

Innere Ansicht, II. 265.

Werden.**Abteikirche.**

Inneres System, II. 339.

Westergröningen.**Kirche.**

Gesims-Ornament, II. 377 (2).

Pfeilerbasis, II. 377.

Wetzlar.**Stiftskirche.**Arkade d. Vorhalle im alten West-
bau, II. 459.**Wien.****Dom.**Gliederung u. Verzierung d. Bogen-
wölbung am Westportal, II. 530.**Winchester.****Kathedrale.**Grundriss d. Pfeiler d. Querschiffs,
II. 254.**Worms.****Paulskirche.**

Gliederung d. Portalbogens, II. 467.

Würzburg.**Neumünsterkirche.**

Vom nordwestl. Thurme, II. 479.

Y.**York.****Kathedrale.**

Pfeiler in d. Krypta, II. 266.

Z.**Zabor.****Kirche.**

Grundriss, II. 547.

Zamora.**S. Magdalena.**

Ansicht, II. 241.

Zinna.**Kirche.**

Console, II. 554.

Zsámbék.**Klosterkirche.**

Façade, II. 541.

Zürich.**Kreuzgang d. Grossmünsters.**

Durchblick, II. 489.

Pfeilerimpost und Halbsäulen-
kapitäl, II. 490.

Verzeichnisse zum dritten Band.

Die römische Zahl zeigt den Band an, die arabische Ziffer bezeichnet die Seitenzahl.

A. Ortsverzeichniss.

A.

Aachen.

Münster, III. 371.
Dominikanerkirche, III. 379.
Franciskanerkirche, III. 379.
Rathhaus, III. 381.

Aarhus.

Dom S. Clemens, III. 511.

Abbeville.

K. St. Wulfram, III. 99.

Abensberg.

Karmeliterkirche, III. 340.
Pfarrkirche, III. 343.

Aberbrothoc.

Abteikirche, III. 193.

Aberdeen.

Kap. d. King's College, III. 202.

Adderbury.

Kirche, III. 172.

Adlersberg.

Kirche, III. 303.

Aerschot.

Kirche, III. 412; Lettner, III. 419.

Agen.

Jakobinerkirche, III. 132.

Aggsbach, unf. Melk.

Kirche d. Karthause, III. 308.

Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

Ahaus.

Kirche, III. 387.

Ahlen.

Bartholomäuskirche, III. 386; Tabernakel, III. 389.
Marienkirche, III. 386.

Ahlstad.

Kirche, III. 511.

Ahrweiler.

Stadtkirche St. Lorenz, III. 212. 374.

Aiguebelle.

Kirched. Trappistenklosters, III. 122.

Ailly-sur-Noye.

Kirche, III. 53.

Aix.

Kathedrale, III. 134.

Aken.

Liebfrauenkirche, III. 261.

Albachten.

Kirche, III. 388.

St. Alban.

Kirche, III. 345.

St. Albans.

Abteikirche, III. 147. 192.

Alby.

Kathedr. Ste. Cécile, III. 129. 134

Alcala de Henares.

S. Justo y Pastor, III. 525.

Alkmaar.

Lorenzkirche, III. 433.

Alnes.

Ruine d. Abteikirche, III. 407.

Alost.

St. Martin, III. 413.

Glockenthurm, III. 420.

Stadthaus, III. 422.

Alsfeld.

Kirche, III. 243.

Altamura.

Portal d. Kirche, III. 583.

Altbreisach.

Münster, III. 292.

Altenberg, bei Köln.Klosterkirche, III. 214; Tabernakel,
III. 381.**Altenberg a. d. L.**

Klosterkirche, III. 243.

**Altenburg, siehe: Deutsch-
Altenburg.****Altenburg.**

Bartholomäikirche, III. 400.

Franciskanerkirche, III. 263.

Schlosskirche, III. 400.

Alt-Lünen.

Kirche, III. 251.

Alzey.

Stiftskirche, III. 367.

Amberg.

Frauenkirche, III. 343.

St. Georgskirche, III. 340.

Martinskirche, III. 343.

Levinische Kapelle, III. 303.

Amelis.

Unfern:

Ruine einer Kapelle, III. 108.

Amersfort.

Georgskirche, III. 435.

Amiens.

Kathedrale, III. 61. 98.

Ampudia.

Stiftskirche, III. 515.

Amsterdam.

Liebfrauenkirche, III. 431.

Nikolaikirche, III. 435.

Neuseitskapelle, III. 434.

Anclam.

Marienkirche, III. 470.

Nikolaikirche, III. 469. 470.

Rathhaus, III. 479.

Andelys.

Kirche, III. 86.

Anderlecht.

Kirche, III. 412.

Andernach.

Franciskanerkirche, III. 376.

Angermünde.

Kirche, III. 464.

Angers.

Kathedr. St. Maurice, III. 125.

Annaberg.

Annakirche, III. 401.

Annebault, siehe: Appeville.**Ansbach.**

St. Gumbertuskirche, III. 337.

St. Antoine.

Abteikirche, III. 119.

Antwerpen.

Kathedrale, III. 414.

St. André, III. 412.

St. Jacques, III. 412.

St. Paul, III. 412.

Börse, III. 426.

Fleischhalle, III. 422.

Wohnhäuser, III. 427.

Anzbach.

Kirche, III. 325.

Aplerbeck.

Kirche, Tabernakel, III. 389.

Appeville.

Kirche, III. 97.

Appleby.

Kirche, III. 172.

Aquila.

Kirche v. Collemaggio, III. 582.

Arcis-sur-Aube.

St. Etienne, III. 104.

Arezzo.

Dom, III. 541.

Grabmal des Bischofs Guido Tarlati,
III. 557.

Fraternità della Misericordia, III. 555.

Argentan.

Kirche, III. 97.

Arles-sur-Tech.

Kreuzgang, III. 120

Arnheim.

Eusebiuskirche, III. 433.

Walburgskirche, III. 429.

Arnsberg.

Pfarrkirche, III. 245.

Schlosskapelle, III. 249.

Arnstadt.

Liebfrauenkirche, III. 269.

St. Arnual.

Kirche, III. 212.

Arras.

Kathedrale, III. 406.

Stadthaus, III. 426.

Ascheberg.

Kirche, III. 388.

Ashby.

Kirche, III. 172.

Ashford.

Kirche, III. 180.

Asm.

Kirche zum hl. Martin, III. 347.

Assisi.

S. Chiara, III. 541.

S. Francesco, III. 539; Grabmonument d. Königin v. Cypern, III. 557.

Asti.

Dom, III. 558.

Atri.

Kathedrale, III. 583.

Attendorn.

Pfarrkirche, III. 252.

Auch.

Kathedrale, III. 132.

Augsburg.

Dom, III. 353.

K. St. Ulrich u. Afra, III. 354.

Aunkofen.

Kirche; Tabernakel, III. 345.

Aussee.

Pfarrkirche, III. 327.

Austrey.

Kirche, III. 172.

Autun.

Kathedrale, III. 105.

Auxerre.

Kathedr. St. Etienne, III. 78.

Bischöfl. Pallast, III. 78.

Avignon.

K. St. Pierre, III. 134.

Avila.

S. Tomás, III. 521.

Ruine der Kapelle S. Escolastica, III. 520.

Avioth.

Kirchhofskapelle, III. 369.

Ay.

Kirche, III. 105.

Azpeitia.

S. Sebastian, III. 519.

B.

Baassen.

Kirche, III. 501.

Bacharach.

Ruine d. St. Wernerskirche, III. 227.

Badajoz.

Kathedrale, III. 517.

Baden.

Pfarrkirche, III. 324.

Bärneck.

Kirche, III. 326.

Baeza.

Alte Kathedrale, III. 517.

Baginton.

Kirche, III. 162.

Bagneux.

Kirche, III. 52.

Balaguer.

S. Francisco, III. 515.

Stiftskirche, III. 519.

Bamberg.

Ober-Pfarrkirche zu Unser Lieben Frauen, III. 336.

Bangor.

Kathedrale, III. 181.

Barbastro.

Kathedrale, III. 532.

Barcelona.

Kathedr., III. 519; Thürme, III. 529.

S. Francisco, III. 519.

S. Maria de las Inqueras, III. 519.

S. Maria del Mar, III. 519.

S. Maria del Pino, III. 519.

Nuestra Señora del Carmen, III. 515.

Kreuzgang d. Klosters Sion, III. 520.

Audiencia Real, III. 530.

Bar-sur-Aube.

St. Maclou, III. 53.

St. Pierre, III. 53.

Bartfeld.

Kirche, III. 499.

Barth.

Kirche, III. 470.

Basel.

Münster, III. 362; Kanzel, III. 362.

Dominikanerkirche, III. 293.

Bästad.

Kirche, III. 511.

Batalha.

Klosterkirche, III. 532; Kreuzgang, III. 534.

Mausoleum D. Emanuels, III. 534.

Mausoleum D. João's I., III. 534.

- Bath.**
Abteikirche, III. 177.
- Battle.**
Portalbau der Abtei, III. 182.
- Bautzen.**
Petrikirche, III. 404.
- Bayeux.**
Kathedrale, III. 84. 97.
- Bazas.**
Kathedrale, III. 127.
Kirche a. d. Mercadel., III. 127.
- Beauport.**
Ruinen der Abteikirche, III. 89.
- Beauvais.**
Kathedrale St. Pierre, III. 64. 100.
St. Etienne, III. 100.
- Bebenhausen.**
Klosterkirche, III. 297.
Klostergebäude, III. 358.
- Beckum.**
Kirche, III. 386.
Rathhaus, III. 254.
- Bective.**
Abteikirche, III. 202.
- Beddington.**
Kirche, III. 180.
- Beeskow.**
Kirche, III. 464.
- Beilstein a. d. M.**
Kirche, III. 376.
- Belem.**
Kirche des Klosters S. Geronymo,
III. 534.
- Belgard.**
Marienkirche, III. 475 (2).
- Belver.**
Schloss, III. 521.
- Benevivere.**
Klosterkirche, III. 519.
- Benninghausen.**
Kirche, III. 388.
- Berchtesgaden.**
Stiftskirche, III. 303.
- Berchtholdsdorf.**
Pfarrkirche, III. 324.
Martinskapelle, III. 325.
- Bergamo.**
S. Agostino, III. 562.
S. Maria maggiore, III. 562.
Broletto, III. 574.
- Bergen.**
Dom, III. 508.
Marienkirche, III. 508.
- Bergen (Mons).**
K. d. heil. Elisabeth, III. 416.
Ste. Waudru, III. 461.
Stadthaus, III. 424.
- Berlin.**
Klosterkirche, III. 454.
Marienkirche, III. 461.
Nicolaikirche, III. 461.
- Bern.**
Münster Sct. Vincenz, III. 361.
Dominikanerkirche, III. 293.
- Bernau.**
Kirche, III. 461.
- Bernburg.**
Marienkirche, III. 398.
- St. Bertrand-de-Comminges.**
Kirche, III. 130.
- Béthémville.**
Kirche, III. 41.
- Bethune.**
K. St. Vast, III. 413.
- Beuthen.**
Heil. Geistkirche, III. 440.
Minoritenkirche, III. 440.
Kath. Pfarrkirche, III. 440.
- Beverley.**
Münster, III. 145. 167.
K. St. Mary, III. 181.
- Béziers.**
Kath. St. Nazaire, III. 124.
- Bielefeld.**
Martinikirche, III. 252.
Nikolaikirche, III. 252.
- Bilbao.**
Kirche Santiago, III. 519; Kreuz-
gang, III. 520.
- Bingen.**
Pfarrkirche, III. 373.
- Binham.**
Prioreikirche, III. 158.
- Blakesly.**
Kirche, III. 179.
- Blattna.**
Dechanteikirche, III. 318.
Kirche, III. 318.
- Blomberg.**
Kirche, III. 386.
- Bloxham.**
Kirche, III. 179.
- Blytborough.**
Kirche, III. 178.
- Bochold.**
Kirche, III. 387.

Bochum.

Kirche, III. 388; Tabernakel, III. 389.

Böblingen.

Pfarrkirche, III. 349.

Auf dem Bogenberge.

Frauenkirche, III. 344.

Bologna.

S. Domenico, III. 569.

S. Francesco, III. 569.

S. Giacomo maggiore, III. 569.

S. Martino maggiore, III. 570.

S. Petronio, III. 570.

Servitenkirche, III. 570.

Börse, III. 574.

Bolsward.

Martinskirche, III. 435.

Bommel.

K. S. Martin, III. 429.

Bonesdorf.

Kirche, III. 501.

Bonn.

Minoritenkirche, III. 371.

Bonpont.

Refectorium, III. 87.

Boppard.

Karmeliterkirche, III. 376; Lettner u. Orgelbühne, III. 380.

Bordeaux.

Kathedrale St. André, III. 125;

Glockenthurm, III. 126.

K. St. Michael, III. 132.

St. Severin, III. 126.

Borken.

Pfarrkirche, III. 386. 388; Tabernakel, III. 389.

Rathhaus, III. 254.

Borthwik.

Halle, III. 202.

Boston.

K. St. Botolph, III. 180.

Bothwell.

Stiftskirche, III. 198.

Botzen.

Deutschordenskirchlein z. h. Georg, III. 346.

Dominikanerkirche, III. 346.

Franciskanerkirche, III. 346 (2).

Pfarrkirche, III. 346.

Kapellen bei dem Kreuzgang der Franciskanerkirche, III. 346.

Bourg.

Kirche, III. 106.

Bourges.

Kathedrale, III. 67.

Haus des Jaques Coeur, III. 111.

Boxgrove.

Kirche, III. 143.

Bradford Abbas.

Kirche, III. 180.

Braga.

Kathedrale, III. 534.

Brailes.

Kirche, III. 172.

Braine.

Abteikirche St. Yved, III. 49.

Brandenburg.

Dom, III. 463.

Johanniskirche, III. 458.

Katharinenkirche, III. 461.

Paulinerkirche, III. 458.

Peterskirche, III. 463.

Mühlthorthurm, III. 465.

Braunau.

Kirche, III. 326.

Braunschweig.

Dom, III. 257. 391.

Aegydienkirche, III. 256.

Andreaskirche, III. 257. 391.

Brüderkirche, III. 390.

Katharinenkirche, III. 256. 257. 391.

Magnikirche, III. 256. 391.

Martinikirche, III. 256. 391.

Paulinerkirche, III. 390.

Petrikirche, III. 390.

Altstadtrathhaus, III. 391.

Breda.

Liebfrauenkirche, III. 432.

Bremen.

Johanniskirche, III. 452.

Brescia.

S. Francesco, III. 561.

Broletto, III. 574.

Breslau.

Dom, St. Johann, III. 440.

K. St. Bernhardin, III. 442.

K. Corpus Christi, III. 442.

Dominikanerkirche St. Adalbert, III. 440. 441.

Dorotheenkirche, III. 442.

Elisabethkirche, III. 442.

Kreuzkirche, III. 440. 441.

Liebfrauenk. a. d. Sande, III. 441.

Maria Magdalenenkirche, III. 442.

St. Martinikirche, III. 440.

K. S. Vincenz, III. 442.

Rathhaus, III. 442.

Brieg.

Nicolaikirche, III. 442.

Schlosskirche zu St. Hedwig, III. 442.

St. Brieuc.

Kathedrale, III. 89. 109.

Brilon.

Pfarrkirche, III. 246.

Brindisi.

Portal d. Kirche v. S. Maria del Casale, III. 583.

Brinklow.

Kirche, III. 179.

Bristol.

Kathedrale, III. 149. 168.

Redcliffekirche St. Mary, III. 176.

Briviesca.

Klosterkirche S. Clara, III. 524.

Bromberg.

Kirche, III. 325.

Bronsover.

Kirche, III. 162.

Brou.

K. Notre-Dame, III. 105.

Brousseval-lès-Vassy.

Kirche, III. 41.

Bruck a. d. M.

Gebäude am Markte, III. 327.

Unfern:

Ruprechtskirche, III. 326.

Heil. Geistkapelle, III. 327.

Brügge.

Frauenkirche, III. 410.

St. Gilles, III. 413.

St. Jacques, III. 413.

St. Sanveur, III. 416.

Kap. d. heil. Bluts, III. 418.

Halle, III. 421.

Niederlaghäuser der Hansa, Spanier,

Florentiner u. Genueser, III. 426.

Stadthaus, III. 422.

Wohnhäuser, III. 427.

Brünn.

Augustinerkirche, III. 319.

St. Jakobskirche, III. 318.

Brüssel.

Kathedrale Ste. Gudule, III. 411.

Ste. Cathérine, III. 412.

St. Jean Baptiste, III. 412.

Notre-Dame de la Chapelle, III. 412.

Notre-Dame du Sablon, III. 411.

Chapelle du St. Sacrement des Miracles, III. 418.

Stadthaus, III. 422.

Brüx.

Kirche, III. 318.

Brunn.

Kirche, III. 324.

Buccles.

Kirche, III. 178.

Bucknell.

Kirche, III. 162.

Budweis.

Piaristenkirche, III. 318.

Büdingen.

Jerusalemer Thor, III. 383.

Bulkesch.

Kirche, III. 501.

Bullock.

Schloss, III. 202.

Bungay.

Kirche, III. 178.

Burford.

Kirche, III. 179.

Burgos.

Kathedrale, III. 513. 525; Kreuzgang, III. 520; Kapelle del Condestable, III. 326.

Klosterkirche St. Clara, III. 514.

S. Gil, III. 514.

S. Esteban, III. 514.

S. Francisco, III. 524.

S. Lesmes, III. 524.

De la Merced, III. 524.

S. Pablo, III. 524.

Kirche der beschuhten Trinitarier, III. 514.

Burlo.

Kirche, III. 388.

Bustorf.

Kirche, III. 387.

Byfield.

Kirche, III. 172.

Byland.

Abteikirche, III. 146.

C.**Caen.**

St. Etienne, III. 82.

St. Pierre, III. 88.

Unfern:

Schloss Fontaine-le-Heuri, III. 113.

Caix.

Kirche, III. 100.

Calcar.

Kirche, III. 379; Tabernakel, III. 381.

Rathhaus, III. 381.

Caldas.

Hospital, III. 535.

Cambridge.

- K. Great St. Mary, III. 179.
- Trinitychurch, III. 179.
- Kap. des Kings College, III. 186.
- Kings College, III. 190.
- Trinity College, III. 190.

Caminha.

- S. Maria dos Anjos, III. 535.

Cammin.

- Dom, III. 467. 478.
- Profanbau, III. 479.

Canterbury.

- Kathedrale, III. 135. 171. 192.
- Kapitelhaus, III. 182.

Capo di Bove, siehe Rom.**Cappenberg.**

- Kirche, Tabernakel, III. 389.

Carcassonne.

- Kathedr. St. Nazaire, III. 124.
- Kirchen der Unterstadt, III. 128.

Carden.

- Kirche, III. 212.

Carentan.

- Kirche III. 98.

Carhaix.

- St. Tromeur, III. 108.

Carlisle.

- Kathedrale, III. 153.

Carrara.

- Dom, III. 552.

Cartel.

- Kirche, III. 377.

Cascante.

- Pfarrkirche, III. 524.

Cashel.

- Kathedrale, III. 202.

Cassel.

- Marienkirche, III. 382.

Castellon.

- Kirche, III. 519.

Castrop.

- Kirche, Tabernakel, III. 389.

Caudebec.

- Notre-Dame, III. 96.

Cernay.

- Kirche, III. 41.

Cerne Abbas.

- Kirche, III. 180.

Cervera.

- Kirche S. Maria, III. 515.

Chacombe.

- Kirche, III. 172.

Chaise-Dieu.

- Abteikirche, III. 132.

Châlons (sur Marne).

- Kathedrale, III. 73.
- K. Notre-Dame, III. 39.
- Wallfahrtsk. Notre-Dame-de-l'Épine, III. 102.

Chambéry.

- Schlosskapelle, III. 122.

Charlton-on-Otmoor.

- Kirche, III. 143.

Chartham.

- Kirche, III. 171.

Chartres.

- Kathedrale, III. 55. 102.
- St. Père, III. 58.

Charwelton.

- Kirche, III. 179.

Chateauf-neuf-du-Faou.

- Kapelle Notre - Dame - des - Portes, III. 108.

Chemnitz.

- Klosterkirche, III. 403.

Chichester.

- Kathedrale, III. 147. 164.

Chipping Campden.

- Kirche, III. 180.

Chipping Norton.

- Kirche, III. 172. 179.

Chorin.

- Kirche d. Cisterzienserklosters, III. 454. 456.

Christchurch.

- Prioratskirche, III. 178.

Christmemel.

- Schloss, III. 496.

Cilli.

- Hauptpfarrkirche, III. 327.

Cintra.

- Hof des Pinhaklosters, III. 534.

Cirencester.

- Kirche, III. 180.

Clarholz.

- Kirche, III. 252.

Clausen.

- Wallfahrtskirche, III. 376.

Clermont.

- Kirche, III. 101.

Clermont-Ferrand.

- Kathedrale, III. 122.

Clermont-l'Hérault.

- K. St. Paul, III. 120.

Cleve.

Kapitelskirche, III. 229.

Klosterkirche, III. 379.

Clifton-upon-Dunemoor.

Kirche, III. 162.

Clotten.

Kirche, III. 377.

Clynnog-Fawr.

Kirche, III. 181.

Coblenz.St. Castor, III. 377; Sarkophag-
nischen, III. 380.

Dominikanerkirche, III. 211.

St. Florin, III. 372; Lettner und
Orgelbühne, III. 380.

Liebfrauenkirche, III. 372. 377.

Schöffengerichtshaus, III. 381.

Cöslin.

Marienkirche, III. 475 (2).

Kirchhofkapelle, III. 478.

Coimbra.

K. Santa Cruz, III. 535.

Colbatz.

Klosterkirche, III. 467.

Colberg.

Marienkirche, III. 474.

Colmar.

Münster, III. 292.

Como.

Dom, III. 563; Broletto, III. 573.

Compiègne.

K. St. Antoine, III. 101.

St. Jacques, III. 101.

Kirche d. Minimén, III. 52.

Constanx.

Stephanskirche, III. 293.

Corbie.

Abteik. St. Etienne, III. 53.

Hauptkirche, III. 100.

Cordova.

Findelhaus, III. 530.

Corstorphine.

Stiftskirche, III. 199.

Corvia.

Kathedrale, III. 517.

Cottbus.

Pfarrkirche, III. 464.

Cotterstock.

Kirche, III. 162.

Courtray.

St. Martin, III. 413.

Notre-Dame, III. 413.

Katharinenkapelle, III. 413.

Stadthaus, III. 426.

Coutances.

Kathedrale, III. 85.

Coventry.

K. St. Michael, III. 179.

Craigmillar.

Halle, III. 202.

Crailsheim.

Kirche, Tabernakel, III. 359.

• Cremona.

Dom, III. 561.

Casa delle finanze, III. 574.

Pal. pubblico, III. 574.

Crépy.

Kirche, III. 52.

Crichton.

Halle, III. 202.

Croydon.

Kirche, III. 180.

Croyland.

Ruine d. Abteikirche, III. 158.

Crospedy.

Kirche, III. 179.

Cuës.

Kirche des Hospitals, III. 377.

Culm.

Pfarrkirche, III. 492.

Culmsee.

Dom, III. 492.

Cwmhir.

Abteikirche, III. 150.

Czaslau.

Kirche, III. 318.

D.**Daber.**

Schlossruine, III. 479.

Dale.

Kirche, III. 508.

Dampierre-le-Château.

Kirche, III. 41.

Danzig.

St. Bartholomäi, III. 496.

St. Birgitten, III. 496.

Dominikaner- oder Nicolaikirche,
III. 494.

St. Johann, III. 495.

Katharinenkirche, III. 494.

Marien- oder Ober-Pfarrkirche,
III. 494.

St. Peter u. Paul, III. 495.

St. Trinitatis, III. 495.

Hospitalkap. St. Elisabeth, III. 494.

- Danzig.**
 Artushof, III. 490.
 Rathhaus, III. 489.
- Darlington.**
 K. St. Cuthbert, III. 146.
- Daroca.**
 Pfarrkirche, III. 524.
- Datteln.**
 Kirche, III. 388; Tabernakel, III. 389.
- Delft.**
 Bartholomäuskirche, III. 429.
 Ursulakirche, III. 433.
- Dellwig a. d. R.**
 Kirche, III. 252.
- Demmin.**
 Bartholomäuskirche, III. 469.
 Profanbau, III. 479.
- St. Denis.**
 Abteikirche, III. 38. 65.
 Auf dem Friedhof der Valois:
 Hauptportal d. Kapelle des Klosters
 St. Germain-des-Prés, III. 72.
- Denndorf.**
 Kirche, III. 501.
- Deutsch-Altenburg.**
 Kirche, III. 324.
- Deventer.**
 Kath. Kirche, III. 435.
 Lebuinuskirche, III. 435.
 Nikolaikirche, III. 433.
- Dieppe.**
 St. Jacques, III. 97.
- Diest.**
 Frauenkirche, III. 407.
 K. St. Sulpice, III. 412.
 Halle, III. 421.
- Dijon.**
 Kathedrale, III. 78.
 K. Notre-Dame, III. 77.
 Hôtel des Ambassadeurs, III. 112.
- Dilo.**
 Ruinen d. Abteikirche, III. 76.
- Dinan.**
 St. Sauveur, III. 109.
- Dinant.**
 Kirche Notre-Dame, III. 407.
- Dingolfing.**
 Pfarrkirche, III. 343.
- Dinkelsbühl.**
 St. Georgskirche, III. 348.
- Dirschau.**
 Kirche, III. 492.
 Kugler, Geschichte der Baukunst. III.
- Dixmuiden.**
 Kirche: Lettner, III. 419.
- Doberan.**
 Cistercienserklosterkirche, III. 447.
- Dol.**
 Kathedrale, III. 89. 107.
- Dondangen.**
 Schloss des Schwert-Brüder-Ordens,
 III. 497.
- Donnemarie.**
 K. Notre-Dame, III. 53.
- Donnersmark.**
 Kirche, III. 499.
- Dorchester.**
 Kirche, III. 172.
- Dortmund.**
 Dominikanerkirche, III. 252; Tabernakel, III. 389.
 Marienkirche, Tabernakel, III. 389.
 Petrikerche, III. 386.
 Reinoldikirche, III. 386; Tabernakel,
 III. 389.
- Dortrecht.**
 Liebfrauenkirche, III. 431.
- Douglas.**
 K. St. Bridget, III. 201.
- Doullens.**
 K. St. Pierre, III. 53.
- St. Doulough.**
 Kirche, III. 202.
- Driesch.**
 Kirche, III. 377.
- Dringenberg.**
 Kirche, III. 387.
- Drontheim.**
 Dom, III. 503 u. f.
- Dublin.**
 Kathedrale, III. 202.
- Dülmen.**
 Kirche, III. 387; Tabernakel, III. 389.
 Rathhaus, III. 254.
- Düren.**
 Kirchthurm, III. 379.
- Duisburg.**
 St. Salvatorkirche, III. 378.
- Dunblane.**
 Kathedrale, III. 196.
- Dunchurch.**
 Kirche, III. 172.
- Dunfermline.**
 Kathedrale, III. 196.

Dunkeld.

Kathedrale, III. 198.

Durham.

Kathedrale, III. 146.

E.**East-Barsam Hall.**

Schloss, III. 191.

Ebergassing.

Schlosskapelle, III. 325.

Ebrach.

Klosterkirche, III. 280.

Echternach.

Alte Basilika, III. 210.

Ediger.

Kirche, III. 377.

Edinburgh.

K. St. Giles, III. 199.

K. Holy Trinity, III. 200.

Heriot's Hospital, III. 202.

Edlitz.

Kirche, III. 324.

Efferding.

Kirche, III. 326.

Eggenfelden.

Pfarrkirche, III. 343.

Ehningen.

Kirche, III. 358.

Eichstädt.

Dom, III. 337; Kreuzgang, III. 337.

Eisfeld.

Kirche, III. 399.

Eisleben.

St. Andreas, III. 399.

St. Peter u. Paul, III. 399.

Elbing.

Heil. Leichnamskirche, III. 492.

Marienkirche, III. 491. 492.

Elboeuf.

St. Jean, III. 97.

Elburg.

Kirche, III. 433.

Elgin.

Kathedrale, III. 198.

Eltam.

Palasthalle, III. 191.

Elten.

Kirche, III. 379.

Eltingen.

Kirche, III. 358.

Ely.

Kathedrale, III. 148. 168.

Emmerich.

St. Algund, III. 379.

Engelholm.

Kirche, III. 511.

Enger.

Kirche, III. 387.

Engsö.

Kirche, III. 509.

Ensham.

Kirche, III. 179.

Erfurt.

Dom, III. 268. 394; Domkreuzgang, III. 268; Halle, III. 395.

Augustinerkirche, III. 268; Thürmchen, III. 395.

Barfüsserkirche, III. 268.

Predigerkirche, III. 268.

Severistiftskirche, III. 268. 395;

Tabernakel, III. 395.

Kilianskapelle, III. 395.

Eschenbach.

Pfarrkirche, III. 343.

Espadacinta.

Kirche, III. 534.

Essen.

Münsterkirche, III. 379.

Esslingen.

Dionysiuskirche, III. 294. 357; Taufstein, III. 359; Lettner, III. 359;

Tabernakel, III. 359.

Frauenkirche, III. 355.

Georgskirche, III. 294.

Hospitalkirche, III. 357.

Nicolauskapelle, III. 357.

Paulskirche, III. 294.

Eton.

College, III. 190.

Eu.

Abteikirche, III. 82.

Everswinkel.

Kirche, III. 387; Tabern., III. 389.

Evesham.

Abtthurm, III. 182.

Ruine v. St. Lawrence, III. 153.

Evreux.

Kathedrale, III. 96.

Stadtthurm (Beffroi), III. 114.

Exeter.

Kathedrale, III. 164.

Kapitelhaus, III. 182.

F.

Falkenhagen.

Kirche, III. 388.

Faouet.

K. St. Fiacre, III. 108.

Fécamp.

Abteikirche, III. 79.

Ferrara.

Dom, III. 571.

S. Stefano, III. 572.

Pal. della ragione, III. 574.

Flavigny.

Kirche, III. 77.

Flore.

Kirche, III. 162.

Florenz.

Dom (S. Maria del Fiore), III. 547;

Glockenthurm, III. 549.

S. Croce, III. 546.

S. Maria Maggiore, III. 546.

S. Maria Novella, 541.

Or S. Micchele, III. 553; Altartabernakel, III. 557.

S. Remigio, III. 547.

S. Trinità, III. 546.

Bigallo, III. 554.

Loggia de' Lanzi, III. 553.

Palazzo del Podestà (del Bargello), III. 553.

Palazzo vecchio, III. 553.

Folgoat.

Kirche, III. 107.

Forst.

Unfern:

Schwanenkirche, III. 375.

Fortrose.

Kathedrale, III. 200.

Fougères.

K. St. Léonard, III. 109.

Fountains.

Abteikirche, III. 146.

Franecker.

Martinskirche, III. 435.

Frankenberg.

Kirche, III. 243.

Frankfurt a. M.

Dom, III. 281. 366.

St. Leonhardskirche, III. 366.

Nikolaikirche, III. 281. 367.

Halle des Heiligengeisthospitals, III. 367.

Frankfurt a. d. O.

Marienkirche, III. 459.

Nikolaikirche, III. 459 (2).

Frankfurt a. d. O.

Unterkirche, III. 464.

Rathhaus, III. 464.

Frauenburg.

Dom, III. 492.

Freckenborst.

Kirche: Tabernakel, III. 389.

Freiberg i. Erzg.

Dom- (Frauenkirche), III. 400.

Wohngebäude, III. 403.

Freiburg i. Br.

Münster, III. 286. u. f. 290. 365.

Mauthgebäude, III. 366.

Freiburg i. Uechtlande.

Nicolauskirche, III. 362.

Freiburg a. d. Unstr.

Kirche, III. 265. 399.

Freienwalde.

Marienkirche, III. 478.

Freising.

Benediktenkirche, III. 303.

Georgskirche, III. 343.

Gottesackerkirche, III. 345.

Johanneskirche, III. 303.

Freiwaldau.

Kirche, III. 442.

Freixo de Espada-a-Cinta.

Kirche, III. 535.

Freudenstadt.

Kirche, III. 359.

Friedberg.

Stadtkirche, III. 243.

Judenbad, III. 244.

Friesach.

Collegiatkirche, III. 327.

Deutschordenskirche, III. 304.

Dominikanerkirche, III. 304.

Fritzlar.

Franciskanerkirche, III. 382.

Stiftskirche: Tabernakel, III. 383.

Frontenhausen.

Kirche, III. 345.

Fuenterrabia.

S. Maria la antigua, III. 524.

Fürstenwalde.

Marienkirche, III. 463; Tabernakel, III. 464.

Fuligno.

S. Salvatore, III. 552.

Furnes.

Kirche Ste. Walburge, III. 408.

Glockenthurm, III. 420.

G.

Galway.

Thüre eines Hauses, III. 202.

Gaming.

Kirche d. Karthause, III. 308.

Garsington.

Kirche, III. 172.

Garz a. d. O.

Stephanskirche, III. 478.

Geddington.

Steinkreuze, III. 163.

Geisnidda.

Kirche, III. 234.

Genf.

Kathedr. St. Pierre-ès-liers, III. 122.

Gent.

Kathedr. St. Bavo, III. 408. 416.

Dominikanerkirche, III. 408.

St. Jacques, III. 413.

St. Michel, III. 413.

Glockenthurm, III. 419.

Halle, III. 421.

Haus der Schiffer, III. 422.

Stadthaus, III. 425.

Genua.

Dom S. Lorenzo, III. 559.

St. Georgen.

Kirche, III. 326.

Gerlingen.

Kirche, III. 358.

St. Germain-en-Laye.

Schlosskapelle, III. 69.

St. Germer.

Abteikirche, III. 72.

Gerona.

Kathedrale, III. 523.

S. Felix, III. 523; Thurm, III. 529.

Geseke.

Kirche, III. 387.

Giffords Hall.

Schloss, III. 191.

Girgenti.

S. Giorgio, III. 584.

Ospedale, III. 584.

Girkhausen.

Kirche, III. 246.

Gisors.

St. Gervais-et-St.-Protais, III. 97.

Gladbach.

Abteikirche, III. 215.

Glasgow.

Kathedrale, III. 193.

Glastonbury.

Kirche, III. 143.

Gleiwitz.

Kathol. Pfarrkirche, III. 442.

Glenfield.

Kirche, III. 162.

Gloucester.

Kathedr., III. 183; Grabmal, III. 174.

Gmünd.

Heiligkreuzkirche, III. 347.

Gnadenthal.

Klosterkirche, III. 295.

St. Goar.

Stiftskirche, III. 212. 376.

Goch.

Kirche, Tabernakel, III. 381.

Godesberg.

Unfern:

Hochkreuz, III. 226.

Görlitz.

St. Annenkirche, III. 404.

Frauenkirche, III. 404.

Nikolaikirche, III. 403.

Petrikirche, III. 403.

Heil. Kreuzkapelle, III. 404.

Kaisertrutz, III. 404.

Goes.

Maria Magdalenenkirche, III. 433.

Göttweih, bei Mautern.

Abteikirche, III. 325.

Gojau.

Marienkirche, III. 318.

Gollub.

Schloss, III. 483.

Goslar.

Rathhaus, III. 392.

Der Worth, III. 392.

Gottfrieding.

Pfarrkirche, III. 344.

Gouda.

Johanniskirche, III. 434.

Grafendorf.

Kirche, III. 325.

Gramzow.

Ruine der Klosterkirche, III. 458.

Granada.

Kloster S. Francisco, III. 525.

Kloster Santiago, III. 525.

Grand-Andelys.

Kirche Ste. Clotilde, III. 86.

Gransee.

Marienkirche, III. 460.

Profanbau, III. 466.

Gratz.

K. St. Maria am Leech, III. 304.

Graudenz.

Kirche, III. 492.

Great-Malvern.

Kirche, III. 177.

Greiffenberg.

Kirche, III. 475.

Greifswald.

Jacobikirche, III. 468.

Marienkirche, III. 468.

Nikolaikirche, III. 472.

Hausgiebel am Marktplatz, III. 479.

Grendon.

Kirche, III. 172.

Grenoble.

Kathedrale, III. 134.

Gresten.

Kirche, III. 325.

Gries, siehe: Kloster Gries.**Griethausen.**

Kirche, Tabernakel, III. 381.

Grimme.

Kirche, III. 470.

Rathhaus, III. 479.

Gröningen.

Martinkirche, III. 434 (2).

Gr. Kopisch, siehe: Kopisch.**Grossprobstdorf.**

Kirche, Tabernakel, III. 502.

Grosscheuern.

Kirche, III. 501.

Grünberg.

Kirche, III. 243.

Guadalupe.

Klosterkirche, III. 520.

Guben.

Klosterkirche, III. 457.

Guérande.

St. Aubin, III. 109.

Guetaria.

Kirche, III. 519.

Gütersloh.

Kirche, III. 387.

Guipuzcoa.

Klosterkirche S. Sebastian, III. 524.

" S. Vicente, III. 524.

H.**Haag.**

Jakobskirche, III. 435.

Klosterkirche, III. 435.

Haarlem.

K. St. Bavo, III. 433.

Haddington.

Abteikirche, III. 199.

Hadersleben.

Marienkirche, III. 512.

Haina.

Klosterkirche, III. 243.

Halberstadt.

Dom, III. 262. 392; Lettner, III. 392.

Andreaskirche, III. 393.

Katharinenkirche, III. 393.

Martinikirche, III. 392.

Häuserbau, III. 394.

Hall (Schwäb.-)

Michaelskirche, III. 348; Tabernakel, III. 359.

Unfern:

Klosterkirche Gnadenenthal, III. 295.

Halle, bei Brüssel.

K. Notre-Dame, III. 414.

Halle a. d. S.

Domkirche, III. 397.

Liebfrauen- (Marktkirche), III. 397.

Moritzkirche, III. 396.

Ulrichskirche, III. 397.

Moritzburg, III. 397.

Der rothe Thurm, III. 397.

Rathhaus, III. 397.

Hallstadt.

Pfarrkirche, III. 326.

Haltern.

Pfarrkirche, III. 386.

Rathhaus, III. 254.

Hamburg.

Jakobikirche, III. 451.

Katharinenkirche, III. 451.

Peterskirche, III. 451.

Hamm.

Pfarrkirche, III. 246. 252.

Kloster- (kath.) Kirche, III. 388.

Rathhaus, III. 254.

Hamptoncourt.

Schloss, III. 192.

Hanbach.

Kirche, III. 340.

Hannersdorf.

Kirche, III. 500.

Hannover.

Aegydienkirche, III. 254. 452.

Marktkirche (St. Georg), III. 254. 451.

Nikolaikapelle, III. 254.

Fachwerkbau, III. 453.

Profanbau, III. 452.

Rathhaus, III. 452.

Hanwell.

Kirche, III. 172.

Hapsal.

Unfern:

Padiskloster, III. 497.

Harbonnières.

Kirche, III. 100.

Harderwyk.Martins - oder Liebfrauenkirche,
III. 434.**Harfleur.**

Kirche, III. 97.

Hartberg.

Pfarrkirche, III. 327.

Haslach, unf. Strassburg.

Kirche, III. 292.

Hatzenport.

Kirche, III. 377.

Havelberg.Dom, III. 463; Lettner, III. 464.
Refectorium d. Domklosters, III. 458.**Havixbeck.**

Kirche, III. 250; Tabernakel, III. 389.

Hawkhurst.

Kirche, III. 171.

Heidelberg.

Heil. Geistkirche, III. 357.

Heilbronn.St. Kilian, III. 295. 358; Taber-
nakel, III. 359.**Heiligenkreuz.**Kirche, III. 305.
Dormitorium, III. 304.
Brunnenhaus, III. 306.
Kreuzgang, III. 304.**Heiligenstadt.**

Kirche, III. 324.

Heiligenstadt, in Thüringen.Aegydienkirche, III. 271.
Marienkirche, III. 271.
Stiftskirche, III. 270.
Annakapelle, III. 271.**Heiligkreuzthal.**

Klosterkirche, III. 297.

Heilsberg.Kirche, III. 492.
Bischöfl. Schloss, III. 484.**Heilsbronn.**Münsterkirche, III. 277; Tabernakel,
III. 336.**Heimsheim.**

Kirche, III. 349.

Heinsberg.

Stiftskirche St. Gangolph, III. 379.

Auf dem Helenenberge.

(Pfarrei Ottmanach)

Helenenkirche, III. 304.

Helsingborg.

Liebfrauenkirche, III. 510.

Hengrave Hall.

Schloss, III. 192.

Hennebon.

Kirche, III. 109.

Hereford.

Kathedrale, III. 149.

Herford.Münsterkirche, III. 244.
Bergkirche, III. 250: Tabernakel,
III. 389; Altar, III. 389.
Radewigskirche, III. 252.
Stiftsk. St. Johannis, III. 252.
Stiftskirche St. Marien, III. 250.
Wohnhäuser, III. 389.**Hermannstadt.**

Evang. Kirche, III. 501.

Herrenberg.

Stiftsk., III. 357; Kanzel, III. 361.

Herzberg a. d. E.

Kirche, III. 464.

Herzebroch.

Kirche, III. 388.

Herzogenbusch.

Johanniskirche, III. 430.

Heusden.

Katharinenkirche, III. 429.

Heutrégiville.

Kirche, III. 41.

Hexham.

Marienkapelle, III. 172.

Higham-Ferrers.

Kirche, III. 162.

Hirschau.

Marienkirche, III. 358.

Hirzenach.

Kirche, III. 212.

Höchst.

Kirche, III. 367.

Hörde.

Kathol. Kirche, III. 388.

Höxter.

Klosterkirche, III. 252.

Hohenburg bei Castel.

Kirche, III. 340.

Hohenfeistritz.

Liebfrauenkirche, III. 327.

Holy Cross.
Klosterkirche, III. 202.

Holyrood.
Abteikirche, III. 196.

Homorod.
Kirche, III. 501.

Hoogstraeten.
Kirche, III. 412.

Hoorn.
Johanniskirche, III. 435.

Hovedöen.
Reste des Klosters, III. 502.

Howden.
Abteikirche St. Peter, III. 168.

St. Hubert.
Abteikirche, III. 416.

Hude.
Ruine d. Cisterzienserklosterkirche,
III. 445.

Huerta.
Kreuzgang des Klosters, III. 515.

Huesca.
Kathedrale, III. 524.
St. Martin, III. 515.

Hüttenberg.
Unfern:
Wallfahrtskirche Maria Weitschals,
III. 327.

Hull.
Kirche St. Mary, III. 168.

Huy.
Collegiatkirche Notre-Dame, III. 413.

I.

Jakobsdorf.
Kirche, III. 501.

St. Jean-du-Doigt.
Wallfahrtskapelle, III. 108.

Jena.
Stadtkirche, III. 399.

Jerpoint.
Abteikirche, III. 202.

Jerusalem.
Kirche d. heil. Grabes, III. 587.

Imbach bei Krems.
Klosterkirche, III. 304.

Inchcolm.
Kapitelhaus des Klosters, III. 193.

Incoville.
Schlosskapelle, III. 113.

Ingolstadt.
Frauen-Oberpfarrkirche, III. 343.

Innsbruck.
Goldne Dachl, III. 347.

Jona (Hebriden-Insel).
Kathedrale, III. 196.

Josselin.
Schloss, III. 112.

Ips.
Kirche, III. 325.

Ipsitz.
Kirche, III. 325.

Iserlohn.
Stadtkirche, III. 388.

Judenburg.
Unfern:
Magdalenenkirche, III. 326.

Jüterbog.
Mönchenkirche, III. 464.
Nikolaikirche, III. 464.
Rathhaus, III. 464.
Thorbauten, III. 467.

Jumièges.
Abteikirche, III. 86.
K. St. Pierre, III. 86.

K.

Kaisd.
Kirche, III. 502.

Kaisersheim.
Klosterkirche, III. 340.

Kalchreuth.
Kirche: Tabernakel, III. 336.

Kampen.
Liebfrauenkirche, III. 435.
Nikolaikirche, III. 430.

Kappel.
Klosterkirche, III. 293.

Karlstein.
Kapellen des Schlosses, III. 311.

Kaschau.
Dom, III. 497; Tabernakel, III. 499.

Kathrein.
Kirche, III. 326.

Kauen.
Bernhardiner Klosterkirche, III. 497.
Wohngebäude (Perkunostempel), III.
497.

Kaurzim.
Stephanskirche, III. 275.

Kazwang.
Kirche: Tabernakel, III. 336.

Kelberg.

Kirche, III. 377.

Kenilworth.

Schlossruinen, III. 191.

Kesmark.

Kirche, III. 499; Tabernakel, III. 499.

Készthely.

Pfarrkirche, III. 499.

Kettering.

Kirche, III. 179.

Ketton.

Kirche, III. 143.

Kewstoke.

Kirche, III. 180.

Kiederich.

Michaelskapelle, III. 367.

Kiel.

Klosterkirche, III. 453.

Nikolaikirche, III. 453.

Kilconnel.

Kreuzgang, III. 202.

Kilmallock.

Abteikirche, III. 202.

Kirchberg in Bayern.

Pfarrkirche, III. 344.

Kirchberg.

Kirche, III. 375; Kanzel, III. 381.

Kirchberg a. W.

Wolganskirche, III. 324.

Kirchschlag.

Kirche, III. 324.

Kirkeböe.

Kirchruine, III. 512.

Kirkstead.

Kapelle, III. 146.

Kirkwall.

Kathedrale, III. 196.

Klapenich.

Kirche, III. 377.

Klausenburg.

Hauptkirche, III. 501.

Klingenberg.Reste des Schlosses mit Kapelle und
Kreuzgang, III. 275.**Klosdorf.**

Kirche, III. 502.

Kloster Gries.

Kirche, III. 346.

Klosterneuburg.

Kreuzgang, III. 304.

Freisinger Kapelle, III. 325.

Knowle.

Kirche, III. 179.

Koburg.

Kirche, III. 399.

Köln.Dom, III. 216; in der Sakristei:
Tabernakel, III. 381.

St. Andreas, III. 372.

St. Gereon, III. 214. 226.

St. Maria a. d. Kapitol, III. 214;
Kap. Hardenrath, III. 380; Kap.
Hirsch, III. 380.Minoritenkirche, III. 211 214.; Kreuz-
gang, III. 380.

St. Peter, III. 379.

St. Severin, III. 370; Tabernakel,
III. 380; Kreuzgang, III. 380.Kreuzgang der ehemal. Karthause,
III. 380.

Sakristei d. Rathhauskap., III. 380.

Gürzenich, III. 381.

Rathhausturm, III. 381.

Privathäuser, III. 381.

Königgrätz.

Kathedrale: Tabernakel, III. 318.

H. Geistkirche, III. 313.

Kirche, III. 276.

Königsberg i. d. N.

Klosterkirche, III. 458.

Marienkirche, III. 462.

Rathhaus, III. 464.

Profanbau, III. 466.

Königsberg i. Pr.

Dom, III. 491.

Kösfeld.

Lambertikirche, III. 387.

Rathhaus, III. 254.

Kolin.

Bartholomäuskirche, III. 275. 311.

Gr. Kopisch.

Kirche, III. 501.

Korbach.

Kilianskirche, III. 382.

Kowallen.

Schlossreste, III. 483.

Kowno: siehe Kauen.**Krakau.**

Dom, III. 444.

Dominikanerkirche, III. 443. 444.

Frauenkirche, III. 444.

Heil. Kreuzkirche, III. 444.

Florianithor, III. 444.

Krapina.

Pfarrkirche, III. 500.

Kreuznach.

Karmeliterkirche, III. 211.

Pauluskirche, III. 372.

Krizovljan.

Kirche, III. 500.

Kröning.

Pfarrkirche, III. 344.

Kronstadt.

Hauptkirche, III. 501.

Krumau.

Maria-Himmelfahrtskirche, III. 318.

Külb.

Kirche, III. 325.

Kuttenberg.

Barbarakirche, III. 313.

Dreifaltigkeitskirche: Tabernakel,
III. 318.

St. Jakobskirche, III. 276.

Maria-Himmelfahrtskirche, III. 276.

Brunnenhaus, III. 317.

Das steinerne Haus, III. 317.

Kyllburg.

Kirche, III. 212.

Kreuzgang, III. 379.

L.**Ladenburg.**

Kirche, III. 367.

Ladykirk.

Kirche, III. 201.

La Garaye.

Schlossruinen, III. 112.

Lambadec.

Kirche, III. 108.

St. Lambrecht.

Stiftskirche, III. 326.

Lana.

Kirche, III. 346.

Landernau.

Kirche de la Martyre, III. 108.

Landivisian.

Kirche, III. 109.

Landshut.

Dominikanerkirche, III. 345.

Jodocuskirche, III. 303.

Kirche St. Martin, III. 341; Kanzel
und Hochaltar, III. 345.

Spitalkirche, III. 342.

Laneuville.

Kirche, III. 100.

Laon.

Kathedrale, III. 42; Kreuzg., III. 74.

Erzbischöfl. Pallast, III. 53.

Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

Lauban.

Kathol. Kirche, III. 404.

Lauenburg.

Rathhaus, III. 479.

Laufen im Salzburgischen.

Stiftskirche, III. 345.

Lauffen a. N.

Regiswindenkirche, III. 295.

Lauingen.

Stadtkirche, III. 348.

Laun.

Dechantenkirche, III. 317.

Lausanne.

Kathedrale Notre-Dame, III. 121.

Lavanne.

Kirche, III. 41.

Lavenham.

Kirche, III. 178.

Laycock.

Kreuzgang der Abtei, III. 181.

Léau.

St. Léonard, III. 407.

Stadthaus, III. 426.

Leicester.Kapelle des Dreieinigkeithospitals,
III. 162.**Leipzig.**

Paulinenkirche, III. 400.

Leith.

K. St. Mary, III. 201.

Lemgo.Nikolaikirche, III. 249; Sakristei,
III. 252.Stiftskirche, III. 249.; Tabernakel,
III. 389.

Rathhaus, III. 253.

Wohnhäuser, III. 390.

Leominster.

Kirche, III. 172.

Leon.Kathedrale, III. 518. 528; Kreuz-
gang, III. 529.

S. Marcos, III. 532.

Leonberg.

Pfarrkirche, III. 349.

St. Leonhard bei Murau.

Kirche, III. 327.

St. Leu-d'Esserent.

Kirche, III. 50.

Leutschau.

Dom, III. 499.

Leuwarden.

Jakobinerkirche, III. 434.

Leyden.

Pancratius- (oder Hochländische-) Kirche, III. 433.

Peterskirche, III. 433.

Lichfield.

Kathedrale, III. 158. 164.

Kapitelhaus, III. 161.

Lichtenwald a. d. S.

Untergegangene Kirche, III. 326.

Lichtenwörth.

Kirchruine, III. 324.

Liebenzell.

Kirche, III. 349.

Lieding.

Kirche, III. 327.

Liegnitz.

Peterskirche, III. 442.

Marienkirche, III. 442.

Lienz.

Pfarrkirche, III. 347.

Lierre.

K. St. Gommaire, III. 412. 419.

Glockenthurm, III. 419.

Liesborn.

Kirche, III. 387.

Lilienfeld.

Kreuzgang, III. 304.

Lille.

Ste. Cathérine, III. 413.

St. Maurice, III. 413.

St. Sauveur, III. 413.

Lillebonne.

Kirche, III. 97.

Limington.

Kirche, III. 173.

Limoges.

Kathedr. St. Etienne, III. 123. 132.

Lincluden.

Abteikirche, III. 198.

Lincoln.

Kathedrale, III. 157.

Kapitelhaus, III. 161.

Linköping.

Kathedrale, III. 509.

Linlithgow.

Kirche St. Michael, III. 199.

Schloss, III. 202.

Linz.

Kirche, III. 378; Tabern., III. 381.

Lippstadt.

Jakobikirche, III. 248; Tabernakel, III. 389.

Lippstadt.

Marienstiftskirche, III. 244. 386;

Tabernakel, III. 387.

Lisieux.

Kathedrale St. Pierre, III. 80.

Lissabon.

Kathedrale, III. 534; Kreuzgang, III. 534.

Little-Maplested.

Kirche, III. 143.

Llandaff.

Kathedrale, III. 150.

St. Lô.

Notre-Dame, III. 98.

Lobes.

Abteikirche, III. 418.

Loccum.

Kirche: Tabernakel, III. 389.

Lochstädt.

Schlossreste, III. 483

Loc-Ronan.

Kirche, III. 109.

Lodève.

Kirche, III. 120.

Löwen.

Dominikanerkirche, III. 408.

Ste. Gertrude, III. 412.

St. Jacques, III. 412.

St. Pierre, III. 416; Tabernakel, III. 418; Lettner, III. 419.

St. Quentin, III. 412.

Halle der Tuchmacher, III. 421.

Stadthaus, III. 423.

Wohnhäuser, III. 427.

Logroño.

K. S. Bartolomé, III. 519.

K. Santiago, III. 519.

London.

Templerkirche, III. 141.

Westminsterkirche: Tabernakel, III. 174; Kap. Heinrichs VII., III. 187.

Ladykap. v. St. Saviours, III. 142.

Kap. in Lambeth Palace, III. 142.

Crosby-Hall, III. 190.

Westminsterhalle, III. 173.

Unfern:

Abteikirche von Westminster, III. 159; Tabernakel, III. 173.

Kapitelhaus, III. 161.

Kap. d. heil. Stephan im K. Palast, III. 169.

Longpont.

Abteikirche, III. 50.

Louth.

Kirche, III. 180.

Louviers.

Kirche, III. 80. 97.

Lowestoffe.

Kirche, III. 178.

Lucca.

Dom, III. 552.

Pal. Guinigi, III. 556.

Luckau.

Nikolaikirche, III. 459.

Lübeck.

Dom, III. 451; Lettner, III. 452.

Aegydienkirche, III. 446.

Jakobikirche, III. 446.

Katharinenkirche, III. 450.

Marienkirche, III. 446; Tabernakel,

III. 452; Briefkap., III. 447. 454.

Petrikerche, III. 451.

Kirchl. Vorhalle d. Heil. Geisthospitals, III. 452.

Profanbau, III. 452.

Rathhaus, III. 453.

Lüdinghausen.

Kirche, III. 387; Tabern., III. 389.

Lüneburg.

Johanniskirche, III. 451.

Lambertikirche, III. 451.

Michaelskirche, III. 451.

Nikolaikirche, III. 450.

Profanbau, III. 452.

Lünen.

Pfarrkirche, III. 386.

Lüttich.

Kathedrale St. Lambert, III. 406.

Ste. Croix, III. 413.

St. Jacques, III. 416.

St. Martin, III. 418.

St. Nicolas, III. 413.

St. Paul, III. 413; Kreuzg., III. 418.

St. Remacle du Pont, III. 413.

Kreuzgang bei St. Jean-en-Isle, III. 418.

Kreuzg. bei St. Barthélemy, III. 418.

Hof des bischöfl. Palastes, III. 426.

Lund.

Klosterkirche, III. 511.

Lunz.

Kirche, III. 325.

Lupaglava.

Paulinerklosterkirche, III. 500.

Lupiana.

Kloster, III. 520.

Luttach.

Kirche, III. 347,

Lygumkloster.

Kirche, III. 512.

Lyon.

Kathedr. St. Jean-Baptiste, III. 120;

Chapelle de Bourbon, III. 133.

Kirche St. Nizier, III. 133.

Lyze-Kloster.

Reste des Klosters, III. 508.

M.**Macinec.**

Kirche, III. 500.

Maestricht.

St. Jean, III. 413.

St. Nicolas, III. 413.

Kreuzgang bei St. Servais, III. 418.

Magdeburg.

Dom, III. 258. 392; Lettner, III. 392.

Paradies, III. 261; Kreuzgang, III. 261.

Augustinerkirche, III. 393.

Heil. Geistkirche, III. 393.

Jacobikirche, III. 393.

Katharinenkirche, III. 393.

Peterskirche, III. 393.

Sebastianskirche, III. 393.

Ulrichskirche, III. 393.

St. Gangolphskapelle, III. 394.

Häuserbau, III. 394.

Magstatt.

Kirche, III. 358; Taufstein, 359.

Mailand.

Dom, III. 564.

S. Eustorgio, III. 559.

S. Giovanni in Conca, III. 559.

S. Gotardo, III. 559.

S. Marco, III. 559.

S. Maria in Brera, III. 559.

S. Maria del Carmine, III. 560.

S. Maria della Grazie, III. 560.

S. Maria della Scala, III. 560.

S. Simpliciano, III. 560.

Loggia degli Osii, III. 574.

Ospedale maggiore, III. 578.

Mailly.

Kirche, III. 100.

Mainz.

Dom, III. 282; Kreuzgang, III. 367.

Stephanskirche, III. 281; Kreuzgang, III. 367.

Kaufhaus, III. 282.

Malahide.

Schloss, III. 202,

Malestroit.

Kirche, III. 109.

Malmö.

Peterskirche, III. 511.

Manchester.

Collegiatkirche, III. 181.

Mank.

Kirche, III. 325.

le Mans.

Kathedrale, III. 68.

Mantes.

Kathedrale, III. 73.

Kirche, III. 52.

Mantua.

S. Andrea, III. 569.

S. Francesco, III. 569.

Schloss, III. 575.

Marburg.

Elisabethkirche, III. 234.

Marienkirche, III. 382.

Schloss (der hohe Saalbau), III. 244.

St. Mareien.

Kirche, III. 327.

S. Maria d'Arbona.

Kirche, III. 583.

S. Maria del Casale, siehe:

Brindisi.

Maria-Neustift.

Kirche, III. 326.

Mariaparadeis.

Karthäuserkloster, III. 496.

Mariasdorf.

Kirche, III. 500.

Maria Weitschals ob Hüttenberg.

Wallfahrtskirche, III. 327.

Maria Wörth am Wörther See.

Pfarrkirche, III. 304.

Marienkapelle, III. 304.

Marienburg.Baulichkeiten des Schlosses, III. 348.
485 u. f.

Stadt:

Kirche, III. 492.

Rathhaus, III. 489.

Marienfeld.

Kirche, Tabernakel, III. 389; Chorschränken, III. 389.

Marienstadt.

Klosterkirche, III. 211.

Marienwerder.

Dom, III. 492.

Reste des Schlosses, III. 483.

Marissel.

Kirche, III. 52.

Markt Melk.

Kirche, III. 325.

Marktschelken.

Kirche, III. 501.

Marlborough.

Kirche, III. 180.

St. Martin-aux-Bois.

Kirche, III. 73.

Martinsberg.

Kirche, III. 501.

Maulbronn.

Kirche, III. 297.

Klostergebäude, III. 358.

Brunnenhaus am Kreuzgang, III. 358.

St. Maximin.

Kirche, III. 133.

Mayen.

Kirche, III. 375; Tabernakel, III. 381.

Meaux.

Kathedrale, III. 73.

Mecheln.

Kathedr. St. Rombaut, III. 412.

Kirche Notre-Dame, III. 412.

Halle, III. 421.

Meillant.

Schloss, III. 111.

Meisenheim.

Kirche, III. 375.

Meissen.

Dom, III. 265. 400; neben dems.

Magdalenenkapelle, III. 267; und

Johanniskapelle, III. 268.

Albrechtsburg, III. 400.

Melford.

Kirche, III. 178.

Melnik.

Kirche, III. 318.

Melrose.

Abteikirche, III. 199. 201.

Mende.

Kathedrale, III. 132.

Menden.

Kirche, III. 250.

St. Ménéhould.

Kirche, III. 53.

Meran.

Pfarrkirche, III. 346.

Spitalkirche, III. 346.

Barbarakapelle, III. 346.

Merevall.

Kirche, III. 179.

Merklingen.

Kirche, III. 358.

Merl.

Kirche, III. 377.

Merseburg.

Dom, III. 399.

Meschen.

Kirche, III. 501; Tabernakel, III. 502.

Messina.

Kathedrale, III. 585.

S. Maria della Scala, III. 585.

Metz.

Kathedrale, III. 232. 369.

St. Martin, III. 230.

St. Vincent, III. 232.

Mewe.

Schlossreste, III. 483.

Mézieres.

Kirche, III. 105.

Minden.

Dom, III. 246.

Marienkirche, III. 249.

Martinikirche, III. 249.

Rathhaus, III. 254.

Miraflores.

Thurm der Karthause, III. 529.

Mirepoix.

Kirche, III. 132.

Miskolcz.

Kirche, III. 499.

Modena.

S. Francesco, III. 571.

Mödling.

Othmarskirche, III. 324.

Spitalkirche, III. 325.

Möllenbeck.

Kirche, III. 387.

Moissac.

Abteikirche, III. 130.

St. Monance.

Kreuzkirche, III. 198.

Mondsee.

Kirche, III. 345.

Monresa.

Klosterkirche S. Domingo, III. 519.

Mons, siehe: Bergen.**Montbrisson.**

K. Notre-Dame-d'Espérance, III. 133.

Montdidier.

Kirche, III. 100.

Montierender.

Kirche, III. 41.

Mont-Notre-Dame.

Abteikirche, III. 52.

Montpezat.

Kirche, III. 128.

Montreuil.

Kirche, III. 100.

Montseau.

Ruine des Klosters St. Félix, III. 119.

Mont-St.-Michel.

Kirche, III. 98.

Klosterfestung, III. 87.

Monza.

Dom, III. 562.

S. Maria in Strata, III. 562.

Sog. Broletto, III. 573.

Morlaix.

Karmeliterkirche, III. 107.

Unfern:

Wallfahrtskapelle St. Jean-du-Doigt,
III. 108.**Mortain.**

Stiftskirche, III. 80.

Mortemer.

Abteikirche, III. 86.

Mosburg.

Johanneskirche, III. 340.

Münsterkirche, III. 345.

Mouchy-le-Châtel.

Kirche, III. 52.

Muckross.

Kreuzgang, III. 202.

Mühlbach, beim Thal Taufers.

Expositurkirche, III. 347.

Mühlbach.

Evang. Pfarrkirche, III. 500.

Mühlhausen a. N.

Veitskirche, III. 349.

Mühlhausen, in Thüringen.

St. Blasienkirche, III. 271.

Georgenkirche, III. 274.

Jakobikirche, III. 274.

Marienkirche, III. 272.

Kapelle d. heil. Jodocus, III. 274.

München.

Frauenkirche, III. 344.

Münchröden.

Klosterbaulichkeiten, III. 399.

Münster.Dom, III. 384; Lettnerbau in dem
sog. Apostelgange, III. 389; Taber-
nakel, III. 389.

Lambertikirche, III. 383.

Münster.

Liebfrauen- oder Ueberwasserkirche,
III. 249. 384.

Ludgerikirche, III. 384.

Martinikirche, III. 252.

Minoritenkirche, III. 252.

Kapelle neben dem Dom, III. 388.

Rathhaus, III. 253. 384.

Wohnhäuser, III. 390.

Münster a. d. N.

Kirche, III. 378.

Münstereiffel.

Tabernakel in der Pfarrk., III. 381.

Münstermayfeld.

Kirche, III. 212.

Munster.

Kirche, III. 233.

Murau.

Stadtpfarrkirche, III. 304.

Unfern:

Kirche von St. Leonhard, III. 327.

Murcia.

Kathedrale, III. 520; Capilla Marguesa, III. 529.

N.**Naarden.**

Kirche, III. 433.

Nabburg.

Pfarrkirche, III. 339.

Nagold.

Pfarrkirche, III. 349.

Nájera.

Klosterkirche S. Maria la Real,
III. 519.

Namedy.

Kirche, III. 212. 377.

Nancy.

Herzogl. Palast, III. 370.

Nantes.

Kathedrale, III. 110.

Herzogl. Schloss, III. 112.

Narbonne.

Kathedrale St. Just, III. 123.

K. St. Paul, III. 120.

Naugardt.

Marienkirche, III. 479.

Naumburg.

Dom, III. 264.

Wenzelkirche, III. 399.

Nauroy.

Kirche, III. 41.

Neapel.

Dom S. Gennaro, III. 582; bischöfl.
Thron, III. 582.

S. Chiara, III. 582; Grabmonumente,
III. 582.

S. Domenico Maggiore, III. 582.

S. Giovanni a Carbonara, III. 582.

S. Giovanni Maggiore (S. Giov. de'
Pappacoda), III. 582.

S. Lorenzo, III. 581.

S. Maria dell' Incoronata, III. 582.

S. Pietro a Majella, III. 582.

Castel nuovo, III. 582; Schlosskirche,
III. 582; Kapelle des h. Franz
von Paula, III. 582.

Nedelisce.

Kirche, III. 500.

Neisse.

Jakobikirche, III. 442.

Neithausen.

Kirche, III. 501.

St. Neot's.

Kirche, III. 179.

Netley.

Reste der Abteikirche, III. 157.

Neuberg.

Klosterkirche, III. 326.

Neubrandenburg.

Klosterkirche, III. 458.

Marienkirche, III. 461.

Neuchâtel.

Stiftskirche Notre-Dame, III. 121.

Neuendorf in der Altmark.

Klosterkirche, III. 457.

Neu-Oetting.

Pfarrkirche, III. 342.

Neu-Ruppin.

Klosterkirche, III. 458.

Neustadt a. d. D.

Kirche, III. 343.

Neustadt a. d. H.

Kirche, III. 367.

Neustadt a. d. O.

Rathhaus, III. 399.

Neustadt a. d. S.

Unfern:

Trümmer der Salzburg mit dem sog.
Münzgebäude, III. 276.

Neustadt-Eberswalde.

Maria Magdalenenkirche, III. 459.

Neustatt.

Kirche, III. 501.

Nevers.

Kathedrale, III. 105.

- Newcastle-upon-Tyne.**
Kirche St. Nicolas, III. 181.
- Newtown.**
Abteikirche, III. 202.
- St. Nicodème.**
Kirche, III. 109.
Brunnenhaus, III. 109.
- St. Nicolas-du-Port.**
Kirche, III. 368.
- Nicolausberg.**
Kirche, III. 394.
- Nieheim.**
Kirche, III. 245; Tabern. III. 389.
- Nienburg.**
Kirche, III. 261.
- Nieuwport.**
Glockenthurm, III. 420.
- Nimburg.**
Kirche, III. 276.
- Nimwegen.**
Stephanskirche, III. 432.
- Nördlingen.**
Georgskirche, III. 348; Tabernakel, III. 359; Kanzel, III. 361.
- Nogent-sur-Seine.**
St. Lorent, III. 104.
- Nordhausen.**
Dom, III. 395.
- Northampton.**
Unfern:
Steinkreuze, III. 163.
- Nortkilworth.**
Kirche, III. 162.
- Norwich.**
Kathedrale, III. 169. 177.
St. Ethelbert's Thor, III. 169.
Erpinghams-Thor, III. 169.
- Notre-Dame-de-l'Epine.**
Wallfahrtskirche, III. 102.
- Notteln.**
Kirche, III. 387.
- Noyon.**
Kathedrale, III. 38; Kreuzgang, III. 74.
Hôtel de ville, III. 113.
- Nürnberg.**
Augustinerkirche, III. 332.
Frauenkirche, III. 328.
Jakobskirche, III. 333.
St. Lorenz, III. 277. 328. 330;
Tabernakel, III. 335.
St. Sebald, III. 329.
Kapelle an d. Hofe d. heil. Geist-Hospitals, III. 333.
- Nürnberg.**
Holzschuher'sche Begräbnisskapelle, III. 333.
Moritzkapelle, III. 328.
Kapelle d. Landauer Bräuerklosters, III. 333.
Karthause, III. 333.
Chörlein am Pfarrhof v. St. Sebald, III. 333.
Nassauerhaus, III. 333.
Der Hausbau, III. 333.
Der schöne Brunnen, III. 329.
Rathhaus, III. 334.
Hof des Kraft'schen Hauses, III. 335.
Burggrafenstube im von Scheur-
len'schen Hause, III. 335.
- Nufringen.**
Kirche, III. 349.
- Nun Monkton.**
Marienkirche, III. 146.
- Nyköping.**
Kathedrale, III. 509.
- O.**
- Ober-Kranichfeld a. d. Ilm.**
Schloss, III. 399.
- Ober-Marsberg.**
Nicolaikapelle, III. 245.
- Obermauern.**
Kirche, III. 347.
- Obermendig.**
Kirche, III. 376.
- Obermillingen.**
Kirche: Tabernakel, III. 381.
- Oberndorf bei Völkermarkt.**
Pfarrkirche, III. 327.
- Obernkirchen.**
Kirche, III. 387.
- Oberwesel.**
Franciskanerkirche, III. 376.
St. Martin, III. 373.
Stiftskirche, III. 372; Lettner und
Orgelbühne, III. 380.
- Odense.**
St. Knudskirche, III. 511.
- Oedenburg.**
Benedictinerkirche, III. 499.
Michaelskirche, III. 499.
Kap. Johannis d. Täufers, III. 499.
- Oelinghausen.**
Kirche, III. 252.
- Ofen.**
Pfarrkirche, III. 499.

Offenbach a. G.

Kirche, III. 205.

Old-Aberdeen.

Kathedrale, III. 199.

Oldendorf.

Kirche, III. 387.

Olite.

St. Maria, III. 519.

Oliva.

Cistercienserklosterkirche, III. 496.

Olmütz.

Dom, III. 276.

St. Mauritiuskirche, III. 319.

St. Omer.

Kathedrale, III. 408.

Abteikirche St. Bertin, III. 409.

Oña.

Klosterkirche, III. 524.

Kreuzgang d. Klosters S. Salvador,
III. 529.**Oporto.**Kathedrale, III. 534; Kreuzgang,
III. 534.**Oppenheim.**

Katharinenkirche, III. 282.

Orbais.

Kirche, III. 53.

Orléans.

Kathedr. Ste. Croix, III. 114.

Orvieto.

Dom, III. 544.

Bischöfl. Palast, III. 556.

Pal. del Podestà, III. 556.

Osnabrück.Dom: Tabernakel, 389; Sakristei
neben d. Dom, III. 252.Johanniskirche, III. 245; Tabernakel,
III. 389; Sakristei, III. 252; Kreuz-
gang, III. 252.

Katharinenkirche, III. 251.

Marienkirche, III. 250. 286; Sakri-
stei, III. 252.

Rathhaus, III. 390.

Oudenaarde.

Ste. Walburge, III. 413.

Stadthaus, III. 424.

Oundle.

Kirche, III. 162.

Ourscamp.Ruinen d. Abteikirche, III. 51; Saal-
bau, III. 54.**Oviedo.**

Kathedr., III. 519; Thurm, III. 529.

Oviedo.Kirche d. Dominikanerklosters,
III. 532.**Oxburgh-Hall.**

Schloss, III. 191.

Oxford.

Kathedrale, III. 183.

St. Giles, III. 143.

Kirche St. Mary, III. 179.

St. Mary Magdalen, III. 171.

K. St. Peter, III. 179.

Kap. d. Merton College, III. 171.

Kapitelhaus, III. 161.

All souls College, III. 190.

Balliol College, III. 190.

Brazennose College, III. 190.

Christchurch College, III. 190.

Divinity School, III. 190.

Magdalene College, III. 190.

Merton College, III. 190.

New College, III. 190.

Oybin bei Zittau.

Kirche d. Cölestinerklosters, III. 403.

P.**Paderborn.**

Dom, III. 244. 246; Altar, III. 389.

Stiftskirche Bistorf: Tabernakel,
III. 389.**Padua.**

St. Antonio, III. 560.

Pal. della ragione, III. 574.

Paisley.

Abteikirche, III. 195.

Palencia.

Kathedrale, III. 519.

Dominikanerkirche, III. 519.

Palermo.

Kathedrale, III. 585.

S. Agostino, III. 584.

S. Francesco, III. 584.

S. Giacomo la Marina (S. Marco
dei Dispersi), III. 584.

S. Maria degli Angeli, III. 585.

S. Maria della Catena, III. 584.

S. Maria delle grazie (delle ripen-
tite), III. 585.Ruine v. S. Maria dello Spasimo,
III. 585.

S. Niccolo di Albergaria, III. 584.

Kirche des Spedale grande, III. 585.

Pal. Aiantami-Cristo, III. 585.

Palazzo Chiaramonte (jetzt Pal. dei
Tribunali), III. 585.

Palermo.

Pal. Patilla (jetzt Kloster della Pietà),
III. 586.

Pal. Salafano (jetzt Ospedale grande),
III. 585.

Palma.

Kathedrale, III. 520.

Kreuzgang v. S. Francisco, III. 520.

Börse, III. 531.

Pamiers.

Kathedr. St. Antonin, III. 131.

Pampelona.

Kathedrale, III. 519; Kreuzgang,
III. 520.

Paris.

Kathedrale (Notre-Dame), III. 46.

K. St. Julien le Pauvre, III. 52.

St. Germain-l'Auxerrois, III. 101.

St. Germain-des-Près, III. 114.

St. Gervais, III. 101.

St. Jacques-de-la-Bouchery, III. 101.

St. Médard, III. 101.

St. Merry, III. 101.

St. Severin, III. 52. 101.

K. d. h. Vincenz (St. Germain-des-Près), III. 38.

Ste. Chapelle, III. 70. 101.

Kap. im Kloster St. Germain-des-Près, III. 72.

Refectorium von St. Germain-des-Près, III. 72.

Refectorium von St. Martin-des-Camps, III. 54.

Tabernakel üb. d. Grab v. Abailard
u. Heloise a. d. Kirchhofe Père-
Lachaise, III. 66.

Chambre des Comptes, III. 111.

Hôtel de Cluny, III. 111.

Hôtel de Trémouille, III. 111.

Pasewalk.

Marienkirche, III. 468.

St. Pauls.

Pfarrkirche, III. 346.

Pavia.

Augustinerkirche, III. 560.

S. Francesco, III. 560.

S. Pantaleone, III. 560.

Schloss der Visconti III. 574.

Unfern:

Kirche der Certosa, III. 563.

Pencran.

Kirche, III. 108.

Penmarch.

K. St. Nona, III. 108.

Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

Percha.

Expositurkirche, III. 347.

Perleberg.

Jakobikirche, III. 460.

Péronne.

St. Jean, III. 100.

Perpignan.

Kathedrale St. Jean, III. 130.

Justizpallast, III. 134.

Perugia.

Dom, III. 552.

S. Domenico, III. 546; Grabmal
Benedict XI., III. 557.

Pal. del Commune, III. 556.

Brunnen a. d. Domplatze, III. 557.

Pesaro.

Dom, III. 572.

S. Agostino, III. 572.

Peterborough.

Kathedrale, III. 149. 185.

Petit-Andelys.

Kirche, III. 86.

Pettau.

Kirche, III. 327.

Minoritenkirche, III. 304.

Unfern:

Kirche von Maria-Neustift, III. 326.

Petzenkirchen.

Kirche, III. 325.

Pforte.

Kirche, III. 264.

Piacenza.

S. Antonio, III. 561.

S. Francesco, III. 561.

Pal. pubblico, III. 573.

Piddleton.

Kirche, III. 180.

Piedra.

Klosterkirche, III. 515.

St. Pierre-sur-Dives.

Kirche, III. 86.

Kapitelhaus, III. 87.

S. Pietro in Galatina.

Kirche, III. 583.

Pisa.

S. Maria della Spina, III. 545.

Baptisterium: Kanzel, III. 556.

Campo Santo, III. 545.

Gebäude d. Dogana, III. 556.

Pallast von Lungarno, III. 556.

Pistoja.

S. Andrea: Kanzel, III. 557.

Pistoja.

Baptisterium (S. Giovanni Rotondo),
III. 546.

Pal. del Commune, III. 556.

Pal. de' Tribunali, III. 556.

Plasencia.

Kathedrale: Capilla mayor, III. 529.

Plattling.

Jakobskirche: Tabernakel, III. 345.

Ploërmel.

Kirche, III. 109.

Plovenez-Porsay.

Kirche, III. 108.

Pluscardine.

Ruinen d. Abteikirche, III. 195.

Pöllauberg.

Kirche U. L. Frauen, III. 326.

Pösneck.

Rathhaus, III. 399.

Poitiers.

Kathedr. St. Pierre, III. 125.

St. Porchaire, III. 132.

Ste. Radegonde, III. 125.

Poix.

Kirche, III. 100.

St.-Pol-de-Léon.

Kathedrale, III. 90.

K. Notre-Name-de-Kreisker, III. 90.

Pomorje.

Kirche, III. 500.

Pontcroix.

Kirche, III. 107.

Pontigny.

Abteikirche, III. 76.

Pont-l'Abbé.

Klosterkreuzgang, III. 109.

Pont-l'Evêque.

Kirche, III. 97.

Pont-St.-Maxence.

K. St. Gervais, III. 53.

Pont-à-Mousson.

St. Martin, III. 368.

Pont-sur-Seine.

Kirche, III. 104.

Poppowo.

Schlossreste, III. 488.

Posen.

St. Maria in Summo, III. 481.

Prag.

Dom St. Veit, III. 309; Wenzelkap.
III. 311.

K. d. heil. Agnes, III. 274.

Anna- u. Laurentiuskirche, III. 275.

Prag.

Kirche Apollinare, III. 313.

Franciskanerkirche, III. 317.

Karlshofer Kirche, III. 312.

Maltheserkirche, III. 317.

Hauptpfarrk. Mariä-Himmelfahrt am
Teyn, III. 317.

K. Maria Schnee, III. 313.

Wenzelkirche, III. 275.

Kloster Emaus, III. 313.

Alte Synagoge, III. 275.

Sog. Tempel, III. 275.

Die grosse Brücke, III. 312.

Thürme d. Moldaubrücke, III. 317.

Altstädter-Rathhaus, 312.

Wladislaw'scher Saal, III. 317.

Prato.

Dom, III. 546.

S. Domenico, III. 541.

Prenzlau.

Franciskaner-Johannisk., III. 453.

Jakobikirche, III. 453.

Marienkirche, III. 460.

Das schwarze Kloster, III. 458.

Profanbau, III. 466.

Presles.

Wallfahrtskirche, III. 52.

Pressburg.

Dom, III. 499.

Franciskanerkirche, III. 499.

Pretai.

Kirche, III. 501.

Provins.

St. Ayout, III. 53.

Ste. Croix, III. 53.

St. Quiriace, III. 53.

St. Regoul, III. 53.

Kreuzgang d. Hospitals, III. 74.

Purgstall.

Kirche, III. 325.

Putney.

Kirche, III. 180.

Pyritz.

Moritzkirche, III. 476.

Profanbau, III. 479.

Q.**Qualburg.**

Kirche: Tabernakel, III. 381.

Quedlinburg.

Schlosskirche, III. 263.

St. Quentin.

Kirche, III. 53. 100.

Hôtel de Ville, III. 113.

Quimper.

Kathedrale, III. 107.

Kloster d. Cordeliers, III. 90. 107.

St. Quirico.

Kirche, III. 544.

R.**Rabenstein.**

Kirche, III. 325.

Radeln.

Kirche, III. 501.

Radkersburg.

Stadtpfarrkirche, III. 327.

Ragnit.

Schloss, III. 484.

Ramsdorf.

Kirche, III. 387.

Randegg.

Pfarrkirche, III. 325.

Ratibor.

Dominikanerkirche, III. 440.

Evangl. Pfarrkirche, III. 442.

Kath. Pfarrkirche, III. 442.

Schlosskapelle, III. 440.

Raudnitz.

Klosterkirche u. Kreuzgang, III. 275.

Raudonen.

Thurm u. Schlossruine, III. 496.

Raunds.

Peterskirche, III. 168.

Ravengiersburg.

Kreuzgangsreste n. d. Kirche, III. 380.

Rechentshofen.

Kirche, III. 295.

Recklinghausen.

Kirche: Tabernakel, III. 389.

Redon.

St. Sauveur, III. 89.

Redwitz.Protest. Pfarrkirche: Tabernakel,
III. 345.**Rees.**

Rathhaus, III. 381.

Regensburg.Dom, III. 300. 338; Säulen-Balda-
chine, Brunnen, Kanzel, III. 339.

Dominikanerkirche, III. 299.

St. Gilgen, III. 339.

Minoritenkirche, III. 303.

St. Oswald, III. 339.

St. Ulrichskirche sog. alte Pfarr,
III. 297.

Rathhaus, III. 389.

Reichenhall.

Zenokirche, III. 345.

Remagen.

Kath. Kirche, Tabernakel, III. 381.

Remetinec.

Kirche, III. 500.

Rendsburg.

Marienkirche, III. 453.

Reps.

Hauptkirche, III. 501.

Repton.

Kirche, III. 162.

Rethel.

Kirche, III. 105.

Reutlingen.

Marienkirche, III. 295. 361; Heil.

Grab, III. 361.

Reval.**Unfern:**

Padiskloster, III. 497.

Brigittenkloster, III. 497.

Rheden.

Schlossreste, III. 483.

Rheenen.

Cunerakirche, III. 434.

Rheims.

Kathedr. Notre-Dame, III. 58.

K. St. Jacques, III. 53. 105.

K. St. Nicaise, III. 61; Kreuzgang,
III. 74.

K. St. Rémy, III. 40.

Erzbischöfl. Kapelle, III. 69.

Rheinbach.

Kirche, III. 376.

Rheine.

Kirche, III. 386.

Rhodez.

Kathedrale, III. 132.

Rhodus.

Ste. Cathérine, III. 587.

St. Jean, III. 587.

Kapitel v. St. Jean, III. 587.

Kloster d. Johanniter-Ordens, III. 587.

Justizgebäude, III. 587.

Ausserhalb:

Ruine v. St. Marc, III. 587.

Ruine v. Notre-Dame de Philermé,
III. 587.

K. des heil. Stephan, III. 587.

Ribemont.

Kirche, III. 100.

Ried.

Kapelle, III. 303.

Rietberg.

Kirche, III. 387.

Rievaulx.

Abteikirche, III. 146.

Rimini.

S. Francesco, III. 572.

S. Maria in Acumine, III. 572.

Rioja.Kirche d. Klosters de la Estrella,
III. 524.**Ripoll.**

Kreuzgang, III. 520.

Ripon.

Münster, III. 145.

St. Riquier.

Collegiatkirche, III. 99.

Rivoli.

S. Antonio di Renversa, III. 569.

Rochester.

Kathedrale, III. 147.

Rochlitz.

Kunigundenkirche, III. 402.

Schlosskapelle, III. 402.

Roda.

Ruine d. Klosterkirche, III. 263.

Römhild.

Stiftskirche, III. 399.

Rössel.

Schloss, III. 488.

Rom.

S. Cäcilia: Altartabernakel, III. 580.

S. Giovanni in Laterano: Tabern.
III. 581.Kap. Sancta Sanctorum bei S. Gio-
vanni in Laterano, III. 580.S. Maria d'Araceli: Grabmal d. Sa-
veller, III. 580.S. Maria in Cosmedin: Altartaber-
nakel, III. 580.S. Maria Maggiore: Grabnische des
Cardinals Gonsalvo, III. 580.S. Maria Sopra Minerva, III. 581;
Grabmal des Bischofs Durantus,
III. 580.S. Maria in Trastevere: Grabmal des
Cardinals Ph. d' Alençon, III. 581.

Ausserhalb:

S. Paolo: Tabernakel d. Hauptaltars,
III. 580.Verfallene Kirche bei Capo di Bove
(Grabmal der Cäcilia Metella),
III. 581.**Romans.**

Kirche St. Barnard, III. 119.

Rompillon.

Kirche, III. 53.

Romsey.

Abteikirche, III. 147.

Roseln.

Kirche, III. 501.

Rosenthal i. d. H.

Kirche d. Nonnenklosters, III. 367.

Roslin.

Kapelle, III. 200.

Rosnay.

Kirche, III. 105.

Rostock.

Jakobikirche, III. 450.

Marienkirche, III. 450.

Nikolaikirche, III. 451.

Petrikirche, III. 450.

Profanbau, III. 452.

Rathhaus, III. 453.

Rothenburg a. d. T.

Stadtkirche St. Jakob, III. 336.

Rothwell.

Kirche, III. 148.

Rotterdam.

Lorenzkirche, III. 431.

Rottweil.

Heiligkreuzkirche, III. 349.

Rouen.

Kathedrale, III. 81. 96.

St. Elai, III. 96.

St. Maclou, III. 94.

St. Ouen, III. 89. 92.

St. Patrice, III. 96.

St. Vincent, III. 96.

St. Vivien, III. 96.

Abtei von St. Amand, III. 113.

Hôtel de Bourgtheroulde, III. 112.

Pallast d. Aebte v. St. Ouen, III. 113.

Palais de Justice, III. 112.

Rouvres.

Kirche, III. 89.

Roxel.

Kirche, III. 252.

Roye.

Kirche, III. 53.

Rue.

K. St. Esprit, III. 99.

Rügenwalde.

Marienkirche, III. 475 (2).

Unfern:

Gertrudskirche, III. 478.

Ruffach.

Kirche, III. 286.

S.

Saalfeld.

Stadtkirche, III. 399.

Rathhaus, III. 399.

Saintes.

Kathedrale, III. 132.

Salamanca.

Neue Kathedrale, III. 524.

Universitätsgebäude, III. 530.

Unfern:

Kirche d. Klosters Neustra Señora de la Victoria, III. 532.

Salem.

Kirche, III. 297.

Salisbury.

Kathedrale, III. 155; Grabmonument, III. 156.

Kapitelhaus, III. 161.

Salmansweiler, siehe: Salem.**Salzburg.**

Nonnbergkirche, III. 345.

Pfarrkirche, III. 345.

Salzburg, bei Neustadt a. d. S.

Münzgebäude, III. 276.

Samos.

Klosterkirche, III. 515.

Saumur.

Hôtel de Ville, III. 114.

Sayn.

Klosterkirche, III. 372.

Schässburg.

Bergkirche, III. 501; Tabernakel, III. 502.

Scheibbs.

Kirche, III. 325.

Schiedam.

Johanniskirche, III. 435.

Schildesche.

Kirche, III. 252; Tabern., III. 389.

Schladming.

Kirche, III. 326.

Schlawe.

Marienkirche, III. 475 (2).

Schleswig.

Dom, III. 511.

Schlettstadt.

Hauptkirche, III. 292.

Schmalkalden.

Stadtkirche, III. 399.

Schorndorf.

Kirche, III. 358.

Schorsch.

Hauptkirche, III. 501.

Schulpforte, siehe: Pforte.**Schwabach.**

Kirche, III. 336; Tabern. III. 336.

Schwaz.

Kirche, III. 345.

Schweidnitz.

Kath. Kirche, III. 442.

Schweischer.

Kirche, III. 501.

Schwerin.

Dom, III. 448.

Schwerte.

Kirche, III. 388.

Rathhaus, III. 254.

Scurlonghstown.

Schloss, III. 202.

Sebenstein.

Kirche, III. 324.

Séez.

Kathedrale, III. 86.

Segorve.

Kathedrale, III. 517.

Segovia.

Kathedrale, III. 524; Kreuzgang, III. 529.

Klosterkirche Santacruz, III. 524;

Thurm, III. 529.

Pallast u. Thurm, III. 531.

Selby.

Abteikirche St. Mary and St. German, III. 168.

Seligenthal.

Afrakapelle, III. 303.

Sémur-en-Auxois.

Kirche, III. 77; Kreuzgang, III. 77.

Senden.

Kirche, III. 387; Tabern., III. 389.

Senlis.

Kathedrale, III. 41. 100.

K. St. Frambourg, III. 53.

K. St. Pierre, III. 101.

Sens.

Kathedrale, III. 75.

Hospitalgebäude, III. 76.

Bischöfl. Pallast, III. 79.

Ehem. Justizpallast, III. 76.

Seton.

Stiftskirche, III. 199.

Setubal.

Kirche, III. 535.

Sevilla.

Kathedrale, III. 522; Thurm d. Giralda, III. 523.
S. Marcos, III. 517.

Siena.

Dom, III. 542; Kanzel, III. 556.
Taufkirche S. Giovanni, III. 542.
Fonte-Branda, III. 556.
Loggia degli Ufficiali am Casino de' Nobili, III. 556.
Palazzo Buonsignori, III. 555.
" pubblico, III. 555.
" Saracini, III. 556.
" Tolomei, III. 556.

Sievering.

Kirche, III. 324.

Siguenza.

Kreuzgang d. Kathedrale, III. 529.

Simmern.

Pfarrkirche, III. 375.

Simorre.

Kirche, III. 120.

Skanör.

Kirche, III. 510.

Skelton.

Kirche, III. 146.

Skirlaw.

Kapelle, III. 181.

Slavétin.

Kirche, III. 318.

Sobernheim.

Kirche, III. 375.

Sobieslau.

Pfarrkirche, III. 318.

Soest.

Höhenkirche: Tabernakel, III. 389.
Marienkirche z. Wiese, III. 384;
Tabernakel u. Wandschrein, III. 389; Altar, III. 389.
Minoritenkirche, III. 250.
Paulskirche, III. 250: Tabernakel, III. 389.
Petrikerche, III. 245.
Thomaskirche, III. 246.
Osthofer Thor, III. 390.

Soissons.

Kathedrale, III. 51.
Kirche St. Jean-des-Vignes, III. 74;
Kreuzgang, III. 74.
St. Leger, III. 52.

Somerby.

Kirche, III. 162.

Sorau.

Marienkirche, III. 464.

Soudron.

Kirche, III. 41.

South-Queensferry.

Karmeliterkirche, III. 197. 202.

Southwell.

Kirche, III. 162.

Spoledo.

Dom, III. 552.

Stade.

Wilhadikirche, III. 451.

Stadtberg, siehe: Obermarsberg.**Stadt-Ilm.**

Kirche, III. 269.

Stadtlohn.

Kirche, III. 386.

Standlake.

Kirche, III. 162.

Stanton-Harcourt.

Kirche, III. 162.

Stargard.

Johanniskirche, III. 477.
Marienkirche, III. 476.
Profanbau, III. 479 (2).
Rathhaus, III. 480.

Stavanger.

Dom, III. 508.

Steier.

Stadtpfarrkirche, III. 325.

Steinakirchen.

Pfarrkirche St. Michael, III. 325.

Steinau.

Evang. Pfarrkirche, III. 442.

Steinheim.

Kirche: Tabernakel, III. 389.

Stendal.

Dom, III. 463; Lettner, III. 464;
Taufbrunnen m. Tabern., III. 464.
Marienkirche, III. 463.
Profanbau, III. 466.
Uenglinger Thor, III. 466.

Stettin.

Jakobikirche, III. 470.
Johanniskirche, III. 470.
Petrikerche, III. 478.
Haus oberhalb des Schweizerhofs, III. 479.
Rathhaus, III. 479.

Stirling.

Kirche, III. 201.

Stockholm.

Ehemal. Franciskanerkirche a. d. Riddarholm, III. 509.

Stolp.

Marienkirche, III. 475 (2).
 Kapell d. Georgenhospitales, III. 478.

Stralsund.

Jakobikirche, III. 472.
 Johannisklosterkirche, III. 473.
 Katharinenklosterkirche (Arsenal),
 III. 468.
 Marienkirche, III. 472.
 Nikolaikirche, III. 450. 470.
 Apollonienkapelle, III. 473.
 Rathhaus, III. 479.

Strassburg.

Münster, III. 287 u. f. 362; Tauf-
 stein u. Kanzel, III. 364.
 K. St. Thomas, III. 292.

Strassengel.

Wallfahrtskirche, III. 326.

Stratford on avon.

Kirche, III. 179.

Straubing.

St. Jakobskirche, III. 342; Taber-
 nakel, III. 345.
 Karmeliterkirche, III. 344.
 Schlosskapelle, III. 340.

Strengnäs.

Kirche, III. 509.

Strewnberg.

Kapelle, III. 304.

Strigovo.

Kirche, III. 500.

Stromberg.

Kreuzkirche, III. 250.
 Pfarrkirche, III. 249.

Stuhlweissenburg.

Annakapelle, III. 499.

Stuttgart.

St. Leonhardskirche, III. 358.
 Spitalkirche u. Kreuzgang, III. 358.
 Stiftsk., III. 357; Kanzel, III. 361.

Subiaco.

Kirche d. Klosters der hl. Scholastica,
 III. 581.

Sudbury.

Kirche, III. 178.

Sünnighausen.

Kirche: Tabernakel, III. 389.

Sulz.

Kirche, III. 358.

Sulzbach.

Pfarrkirche, III. 340.

Szent-Lélek.

Ruinen der Klosterkirche, III. 499.

Szepesvárallya.

Dom, III. 499.

T.**Tabor.**

Kirche, III. 318.

Talavera.

Stiftskirche, III. 525.
 Kloster S. Catalina, III. 520.

Unfern:

Kirche des Klosters la Mejarada,
 III. 525.

Tangermünde.

Stephanskirche, III. 463.
 Rathhaus, III. 464.
 Profanbau, III. 466.

Tansor.

Kirche, III. 162.

Taormina.

Pallastbauten, III. 586.

Tarragona.

Kathedrale, III. 515.

Tattershall Castle.

Schloss, III. 191.

Taufers (Thal).

Kirche U. L. Frauen Himmelfahrt,
 III. 347.

Taunton.

K. St. Mary Magdalen, III. 180.

Temple.

Kirche, III. 197.

Terlan.

Kirche, III. 346.

Tessengerloo.

Lettner der Kirche, III. 419.

Tewkesbury.

Alte Abteikirche, III. 161. 192.

Thann im Elsass.

Kirche, III. 364.

Thaxsted.

Kirche, III. 179.

Thiel.

Martinskirche, III. 429.

Thirsk.

K. St. Mary, III. 181.

Tholey.

Kirche, III. 212.

Thorn.

Jakobskirche, III. 454. 491.
 Marienkirche, III. 492.

Thornbury Castle.

Schlossruine, III. 191.

- Till.**
Kirche, Tabernakel, III. 381.
- Tintern.**
Abteikirche, III. 153.
- Tölz.**
Pfarrkirche, III. 343.
- Tönsberg.**
Marienkirche, III. 508.
- Toledo.**
Kathedrale, III. 515. 527; Kapelle Santiago, III. 528; Kapelle Nuestra Señora la antigua, III. 528; Kapitelsaal, III. 528; Kreuzgang, III. 520. Klosterkirche S. Juan de los Reyes, III. 524; Kreuzgang, III. 529. Kirche des Nonnenklosters S. Juan de la Penitencia, III. 525.
- Tolentino.**
S. Nicola, III. 572.
- Tong.**
Kirche, III. 181.
- Tongern.**
Kathedr. Notre-Dame, III. 407.
- Toro.**
Klosterkirche S. Clara, III. 524.
- Torquemada.**
Kirche, III. 519.
- Torrelaguna.**
S. Francisco, III. 525; Kreuzgang, III. 529.
- Tortosa.**
Kathedrale, III. 519.
- Toul.**
Kathedrale, III. 230. 368; Kreuzgang, III. 232. St. Gengoult, III. 232.
- Toulouse.**
Kathedr. St. Etienne, III. 128. 132. Augustinerkirche, III. 131. Jakobinerkirche, III. 131. St. Saturnin, III. 131. K. du Taur, III. 131. Kreuzgang des ehem. Augustinerklosters, III. 120.
- Tournay.**
Kathedrale, III. 409. Glockenthurm, III. 419. Wohnhäuser, III. 427.
- Tours.**
Kathedr. St. Gatien, III. 68. 106. K. St. Julien, III. 69.
- Traben.**
Kirche, III. 377.
- Traissen.**
Kirche, III. 325.
- Trapani.**
S. Agostino, III. 584.
- Trapold.**
Kirche, III. 502.
- Tréguier.**
Kathedrale, III. 109. 114.
- Treis.**
Kirche, III. 376.
- Treptow a. d. R.**
Marienkirche, III. 475.
- Treptow a. d. T.**
Petrikirche, III. 469. 470.
- Trient.**
Peterskirche, III. 346.
- Trier.**
St. Gervasius, III. 378. Jesuitenkirche, III. 374; Lettner u. Orgelbühne, III. 380. Liebfrauenkirche, III. 206.
Unfern:
St. Matthias, III. 378. Tabernakel im Domkreuzg., III. 381.
- Trim.**
Schloss, III. 202.
- Troppau.**
Minoritenkirche, III. 410. Kirche, III. 442.
- Troyes.**
Kathedr. St. Pierre et St. Paul, III. 53. 66. 103. St. Jean-Baptiste, III. 104. Ste. Madeleine, III. 104 (2). 134. St. Nicolas, III. 104. St. Nizies, III. 104. St. Pantaleon, III. 104. K. St. Urbain, III. 73.
- Tübingen.**
Georgenkirche, III. 358.
- Tunsberg, siehe: Tönsberg.**
- Tynemouth.**
Prioreikirche, III. 146.
- Tysoe.**
Kirche, III. 172.
- U.**
- Ueberlingen.**
Münster, III. 349.
- Ueckermünde.**
Schloss, III. 479.

Uelmen.

Kirche, III. 377.

Ulm.

Münster, III. 350; Tabernakel, III. 359; Taufstein, III. 359; Kanzel, III. 361.

Marktbrunnen, III. 359.

Unkel a. R.

Kirche, III. 212. 376.

Unna.

Katharinenkirche, III. 386; Tabernakel, III. 389; Altar, III. 389.

Rathhaus, III. 390.

Unser Lieben Frauen Himmelfahrt, im Thale Taufers.

Kirche, III. 347.

Upsala.

Kathedrale, III. 509.

Urach.

Marktbrunnen, III. 359.

Utrecht.

Dom St. Martin, III. 428. 429.

Buurkerk, III. 428.

Gertrudenkirche, III. 434.

Jakobskirche, III. 434.

Johanniskirche, III. 434.

Katharinenkirche, III. 434.

Nikolaikirche, III. 434.

Uzeste.

Kirche, III. 127.

V.**Valencia.**

Kathedrale, III. 519.

Kreuzgang des Kloster S. Domingo, III. 520.

Kreuzgang v. S. Francisco el Grande, III. 529.

Börse, III. 530.

Casa de Abbala, III. 531.

Puerta de Serranos, III. 520.

Seidenhalle, III. 530.

Valenciennes.

St. Géroon, III. 413.

St. Nicolas, III. 413.

St. Valentin, im Thale Pretau.

Kirche, III. 347.

Valladolid.

S. Benito el Real, III. 524.

S. Pablo, III. 524.

Collegium v. S. Gregorio, III. 530.

Valmagne.

Klosterkirche, III. 119.

Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

Vaucelles.

K. St. Michel, III. 97.

Vauclair.

Gebäude d. ehemal. Abtei, III. 54.

St. Veit.

Kirche, III. 325.

Venedig.

S. Giovanni e Paolo, III. 567; Grabmonumente, III. 580.

S. Gregorio, III. 567.

S. Maria Gloriosa dei Frari, III. 567; Grabmonumente, III. 580.

S. Maria dell' Orto, III. 567.

S. Stefano, III. 567.

Pal. Barbarigo, III. 578.

Palazzo Cavalli, III. 577.

Dogenpallast, III. 575.

Palazzo Foscari, III. 577.

„ Giustiniani, III. 577.

Palläste der Familie Giustiniani, III. 577.

Pal. Pisani, III. 578.

„ Sagredo, III. 578.

Ca Doro, III. 578.

Porta della Corta, III. 576.

Vercelli.

S. Andrea, III. 558.

Verden.

Dom, III. 254. 452.

Verdun.

K. St. Nicolas-de-Gravière, III. 230.

Vernon.

K. Notre-Dame, III. 97.

Verona.

Dom, III. 569.

S. Anastasia, III. 568.

S. Eufemia, III. 568.

S. Fermo, III. 568.

S. Nazario, III. 568.

S. Pietro Martire, III. 568.

Mausoleum d. Scaliger, III. 579.

Veruela.

Kreuzgang d. Klosters, III. 515.

Vézelay.

Abteikirche, III. 77. 79.

Unfern:

Kirche St. Père, III. 79.

Vianen.

Marienkirche, III. 434.

Vicenza.

Dom, III. 568.

S. Corona, III. 568.

S. Lorenzo, III. 568.

Vich.

Kreuzgang der Kathedrale, III. 520.

Vicovaro.

S. Giacomo, III. 581.

Vienne.

Kathedrale St. Maurice, III. 119. 133.

Unfern:

Abteikirche St. Antoine, III. 119.

Kap. von St. Geoire, III. 133.

Vignogoul.

Klosterkirche, III. 119.

Villacastin.

Klosterkirche, III. 524.

Villach.

Stadtpfarrkirche St. Jacob, III. 327.

Minoritenkirche, III. 304.

Villa Nova-de Foscoa.

Kirche, III. 535.

Villefranche.

Kirche, III. 133.

Villemagne.

Kirche St. Majan, III. 119.

Villenauxe.

Kirche, III. 104.

Villers.

Ruinen d. Abtei, III. 407.

Vils-Biburg.

Pfarrkirche, III. 343.

Vincennes.

Ste. Chapelle, III. 102.

Viterbo.S. Francesco Grabmal Hadrians V.,
III. 580.**Vitoria.**

S. Maria, III. 519.

Völkermarkt.

Stadtpfarrkirche, III. 327.

Vreden.

Pfarrkirche, III. 387.

W.**Waidhofen.**

Kirche, III. 325.

Waltham.

Steinkreuze, III. 163.

Wanderath.

Kirche, III. 377.

St. Wandrille, bei Caudebec.

Abteikirche, III. 86.

Wapenbury.

Kirche, III. 162.

Warasdin.

Kirchthurm, III. 500.

Warasdin.Schloss Varasd: die Kapelle des
Thurmes, III. 500.**Warburg.**

Untere Stadtkirche, III. 249.

Warden.

Kirche, III. 172.

Warendorf.

Kirche: Tabernakel, III. 389.

Warmington.

Kirche, III. 162.

Warwick.

Beauchamp-Kapelle, III. 185.

Warwick-Castle.

Schlossruinen, III. 191.

Wasserburg.

Frauenkirche, III. 340.

St. Jakobskirche, III. 342.

Wedderen.

Kirche, III. 388.

Weesp.

Lorenzkirche, III. 435.

Weil der Stadt.

Kirche, III. 358.

Weissenbach.

Kirche, III. 347.

Weissenburg.

Kirche, III. 337.

Weissenfels.

Stadtkirche, III. 399.

Wells.

Kathedrale, III. 151. 164.

Vicars Gateway, III. 182.

Kapitelhaus, III. 162. 164.

Wels.

Stadtpfarrkirche, III. 326.

St. Wendel.

Kirche, III. 375; Kanzel, III. 381.

Weng.

Kirche, III. 345.

Wenlock.

Ruine d. Prioreik. III. 153.

Werben.

Kirche, III. 463.

Profanbau, III. 466.

Werl.

Pfarrkirche, III. 250.

Werwick.

Kirche, III. 413.

Wesel.

St. Willibrord, III. 371.

Rathhaus, III. 381.

Westminster, siehe auch: London.
Abteikirche, III. 159; Tabernakel,
III. 173.

Kap. d. hl. Stephan im K. Pallast,
III. 169.

Kreuzgang a. d. Stephanskapelle,
III. 185.

Kapitelhaus, III. 161.

Halle, III. 173.

Weszprim.

Dom, III. 499.

Wetter.

Kirche, III. 243.

Wetzlar.

Stiftskirche (Dom), III. 238.

Weyda.

Wiedenkirche, III. 263.

Wiedenbrück.

Kirche, III. 387; Tabern., III. 389.

Wien.

Dom St. Stephan, III. 307. 319.

Augustinerkirche, III. 324.

K. Maria Stiegen, III. 322.

Minoritenkirche, III. 324.

Wiener-Neustadt.

Dom, III. 324.

Kapuzinerkirche, III. 325.

Kirche d. Neuklosters, III. 324.

Schlosskapelle, III. 325.

U n f e r n :

Tabernakelfeiler (Spinnerin am
Kreuze), III. 325.

Wienhausen, bei Celle.

Klosterbaulichkeiten, III. 452.

Wieselburg.

Kirche, III. 325.

Wilhelmsburg.

Kirche, III. 325.

Willingham.

Kirche, III. 173.

Willoughby.

Kirche, III. 179.

Wilsnack.

Wallfahrtskirche, III. 463.

Wimington.

Kirche, III. 172.

Wimpfen a. B.

Kirche, III. 348.

Wimpfen i. Th.

Stiftskirche, III. 295.

Winchester.

Kathedrale, III. 141. 169. 192.

Halle im K. Pallaste, III. 142.

Windisch-Matrei.

U n f e r n :

Wallfahrtskirche z. hl. Nicolaus,
III. 347.

Windsor.

Schloss, III. 192.

Kap. d. hl. Georg, III. 186.

Wisby.

Ruine d. Clemenskirche, III. 510.

Ruine d. Katharinenkirche, III. 510.

Ruine d. Nicolaikirche, III. 510.

Mauerumgebungen, III. 510.

Wismar.

Georgenkirche, III. 449.

Marienkirche, III. 449.

Nicolaikirche, III. 449.

Profanbau, III. 452.

Wiston.

- Kirche, III. 179.

Witney.

Kirche, III. 179.

Wittenberg.

Schlosskirche, III. 398.

Stadtkirche, III. 398.

Wittstock.

Marienkirche, III. 460.

Wolbeck.

Kirche, III. 250.

St. Wolfgang zwisch. Dorfen u. Haag.

Stiftskirche, III. 344.

St. Wolfgang im Salzburgischen.

Kirche, III. 345.

Wolgast.

Petrikirche, III. 472.

U n f e r n :

Gertrudskirche, III. 473.

Wolmirstädt.

Schlosskapelle, III. 463.

Woltrop.

Pfarrkirche, III. 386.

Worcester.

Kathedrale, III. 153.

Worle.

Kirche, III. 180.

Wormeln.

Kirche, III. 252.

Worms.

Taufkapelle b. d. Dom, III. 367.

U n f e r n :

Liebfrauenkirche, III. 280.

Würzburg.

Liebfrauenkapelle, III. 336.

Wunstorf.

Kirche: Tabernakel, III. 389.

Wyk-by-Duurstede.

Kirche, III. 434.

X.**Xanten.**

Dom St. Victor, III. 228.

Xerez de la Frontera.

Karthause, III. 525.

Y.**Yeovil.**

Kirche, III. 180.

York.

Kathedrale, III. 143. 166. 192.

St. Cuthbert, III. 181.

St. Helen, III. 181.

K. Holy Cross, III. 181.

Abteikirche St. Mary, III. 146.

St. Michael-de-Belfry, III. 181.

Kapelle d. Erzbischöfl. Pallastes,
III. 146.

Kap. St. William, III. 146.

Kapitelhaus, III. 161.

Ypern.Kathedr. St. Martin, III. 408; Kreuz-
gang, III. 418.

Fleischhalle, III. 422.

Halle d. Tuchmacher, III. 421.

Wohnhäuser, III. 427.

Ysselstein.

Nicolaikirche, III. 429.

Ystad.

K. d. Graubrüderklosters, III. 510.

Marienkirche, III. 511.

Z.**Zamora.**

Pallast, III. 531.

Zaragoza.

Kathedrale „la Seu“, III. 523.

Zarnowitz.

Kirche d. Nonnenklosters, III. 496.

Zehdenik.Baulichkeiten des Clstercienser-
nonnenklosters, III. 453.**Zeltingen.**

Kirche, III. 377.

Zerbst.

Nicolaikirche, III. 398.

Rathhaus, III. 464.

Zied.

Kirche, III. 501.

Ziesar.

Schlosskirche, III. 462.

Zinna.

Abteigebäude, III. 465.

Znaym.

St. Nicolauskirche, III. 319.

Zürich.

Dominikanerkirche, III. 293.

Fraumünsterkirche, III. 293.

Wasserkirche, III. 362.

Zütphen.

Bruderkirche, III. 433.

Kathol. Kirche, III. 434.

Walburgskirche, III. 435.

Zug.

St. Oswald, III. 362.

Zwetl.

Abteikirche, III. 325.

Zwickau.

Marienkirche, III. 401.

Kaufhaus, III. 403.

Zwolle.

Bethlehemskirche, III. 435.

Liebfrauenkirche, III. 435.

Michaelskirche, III. 434.

Minoritenkirche, 435.

B. Verzeichniss der Künstlernamen.

A.

Aeltlin, Lienhart, III. 353.
 Agostino, III. 538. 544. 557.
 Albertus, Meister, III. 399.
 Amelius, Joh., III. 415.
 Angelo, III. 538. 544. 557.
 Appelmans, siehe: Amelius.
 Arler, Heinrich, III. 348 (2).
 Arler, Peter, von Gmünd, III. 309.
 311. 348. 403.
 Arnold, Köln. Dombaumeister u. dessen
 Sohn Johann, III. 220.
 Arnolphus, III. 580.

B.

Bagijn, Pieter, III. 433.
 Bartolommeo, Maestro, III. 576.
 Behaim, Hans der Ae., III. 335.
 Benesch, Meister, III. 315. 317.
 Böblinger, Hans, III. 355.
 Böblinger, Matthäus, III. 353. 355. 357.
 Bondone, Giotto di, III. 538.
 Bonneuil, Etienne de, III. 509.
 Brachadicz, Hans von, III. 321.
 Brunellesco, Filippo, III. 549.
 Brunsberg, Heinrich, III. 461.
 Buchsbaum, Hans, III. 322. 325.

C.

Calendario, Filippo, III. 575.
 Cambio, Arnolfo di, III. 538. 546.
 553 (2).
 Campello, Philippus de, III. 539.
 Campione, Bonino da, III. 579.
 Campis, Joh. de, III. 122.

Carpintero, Macias, III. 530.
 Cerecedo, Juan de, III. 532.
 Chorus, Gerhard, III. 371. 381.
 Cione, Andrea di, III. 539.
 Colle, A. da, III. 538.
 Cormont, siehe: Renault, u. Thomas von
 Cormont.
 Cosmas, Johannes, III. 580.
 Cosmatus, siehe: Magister.
 Coucy, siehe: Robert von Coucy.
 Craft, Martin Nicolaus, III. 465.
 Creytz, Ulrich, III. 359.
 Crom, Stephan, III. 499.

D.

Deodatus, III. 580.
 Duhamel, Alart, III. 430.

E.

Egas, Annequin, de, III. 528.
 Egas, Anton, III. 524.
 Engelberger, Burkhard, III. 353. 361.
 Ensinger, Matthäus, III. 351. 355. 361.
 Ensinger, Moritz, III. 351.
 Ensinger, Ulrich, III. 355.
 Erwin von Steinbach, III. 289: u. dessen
 Sohn Johann, III. 290.
 Eseller, Nicolaus, III. 348 (2).

F.

Felber, Hans, III. 348.
 Felder, Hans, III. 362.
 Filarete, Antonio, III. 578.
 Franch, Juan, III. 520.
 Fuccio, III. 557.

G.

Gabriel, Architekt, III. 116.
 Gaddi, Angelo, III. 538. 553.
 Gaddi, Taddeo, III. 538. 553.
 Gankoffen, Jörg, III. 344.
 Gaylde, siehe: Gualdo.
 Gerhard von Rile, III. 218.
 Gertener, Madern, III. 366.
 Giocondo, Fra, III. 111.
 Giotto, III. 549. 550.
 Gruden, Nicolaus, III. 452.
 Gualdo, Jean, III. 104.

H.

Hans, Steinmetz, III. 341.
 Hans von Ingelheim, III. 366.
 Heideloff, III. 333.
 Heinrich von Gmünd, III. 564.
 Heinz, Matthias, III. 361.
 Heinzelmann, Konrad, III. 348.
 Henricus, Magister, III. 218.
 Hoffmann, Nicolaus, III. 397.
 Hültz, Johann, III. 362.
 Hylmer, John, III. 187.

I.

Jacquemin von Commercy, III. 368.
 Jakobus, III. 538. 539.
 Johann von Köln, III. 525. 529.
 Johann, Meister, III. 315.
 Johann, Sohn d. Arnold, III. 220.
 Johann, Sohn des Erwin von Steinbach, III. 290.
 Johannes von Chelles, III. 49.

K.

Khölbl, Benedict, III. 323.
 Kraft, Adam, III. 329. 335.
 Kreschitz, Meister, III. 318.
 Küng, Erhard, III. 361.
 Kugler, Heinr., III. 348.

L.

Lapa, A. di, III. 538.
 Layens, Math. de, III. 423.
 Lechler, Lorenz, III. 359.
 Libergier, Hugo, III. 61.
 Lutz, Hans, III. 346.
 Luzarches, siehe: Robert v. Luzarches.

M.

Magister Cosmatus, III. 580.
 Maitano, Lorenzo, III. 538. 544.
 Margaritone, III. 541.
 Marx, Steinmetz, III. 355.
 Matthias von Arras, III. 309.
 Mayr, Ansam, III. 347.

N.

Niesenberger, Hans, III. 365.

O.

Oechsel, Jörg, III. 322.
 Ontañon, Juan Gil de, III. 524.
 Oost, Pieter van, III. 423.
 Orcagna, Andrea, III. 539. 549. 553.
 554. 557.

P.

Pâris, Architekt, III. 117.
 Patrik, III. 102.
 Peede, Hendrik van, III. 424.
 Perez, Pedro, III. 515.
 Peter von Montereau, III. 70. 72.
 Pfuttrer, Steffen, III. 361.
 Pickart, Jean, III. 412.
 Pilgram, Meister, III. 322.
 Pisano, Andrea, III. 538. 546.
 Pisano Giovanni, III. 538. 543. 545 (2).
 546. 557.
 Pisano, Nicola, III. 538. 546. 556. 567.
 Posseyt, Eustache, III. 425.

R.

Raben, Eberhard, III. 349.
 Raisek, Matthias, III. 315.
 Renault von Cormont, III. 61.
 Rickel, Paul de, III. 418.
 Rile, Gerhard, siehe: Gerhard.
 Ristoro, Fra, III. 541.
 Robert von Coucy, III. 58. 61.
 Robert von Luzarches, III. 61.
 Rodriguez, Alonso, III. 524.
 Roir, Friedrich, III. 381.
 Rozien oder Rozier, Meister, III. 386.
 Rughese, Nicolaus, III. 452.
 Rupprecht Fritz, III. 328.
 Rupprecht, Georg, III. 328.
 Ruysbrock, J. de, III. 423.

S.

Schendeler, Johannes, III. 385.
Schickard, Heinr., III. 359.
Schweiner, Hans, III. 359.
Sisto, Fra, III. 541.
Solsernus, III. 552.
Stanko, Meister, III. 318.
Steinmetz, Hans, III. 341.
Stieglitzer, Albrecht, III. 404.
Syrilin, Georg, III. 359 (2). 361.

T.

Tafelmaker, Barward, III. 391.
Texier, Jean, III. 102.
Thienen, J. van, III. 423.
Thomas von Cormont, III. 61.
Tibaldi, Pellegrino, III. 567.
Trouard, III. 117.

V.

Vertue, William, III. 187.
Vincenzi, Antonio, III. 570.

W.

Wanboghem, Louis de, III. 106.
Weinwurm, Michael, III. 323. 324. 325.
Wenzel, Meister, III. 319.
Weyrer, Stephan, III. 348. 359.
Wilhelm von Avignon, III. 275.
Wilhelm von Marburg, III. 292.
Winkhler, Valentin, III. 347.
Wren, Christopher, III. 160.
Wyenhoven, Pieter van, III. 458.

Z.

Zuccaro, Federigo, III. 550.
Zwirner, III. 226.

C. Verzeichniss der Illustrationen.

A.

- Ahrweiler.
Stadtkirche.
Grundriss des Chors, III. 213.
Inneres System, III. 213.
- Alby.
Kathedrale.
Grundriss, III. 129.
- Altenberg bei Köln.
Kirche.
Inneres und äusseres System von
Chor und Querschiff vor ihrer
Herstellung, III. 215.
Dienst-, Bogen- und Rippenprofile
über d. Säulen des Schiffes,
III. 216.
- Altenberg a. d. L.
Kirche.
Profil d. Pfeiler unter d. Empore,
III. 244.
- Amiens.
Kathedrale.
Grundriss, III. 62.
System des Schiffbaues, III. 62.
- Amsterdam.
Liebfrauenkirche.
Inneres System, III. 431.
Scheidbogenprofil, III. 432.
- Anclam.
Nikolaikirche.
Profil der Dienste und Wand-
nischen, III. 469.
- Antwerpen.
Kathedrale.
Grundriss, III. 414.
System d. Langschiffes, III. 415.

Arezzo.

- Dom.
Profil d. Schiffpfeiler, III. 541.
- Avioth.
Kirchhofkapelle.
Ansicht, III. 369.

B.

- Batalha.
Kirche.
Profil d. Pfeiler, III. 533.
- Bayeux.
Kathedrale.
Gurt- und Rippenprofil im Chore,
III. 85.
Chortriform, III. 85.
- Beauvais.
Kathedrale.
Innenansicht des Chors, III. 65.
- Berlin.
Klosterkirche.
Kapitäl an den Schiffpfeilern,
III. 455.
Consolen im Chor, III. 456.
System der Profile der Portalglie-
derung, III. 456.
Kapitälornament an der Mittel-
säule d. Portals, III. 457.
- Beverley.
Münster.
Inneres System d. östlichen Theile,
III. 145.
- Bologna.
S. Petronio.
Grundriss, III. 570.

- Bonn.**
 Minoritenkirche.
 Profil des Schiffpfeilers und der
 Bogengliederung, III. 371.
- Bourges.**
 Kathedrale.
 Grundriss d. Chorrundung, III. 67.
- Braine.**
 St. Yved.
 Grundriss d. Chors, III. 50.
- Brandenburg.**
 Katharinenkirche.
 Von der äusseren Dekoration der
 Kapellen, III. 462.
- Breda.**
 Liebfrauenkirche.
 Inneres System, III. 433.
- Breslau.**
 Heil. Kreuzkirche.
 Grundriss d. Krypta, III. 441.
- Brou.**
 Kirche.
 System der Pfeilergliederung,
 III. 106.
- Brügge.**
 Stadthaus.
 Ansicht, III. 422.
- Burgos.**
 Kathedrale.
 Kapitäle u. Schaftansätze im Chor-
 umgang, III. 514.
 Inneres System, III. 515.
 Ansicht, III. 526.

C.

- Caen.**
 St. Pierre.
 Ansicht, III. 88.
- Cammin.**
 Dom.
 Profil d. Schiffpfeiler, III. 468.
- Canterbury.**
 Kathedrale.
 Pfeiler im Schiff, III. 171.
- Carden.**
 Stiftskirche.
 Scheidbogenprofil, III. 212.
- Cassel.**
 Martinskirche.
 Profil d. Schiffpfeiler, III. 382.
 Kugler, Geschichte der Baukunst. III.

- Chartres.**
 Kathedrale.
 Chorfenster, III. 56.
- Chemnitz.**
 Klosterkirche.
 Portal, III. 402.
- Chorin.**
 Kirche.
 Westgiebel, III. 458.
- Clermont-Ferrand.**
 Kathedrale.
 Strebesystem am Oberbau, III. 123.
- Cöslin.**
 Marienkirche.
 Profil d. Schiffpfeiler, III. 476.
- Cremona.**
 Dom.
 Fenster, III. 561.
- Cuës.**
 Kirche d. Hospitals.
 Grundriss, III. 377.

D.

- Danzig.**
 Trinitatiskirche und Annakapelle.
 Giebel, III. 495.
 Artushof.
 Inneres, III. 490.
- Doberan.**
 Kirche.
 Profil d. Schiffpfeiler, III. 448.
- Drontheim.**
 Dom.
 Vom Aeusseren des Chorseiten-
 schiffs, III. 504.
 Von den Wandarkaden im Um-
 gange des Octogons, III. 505.
 Oestliche Ansicht, III. 506.

E.

- Edinburgh.**
 St. Giles.
 Portal, III. 200.
- Eltham.**
 Pallast.
 Halle, III. 191.
- Erfurt.**
 Severikirche.
 Profil der Mittelschiffpfeiler,
 III. 395.

Esslingen.

Frauenkirche.

Kapital im Innern des achteckigen
Thurmgeschosses, III. 356.

Paulskirche.

Scheidbogenprofil, III. 294.

Exeter.

Kathedrale.

Pfeiler, III. 165.

Fenstermaasswerk, III. 165.

Kapitelhaus.

Decke, III. 182.

F.**Florenz.**

Dom.

Profil d. Schiffpfeiler, III. 549.

Domthurm.

Obergeschoss, III. 551.

S. Croce.

Grundriss, III. 547.

Loggia de' Lanzi, III. 554.

Forst.

Unfern:

Schwanenkirche.

Querdurchschnitt, III. 376.

Frankfurt a. M.

Dom.

Schiffpfeiler, III. 281.

Freiberg im Erzgb.

Dom.

Innenansicht, III. 401.

Freiburg im Br.

Münster.

Chorgrundriss, III. 365.

Profil der Schiffpfeiler und der
Bogen- und Rippengliederung,
III. 287.**G.****Glasgow.**

Kathedrale.

Grundriss d. Krypta, III. 194.

Fenstermaasswerk, III. 195.

Gloucester.

Kreuzgang bei der Kathedrale.

Wölbung, III. 184.

Godesberg.

Hochkreuz, III. 227.

Görlitz.

Petrikirche.

Profil d. Schiffpfeiler, III. 404.

Greiffenberg.

Marienkirche.

Seite des Schiffpfeilerprofils,
III. 475.**H.****Heiligenkreuz.**

Dormitorium.

Ansatz d. Gewölbgurte über den
Rundpfeilern, III. 305.**Heilsberg.**

Bischöfl. Schloss.

Grundriss, III. 484.

I.**Ingolstadt.**

Frauenkirche.

Grundriss, III. 343.

Jüterbog.

Rathhaus.

Rathsstube, III. 465.

K.**Kaschau.**

Dom.

Grundriss, III. 498.

Köln.

Dom.

Grundriss d. Chorhauptes, III. 218.

Profil der Hauptpfeiler des Chors,
III. 219.

Quergurt d. Chorgewölbes, III. 219.

Profil d. Hauptpfeiler im Vorder-
schiff, III. 222.Profil der Pfeiler zwischen den
vorderen Seitenschiffen, III. 222.Profil des Gliederwechsels an den
Hauptstrebpfeilern des Thurmbaues im zweiten und dritten Ge-
schoss, III. 224.

St. Andreaskirche.

Fenster- und Dienstgliederung des
Chors, III. 372.

St. Maria a. d. Kapitol.

Quergurtprofil im Schiffgewölbe,
III. 214.

Köln.**Minoritenkirche.**

Scheidbogenprofil, III. 212.

**Kreuzgänge n. d. Minoritenkirche
u. n. St. Severin.**

Arkadenmaasswerk, III. 380.

Krakau.**Dom.**

Inneres System d. Schiffs, III. 443.

Profil d. Schiffpfeiler, III. 443.

Kuttenberg.**St. Barbarakirche.**

Profil d. Schiffpfeiler, III. 314.

Fenster im Oberbau des Chores,
III. 315.Dekoration der Strebebögen des
Chores, III. 316.**L.****Landshut.****St. Martin.**

Querdurchschnitt, III. 342.

Laon.**Kathedrale.**

Grundriss, III. 43.

Façade, III. 45.

Lavenham.**Kirche.**

Inneres System, III. 178.

Lincoln.**Kathedrale.**

Pfeiler, III. 157.

London.**Templerkirche.**Profil d. Scheidbögen a. d. Chore,
III. 142.**Lübeck.****Marienkirche.**

Grundriss, III. 446.

Lüttich.**St. Jacques.**

Innenansicht, III. 417.

Lyon.**Kathedrale.**Aeusserer Architektur der Ober-
fenster, III. 121.**M.****Magdeburg.****Dom.**

System im Schiffbau, III. 259.

Magdeburg.**Sebastianskirche.**

Inneres System d. Schiffs, III. 393.

Mailand.**Dom.**

Profil der Schiffpfeiler, III. 565.

Marburg.**Elisabethkirche.**

Inneres System, III. 235.

Marienburg (Schloss).**Schlosskirche.**

Baldachinconsole, III. 486.

Conventsremter.

Grundriss, III. 487.

Remter i. d. Hochmeisterwohnung.

Durchschnitt, III. 488.

Meissen.**Dom.**

Südl. Querschiffgiebel, III. 266.

Schiffpfeiler, III. 267.

Merseburg.**Dom.**

Nordportal, III. 398.

Minden.**Dom.**

Innere Ansicht, III. 247.

Fenster im Schiff, III. 248.

Mühlhausen.**Marienkirche.**

Profil der Hauptpfeiler, III. 272.

Innere Ansicht, III. 273.

Mühlhausen a. N.**St. Veitskirche.**

Wanddienst im Chor, III. 349.

Münster.**Lambertikirche.**

Fenstermaasswerk, III. 384.

Rathhaus.

Façade, III. 253.

Munster.**Kirche.**

Grundriss des Chors, III. 233.

N.**Nürnberg.****Frauenkirche.**

Grundriss, III. 329.

St. Lorenzkirche.

Grundriss, III. 278.

Westportal, III. 279.

Nürnberg.

- Sebalduskirche.
- Grundriss, III. 331.
- Brautthür, III. 332.
- Pfarrhof v. St. Sebald.
- Chörlein, III. 335.
- Nassauer Haus.
- Ansicht, III. 334.
- Der schöne Brunnen, III. 330.

O.**Oberwesel.**

- Stiftskirche.
- Anordnung d. Schiffpfeiler, III. 373.

Offenbach a. Glan.

- Kirche.
- Profil d. Bogengliederungen über d. Eckpfeiler am Choreingange, III. 206.

Oppenheim.

- Katharinenkirche.
- Grundriss d. östl. Theiles, III. 282.
- Schiffpfeiler, III. 284.
- Ansicht im ursprüngl. Zustande, und mit restaurirter Thurm-
spitze, III. 285.

Orléans.

- Kathedrale.
- Façadenthurm, III. 117.

Osnabrück.

- Marienkirche.
- Grundriss, III. 251.

Oudenaarde.

- Stadthaus.
- Ansicht, III. 425.

Oxford.

- Christchurch-College.
- Treppenhaus, III. 189.

P.**Palermo.**

- S. Agostino.
- Portalbogen, III. 584.
- Palazzo Salafano, jetzt Ospedale
grande.
- Vom Obergeschoss, III. 586.

Paris.

- Kathedrale.
- Profil d. Schiffsäule und der darüber aufsetzenden Bögen, Gurte, Rippen und Dienste, III. 47.

Paris.

- Ursprüngliches und später verändertes System des Innern, III. 48.
- St. Martin des Champs.
- Refectorium, III. 54.
- Ste. Chapelle.
- Obertheil der Fenster u. Strebe-
pfeiler, III. 71.

Pasewalk.

- Marienkirche.
- Profil der Wandpfeiler, III. 469.

Pavia.**Unfern:**

- Certosa.
- Innere Ansicht, III. 563.

Peterborough.

- Kathedrale.
- Grundriss, III. 149.

Piacenza.

- Palazzo pubblico.
- Façade, III. 573.

Pontigny.

- Kirche.
- Grundriss des Chors, III. 76.

Prag.

- St. Agnes.
- Gurtprofil, III. 274.
- Rippenprofil, III. 274.
- Karlshofer Kirche.
- Grundriss, III. 312.

Prenzlau.

- Marienkirche.
- Grundriss des Chorschlusses, III. 460.

R.**Regensburg.**

- Dom.
- Profil der Schiffpfeiler und der Bogen- und Rippengliederung, III. 301.

- Die alte Pfarr.
- Grundriss, III. 298.

Rheims.

- Kathedrale.
- Profil d. Schiffpfeiler und der darüber aufsetzenden Bögen, Gurte, Rippen und Dienste, III. 58.
- Façade, III. 60.
- St. Rémy.
- Grundriss, III. 40.

Rostock.

Jakobikirche.

Profil d. Schiffpfeiler, III. 451.

Rouen.

St. Maclou.

Ansicht, III. 95.

St. Ouen.

System d. Schiffes, III. 93.

Grundriss d. Westseite, III. 94.

Palais de justice.

Vom Hauptflügel, System d. obern
Theile, III. 113.**Rügenwalde.**

Gertrudskirche.

Profil der Bogengliederung im
Mittelraum, III. 478.**S.****Salisbury.**

Kathedrale.

Grundriss der östlichen Theile,
III. 155.**Salzburg bei Neustadt a. d. S.**

Münzgebäude.

Arkade im Giebel, III. 276.

Schlawe.

Marienkirche.

Ecke des Schiffpfeilerprofils,
III. 476.**Schwerin.**

Dom.

Grundriss d. Chorhauptes, III. 449.

Profil der Schiffpfeiler, III. 449.

Séez.

Kathedrale.

Grundriss des Chors, III. 87.

Sevilla.

Kathedrale.

Grundriss, III. 523.

Siena.

Dom.

Ansicht, III. 543.

Palazzo Buonsignori.

Ein Theil d. Obergeschosse, III. 555.

Soest.

Wiesenkirche.

Profil der Schiffpfeiler, III. 385.

Stargard.

Marienkirche.

Anordnung der Obertheile d. Chor-
Innern, III. 477.Profil d. Wandpfeiler am Aeussern
des Chors, III. 478.**Stargard.**Profil der Strebepfeiler der acht-
eckigen Kapelle a. d. Nordseite
des Chors, III. 478.

Rathhaus.

Giebeldekoration, III. 480.

Stendal.

Uenglinger Thor.

Ansicht, III. 466.

Stralsund.

Marienkirche.

Fenster d. Seitenkapellen, III. 473.

Oberfenster d. Mittelschiffs, III. 473.

Fenster des Chorumgangs, III. 473.

Nicolaikirche.

Profil der Chorpfeiler u. Scheid-
bögen, III. 471.**Strassburg.**

Münster.

Das Rosenfenster in der Façade,
III. 290.

Thurmaufsatz, III. 363.

Stuttgart.

Stiftskirche.

Basis u. Profil des Schiffpfeilers,
III. 357.

Kanzel, III. 360.

T.**Thorn.**

Marienkirche.

Ansicht, III. 493.

Toledo.

Kathedrale.

Chortriforium, III. 516.

Innenansicht, III. 517.

Thür des Kapitelsaales, III. 528.

S. Juan de los Reyes.

Pfeilerkrönung, III. 524.

Toul.

Kathedrale.

Grundriss, III. 231.

Toulouse.

Jacobinerkirche.

Obertheil des Thurmes, III. 131.

Tournay.

Kathedrale.

Grundriss, III. 409.

Treptow a. d. R.

Marienkirche.

Profil der Wanddienste im Chor,
III. 475.

Treptow a. d. T.

Petrikirche.

Fenstermaasswerk, III. 470.

Trier.

Liebfrauenkirche.

Grundriss, III. 207.

Dienst- Bogen- und Rippenprofile
über den Säulen, III. 209.**U.****Ulm.**

Münster.

Profil der Schiffpfeiler, III. 851.

Uzeste.

Kirche.

Grundriss, III. 127.

V.**Valladolid.**

Collegium S. Gregorio.

Portal, III. 530.

Arkade im Hof, III. 531.

Venedig.

Palazzo Foscari.

Ansicht, III. 577.

Verona.

Dom.

Profil der Schiffpfeiler, III. 569.

Mausoleum der Scaliger.

Ansicht, III. 579.

Vicenza.

S. Corona.

Façade, III. 568.

Villers.

Abteikirche.

Schiffsystem, III. 407.

W.**Wells.**

Kathedrale.

Pfeilerkapitäl im Vorderschiff,
III. 151.Inneres System der Vorderschiffe,
III. 152.**St. Wendel.**

Kirche.

Innenansicht, III. 374.

Wetzlar.

Stiftskirche.

Giebel d. Chorschlusses. III. 238.

Wetzlar.Portal des südl. Seitenschiffs,
III. 239.

Profil des Giebels, III. 239.

Profil des Bogens, III. 239.

Profil der südl. Schiffpfeiler und
der darüber aufsetzenden Bögen,
Gurte und Rippen, III. 240.Grundriss d. nördl. Kreuzpfeilers,
III. 241.Bekrönung der südl. Schiffpfeiler,
III. 241.Fensterprofil im nördl. Flügel des
Querschiffs, III. 241.Profil der nördl. Schiffpfeiler und
der darüber aufsetzenden Bögen,
Gurte und Rippen, III. 242.**Wien.**

Dom.

Profil der Schiffpfeiler, III. 320.

Giebel am Langschiff, III. 323.

Wolgast.

Gertrudskirche.

Wölbung, III. 474.

Worcester.

Kathedrale.

Inneres System des Chorbaus,
III. 154.**X.****Xanten.**

Dom.

Grundriss d. Chorhauptes, III. 228.

Y.**York.**

Kathedrale.

Pfeiler im Querschiff, III. 144.

Profil des Scheidbogens im Schiff,
III. 166.**Ypern.**

Halle.

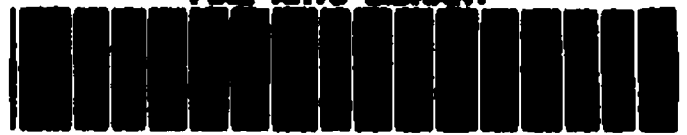
Ansicht, III. 420.

Z.**Zwolle.**

Michaelskirche.

Profil der Schiffpfeiler, III. 434.

FINE ARTS LIBRARY



3 2044 034 771 238

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

~~DUE JUL 10 1940~~

